

# مِصْرِي

تأليف

چاك فاندييه

و

اتين دريوتون

الأمين بمتحف الآثـار

المدير العام لمصلحة الآثار المصرية

عربه

عباس بيومي

سكرتير عام مصلحة الآثار المصرية

ورئيس أمناء المتحف المصري

وراجعه

عبد الحميد الدواغلي

المحرر الأول بمجمع فؤاد الأول للغة العربية

محمد شفيق غربال بك

وكيل وزارة المعارف العمومية



مكتبة النشر والطبع

مكتبة النهضة المصرية

٩ شارع عدلي باشا - القاهرة





الهيئة العامة لمكتبة الاسكندرية

رقم العدد : 32

رقم التسجيل : 784

٩٣٢

د

م

956

07815

٩

م ٧ ٥ ٤ ٣ ٢ ١



جاء فانيه

الأمين بمتحف الاسكندرية

تأليف

و

اتين دريوتون

المدير العام لمصلحة الآثار المصرية

عربية

عباس بيومي

٠١٤٢٥

سكرتير عام لمصلحة الآثار المصرية

ورئيس أمناء المتحف المصري

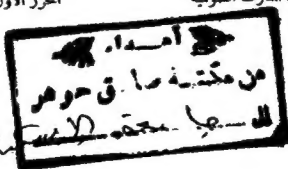
وراجعه

عبد الحميد الروافعي

المحرر الأول بمجمع فؤاد الأول للغة العربية

محمد شفيق غربال بك

وكيل وزارة المعارف السوفيتية



مكتبة النسخة والطبع  
مكتبة النسخة المصرية  
٩ شارع مدني باشا - القاهرة





## بمجموعة «كليو»

— ١ —

مقدمة للدراسات التاريخية

شعوب الشرق المطلة على البحر الأبيض المتوسط

— ٢ —

مصر

## إعلان

---

أدت الظروف الحالية بمؤسسة *Les Presses Universitaires de France* إلى أن تقوم بدون تأخير باعادة طبع تاريخ مصر المنشور في مجموعة « *Clio* » لذلك اضطر مؤلفا هذا الكتاب إلى أن يضعوا جانباً المشروع الذى كانا قد فكروا فيه من جعل مؤلفهم مدبراً لأحدث البحوث فى كل مرة يعاد طبعه فيها . لكن إدارة مؤسسة *Les Presses Universitaires de France* تفضلت فأذنت لهما أن يضيفا فى نهاية المجلد ملحقاً يجد القارئ فيه عرضاً موجزاً جداً لآخر الاكتشافات التاريخية . وسنعود لحالة الموضوعات ، كلما اقتضى الأمر ذلك ، فصلاً فصلاً . وهذا الملحق من عمل أحد المؤلفين فحسب ، إذ أن المسيو دريتون حجزته فى مصر أعماله كمدبر عام لمصلحة الآثار المصرية فلم يكن مستطاعاً الاتصال به فى الوقت المناسب وبذلك تعذر عليه أن يعيد النظر فى الجزء الذى حرره من الكتاب .

چالك فانديه

## المراجع العامة

### ١ - المجلات

- Aegyptus*. تظهر في ميلان منذ سنة ١٩٢٠
- Ancient Egypt*. لندن ١٩١٤ - ١٩٣٤ . انقطعت هذه المجلة عن الظهور في سنتي ١٩١٨ و ١٩٩١
- Annales du Service des Antiquités de l'Egypte*. القاهرة منذ سنة ١٩٠٠
- تظهر كل عام في ثلاث كراسات
- Archiv fuer aegyptische Archaeologie*. فيينا ١٩٣٨
- Bulletin de l'Institut égyptien*. القاهرة ١٨٨٦ - ١٩١٩
- Bulletin de l'Institut d'Égypte*. تنمة للدايقة وتظهر بانتظام منذ ١٩٢٠
- Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale*. القاهرة منذ سنة ١٩٠١ ( إلى سنة ١٩٣٧ : ٣٦ عدداً )
- Bulletin of the Metropolitan Museum of Art*. نيويورك منذ سنة ١٩٠٦
- شرحه، القسم الثاني : تكملة : *The Egyptian Expedition*. تظهر منذ سنة ١٩١٨
- Chromique d'Égypte*. بروكسل منذ سنة ١٩٢٦
- Journal asiatique*.
- Egyptian Religion*. تورنتو ١٩٣٣ - ١٩٣٦ ( ٤ مجلدات )
- Journal of Egyptian Archaeology*. لندن منذ سنة ١٩١٤ إلى الآن ولم تظهر هذه المجلة في سنة ١٩١٩
- Kēmi*. باريس منذ ١٩٢٨ - ١٩٣٧ ( ظهرت ٦ مجلدات )
- Mitteilungen des deutschen Instituts fuer aegyptische Altertumskunde*
- in Kairo*. برلين ١٩٣٠ - ١٩٣٧ ( ظهر منها ١٣ كراسة )
- Mitteilungen der deutschen Orient-Gesellschaft*. تظهر منذ سنة ١٨٩٩
- Mitteilungen der Vorderasiatisch-ägyptischen Gesellschaft*. تظهر منذ سنة ١٨٩٦
- Orientalische Literaturzeitung*. تظهر بانتظام منذ ١٨٩٨

١٨ — ١٨٧٩ لندن *Proceedings of the Society of Biblical Archaeology*.

(ظهر منها ٤٠ مجلداً)

*Recueil de travaux relatifs à la philologie et à l'archéologie égyptiennes et assyriennes* باريس ١٨٧٠ — ١٩٢٣ (ظهر منها ٤٠ مجلداً)

*Revue de l'Égypte ancienne* باريس ١٩٢٥ — ١٩٢٩ (مجلدان)

*Revue d'Égyptologie* باريس ١٩٣٣ — ١٩٣٧ (ظهر مجلدان)

*Revue Égyptologique* باريس ١٨٨٠ — ١٩٢١ (١٤ مجلداً)

*Sphinx* أوبسالا ١٨٩٧ — ١٩٣١ (٢٢ مجلداً)

*Zeitschrift fuer aegyptische Sprache und Altertumskunde* ليزج ١٨٦٣ —

١٩٣٧ ، وقد انقطعت عن الظهور في سنتي ١٩١٥ و ١٩١٩

يجب أن تضاف إلى هذه القائمة تقارير أكاديمية النقوش والآداب الفرنسية

*Comptes rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres* كما يجب

أن تضاف أيضاً تقارير ونذكرات (*Abhandlungen, و Sitzungsberichte*)

مختلف أكاديميات العلوم في ألمانيا (برلين ، سكسونيا ، بشاريا ، غتغن )

## مطبوعات دورية ومجموعات

١ — ألمانيا

**Aegyptologische Forschungen herausgegeben  
von Alexander Scharff.**

Heft 1. Kaethe BOSSE, *Die menschliche Figur in der Rundplastik der aegyptischen spaetzeit von der XXII. bis zur XXX. Dynastie*, Glueckstadt, 1936.

Heft 2. Otto KOENIGSBERGER, *die Konstruktion der aegyptischen Tuer*, Glueckstadt, 1936.

Heft 3. Hellmut BRUNNER, *Die Anlagen der aegyptischen Felsgraeber bis zum mittleren Reich*, Glueckstadt, 1936.

Heft 4. Wilhelm HOELSCHER, *Libyer und Aegypter. Beitrage zur Ethnologie und Geschichte libyscher Voelkerschaften nach den altaegyptischen Quellen*, Glueckstadt, 1937.

- Heft 5. Hellmut BRUNNER, *Die Texte aus den Graebnern der Herakleopolitenzeit von Siut mit Uebersetzung und Erlaeuterungen*, Glueckstadt, 1937.
- Leipziger aegyptologische Studien herausgegeben von Walther Wolf.**
- Heft 1. Walther WOLF, *Individuum und Gemeinschaft in der aegyptischen Kultur*, Glueckstadt, 1935.
- Heft 2. Joachim SPIEGEL, *Die Idee vom Totengericht in der aegyptischen Religion*, Glueckstadt, 1935.
- Heft 3. Kurt SETHE, *Das hieroglyphische schriftsystem*, Glueckstadt, 1935.
- Heft 4. Georg STEINDORFF und Walther WOLFF, *Die thebanische, Graeberwelt*, Glueckstadt, 1936.
- Heft 5. Heinrich SCHAEFER, *Das altaegyptische Bildnis*, Glueckstadt, 1936.
- Heft 6. Herbert D. SCHAEDEL, *Die listen des grossen Papyrus Harris. Ihre wirtschaftliche und politische Ausdeutung*, Glueckstadt, 1936.
- Heft 7. Harmann GRAPOW, *Sprachliche und schriftliche Formung aegyptischer Texte*, Glueckstadt, 1936.
- Heft 8. Walther WOLF, *Wesen und Wert der Aegyptologie*, Glueckstadt, 1937.
- Heft 9. Joachim SPIEGEL, *Die Erzaehlung vom Streite des Horus und Seth in Pap. Beatty Literaturwerk*, Glueckstadt, 1937.
- Morgenland Darstellungen aus Geschichte und Kultur des Ostens :**
- Heft 7. Victor EHRENBURG, *Alexander und Aegypten*, Leipzig, 1926.
- Heft 10. Wilhelm SCHUBART, *Die Griechen in Aegypten*, Leipzig, 1927.
- Heft 12. Alexander SCHARFF, *Grundzuege der Aegyptischen Vorschichte*, Leipzig, 1927.
- Heft 16. Paul VIERECK, *Philadelpheia, Die Gruendung einer hellenistischen Militaerkolonie in Aegypten*, Leipzig, 1932.
- Heft 25. Walther WRESZINSKI, *Loewenjagd im alten Aegypten*, Leipzig, 1932.

- Heft 24. Uvo HOELSCHER, *Medinet Habu. Ausgrabungen des Oriental Institutes des Universitaet Chicago, Ein Vorbericht*, Leipzig, 1933.
- Heft 26. Herman GRAPOW, *Ueber die anatomischen Kenntnisse der altaegyptischen Aerzte*, Leipzig, 1935.
- Heft 27. Max PIEPER, *Das aegyptische Maerchen*, Leipzig, 1935.
- Untersuchungen zur Geschichte und Altertums-kunde Aegyptens:**
- I. 1. SETHE. *Die Thronwirren unter den Nachfolgern Koenigs Thutmosis' I, ihr Verlauf und ihre Bedeutung*, Leipzig, 1896
2. SETHE, *Die Prinzenliste von Medinet Habu und die Reihenfolge der ersten Koenige der Zwanzigsten Dynastie*, Leipzig, 1896.
- II. 1. SETHE, *Sesostris*, Leipzig, 1900.
2. BREASTED, *A new Chapter in the life of Thutmose III*, Leipzig 1900.
3. SETHE, *Dodekaskoinus, das Zwölfmeilenland an der Grenze von Aegypten und Nubien*, Leipzig, 1901.
4. SETHE, *Imhotep, der Askelpios der Aegypter, ein vergoetterter Mensch aus der Zeit des Koenig Dosers*. Leipzig, 1902.
- III. SETHE, *Beitraege zur aeltesten Geschichte Aegyptens*, Leipzig, 1905.
- IV. 1. SCHAEFER, *Die altaegyptischen Prunkgefasse mit aufgesetzten Randverzierungen. Ein Beitrag zur Geschichte der Goldschmiedekunst*, Leipzig, 1903.
2. SHAEFER, *Die Mysterien des Osiris in Abydos unter Koenig Sesostris III nach dem Denkstein des Oberschatzmeisters I-cher-nofret im Berliner Museum*, Leipzig, 1904.
3. GARDINER, *The Inscription of Mes. A Contribution to the study of Egyptian Judicial Procedure*, Leipzig, 1905.
- V. 1. BORCHARDT, *zur Baugeschichte des Amonstempels von Karnak*, Leipzig, 1905.
2. SETHE, *Die Einsetzung des Veziers unter der 18. Dynastie. Inschrift im Grabe des Rech-mi-re zu Sheikh Abd el Gurna*, Leipzig, 1909.

3. SETHE, *Zur altaegyptischen Sage vom Sonnenauge das in der Fremde war*, Leipzig, 1912.
- VI. 1. VOGELSANG, *Kommentar zu den Klagen des Bauern*, Leipzig, 1913.
- VII. 1. HOFFMAN, *Die theophoren Personennamen des alteren Aegyptens*, Leipzig, 1915.  
2. BONNET, *Die aegyptische Tracht bis zum Ende des neuen Reiches*, Leipzig, 1917.
- VIII. JOHL, *Altaegyptischen Webestuehle und Brettchenweberei in Altaegypten*, Leipzig, 1924.
- IX. ANTHES, *Die Felseninschriften von Hatnub nach den Aufnahmen*, Georg Moeller, Leipzig, 1928.
- X. SETHE, *Dramatische Texte zur altaegyptischen Mysterienspielen*, Leipzig, 1928.
- XI. POLOSTKY, *zu den Inschriften der II. Dynastie*, Leipzig, 1929.

**Unkunden des aegyptischen Altertums in Verbindung mit Kurt Sethe und Heinrich Schaefer herausgegeben von Georg Steindorff.**

- I. SETHE, *Urkunden des Alten Reichs*, 2<sup>e</sup> ed., 4 fasc. Leipzig, 1932-1933.
- II. SETHE, *Hieroglyphische Urkunden der griechisch-romischen Zeit*, 3 fasc., Leipzig, 1904-1916.
- III. SCHAEFER, *Urkunden der aelteren Aethiopenkoenige* 2 fasc. Leipzig 1905-1908.
- IV. SETHE, *Urkunden der 18. Dynastie*, 16 fasc., Leipzig, 1906-1909.

الكراسات الأربع الأولى ترجمها زيتة (ليزج سنة ١٩١٤) وهناك طبعة ثانية جارت عليها (منذ ١٩٣٠)

- V. GRAPOW, *Religiose Urkunden*, Leipzig, 1915-1917  
ظهر منها ثلاث كراسات
- VI. SCHOTT, *Urkunden mythologischen Inhalts*, Leipzig, 1929  
ظهر منها كراس واحد

### Egyptian Exploration Fund Archaeological Survey

- I. *Beni Hassan*, Part I, By P.E. NEWBERRY, London, 1893.
- II. Part II. By P.E. NEWBERRY, with Appendix... by G.W. FRASER, London, 1893.
- V. Part III. By L<sup>i</sup>. GRIFFITH, *Hieroglyphs and Manufacture, etc. of flint knives*, London 1896
- VII. Part. IV. By H. CARTER, M.W. BLACKDEN, P. BROWN and P. BUCKMAN, *Zoological and other Details from Facsimiles*, London, 1900.
- III. *El Bersheh*, Part. I. By P.E. NEWBERRY, *The Tomb of Tehuti-Hetep*, London, 1894.
- IV. Part II. By F.L. GREFFITH and P.E. NEWBERRY with Appendix by G.W. FRASER, London, 1895.
- VI. *Hieroglyphs. A Collection of hieroglyphs. A Contribution to the History of egyptian Wrighting*. By F. L<sup>i</sup>. GRIFFITH, London 1898.
- VIII. *The mastaba of Ptahhetep and Akhethetep at Saggareh*, Part I. By N. De G. DAVIES and F. L<sup>i</sup>. GRIFFITH, London, 1900.
- IX. Part II. By N. De G. DAVIES and L<sup>i</sup>. GRIFFITH. *The Sculptures of Akhethetep*, London, 1901.
- X. *Rock Tombs of Sheikh Saied*. By N. De G. DAVIES, London, 1901.
- XI. *Rock Tombs of Deir el Gebrawi*, Part I. By N. De G. DAVIES *The Tomb of Aba and Smaller Tombs of the southern Group*, London, 1902.
- XII. Part II. By the same, London, 1902.
- XIII-XVIII. *Rock Tombs of El Amarna*. Part I, *The Tomb of Meryra*, London, 1903.  
Part II. *The Tombs of Panehesy and Meryra II*, London, 1905.



Part III, *The Tomb of Huy and Akmes*. with appendix, by S. De RICCI, London, 1905

Part IV. *The Tombs of Penthu, Mahu and others*, London, 1906

Part V, *Smaller Tombs and boundary Stelae*, London, 1908.

Part VI, *Tombs of Parennefer, Tutu and Aij*, London, 1908.

N. De G. DAVIES والمجلدات المت من عمل دافيس

XIX. *Meroe. The Island of Meroe* By J.W. CROWFOOT and *Meroitic Inscriptions*. Part I, By F. L. GRIFFITH, *Sôba to Dangêl*, London, 1911.

XX. Part. II. By F. L. GRIFFITH, *Napata to Philae and Miscellaneous*, London, 1912.

XXI. *Five theban Tombs (being those of Mentuherkhepeset, User, Daga, Nehemawasy and Tati)*. By N. De G. DAVIES. London, 1913.

XXII-XXV. *Rock Tombs of Meir*. Part I, *The Tomb-Chapel of Ukh-Hotp's Son Senbi*, London, 1914.

Part II, *The Tomb-chapel of Senbi's Son Ukh-Hotep* (B No. 2), with two Appendixes on Hieroglyphs and other Details in B. Nos 1, 2, 4, London, 1915.

Part III. *The Tomb-Chapel of Ukh-Hotp, son of Ukh-Hotep and Mersi* (B. No. 4), London, 1915.

Part IV, London, 1924

A. M. Blackman والمجلدات الأربعة من عمل

### Excavation Memoirs.

I. *Pithom. The Store City of Pithom and the Route of the Exodus*, London, 1885. By E. NAVILLE ; 4<sup>ed</sup>. revised, London, 1903. By the Same.

II. *Tanis*. Part I. By Sir W.M. Flinders PETRIE, London, 1885.

V. Part II. *Including Tell Defenneh (the Biblical "Tappanesh") and Tell Nebesheh* By Sir W.M. Flinders PETRIE, F. L. GRIFFITH and A.S. MURRAY London, 1888.

- III. *Naukratis*, Part I, By Sir Flinders PETRIE, with chapters by C. SMITH, E.A. GARDINER and B.V. HEAD. London, 1886; second ed., London 1888.
- VI. Part II. By E.A. GARDINER and F.L. GRIFFITH, London, 1888.
- VI. *Shrine of Saft-el-Henneh and the Lanof Goshen*. by E. NAVILLE, London, 1887; 2nd ed, 1888
- VII. *The City of Onias and the Mound of the Jew. The Antiquities of Tell-el-Yahudiyyeh*, By E. NAVILLE and F. L. GRIFFITH, London, 1890.
- VIII. *Bubastis*. By E. NAVILLE, London, 1891.
- IX. *Two hieroglyphic Papyri from Tanis I. The Sign Papyrus (A Syllabary)*, by F. L. GRIFFITH. II. *The geographical Papyrus (An Almanack)*, by Sir W. M. Flinders PETRIE, with remarks by H. BRUGSCH, London, 1889.
- X. *The festival Hall of Osorkon II in the great Temple of Bubastis*. By E. NAVILLE, London, 1892.
- XI. *Ahnas el Medineh*. By E. NAVILLE; and *The Tomb of Paheri et El Kab*, by J.J. TYLOR and F. L. GRIFFITH, London, 1894.
- XII. *Deir el Bahari*. By E. NAVILLE. *Introductory*, London, 1894
- XIII. Part I. Plates I-XXIV. *The North-Western End of the Upper Platform*, London, 1895.
- XIV. Part II. Plates XXV-LV. *The ebony Shrine. Northern Half of the Middle Platform*, London, 1896.
- XVI. Part III. Plates LVI-LXXXVI. *End of Northern Half, and Southern Half of the Middle Platform*, London, 1898.
- XIX. Part IV. Plates LXXXVII-CXVIII. *The Shrine of Hathor and the Southern Half of Offerings*, London 1901.
- XXVII. Part V. Plates CXIX-CL. *The Upper Court and Sanctuary*, London, 1906.
- XXIX. Part VI. Plates CLI-CLXXIV. *The Lower Terrace. Additions and Plans*. London, 1908.
- XV. *Deshasheh*. By Sir W.M. Flinders PETRIE, London, 1898.

- XVII. *Denderah*, By Sir W.M. Flinders PETRIE, London 1900. The same with 40 extra plates. London, 1900.
- XVIII. *Royal Tombs of the First Dynasty*, Part I, By Sir W. M. Flinders PETRIE, London, 1900.
- XXI. *Royal Tombs of the Earliest Dynasties*. Part II. By Sir W.M. Flinders PETRIE, London, 1901, with a volume of extra Plates.
- XX. *Diospolis Parva : The Cemeteries of Abadiyeh and Hu*. By Sir W.M. Flinders PETRIE, with chapters by A.C. Mace, London, 1901.
- XXII. *Abydos*. Part. I. By Sir W.M. Flinders PETRIE, with a chapter by A.E. WEIGALL, London, 1902.
- XXIV. Part II. By the same with a chapter by F. L. GRIFFITH, London, 1903.
- XXV. Part III. By the same, London, 1904.
- XXIII. *El Amrah and Abydos*, By D. RANDALL-MACIVER. with a chapter by F. L. GRIFFITH, London, 1902
- XXVI. *Ehnasya*. By Sir W.M. Flinders PETRIE. With a chapter by C.T. Currelly, London, 1905.
- XXVIII. *The XIth Dynasty Temple at Deir el Bahari*, Part I. By E. NAVILLE and H.R. HALL, London, 1907.
- XXX. Part II. By E. NAVILLE. London, 1910.
- XXXII. Part III. By E. NAVILLE, H.R. HALL and C.T. CURELLY, London, 1913.
- XXXI. *Predynastic Cemetery at El Mahasna*. By E.R. AYRTON and W.L.G. LOAT, London, 1911.
- XXXIII. *The Cemeteries of Abydos*. Part I, By E. NAVILLE and T.E. PEET, London, 1914.
- XXXIV. Part II. By T.E. PEET, London, 1914.
- XXXV. Part. III. By T.E. PEET and W.L.S. LOAT, London, 1913.
- XXXVI. *Inscriptions of Sinai*. Part I, By A.H. GARDINER and T.E. PEET, London, 1917.
- XXXVII, *Balabish*, By G.A. WAINWRIGHT, London, 1920
- XXXVIII. *The City of Akhenaton*, Part I, By T.E. PEET, C.L. WOOLLEY, B. GUNN, P.L.O. GUY and F.G. NEWTON, London, 1923.

- XL.** Part II. By H. FRANKFORT and J.D.S. PENDLEBURY. with a Chapter by H. W. FAIRMAN, London, 1933.
- XXXIX.** *The Cenotaph of Seti I at Abydos.* By H. FRANKFORT With Chapters by A. De BUCK and B. GUNN London, 1933. (2 vol.).
- XLI.** *The Bucheum,* By Sir Robert MOND and Oliver H. MYERS. with Chapters by T.J.C. BALLY, D.B. HARDEN, J.W. JACKSON, G. MATTHA, and A.W. SHORTER and the Hieroglyphic Inscription<sup>s</sup> by H.W. FAIRMAN, London, 1934 (3 vol.).

**Egyptian Research Account And British School of Achaecology in Egypt**

- I.** *Ballas* By J.E. QUIBELL. With Chapters by Sir W.M. Flinders PETRIE, London, 1896.
- II.** *The Ramesseum.* By J.E. QUIBELL and *The Tomb of Ptah-Hotep*, copied by R.F.E. PAGET and A.G. PIRIE. London, 1898.
- III.** *El Kab.* By J.E. QUIBELL, in Association with the Work of S. CLARKE and J. TYLOR, London, 1898
- Extra Vol.** *Hieratic Ostraka and Papyri*, found by J.E. QUIBELL in the Ramesseum, 1895-96. Edited by W. Spiegelberg London, 1898.
- IV.** *Hierakonpolis.* Part I. *Plates of Discoveries in 1898*, by J.E. QUIBELL, with notes by Sir W.M. PETRIE, London, 1900.
- V.** Part II. By J.E. QUIBELL and F.W. GREEN, London, 1902.
- VI.** *El Arabah.* By J. GARSTANG. With notes by P.E. NEWBERRY and J.G. MILNE, London, 1900.
- VII.** *Mahâsna and Bêt Khâllâf.* By J. GARSTANG With a Chapter by K. SETHE, London, 1902.
- VIII.** *Temple of the Kings of Abydos.* (Sety I). By A. St. G. CAULFEILD. With a Chapter by Sir W.M.F. PETRIE, London, 1902.
- IX.** *The Osireion.* By M.A. MURRAY, J.G. MILNE and W.E. CRUM, London, 1904.

- X. *Saggara Mastabas*. Part I. By M. A. MURRAY with drawings by F. HANSARD and J. MOTHERSOLE and *Gurob*, by L. LOAT, London, 1903.
- XI. Part II. By M.A. MURRAY, with Chapters by K. SETHE, London, 1937.
- XII. *Hyksos and the Israelite Cities*. By W.M.F. PETRIE and J.G. DUNCAN. With 48 extra plates, London 1906.
- XIII. *Gizeh and Rifeh*. By Sir W.M.F. PETRIE with 60 extra plates, London, 1907.
- XIV. *Athribis*. By Sir W.M.F. PETRIE. With Chapte By J.H. WALKER and E.B. KNOBEL, London. 1908.  
extra vol.—*Index of Names of Titles of the Old Kingdom* by M.A. MURRAY, 76 lithographic pages (Studies Vol. I) London, 1908.
- XV. *Memphis I*, By Sir W.M.F. PETRIE. With a Chaptes by J.H. WALKER, London, 1909.
- XVI. *Qurneh*. By Sir W.M.F. PETRIE. With a Chapte by J.H. WALKER, London, 1909.
- XVII. *The Palace of Apries (Memphis II)*. By Sir W.M.F. PETRIE, London, 1909.
- XVIII. *Meydum and Memphis III*. By Sir W.M.F. PETRIE, E. MACKAY and G. WAINWRIGHT, London, 1910
- XIX. *Historical Studies*. By E.B. KNOBEL, W.W. MIDGLEY, J.G. MILNE, M.A. MURRAY, Sir W.M.F. PETRIE (Studies vol. II) London, 1911.
- XX. *Roman Portraits (Memphis IV)*. By Sir W.M.F. PETRIE, London, 1912.
- XXI. *The Labyrinth, Gerych and Mayghuneh*. By Sir W.M.F. PETRIE, G.A. WAINWRIGHT and E. MACKAY, London, 1912.  
Extra vol. *Formation of the Alphabet*. By Sir W.M.F. PETRIE(Studies vol. III) London, 1912.
- XXII. *The Hawara Portfolio Paintings of the Roman Age*. Found by Sir W.M.F. PETRIE, London, 1913.
- XXIII. *Tarkhan I and Memphis V*. By Sir W.M.F. PETRIE,

- G.A. WAINWRIGHT and A.H. GARDINER,  
London, 1913.
- XXIV. *Heliopolis, Kafr Ammar and Shurafa.* By Sir W.M.F. PETRIE and E. MAC KAY, London, 1915.
- XXV. *Riqqeh and Memphis VI.* By R. ENGELBACH, London, 1915.
- XXVI. *Tarkhan II,* By Sir W.M.F. PETRIE, London, 1914.
- XXVII. *Lahun I. The Treasure,* By G. BRUNTON, London, 1920.
- XXXIII. *Lahun II.* By Sir W.M.F. PETRIE, G. BRUNTON and M.A. MURRAY, London, 1923.
- XXVIII. *Harageh.* By R. ENGELBACH and B. GUNN, London, 1924.
- XXIX. *Scarabs and Cylinders with names.* By Sir W.M.F. PETRIE, London, 1917.
- XXX. *Tools and Weapons.* By Sir W.M.F. PETRIE, London, 1917.
- XXXI. *Prehistoric Egypt.* By Sir W.M.F. PETRIE, London, 1920.
- XXXII. *Corpus of Prehistoric Pottery and Palettes,* By Sir M.W.F. PETRIE, London, 1920.
- XXXIV. *Sedment I,* By Sir W.M.F. PETRIE and G. BRUNTON, London, 1924.
- XXXV. *Sedment II.* Same authors, same dates.
- XXXVII. *Tombs of the Courtiers and Oxyrhynchos.* By Sir W.M.F. PETRIE. With Chapters by A.H. GARDINER, Hilda PETRIE and M.A. MURRAY, London, 1925.
- XXXVIII. *Buttons and Deseign Scarabs,* By Sir W.M.F. PETRIE London, 1925.
- XXXIX. *Ancient Weights and Measures.* By Sir M.W.F. PETRIE, London, 1926.
- XL. *Glass Stamps and Weights.* By Sir W.M.F. PETRIE, London, 1926.
- XLI. *Gurob.* By G. BRUNTON and R. ENGELBACH, London, 1927.
- XLII. *Objects of daily Use.* By Sir W.M.F. PETRIE, London, 1927.

- XLIII. *Gerar*. By Sir W.M.F. PETRIE, London, 1928.  
 XLIV. *Qau and Badari I*. By G. BRUNTON, A.H. GARDINER and Sir W.M.F. PETRIE, London 1928.  
 XLV. II. By G. BRUNTON, London, 1928.  
 L. III, By G. BRUNTON, London, 1930.  
 XLVI. *The Badarian civilisation*. By G. BRUNTON and G. CATON-THOMPSON, London, 1928.  
 XLVII. *Bahrein and Hemamieh*, By E. MACKAY, L. HARDING and Sir W.M.F. PETRIE, London, 1929  
 LI. *An'aeopolis. The Tomb of Qau*. By W.M.F. PETRIE London, 1930.  
 LVII. *Shabtis*. By Sir W.M.F. PETRIE, London, 1935.  
 LIX. *Funeral Furniture and stone and Metal vases*. By W.M.F. PETRIE, London, 1937.  
 LX. *Seven Memphite Tomb Chapels*. By Hilda PETRIE and W.M. MURRAY. تحت التحضير

## مطبوعات خاصة لجمعية

### "Egypt Exploration Fund"

- The Theban Tomb Series*. Edited by N. G. DAVIES and A. H. GARDINER, With plates by Nina de G. DAVIES.
- I. *The Tomb of Amenemhêt (no. 82)*, London, 1915.  
 II. *The Tomb of Antefoker, Vizier of Sesostris I, and his Wife Senet (no. 60)*, London, 1920.  
 III. *The Tombs of two Officials of Thutmosis the Fourth (Nos. 75 and 90)*, London, 1923.  
 IV. *The Tomb of Huy, Viceroy of Nubia in the Ryeign of Tut' ankhamun (No 40.)* London, 1926.  
 V. *The Tomb of Menkheperrasonb, Amenmose and another. (No. 86, 112, 42 and 226)*, London, 1932.
- The Mayer papyri A and B*. By T.E. PEET, London, 1920,  
*Egyptian Letters to the Dead*. By A.H. GARDINER and K. SETHE, London, 1928.  
*Mural Paintings of Tell El Amarna (F.G. NEWTON, Memorial Volume)*, London, 1929.

*Studies presented to F.L. GRIFFITH on his seventieth Birthday.* Edited by S.R.K. GLANVILLE, London, 1932.

*The Temple of King Sethos I at Abydos, Vol. I.* by, A.M. CALVERLY and M.F. BROOME. Edited by A.H. GARDINER, London, 1933; vol. II. London 1935.

٣ — بلجيكا

**Bibliotheca Aegyptiaca, Bruxelles, Fondation Egyptologique Reine Elisabeth.**

- I. GARDINER, *Late-egyptian Stories*, 1932
- II. BLACKMAN, *Middle-egyptian Stories*, 1932
- III. FAULKNER, *The Papyrus Bremner-Rhind* (British Museum No. 10188), 1933.
- IV. SANDER-HANSEN, *Historische Inschriften der 19. Dynastie*, 1933.
- V. ERICHSEN, *Papyrus Harris I. Hieroglyphische Transkription*, 1933.
- VI. KOEFOED-PETERSEN, *Recueil des Inscriptions hiéroglyphiques de la Glyptothèque Ny Carlsberg*, 1936.
- VII. GARDINER, *Late-egyptian Miscellanies*, 1937.

٤ — مصر

**Catalogue Général du Musée du Caire**

- Amulets.* by G.A. REISNER, 1907.  
*Archaic Objects.* By J.E. QUIBELL, 2 vol., 1904-05.  
*Bijoux et Orfèverie,* Par. E. VERNIER, 4 fasc. 1907-27.  
*Cercueils anthropoides des Prêtres de Montou.* Par. H. GAUTHIER, 1912-1913.  
*Cercueil anthropoides des Cachettes Royales,* Par. G. DARESSY, 1909.  
*Deir-El-Bahari. La seconde Trouvaille de Deir-el-Bahari.* Par. E. CHASSINAT, 1909.  
*Demotischen Denkmäler,* Par. W. SPIEGELBERG, 4 vol. 1904-32.  
*Faune momifiée (La).* Par. G. DARESSY et C. GAILLARD, 1905.  
*Fayencegefaesse,* Par. F. VON BISSING, 1902.



*Fouilles de la Vallée-des-Rois.*: 1re partie. *Tombes de Maherpra et d'Aménophis II.* par G. DARESSY, 1901. 2ème partie. *Tombes d'Aménophis I et de Thoutmosis II,* 1902.

*Funerary Statuettes and Model Sarcophagi.* Par. P.R. NEWBERRY,

ظہرت کراستان ۱۹۳۰ — ۱۹۳۸

*Grab- und Denksteine des Mittleren Reiches,* Par H.O. LANGE et H. SCHAEFER, 4 vol. 1902-25.

*Metalgefäesse.* par F. VON BISSING, 1901.

*Miscels.* Par G. BÉNÉDITE, 1907.

*Models of Ships and Boats.* Par G.A. REISNER.

*Naos.* Par G. ROEDER.

*Obélisques.* Par C. KUENTZ, 1932.

*Objets de Toilette.* Par G. BÉNÉDITE. 1ère partie 1911.

*Ostraca,* Par. G. DARESSY, 1901.

*Ostraca hiératiques,* Par J. CERNY, 4 fasc. 1930-35.

*Papyrus hiératiques,* Par W. GOLENISCHIEFF, 1ère fasc., 1927.

*Royal Mummies,* Par G.E. SMITH, 1912.

*Sarcophages antérieurs au Nouvel Empire.* Par P. LACAU, 2 vol., 1903-06.

*Sarcophages de l'Époque Bubastite à l'Époque Saïte.* Par A. MORET 1912-13.

*Sarcophages des Époques Persane et Ptolémaïque.* Par G. MASPERO, 2 fasc. 1908-14.

*Scarab-shaped Seals.* Par P. NEWBERRY, 1907.

*Sculptors' Studies and unfinished Works.* Par C.C. EDGAR, 1906.

*Statuen und Statuetten von Koenigen und Privatleuten.* Par L. B. BORCHARDT, 5 vol., 1911-36.

*Statues de Divinités.* Par G. DARESSY, 2 vol., 1905-06.

*Statues et statuettes de Rois et de Particuliers,* Par G. LEGRAIN, 3 vol. et 1 index, 1906-25.

*Steingefäesse.* Par F. von BISSING, 1904-07.

*Stèles du Nouvel Empire.* Par P. LACAU, 2 fasc. parus, 1909-26.

*Stèles hiéroglyphiques d'Époque ptolémaïque et romaine.* Par AHMED BEY KAMAL, 2 vol., 1905.

*Stone Implements,* Par C.T. CURELLY, 1913.

*Tables d'Offrandes.* Par AHMED BEY KAMAL, 2 vol., 1906-09.

*Textes et Dessins magiques.* Par G. DARESSY, 1902

- Tomb of Thutmosis IV.* Par H. CARTER et P. NEWBERRY, 1904.  
*Tomb of Yuua and Tchian.* Par J.E. QUIBELL, 1908.  
*Tongefaesse.* Par F. von Bissing, 1 vol., paru, 1913.  
*Weights and Balances.* Par A.E.P. WEIGALL, 1908.

### Fouilles de Saqqara

- Excavations at Saqqara* (1905-06), 1907 (1906-07), 1908. (1907-08).  
 1909. (1909-10). *The Monastery of Apa Jeremias* 1912, (1911-12). *The Tomb of Hesy*, 1913. (1912-1914). *Archaic Mastabas*, 1923.  
 J.E. QUIBELL. هذه المجلدات الستة من تأليف ج. إ. كويل  
*Teti Pyramid Cemeteries.* Par M. FIRTH & B.GUNN, 2 vol., 1926).  
*Teti Pyramid, North Side.* Par J.E. QUIBELL & A.G.K. HAYTER, 1927.  
*The Step Pyramid.* Par C.M. FIRTH & J.E. QUIBELL. Plans de J.P. LAUER, 2 vol., 1936.  
*La Pyramide a degrés.* Par J.P. LAUER. I. *L'architecture*, II. *Planches*, 1936.  
*Le Mastaba Faraoun.* Par G. JEQUIER, 1928.  
*La Pyramide d'Oudjebten.* Par G. JEQUIER, 1928.  
*Tombeaux de particuliers contemporains de Pépi II.* par G. JÉQUIER, 1929.  
*Deux pyramides du Moyen Empire.* Par G. JÉQUIER, 1933.  
*Les Pyramides des Reines Neit et Apouit.* Par G. JEQUIER, 1933.  
*La Pyramide d'Aba.* Par G. JEQUIER, 1935.  
*Le Monument funéraire de Pépi II.* par G. JEQUIER. I. *Le Tombeau royal*, 1937.  
*Le Mastaba d'Idout.* Par R. MACRAMALLAH, 1935.

### Ouvrages Divers

- Catalogue des Monuments et Inscriptions de l'Égypte antique.* Par J. De MORGAN, U. BOURIANT, G. LEGRAIN, G. JEQUIER, A. BARSANTI: *Haute-Égypte*. Première série : T.I. *De la Frontière de l'Égypte à Kom-Ombo*, 1894.  
 II et III. *Kom-Ombo*, 2 vol., 1895-1909.  
*Fouilles à Dahchour.* Par J. De MORGAN, 2 vol., 1895-1903  
*Le Musée égyptien. Recueil de Monuments et des Notices sur les Fouilles d'Égypte*, 3 vol., 1890-1924.  
*Le Tombeau de Pétosiris.* Par G. LEFÈVRE, 3 partie, 1923-24.

## Les Temples Immergés de la Nubie

*Rapports*, 4 livraisons, 1909-11.

*Debod bis Bab-Kalabché*. Par G. ROEDER & (3ème vol.,) F. Zucker  
3 vol., 1911-12.

*Der Tempel von Dakke*. Par G. ROEDER, 3 vol., 1930.

*Le Temple d'Amada*. Par H. GAUTHIER, 4 fasc. 1911-27.

*Le Temple de Ouadi es-Sibouâ*. Par H. GAUTHIER, 2 vol., 1912.

*The Temple of Bigeh*. Par A.M. BLACKMAN, 1915.

*The Temple of Dendur*. Par A.M. BLACKMAN, 1911.

*The Temple of Derr*. Par A.M. BLACKMAN, 1913.

## • — الولايات المتحدة الأمريكية

### Metropolitan Museum of Art, New-York.

#### Egyptian Expedition

- V. *Tomb of Ken-Amun at Thebes*. By Norman de GARIS DAVIES, 2 vol., 1930.
- VI. *Tomb of Queen Meryet-Amun at Thebes*. By H.E. WINLOCK. 1932.
- IX. *Tomb of Nefer-Hotep at Thebes*. By Norman de GARIS DAVIES with Plates in colour by Nina De GARIS DAVIES, 2 vol., 1933.
- X. *Paintings from the Tomb of Rekh-Mi-Ré at Thebes*. By N. De GARIS DAVIES, 1935.

#### Robb de Tytus Memorial Series

- I. *The Tomb of Nakht at Thebes*. By N. De GARIS DAVIES, 1917.
- II-III. *The Tomb of Puyemré at Thebes*. By N. De GARIS DAVIES, 2 vol., 1922-23.
- IV. *The Tomb of two Sculptors at Thebes*. By N. De GARIS DAVIES, 1927.
- V. *Two Ramesside Tombs at Thebes*. By N. De GARIS DAVIES, 1927.

### Autres Publications

- Wall Paintings. An Exhibition of Copies of Egyptian Wall Paintings from Tombs of the XVIII and XIX Dynasties, 1600-1200 B.C.* 1930  
**WILLIAMS (C.R.)**. *The Decorations of the Tomb of Per-Neb. The Technique and Colour Conventions*, 1932.  
**WINLOCK (H.E.)**. *The Tomb of Senebtisi at Lisht. Avec la collaboration de A.C. MACE* 1916. *The Treasure of El-Lahun*, 1934.  
**WINLOCK (H.E.)**. *Bas-reliefs from the Temple of Ramses I at Abydos*. 1921, *The Temple of Ramses I at Abydos*, 1937.

### Oriental Institute of Chicago

*Oriental Institute Publications.* James BREASTED, editor :

Thomas George ALLEN, associate editor.

- II. *The Annals of Sennacherib.* By D.D. LUCKENBILL, 1924.  
 III.-IV. *The Edwin Smith Surgical Papyrus.* By J.H. BREASTED, 2 vol., 1930.  
 VII. *Medinet Habu. I, Earlier Historical Records of Ramses III.* By the Epigraphic Survey (H.H. NELSON, Field Director), 1930  
 IX. *Medinet Habu. II. Later Historical Records of Ramses, III.* By the Epigraphic Survey (H.H. NELSON, Field Director), 1932.  
 X. *Prehistoric Survey of Egypt and Western Asia. I. Paleolithic Man and the Nile Faiyum Divide. A Study of the Region during Pliocene and Pleistocene Times.* By K.S. SANDFORD and W.J. ARKELL, 1930.  
 XVII. *Id. II. Paleolithic Man and the Nile Valley in Nubia and in Upper Egypt. A Study of the Region during Pliocene and Pleistocene Times.* By K.S. SANDFORD and W.J. ARKELL, 1933.  
 XVIII. *Id. III. Paleolithic Man and the Nile Valley in Upper and Middle Egypt. A Study of the Region during Pliocene and Pleistocene Times.* By K.S. SANDOFRD, 1934.  
 XXI. *The Excavation of Medinet Habu. I. General Plans and Views.* By Uvo HOELSCHER, 1934.

- XXIII. *Medinet Habu. III. The Calendar, the "Slaughter-house" and Minor Records of Ramses III.* By the Epigraphic Survey (H.H. NELSON, Field Director), 1936.
- XXV. *Reliefs and Inscriptions at Karnak I. Ramses III, Temple within the Great Inclosure of Amon.* By the Epigraphic Survey (H.H. NELSON, Field Director), 1936.
- XXXIV. *The Egyptian Coffin Texts. I. Texts of Spells 1-75.* By De BUCK, 1935.
- XXXV. *Reliefs and Inscriptions at Karnak II, Ramses III, Temple within the Great Inclosure of Amon Ramses III, Temple in the Precinct of Mut.* By the Epigraphic Survey (H.H. NELSON, Field Director), 1935.
- XXXVI. *Medinet Habu Graffiti. Facsimiles.* Edited by W.F. EDGERTON, 1937.
- XXXIX-XL. *Painted Relief Sculptures of the Pyramid Age in the Tombs of Memphis. The Mastaba of Mereruka.* By the Sakkarah Expedition (Prentice DUELL, Field Director) in preparation.
- XLI. *The Excavation of Medinet Habu. II. The Temples of the Eighteenth Dynasty.* By Uvo HOELSCHER, with contributions by R. ANTHERS. in preparation.

#### STUDIES IN ANCIENT ORIENTAL CIVILISATION.

8. *The Thutmosid Succession.* By William F. EDGERTON 1933.
12. *Historical Records of Ramses III. The Texts in Medinet Habu* vol. I and II. translated with explanatory notes. By William F. EDGERTON and John A. WILSON, 1936.

#### SPECIAL PUBLICATIONS

*Ancient Egyptian Paintings selected, copied and described* by Nina M. DAVIES with the editorial assistance of Alan H. GARDINER, 3 vol., 1936.

**BIBLIOTHÈQUE ÉGYPTOLOGIQUE PUBLIÉE SOUS LA  
DIRECTION DE G. MASPERO, PARIS, 1893-1918.**

- 1, 2, 7, 8, 28, 29, et 40. MASPERO, *Études de Mythologie et d'Archéologie égyptiennes.*
3. ROCHEMONTEIX (De), *Oeuvres diverses.*
- 4 et 5. DEVÉRIA, *Memoires et Fragments.*
6. JOLLOIS, *Journal d'un ingénieur attaché à l'expédition d'Égypte, 1798-1802.*
- 9-13. CHABAS. *Oeuvres diverses.*
14. CHABAS, *Mélanges égyptologiques.*
- 15 et 16. BAILLET (Auguste), *Oeuvres diverses.*
17. HORRACK (DE), *Oeuvres diverses.*
- 18-20. MARIETTE, *Oeuvres diverses.*
- 21-26. ROUGÉ (E. DE), *Oeuvres diverses.*
- 30-31. CHAMPOLLION LE JEUNE, *Lettres.*
- 34-36. LEFÉBURE, *Oeuvres diverses.*

**ÉTUDES ÉGYPTOLOGIQUES  
16 LIVRAISONS, PARIS, 1873-80**

1. PIERRET. *Le texte et la Traduction d'une stèle éthiopienne inédite et de divers Manuscrits religieux avec un Glossaire égyptien grec du Décret de Canope.*
- 2 et 8. PIERRET, *Recueil d'Inscriptions inédites du Musée égyptien du Louvre, traduites et commentées.*
- 3 et 4. LEFÉBURE, *Le Mythe osirien.*
5. RÉVILLIOUT, *Actes et Contrats des Musées égyptiens de Boulaq et du Louvre, 1er fasc. Texte et fac-similé par C. RÉVILLIOUT.*
6. GUIEYSSE, *Rituel funéraire égyptien, Chap. 64.*
7. RÉVILLIOUT, *Apocryphes coptes du Nouveau Testament. Textes 1er fasc.*
- 7-12. ROUGÉ (E. DE), *Inscriptions hiéroglyphiques copiées en Égypte pendant la Mission scientifique de M. le*

— 6 —  
vicomte Emmanuel de Rougé, publiées par M. le  
vicomte Jacques de ROUGÉ.

13-16. RÉVILLIOUT. *Chrestomathie démotique.*

**PUBLICATIONS DE L'INSTITUT FRANÇAIS D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE DU CAIRE. MÉMOIRES PUBLIÉES PAR LES MEMBRES DE LA MISSION ARCHÉOLOGIQUE FRANÇAISE DU CAIRE.**

- I. (1884). 1. BOURIANT, *Deux jours de fouilles à Tell el Amarna*;  
LORET, *Le Tombeau de l'am-Xent Amon-Hotep*;  
BOURIANT, *L'Église copte du Tombeau de Dêga*;  
LORET, *La stèle de l'am-Xent Amon-Hotep*;  
DULAC, *Quatre Contes arabes en Dialectes cairote*;  
LORET, *La Tombe de Khâ-m-Hâ*;  
2. MASPERO, *Trois Années de Fouilles dans les Tombeaux de Thèbes et de Memphis*;  
BOURIANT, *Les papyrus d'Akhmin*;  
LORET, *Quelques documents relatifs à la littérature et à la Musique populaires de la Haute-Égypte*;  
3. BOURIANT, *Rapport au ministre de l'Instruction publique sur une Mission dans la Haute Egypte (1884-1885)*;  
RAVAISSE, *Essai sur l'Histoire et la Topographie du Caire d'après Makrizi*;  
VIREY, *Étude sur un Parchemin rapporté de Thèbes*;  
4. MASPERO, *Les Momies Royales de Dêir-el-Baharî*  
II. (1886). LEFÉBURE, *Les Hypogées royales de Thèbes. Première division. Le Tombeau de Sêti Ier* publié in extenso avec la collaboration de MM. U. BOURIANT et V. LORET et avec le concours de M.E. NAVILLE.  
III. (1889). 1. LEFÉBURE, *Les Hypogées royales de Thèbes. Deuxième Division : Notices des Hypogées*, publiées avec la collaboration de MM. Ed. NAVILLE et Ern. SCHIAPARELLI.  
2. LEFÉBURE, *Les Hypogées royales de Thèbes. Troisième division : Le Tombeau de Ramsès IV.*  
V. (1889). 1. VIREY. *Le Tombeau de Rekhmara Préfet de Thèbes sous la XVIIIème Dynastie :*

2. VIREY, *Sept Tombeaux thébains de la XVIIIème Dynastie*;
  3. BÉNÉDITE, *Le Tombeau de la Reine Thiti*;  
BOURIANT, *Le Tombeau de Harmhabi*;  
MASPERO, *Le Tombeau de Montouhikhophouf*;  
MASPERO, *Le Tombeau de Nakhti*;  
CHASSINAT, *Note sur une porte du Tombeau de Harmhabi conservée au Musée du Louvre*;  
BÉNÉDITE, *Le Tombeau de Neferhotpou, Fils d'Amenemahit*.
  4. SCHEIL, *Tombeaux thébains*.
- VIII. (1892). 1. BOURIANT, *La Bibliothèque du Deir-Amba Shenoudi* (2ème partie).
2. BOURIANT, *L'éloge de l'Apa Victor, fils de Romanos*.
  3. MORGAN (J. DE), BOURIANT et LEGRAIN, *Les Carrières de Ptolémaïs*;  
DARESSY, *La grande Collonnade du Temple de Louxor*.
- XII (1893). 1. MALLET, *Les premiers établissements des Grecs en Egypte (VIIème et VIème siècles)*.
- XV (1894). GAYET, *Le Temple de Louxor. I. Constructions d'Amenophis III. Cour d'Amenophis, salle hypostyle, salles des offertoires, salle du lever et sanctuaire de de Mout*.
- XVIII (1896). BOUSSAC, *Le Tombeaux d'Anna*.

**MEMOIRES PUBLIÉS PAR LES MEMBRES DE L'INSTITUT FRANÇAIS D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE DU CAIRE**

- I. VERNIER, *La Bijouterie et la Joaillerie égyptienne*, 1907.
- VI. GAUTHIER et JÉQUIER, *Mémoires sur les Fouilles de Licht*, 1902.
- VIII. BOURIANT, *Monuments pour servir à l'Étude du Culte d'Atonou en Egypte*, t. I. par BOURIANT, LEGRAIN et JÉQUIER, (1903).
- XV. GUILMANT, *Le Tombeau de Ramsès IX*, 1907.
- XVII-XXI. GAUTHIER, *Le Livre des Rois d'Égypte*, 1908-1917.



- XXIV. CHASSINAT et PALANQUE, *Une Campagne de Fouilles dans la Nécropole d'Assiout*, 1911.
- XXXIV. COUYAT et MONTET, *Les Inscriptions hiéroglyphiques et hiératiques du Ouadi Hammâmât*. 1912-13.
- XLVII. JÉQUIER, *Les Frises d'Objets des Sarcophages du Moyen Empire*, 1921.
- XLVIII. MALLET, *Les Rapports des Grecs avec l'Egypte*, 1922.
- L. BOREUX, *Études de Nautique égyptienne*, 1924-1925.
- LI. GAILLARD, *Recherches sur les Poissons représentés dans quelques Tombeaux égyptiens de l'Ancien Empire*, 1923.
- LIV. BRUYÈRE et KUENTZ, *Tombes, thébaines. La nécropole de Deir el Médineh*, t. I, fasc. I. *La Tombe de Nakht-Min et la Tombe d'Ari-Nefer*, 1926.
- LV. KUENTZ, *La Bataille de Qadech*, 3 fasc., 1928-34.
- LVII. FOUCART, BAUD et DRIOTON, *Tombes thébaines fasc. I. Nécropole de Dirâ' Abu'n Naga. Le Tombeau de Roy*, fasc. II, *Le Tombeau de Panehsy*; fasc. III et IV. *Le Tombeau d'Amonmos*, 1928, 1932, 1935.
- LVIII. BRUYÈRE, *Mert Seger à Deir et Médineh*, 1929-1930
- LX. BUCHER, *Les Textes des Tombes de Thoutmosis III et d'Aménophis II*, 1932.
- LXIII. BAUD, *Les Dessins ébauchés de la Nécropole thébaine (au temps du Nouvel Empire)*, 1935.
- LXVI. *Mélanges*. MASPERO, 1934-38.
- LXIX. VANDIER, *Tombes de Deir el Médineh. La Tombe de Nefer-Abou*. Dessins de J. VANDIER D'ABBADIE, 1935.
- LXXI. MAYSTRE, *Tombes de Deir el Médineh. La Tombe de Nebemât (No. 219)*, 1936.

### BIBLIOTHÈQUES D'ÉTUDE

- I. MASPERO, *Les Mémoires de Sinouhit*, 1908.
- II. GOLÉNISCHEFF, *Le comte du Naufraga*, 1912.
- III. LORET, *L'Inscription d'Ahmès, Fils d'Abana*, 1910.
- IV. GAUTHIER, *La grande Inscription dédicatoire d'Abydos*, 1912.

- V. MASPERO, *Hymne au Nil*, 1912.  
VI. MASPERO, *Les Enseignements d'Amenemhait Ier à son fils Sanouasrit Ier*, 1914.  
VII. LESQUIER, *Grammaire égyptienne*, d'après la 3ème édition de la *Grammaire* d'ERMAN, 1914.  
X. KUENTZ, *Deux Stèles d'Aménophis II (stèles d'Amada et d'Éléphantine)*, 1925.  
VIII. TRESSON, *L'Inscription d'Ouni*, 1919.  
IX. TRESSON, *La Stèle de Kouban*, 1922  
XI. POSENER, *La première Domination perse en Egypte. Recueil des Inscriptions hiéroglyphiques*, 1937.

### DOCUMENTS DE FOUILLES

- I. POSENER, *Catalogue des Ostracas hiératiques littéraires de Deir el-Médineh*, 3 fasc. parus, 1934-37.  
II. VANDIER d'ABBADIE, *Catalogue des Ostracas figurés de Deir el Médineh*, 1936-1937.  
III. CERNY, *Catalogue des Ostracas hiératiques non littéraires de Deir el-Médineh*, 1935-36.

### FOUILLES DE L'INSTITUT FRANÇAIS D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE DU CAIRE. RAPPORTS PRÉLIMINAIRES

- I. (1924). *Deir el Médineh*, par B. BRUYÈRE, *Tell Edfou*, par H. HENNE. *Abou Roash*, par F. BISSON DE LA ROQUE.  
II. (1925). *Abou Roash* (1924), par F. BISSON DE LA ROQUE *Deir el Médineh* (1923-24), par B. BRUYÈRE, *Tell Edfou* (1923-1924), par H. HENNE.  
III. (1926). *Médamoud*, par F. BISSON DE LA ROQUE, *Médamoud : les Inscriptions*, par É. DRIOTON, *Deir el Médineh*. par B. BRUYÈRE  
IV. (1927). *Médamoud*, par F. BISSON DE LA ROQUE. *Médamoud : les Inscriptions*, par É. DRIOTON, *Deir el Médineh*, par BRUYÈRE  
V. (1928). *Médamoud*, par F. BISSON DE LA ROQUE et J.J. CLÈRE, *Deir el Médineh*, par B. BRUYÈRE.

- VI. (1929). *Médamoud*; par F. BISSON DE LA ROQUE et J.J. CLÈRE. *Deir el Médineh*, par B. BRUYÈRE, *Deir el Médineh (Nord)*, par G. NAGEL. *Tell Edfou*, par O. GUÉRAUD.
- VII. (1930). *Médamoud*, par F. BISSON DE LA ROQUE. *Deir el Médineh*, par B. BRUYÈRE.
- VIII. (1931). *Médamoud*, par F. BISSON DE LA ROQUE, *Médamoud. La Verrerie. Les graffiti*, par R. COTTEVIEILLE-GIRAUDET. *Deir el Médineh*, par B. BRUYÈRE (paru en 1933).
- IX. (1933). *Médamoud. Les Monuments du Moyen Empire*, par R. COTTEVIEILLE-GIRAUDET, *Tell Edfou*, par M. ALLIOT. *Médamoud*, par F. BISSON DE LA ROQUE.
- X. (1934-35). *Deir el Médineh*, par B. BRUYÈRE. *Tell Edfou*, par M. ALLIOT.
- XI. (1936). C. ROBICHON et A. VARILLE, *Le Temple du Scribe Amenhotep Fils de Hapou*.
- XIII. (1936). R. COTTEVIEILLE-GIRAUDET, *Médamoud. Les Reliefs d'Aménophis IV-Akhenaton*.
- XIV. (1937). B. BRUYÈRE, *Deir el Médineh. La Nécropole de l'Ouest*. Illustration de G. JOURDAIN.
- XV. (1937). B. BRUYÈRE, *Deir el Médineh. La Nécropole de l'Est*. Illustration de G. JOURDAIN.
- XVII. (1937). F. BISSON DE LA ROQUE, *Tod* (1934-36).

## RECHERCHES D'ARCHÉOLOGIE, DE PHILOGIE ET D'HISTOIRE

- I. (1930). P. COLLART, *Nonnos de Panopolis. Études sur la composition et le Texte des Dionysiaques*.
- II. (1931). H. GAUTHIER, *Les Fêtes du Dieu Min*.
- III. (1931). H. GAUTHIER, *Le Personnel du Dieu Min*.
- IV.-V. (1932). J.M. CARRÉ, *Voyageurs et Écrivains français en Égypte*.
- VI. (1933). L. ROUGIER, *L'Origine astronomique de la Croyance pythagoricienne en l'Immortalité célestes des Âmes*.
- VI.. (1936). J. VANDIER, *La Famine dans l'Égypte ancienne*.
- VIII. (1937). C. MAYSTRE, *Les Déclarations d'Innocence (Livre des Morts, chap. 125)*.

## BIBLIOGRAPHIE GÉNÉRALE

### I. — ART.

BÉNÉDITE (G). *L'Art égyptien dans ses lignes générales*. Paris 1923.  
BISSING (F. von), *Aegyptische Kunstgeschichte von den aeltesten Zeiten bis auf die Eroberung durch die Araber*. Berlin, 1934-35, 3 livraisons et 1 vol. de planches.

*Denkmaeler aegyptischer Sculptur*, Munich, 1911-14, 3 vol.  
*Die Kunst der Alten Aegypter. Eine Einfuehrung in ihre Geschichte. von den aeltesten Zeiten bis auf die Roemer*. Leipzig, 1911.  
*Der Anteil der aegyptischen Kunst am Kunstleben der Voelker*, Munich-1912.

BOREUX, *L'Art égyptien*, Paris, 1926.

BURLINGTON FINE ARTS CLUB, *Exhibition of the Art of Ancient Egypt*, London, 1895.

*Catalogue of an Exhibition of Ancient Egyptian Art*. London, 1922.

CAPART (J). *Les Débuts de l'Art en Égypte*, Bruxelles, 1931,  
*L'Art égyptien. Choix de Documents accompagnés d'indications bibliographiques*, 2 séries, Bruxelles, 1909-11.

*Les Origines de la Civilisation égyptienne*. Bruxelles, 1914.

*Recueil de Monuments égyptiens*, 2 vol. Bruxelles, 1902-05.

*Les Monuments dits hycsos* (ext. des *An. de la Société royale d'Archéol. de Bruxelles*, XXVII (1913). p. 121-56), Bruxelles, 1914.

*Leçons sur l'Art égyptien*, Liège. 1920.

*Documents pour servir à l'étude de l'Art égyptien*, 2 vol., Paris, 1927-31.

*Propos sur l'Art égyptien*, Bruxelles, 1931.

CHOISY (A), *L'Art de bâtir chez les Égyptiens*. Paris, 1904.

CLARKE (S.) et ENGELBACH (R.), *Ancient egyptian Masonry. The Building Craft*. Oxford, 1930.

DEMEL (H.), *Die Relief der Kultkammer, des Kaninisut und ihre Stelling in der Kunst des Altens Reiches*. Wien, 1929. (Jahrbuch der Kunsthistorischen Sammlungen in Wien. Neue Folge, Sonderheft 25).

EVERS (H.G.), *Staat aus dem Stein. Denkmaeler, Geschichte und Bedeutung der aegyptischen Plastik waehrend des Mittleren Reichs*, 2 vol., Muenichen, 1929.

FARINA (G.), *La pittura egiziana*. Milan, 1929.

FECHHEIMER (H.), *Die Plastik der Aegypter*, Berlin, 1922 (die Kunst des Ostens I).

*Kleinplastik der Aegypter*. Berlin, 1922 (ibid., III).

JÉQUIER (G.), *Décoration égyptienne. Plafonds et Frises végétales du Nouvel Empire thébain (1400 à 1000)*. Paris, 1923. Dans la collection: *L'Art décoratif dans l'Antiquité. Manuel d'Archéologie égyptienne. Les éléments de l'architecture*. Paris, 1924.

KEES (H.), *Studien zur aegyptischen Provinzialkunst*. Leipzig, 1921.

KLEBS (L.) *Die Reliefs des Alten Reiches (2480-2475 v. Chr.) Die Reliefs und Malereien des Mittleren Reiches (VII-XVII Dynastie, Ca. 2475-1580 v. Chr.) Die Reliefs und Malereien des Neuen Reiches (XVIII-XX Dynastie, ca. 1580-1100 v. Chr.)*. Teil I. *Szenen aus dem Leben des Volkes*.

*Abhandlungen der Heidelberger Akademie der Wissenschaften*. Phil.-Hist.-Klasse, 3, 6, 9 (1915, 1922, 1934).

*Stiftung Heinrich LANZ*. Phil.-Hist.-Klasse, 3, 6, 9 (1915, 1922, 1934).

MASPERO (G.), *Histoire Générale de l'Art. L'Égypte*, Paris, 1911 (Ars Una).

*Essais sur l'Art égyptien*. Paris, 1912.

MONTET(P.), *Les Reliques de l'Art syrien dans l'Égypte du Nouvel Empire*. Paris, 1937. Fasc. 16 des *Publications de la Faculté des Lettres de l'Université de Strasbourg*.

MURRAY (M.A.), *Egyptian Sculpture*, London, 1930.

PERROT (G.), et CHIPIEZ (C.), *Histoire de l'Art dans l'Antiquité. T.I : L'Égypte*. Paris. 1882.

PETRIE (W.M.F.), *The Arts and Crafts of Ancient Egypt*, London, 1923. (Coll. The Arts and Crafts of the Nations). French Translation by J. CAPART: *Les Arts et Métiers de l'Ancienne Égypte*, Bruxelles, 1925.

*Egyptian decorative Art*, London, 1895.

*Decorative Patterns of the Ancient World*. London, 1930.

PRISSE D'AVESNNEs, *Histoire de l'Art égyptien d'après les Monuments, depuis les Temps les plus reculés jusqu'à la Domination romaine*. Texte par P. MARCHANDON DE LA FAYE (d'après les notes de l'auteur), 2 vol., Paris, 1878-79.

RANKE (H.). *The Art of Ancient Egypt. Architecture, Sculpture, Painting, Applied Art.* Vienna-London, s.d.

ROSS (E. Denison), *The Art of Egypt through the Ages.* London, 1921.

SCHAEFER (H.) und ANDRAE (W.), *Die Kunst des Alten Orients*, Berlin, 1925.

SCHAEFER (H.), *von aegyptischer Kunst.* 3 Aufl., Leipzig, 1930. *Amarna in Religion und Kunst.* 7te Sonderschrift des Deutschen Orient — Gesellschaft, Leipzig, 1931.

STEINDORFF (G.), *Die Kunst der Aegypter, Bauten, Plastik. Kunstgewerbe.* Leipzig, 1928.

TEL (Ed.), *Encyclopédie photographique de l'Art.* 1 à 5 : *Les Antiquités égyptiennes du Musée du Louvre*, 1935.

WALLIS (H.), *Egyptian Ceramic Art.* *The Mac Gregor Collection. A Contribution towards the History of egyptian Pottery*, 1898.

*Typical Examples of the Art of the egyptian Potter.* Portrayed in colour plates with text illustrations drawn and described by H. Wallis, 1900.

WEIGALL (A.) *Ancient egyptian Works of Art.* London, 1924.

WORRINGER (W.), *Aegyptische Kunst. Probleme ihrer Wertung*, Muenichen, 1927.

WRESZINSKI, *Atlas zur altaegyptischen Kulturgeschichte*

من مجموعتين وهناك مجموعة ثالثة تطبع الآن (إضافة من المؤلف)

## ٢ - المراجع

*Bibliographie égyptologique*, éditée par la Fondation Égyptologique Reine Élisabeth, Bruxelles, depuis 1936.

PORTER & MOSS, *Topographical Bibliography of Ancient Egyptian hieroglyphic Texts, Reliefs and Paintings*, Oxford.

I. *The Theban Necropolis*, 1927.

II. *Theban Temples*, 1929.

III. *Memphis*, 1931.

IV. *Lower and Middle Egypt (Delta and Cairo to Asyut)*, 1934.

V. *Upper Egypt Sites (Deir Rifa to Aswan, excluding Thebes and the Temples of Abydos, Dendera, Esna, Edfu. Kom Ombo and Philae)*, 1937.

PRATT (Ida A.), *Ancient Egypt. Sources of Information in the New-York Public Library, New-York, 1925.*

## مصلحة الآثار المصرية والجمعية الجغرافية المصرية

MUNIER (H.), *Catalogue de la Bibliothèque du Musée égyptien du Caire*, 2 fasc., Le Caire, 1927-28.

*Géographie historique* (t. II de la *Bibliographie géographique de l'Égypte*, sous la direction de M.H. LORIN), 1929.

## ٣ - كتالوجات المتاحف والمجموعات

*Almick Castle.* — BIRCH. *Catalogue of the Collection of Egyptian Antiquities at Almick Castle.* London. 1880.

Athènes.—POERTNER, *Aegyptische Grabsteine und Denksteine aus Athen und Konstantinopel.* Strasbourg, 1908.

Berlin. — *Koenigliche Museen zu Berlin.*

*Ausführliches Verzeichnis der aegyptischen Altertums und Gipsabgüsse*, 2te Aufl. Berlin, 1899 (83 Illustrations).

*Fuehrer durch die Staatlichen Museen zu Berlin, Die aegyptische Sammlung*, Berlin, 1933.

*Fuehrer durch die Staatlichen Museen zu Berlin. Die aegyptische Sammlung. Vor-und Fruehzeit und Altes Reich.* Berlih. 1936.

*Aegyptische-Inschriften aus den Koeniglichen Museen zu Berlin I. Inschriften von der aeltesten Zeit bis zum Ende der Hyksoszeit*, Leipzig, 1913.

*Aegyptische Inschriften ausden Staatlichen Museum zu Berlin. II. Inschriften des Neuen Reiches*, Leipzig, 1924.

*Hieratische Papyrus aus den Koeniglichen Museen zu Berlin* herausgegeben von der Generalverwaltung :

I. *Ritual fuer den Kultus des Amon.* 1896.

II. *Hymnen an verschiedene Goetter.*

*Zusatzkapitel zum Totenbuch.* 1905.

III. *Schriftstuecke der VI. Dynastie aus Elephantine. Zaubersprueche fuer Mutter und Kind.*

*Ostraka.* 1911.

IV.-V. *Literarische Texte des Mittleren Reiches* herausgegeben von A. ERMAN.

I. *Die Klagen des Bauern* bearbeitet von F. VOGELSANG und A.H. GARDINER, 1908.

II. *Die Erzählung des Sinuhe und die Hirtengeschichte* bearbeitet von A.H. Gardiner, 1909.

*Bibliothèque Nationale de Paris.* — LEDRAIN, *Les Monuments égyptiens de la Bibliothèque Nationale (Cabinet des Médailles et Antiques)*. Paris, 1879.

*Bologne (Museo civico).* — KMINEK-SZEDLO (G.) *Catalogo di Antichità egizie*. Torino, 1895.

*Bonn.* — WIEDEMANN und POERTNER, *Aegyptische Grabsteine und Denksteine aus verschiedenen Sammlungen* (SPIEGELBERG édit.). III. *Bonn-Darmstadt-Frankfurt a. M.-Genf-Neuchâtel, Strasbourg*, 1906.

WIEDEMANN, *Die aegyptischen Denkmäler des Provinzial-Museums zu Bonn und des Museums Wallraff-Richartz zu Köln*. Bonn, 1884.

*Boston.* — *Handbook of the Museum of Fine Arts*, Boston.

*British Museum.* — *A general introductory Guide to the Egyptian Collections in the British Museum* (233 illustrations). London, 1930.

*A Guide to the Egyptian Galleries (Sculpture)*. London, 1909.

*A Guide to the first, second and third Egyptian Rooms*. London, 1924.

*A Guide to the fourth, fifth and sixth Rooms, and the Coptic room*, London, 1922.

BUDGE, *A Guide to the Egyptian Collections in the British Museum* (53 pl. et 157 fig. dans le texte). London, 1909.

*Hieroglyphic Texts from Egyptian Stelae, etc. in the British Museum*, 7 vol., London, 1911-35.

*Select Papyri in the Hieratic Character from the Collection of the British Museum*, 2 vol., London, 1844-60.

*Facsimiles of Egyptian Hieratic Papyri in the British Museum*, 3 series, London, 1910-35.

PEET (T.E.), *The great Tomb-Robberies of the Twentieth Egyptian Dynasty*, 2 vol., Oxford, 1930.

*Bruxelles.* — CAPART (J.), *Les Antiquités égyptiennes des Musées royaux du Cinquantenaire à Bruxelles, Guide descriptif*, Bruxelles, 1911.

SPELEERS (L.), *Recueil des Inscriptions égyptiennes des Musées royaux du Cinquantenaire à Bruxelles*. Bruxelles, 1923.



WERBROUCK (M.), *Musées d'Art et d'Histoire*, Bruxelles. *Département égyptien. Album*. Bruxelles, 1934.

Caire (Le). — انظر أعلاه ص. ٤٠٠ : ٤

GRÉBAUT et MASPERO, *Le Musée égyptien. Recueil de Monuments et de Notices sur les Fouilles d'Égypte*, 3 vol., Le Caire 1890-1915.

Musée du Caire. *Description sommaire des principaux Monuments*. Le Caire (nombreuses éditions).

Cannes. — DURINGE, *Études sur quelques Monuments égyptiens du Musée archéologique de Cannes (Musée Lycklama)*, Lyon, 1907.

Chicago. — (Art Institute) — ALLEN, *Handbook of the Egyptian Collection*, Chicago, 1923.

Cologne. — Cf. Bonn.

Constantinople. — Cf. Athènes.

Copenhague. — SCHMIDT (V.), *Ny Carlsberg Glyptotek. Den ægyptiske Samling*, Copenhague, 1908.

Glyptothèque Ny Carlsberg, *Choix de Monuments égyptiens*. 2ème série, Bruxelles, 1910.

MOGENSEN (M.), *Inscriptions hiéroglyphiques du Musée national de Copenhague*, Copenhague, 1928.

KOEFOED-PETERSEN (O.), *Recueil des Inscriptions hiéroglyphiques de la Glyptothèque Ny Carlsberg*, Bruxelles, 1936 (Bibliotheca aegyptiaca VI.)

Darmstadt. — Cf. Bonn.

Ermitage impérial. — GOLÉNISCHEFF (W.), *Ermitage impérial Inventaire de la Collection égyptienne*, 1891.

Fitzwilliam Museum (Cambridge). — BUDGE, *A Catalogue of the Egyptian Collection in the Fitzwilliam Museum Cambridge*, Cambridge, 1893.

Florence. — BEREND (B.), *Principaux Monuments du Musée égyptien de Florence*. Première partie. *Stèles, Bas-Reliefs et Fresques*. Paris, 1882.

SCHIAPARELLI, *Museo Archeologico di Firenze. Antichità egizie*, Rome, 1887.

Frankfurt a. M. — Cf. Bonn.

Genève. — Cf. Bonn (Genf).

**Grenoble.** — TRESSON, Bibliothèque de Grenoble, *Catalogue descriptif des Antiquités égyptiennes de la Salle Saint-Ferriol*, Grenoble, 1933.

**MORET (A.),** *Revue égyptologique*, nouv., Série. t. I (1919), p. 1-27; 163-91.

**Guimet (Musée).** — MORET (A.), *Catalogue du Musée Guimet. Galerie égyptienne, Stèles, Bas-Reliefs, Monuments divers*. Paris (An. du Musée Guimet), 1909.

**Haye (La).** — SPIEGELBERG, *Die aegyptische Sammlung des Museums-Meermanns-Westreemianum im Haag*. Strasbourg, 1896.

**Hartwell House.** — BONOMI, *Catalogue of the egyptian Antiquities in the Museum of Hartwell House*, 1858.

**Hildesheim.** — ROEDER (G.), *Die Denkmaeler des Pelizaeus Museums zu Hildesheim*. T. III de Kunst und Altertums. *Alte Kulteren im Lichte neuer Forschung*, Berlin, 1921.

**HOFFMANN (Collection).** — LEGRAIN, *Catalogue des Antiquités égyptiennes*, Paris, 1894.

**Karlsruhe.** — SPIEGELBERG und POERTNER, *Aegyptische Grabsteine und Denksteine aus sueddeutschen Sammlungen*. I. Karlsruhe, Muelhausen, Strassburg, Stuttgart, Strasbourg 1902.

**Leyde.** — BOESER (P.A.A.), HOLWERDA (A.E.J. et J.H.), *Beschreibung der aegyptischen Sammlung des Niederlaendischen Reichsmuseums der Altertuemer in Leiden*.

I. *Atlas und Text* (M. NIJHOFF), La Haye, 1908.

II. et III. *Denkmaeler der Zeit zwischen dem Alten und Mittleren Reich und des Mittleren Reiches*, 1909-10.

IV à VI *Denkmaeler des Neuen Reiches*, 1911-13.

VII. *Denkmaeler der Saitischen, Griechisch-Roemischen, und Koptischen Zeit*, 1915.

VIII-XI. *Mummiensaerge des Neuen Reiches*, 1916-20.

XII. *Statuetten*, 1925.

XIII. *Denkmaeler des Neuen Reiches und der Saitischen Zeit : Kanopen und Kanopenkasten*, 1926.

XIV. *Denkmaeler des Neuen Reiches und der Saitischen Zeit : Grabtafeln und Osirisfiguren*, 1932.

W.D. VAN WIJNGAARDEN.

**Louvre.** — CHAMPOLLION LE JEUNE, *Notice descriptive des Monuments égyptiens du Musée Charles X*, Paris, 1827.

ROUGÉ (E.DE), *Notices des Monuments exposés dans la Galerie d'Antiquités égyptienne... au Musée du Louvre*, 7ème éd., Paris, 1883.

ROUGÉ (E.DE), *Description sommaire des salles du Musée égyptien*. Nouv. éd. refondue par P. PIERROT, Paris, 1895.

BOREUX (C.), Musée National du Louvre. Département des Antiquités égyptiennes. *Guide-Catalogue sommaire*, 2 vol., Paris, 1932.

Mac Gregor (Collection). — *Catalogue of the Mac Gregor Collection of Egyptian Antiquities*, London, 1922.

Manchester. — *The Manchester Museum. Museum Handbook*.

GRIFFITH. *Catalogue of Egyptian Antiquities of the XII and XVIII Dynasties from Kahun, Illahun and Gurob*. Manchester, 1910.

Meux (Collection de Lady). — BUDGE, *Some Account of the Collection of Egyptian Antiquities in the possession of Lady Meux*, 2ème éd., London, 1896.

Mimaut (Collection). — DUBOIS, *Description des Antiquités égyptiennes, grecques et romaines, Monuments coptes et arabes composant la Collection de Feu M.J.F. Mimaut*, Paris, 1837.

Miramar. — REINISCH, *Die aegyptischen Denkmäler in Miramar*, Wien, 1865.

Metropolitan Museum. — *A Handbook of the Egyptian Rooms*, New-York, 1919.

*A Guide to the Collection. Part. I, Ancient and Oriental Art*. New-York, 1934.

Mulhouse. — Cf. Karlsruhe.

Munich. — DYROFF & POERTNER (SPIEGELBERG, édit.). *Aegyptische Grabsteine und Denksteine aus Süddeutschen Sammlungen II*. Muenschen, Strasbourg, 1904.

Neuchâtel. — Cf. Bonn.

Oxford. — University of Oxford. Ashmolean Museum. *Summary Guide*, 3ème éd. Oxford, 1920.

Pier (Collection Chatfield). — GARRETT, *Egyptian Antiquities in the Pier Collection*, Chicago, 1906.

Price (Collection Hilton). — *A Catalogue of the Egyptian Antiquities in the Possession of F.G. Hilton Price*. London, 1897.

Rustafjaell (Collection). — *Catalogue of the remaining Part of the valuable Collection of Egyptian Antiquities formed by Robert de Rustafjaell Esq.*, London, 1913.

Stockholm. — MOGENSEN (M.), *Stèles égyptiennes au Musée National de Stockholm*, Copenhagen, 1919.

Strasbourg. — Cf. Karlsruhe.

Stuttgart. — Cf. Karlsruhe.

Suède. — LUGN (P.), *Ausgewählte Denkmäler aus ägyptischen Sammlungen in Schweden*, Leipzig, 1922.

Turino. — *Regio Museo di Torino ordinato e descritto da ROSSI e LANZONE, A. FABRETTI, F. ROSSI e V. LANZONE, Antichità egizie*, Turino, 1882.

Wien. — WRESZINSKI (W.) *Ägyptische Inschriften aus dem K.K. Hofmuseum in Wien*, Leipzig, 1906.

## ٤ - الحضارة والأدب

BISSING (F. VON), *Die Kultur des Alten Aegyptens*, Leipzig, 1919.

BLACKMAN (W.S.), *The Fellahin of Upper Egypt, their religious social and industrial Life to-day with special Reference to-day with special Reference to Survivals from ancient Time*. London, 1927

BUDGE, *The Literature of the ancient Egyptians*, London, 1914.

*The Dwellers on the Nile. Chapters on the Life, History, Religion and Literature of the ancient Egyptians*, London, 1926.

*Egyptian Tales and Romances*, London, 1931.

ERMAN & RANKE, *Aegypten und ägyptisches Leben im Altertum*. Tübingen, 1923.

ERMAN, *Die Literatur der Aegypter*, Leipzig, 1923.

*Die Welt am Nil. Bilder aus dem alten Aegypten*, Leipzig, 1936.

GHALLAB (M.), *Les Survivances de l'Egypte antique dans le Folklore égyptien moderne*. Paris, 1929.

GRAPOW (H.), *Die bildlichen Ausdrücke des Ägyptischen*, Leipzig, 1924.

*Ueber die anatomischen Kenntnisse der altägyptischen Aerzte*. Leipzig, (Morgenland, 26), 1935.

*Untersuchungen ueber die altägyptischen medizinischen Papyri*, 2 vol. Berlin (Mitteilungen der Vorderasiatisch - ägyptischen Gesellschaft), 1935-36.

KEES (H.), *Kulturgeschichte des alten Orients. I. Aegyptens*, Muenchen, 1933

JÉQUIER (G.), *Histoire de la civilisation égyptienne des Origines à la Conquête d'Alexandre*, Paris, 1925.

LORET (V.), *L'Égypte au temps des Pharaons. La vie, la science et l'Art*. Paris, 1887.

MASPERO, *Les contes populaires de l'Égypte ancienne*, 4ème éd., Paris, s.d.

MONTET (P.), *Les scènes de la vie privée dans les tombeaux égyptiens de l'Ancien Empire*, Strasbourg (Public. de la Faculté de l'Université, fasc. 24), 1925.

PEET, *A comparative Study of the Literature of Egypt Palestine and Mesopotamia*, London (Egypt's Contribution to the Literature of the ancient World), 1931.

*Mathematics in ancient Egypt*. Manchester (Bulletin of the John Rylands Library, 15, 2), 1931; cf *Arithmetic in the Middle Kingdom* (J.E.A. IX (1923), p. 91-95)

PETRIE (W.M.F.), *Egyptian Tales translated from the Papyri*, 2 vol., London, 1895.

*Social Life in ancient Egypt*, London, 1924.

PIEPER (M.), *Die Gesetze der Weltgeschichte, Aegypten*, Leipzig, 1933.

*Die aegyptische Maerchen. Ursprung und Nachwirkung aeltester Maerchendichtung bis zur Gegenwart*. Leipzig, (Morgenland, 27), 1935.

ROEDER (G.), *Altaegyptische Erzählungen und Maerchen*, Iéna, 1927.

SCHNEIDER (H.), *Kultur und Denken der alten Aegypter*, Leipzig, 1924.

SHORTER (A.), *Everyday Life in ancient Egypt*, London, 1932.

WIEDEMANN, *Altaegyptische Sagen und Maerchen*, Leipzig, 1906.

WILKINSON. *The Manners and Customs of the ancient Egyptians*, 3 vol., London, 1878.

٥ - حساب الزمن

BORCHARDT. *Die Annalen und die Festlegung des alten Reiches der aegyptischen Geschichte*. Berlin (Quellen und Forschungen zur

Zeitbestimmung der aegyptischen Geschichte), 1917.  
*Die altaegyptische Zeitmessung.* Berlin (Geschichte der Zeitmessung und der Uhren), 1920.

*Die Mittel zur Zeitlichen Festlegung von Punkten der aegyptischen Geschichte und ihre Anwendung.* Le Caire, 1935 (Selbstverlag).

LAUTH, *Manetho und der Turiner Koenigs-Papyrus unter sich, mit den Denkmälern und anderen Urkunden verglichen und kritisch geprüft.* Muenchen, 1865.

*Aegyptische Chronologie basiert auf die vollstaendige Reihe der Epochen seit Bytes-Menes bis Hadrian-Antonin durch 3 volle Sothisperioden = 4380 Jahre.* Strasbourg, 1887.

LEPSIUS, *Die Chronologie der Aegypter,* Berlin, 1849.  
*Ueber einige Beruehrungspunkte der aegyptischen, griechischen und roemischen Chronologie,* Berlin (Abh. der Kgl. Ak. der Wissenschaften) 1859.

LEIBLEIN, *Recherches sur la Chronologie égyptienne d'après les listes généalogiques,* Christiania, 1873.

MEYER (Ed.), *Aegyptische Chronologie.* Berlin (Abh. der Kgl. Ak. der Wissenschaften), 1904. Traduction française, par A. Moret.  
*Nachtraege zur aegyptischen Chronologie.* Berlin (ibid), 1908.  
*Geschichte des Altertums.* I. Nachtrag. Stuttgart und Berlin, 1925.

WEILL (R.), *Bases, Méthodes et Résultats de la Chronologie égyptienne,* Paris, 1926. Id. Compléments, Paris, 1928.

## ٦ - القانون

PIRENNE (J.), *Histoire des Institutions et du Droit privé de l'ancienne Egypte,* 3 vol. parus, Bruxelles, 1932-35.

RÉVILLOUT. *Les Actions publiques et privées en Droit égyptien.* Paris, 1897.

*Les origines égyptiennes du Droit civil romain.* Paris, 1912.

*La Créance et le Droit commercial dans l'Antiquité.* Paris, 1897.

*Cours de Droit égyptien.* Vol. I, fasc. I : *L'État de Personnes,* Paris, 1884.  
*Précis du Droit égyptien comparé aux autres Droits de l'Antiquité,* 2 vol., Paris, 1899-1903.

*Les Obligations en Droit égyptien comparé aux autres Droits de l'Antiquité,* Paris, 1886.

وانظر أيضاً مقالات هذا المؤلف العديدة في *La Revue égyptologique*  
وعلى الأخص العدد ١٢ (١٩٠٧) ص ١٢٤-١٤١ *Bocchoris et son Code*.

## ٧ - قواعد اللغة والحروف

ALBRIGHT (W.F.), *The Vocalization of the Egyptian Orthography*, Newhaven (U.S.A.), 1934.

CZERMAK, *Die Laute der ägyptischen Sprache. Eine Phonetische Untersuchung*.

I *Die Laute des Alt-und Mittelaegyptischen*, Wien, 1931.

II. *Die Laute des Neuaegyptischen*, Wien, 1934.

in : *Schriften der Arbeitsgemeinschaft der Ägyptologen und Afrikanisten in Wien*, 2-3.

ERMAN & GRAPOW, *Woerterbuch der ägyptischen Sprache*, 5 vol. Leipzig, 1925-31.

ERMAN (A.), *Aegyptische Grammatik*, 4te Aufl. Berlin, 1928.  
*Neuaegyptische Grammatik*, 2te Aufl., Leipzig, 1933.

FARINA (G.), *Grammaire de l'Ancien égyptien (Hiéroglyphes)*, Paris, 1927.

ترجمها R. Neuville عن الطبعة الإيطالية المراجعة الأخيرة والعنوان بالإيطالية هو

*Grammatica della lingua egiziana antica in caratteri geroglifici*, Milan.

GARDINER (A.), *Egyptian Grammar being an Introduction to the study of Hieroglyphs*. Oxford, 1927.

GARDINER (A.), et GAUTHIER-LAURENT (M.), *Supplément to Gardiner's Egyptian Grammar*, Paris-Neuilly-sur-Seine, 1935.

GUNN (B.), *Studies in Egyptian Syntax*, Paris, 1924.

LEFÈBVRE (G.), *Grammaire égyptienne*. Le Caire, 1940.

LORET (V.), *Manuel de la langue égyptienne, Grammaire, Tableau des hiéroglyphes, Textes et Glossaires*. Paris, 1889.

## ٨ - التاريخ

### (١) تاريخ الشرق

BILABEL und GROHMANN, *Geschichte Vorderasiens und Ägyptens vom 16. Jahrhundert v. Chr. bis auf die Neuzeit*. Heidelberg, 1927.

*Cambridge Ancient History*, 2nd ed. 11 vol. & 4 vol. plates, Cambridge 1924-36.

CAPART & CONTENAU, *Histoire de l'Orient ancien*, Paris, 1936.

HALL, *The Ancient History of the near East from the earliest Times to the Battle of Salamis*, 8th ed. revised, London, 1932.

MEYER (Ed.), *Geschichte des Altertums*. Stuttgart & Berlin

I. 1. *Einleitung, Elemente der Anthropologie*.

I. 2. *Die aeltesten geschichtlichen Voelker und Kulturen bis zum sechzehnten Jahrhundert*, 1926.

*Nachtrag zur ersten Bande der Geschichte des Altertums : die aeltere Chronologie Babylonien, Assyrien und Aegyptens* 1925.

II. 1. *Die Zeit der aegyptischen Grossmacht*, 1928.

II. 2. *Der Orient vom zwelften bis zur Mitte des achten Jahrhunderts*, 1931.

III. *Der Ausgang der altorientalischen Geschichte bis zu den Perserkriegen*, 1937.

*Histoire de l'Antiquité*.

I. *Introduction à l'Étude des Sociétés anciennes (Evolution des Groupements humains)*. Traduit par M. David, Paris, 1912.

II. *L'Égypte jusqu'à l'Époque des Hyksos*. Traduit par A. MORET.

MORET (A.), *Histoire générale* publiée sous la direction de Gustave GLOTZ. *Histoire ancienne*. Première partie. *Histoire de l'Orient*, 2 vol., Paris, 1929-1936.

## ب - تاريخ مصر

BREASTED, *Ancient Records of Egypt*, 5 vol. Chicago, 1906-07.  
*A History of Egypt from the earliest Times to the Persian Conquest*, 2nd ed., London, 1925.

BRUGSCH (H.), *Geschichte Aegyptens unter den Pharaonen nach den Denkmätern*. Leipzig, 1877.

BUDGE, *A History of Egypt from the End of the neolithic Period to the Death of Cleopatra VII, B.C. 30*, 8 vol. London, 1902. in : *Books on Egypt and Chaldea*, vol. IX-XVI.



GAUTHIER (H.), *Précis de l'Histoire d'Égypte* par divers historiens et archéologues. T.I. Deuxième partie : *L'Égypte pharaonique*, p. 51-251. Le Caire, 1932.

MORET (A.) *L'Égypte pharaonique*, dans HANOTAUX, *Histoire de la Nation égyptienne* publiée sous les auspices et le Haut Patronage de S.M. Fouad Ier, Roi d'Égypte, T. II, Paris, 1932.

*Des clans aux Empires. L'Organisation sociale chez les Primitifs et dans l'Orient ancien* (en collaboration avec G. DAVY). T. VI de la collection : *L'Évolution de l'Humanité*. Synthèse collective, Paris, 1923.

*Le Nil et la Civilisation égyptienne*. T. VII de la même collection, Paris, 1920.

NEWBERRY & GARSTANG, *A short History of ancient Egypt*. London, 1904.

PETRIE (W.M.F.), *A History of Egypt*, 3 vol. (to the Ptolemies) 10 ed., London, 1894, 1895, 1897, 1899, 1907, 1912, 1920 and 1923.

WEIGALL, *A short History of ancient Egypt*, London, 1934.

WIEDEMANN, *Aegyptische Geschichte*.

I. von den aeltesten zeiten bis zum Tode Tutmes' III.

II. Von dem Tode Tutmes' III bis auf Alexander dem Grossen.

Gotha, 1884.

وظهر له ملحق في سنة ١٨٨٨

## ٩ - الكتابات

BERGMANN (R. von), *Hieroglyphische Inschriften gesammelt waehrend einer im Winter 1877-78 unternommen Reise in Aegypten*. Wien, 1879.

*Bibliotheca aegyptiaca*.

انظر أعلاه صفحة ٣ :

BRUGSCH (H.), *Recueil de Monuments égyptiens dessinés sur lieux et publiés sous les auspices de S.A. le Vice-Roi d'Égypte Mohammed Saied Pacha*, 6 vol. Les vol. 3 à 6 forment les *Geographische Inschriften altaegyptischen Denkmäler an Ort und Stelle gesammelt und mit Uebersetzung und Erlaeuterungen herausgegeben*. Leipzig, 1862-85.

### J. DUEMICHEN هذه الأجزاء من عمل

*Thesaurus Inscriptionum Aegyptiacarum. Altaegyptische Inschriften gesammelt, verglichen, uebertragen, erklart und autographiert*, 6 Hefte Leipzig, 1883-91.

CHAMPOLLION LE JEUNE, *Monuments de l'Egypte et de la Nubie d'après les dessins exécutés sur les lieux, sous la direction de Champollion le Jeune et les Descriptions autographes qu'il en a rédigés*, 4 vol. Paris, 1835-45.

*Monuments de l'Egypte et de la Nubie. Notices descriptives conformes aux Manuscrits autographes rédigés sur les lieux*, par CHAMPOLLION LE JEUNE. 6 livraisons. Paris, 1844.

DUEMICHEN (J.), *Resultate der auf Befehl S.R. Majestaet des Koenigs Wilhelm I von Preussen in Sommer 1868 nach Aegypten entsendeten archaeologisch-Photographischen Expedition*. Berlin, 1869.

*Historische Inschriften altaegyptischer Denkmaler in den Jahren 1863-1865 an Ort und Stelle gesammelt und mit erlaeuterendem Text herausgegeben*. Leipzig, 1867, 2 vol.

LEPSIUS (R.), *Denkmaler aus Aegypten und Aethiopien nach den Zeichnungen der von Seiner Majestaet dem Koenige von Preussen Friedrich Wilhelm IV nach diesen Landern gesendeten und in den Jahren 1842-1845 ausgefuehrten wissenschaftlichen expedition auf Befehl Seiner Majestaet*. Berlin, 1849-1859.

Partie I,	vol.	1 & 2,	<i>Topographie und Architectur.</i>
■ II,	»	3 & 4,	<i>Denkmaler des alten Reichs.</i>
» III,	»	5 & 8,	<i>Denkmaler des neuen Reichs.</i>
» IV,	»	9	<i>Denkmaler aus der Zeit der griechischen und roemischen Herrschaft.</i>
» V,	»	10	<i>Aethiopische Denkmaler.</i>
» VI,	»	11 & 12,	<i>Inschriften mit Anschluss der Hieroglyphischen.</i>

MASPERO, *Les Inscriptions des Pyramides de Saqqarah*. Paris, 1894.

MORGAN (J.De), *Catalogue des Monuments et Inscriptions de l'Egypte antique*. Cf. le détail supra, p. XIX.

MUELLER (M.) *Egyptological Researches. Results of a journey in 1904*, 2 vol. Washington, 1906.

*Bilingual* : وظهر مجلد ثالث في سنة ١٩٢٠ مضافاً إليه العنوان الآتي :  
*Decrees of Philae.*

PIEHL (K.), *Inscriptions hiéroglyphiques recueillies en Europe et en Égypte, publiées, traduites et commentées*, Stockholm-Leipzig, 1886-1895.

وهي من مجموعات ثلاث، كل منها من مجلد خاص باللوحات وآخر للنص

انظر أعلاه صفحة ش. ROUGÉ (É. De), *Inscriptions hiéroglyphiques..*

SETHE (K.), *Die altaegyptischen Pyramidentexte nach den Papierabdruecken und Photographien der Berliner Museums*. Leipzig, 1908-1922.

وهما مجلدان للنص ومجلدان للتعليقات

*Uebersetzung und Kommentar zu den altaegyptischen Pyramiden-texten*, ظهر منه ثلاث مجلدات كل منها من أربع كراسات ( ومقدر لها مجلد رابع من

٤ كراسات ) (Glueckstadt, 1935-1937).

انظر أيضاً أعلاه صفحة و IX & X *Untersuchungen*,

وصفحة و STEINDORFF (G.), *Urkunden...*

كما يمكن الرجوع إلى كتالوجات المتاحف والمجموعات التي أعطينا عنها قائمة كاملة (صفحة ١ - ب وما بعدها) وبعض المجلدات من المجموعات العلمية من فرنسية أو سواها ( انظر أعلاه صفحة ج وما بعدها ) .

## ١٠ - الحرف والصناعات

BOBART, *Basketwork through the Ages*, Oxford, 1936.

BONNET (H.), *Die Waffen der Voelker des Alten Orients*. Leipzig, 1926.

HARTMANN (F.), *L'Agriculture dans l'ancienne Égypte*, Paris, 1923.

LEXOVA (I.), *Ancient egyptian Dances*, Prague, 1935.

OLLIVIER-BEAUREGARD, *La Vigne et le Vin dans l'Antiquité égyptienne*. Bordeaux, 1898.

ROSENBERG, *Aegyptische Einlage in Gold und Silber*, Frankfurt am Main, 1905.

SCHAEFER (H.), *Aegyptische Goldschmiedearbeiten*. Berlin (Kgl. Museen zu Berlin. Mitteilungen aus der aegyptischen Sammlung,

SACHS (C.), *Die Musikinstrumente des alten Aegyptens*. Berlin (Staatliche Museen zu Berlin, Mitteilungen aus der ägyptischen Sammlung, III), 1921.

WOLF, *Die Bewaffnung des altaegyptischen Heeres*, Leipzig, 1926.

JOEHL, *Untersuchungen VIII* انظر أعلاه صفحة و

## ١١ - الديانة

AMÉLINEAU, *Prolégomènes à l'Étude de la Religion égyptienne. Essai sur la Mythologie de l'Égypte*. Paris (Bibliothèque de l'École des Hautes Études, Sciences Religieuses XXI et XXX), 1908-16.

BREASTED (J.H.), *Development of Religion and Thought in Ancient Egypt*. New-York (Lectures delivered on the Morse Foundation at Union Theological Seminary), 1912.

*The Dawn of Conscience*, New-York, 1933.

BRUGSCH (H.), *Religion und Mythologie der alten Aegypter nach den Denkmäler*, 2 vol., Leipzig, 1885-88.

BUDGE, *From Fetish to God in ancient Egypt*, Oxford, 1934  
*The Gods of the Egyptians or Studies in egyptian Mythology*, 2 vol. London, 1904.

*Books on Egypt and Chaldaea.*

I. *Egyptian Ideas of the future Life*, London, 1908 (3<sup>d</sup> ed.).

II. *Egyptian Magic*. London, 1899.

XX-XXII. *The egyptian Heaven and Hell*, 3 vol. London, 1906.

1. *The Book Am-Tuat*.

2. *The short Form of the Book Am- Tuat and the Book of Gates*.

3. *The contents of the Books of the other World described and compared*.

XXXII. *Legends of the Gods, the egyptian Texts edited with Translations (Egyptian Literature, vol. I)* London, 1912.

ERMAN (A.), *Die Religion der Aegypter. Ihr Werden und Vergehen in vier Jahrtausenden*. Berlin & Leipzig, 1934.

*La religion des Égyptiens*. Traduction par H. WILD. Paris, 1937.

HOPFNER (Th.), *Der Tierkult der alten Aegypter nach den*

*griechisch-roemischen Berichten und den wichtigeren Denkmaelern*  
Wien 1914. (Denkschriften der Kaiserlichen Ak. d. Wissenschaften  
in Wien. Phil.-Hist. Kl. 57, 2, Abhandlungen).

KBES (H.), *Totenglauben und Jenseitvorstellung der alten Aegypter*, Leipzig, 1926.

*Der Opfertanz des aegyptischen Koenigs*. Leipzig, 1912.

LEXA (F.), *La Magie dans l'Égypte antique de l'Ancien Empire jusqu'à l'Époque copte*, 3 vol. Paris, 1925.

MORET (A.), *Du caractère religieux de la Royauté pharaonique*  
Paris, 1903.

*Le Rituel du Culte divin journalier en Égypte*, Paris, 1902.

*Rois et Dieux d'Égypte*. Paris, 1911.

*Mystères égyptiennes*. Paris, 1913.

*Des clans aux Empires* (en collaboration avec DAVY), Paris, 1923.

NAVILLE (E.), *Das aegyptische Todtenbuch der XVIII. bis XX. Dynastie, aus verschiedenen Urkunden zusammengestellt und herausgegeben von E. Naville*, 3 vol. Berlin, 1886.

PETRIE (W.M.F.), *Religion and Conscience in ancient Egypt*,  
London, 1898.

*Religious Life in ancient Egypt*. London, 1924.

REISNER, *The egyptian Conception of Immortality*. Boston, 1912.

ROEDER (G.), *Urkunden zur Religion des alten Aegypter*,  
Iéna, 1923.

SAYCE, *The Religion of ancient Egypt*. Edinburgh, 1913.

SETHE, *Urgeschichte und aelteste Religion der Aegypter*,  
Leipzig (Abhandlungen fuer die Kunde des Morgenlaendischen  
Gesellschaft, XVIII, 4), 1930.

SHORTER (A.), *An Introduction to egyptian Religion, An Account of Religion in Egypt during the eighteenth Dynasty*, London,  
1921.

STEINDORFF (G.), *The Religion of the ancient Egyptians*.  
New-York (American Lectures on the History of Religions, fifth  
series), 1903-04.

VIREY (Ph.), *La Religion de l'ancienne Égypte*. Paris (Études sur  
l'Histoire des Religions, 4), 1910

WIEDEMANN, *The Religion of the ancient Egyptians*. London, 1897.

## أم الاختصارات المتبعة في أسماء المراجع في هذا الكتاب

- Anc. Rec.* = *Ancient Records of Egypt. Historical Documents from the earliest Times to the Persian Conquest collected, edited and translated with Commentary, by J.H. BREASTED*
- An. Serv.* = *Annales du service des Antiquités de l'Égypte, Le Caire.*
- Ae.Z.* = *Zeitschrift fuer aegyptische Sprache und Altertumskunde, Leipzig.*
- B.I.F.A.O.* = *Bulletin de l'Institut français d'Archéologie Orientale, Le Caire.*
- Cat. Gén.* = *Catalogue général des Antiquités égyptiennes du Musée du Caire, Le Caire.*
- J.E.A.* = *The Journal of Egyptian Archaeology, London.*
- P.S.B.A.* = *Proceedings of the Society of Biblical Archaeology, London.*
- R.E.A.* = *Revue de l'Égypte ancienne, Paris*
- Rec. Trav.* = *Recueil de Travaux relatifs à la Philologie et à l'Archéologie égyptiennes et assyriennes, Paris.*
- Urk.* = *STEINDORFF, Urkunden des aegyptischen Altertums. Leipzig.*

I. SETHE, *Urkunden des alten Reichs.*

II. SETHE, *Hieroglyphische Urkunden der griechisch-roemischen Zeit.*

III. SCHAEFER, *Urkunden der aelteren Aethiopenkoenige.*

IV. SETHE, *Urkunden der 18. Dynastie.*

*Untersuchungen* = SETHE, *Untersuchungen zur Geschichte und Altertumskunde Aegyptens, Leipzig.*







## الفصل الأول

### مقدمة<sup>(١)</sup>

التكويه الجيولوجي : تمتد مصر بمعناها الحقيقي من البحر إلى اسوان بين درجتى ٣١ و ٢٤ من درجات العرض الشمالى . وقد نشأت قضايرها الحالية عند انسحاب البحر الأيوسينى<sup>(٢)</sup> إذ تكون عندئذ منحدران أحدهما يتجه على وجه التقريب من الجنوب إلى الشمال والآخر من الشرق إلى الغرب والأخير أكثر انحداراً من الأول . ونتج عن قضم القشرة الأرضية منخفضات ومرتفعات . وكانت المياه التى تنحسر ببطء تمر وقتذاك إلى الغرب من مجرى النيل الحالى فى

(١) سنعود فى الفصل التالى الى بعض النقط الى نتعرض لها هنا اجمالاً وندرسها بطريقة أكثر تفصيلاً .

(٢) اصطلح علماء الجيولوجيا على تقسيم تاريخ القشرة الأرضية الى دهور أربعة : ١ - الدهر الأول ٢ - الدهر الثانى ٣ - الدهر الثالث ٤ - الدهر الرابع وقسموا كلا منها الى عصور ثانوية فينقسم الدهر الثالث الى الحقبات الآتية على الترتيب الآتى الاقدم فالأحدث : الحقبة الأيوسينية Eocene فالحقبة الأوليوسينية Oligocène فالحقبة الميوسينية Miocene فالحقبة البليوسينية pliocène والدهر الرابع ينقسم الى قسمين الحقبة البليستوسينية pleistocène فالحقبة الحديثة . ومدار هذا التقسيم القواقع التى يعثر عليها فى طبقات الأرض المختلفة وبقايا النباتات المتحجرة بفعل الزمن والعوامل الطبيعية . والدهر الرابع يمتاز بظهور الإنسان .

وقد لجأ علماء آثار ما قبل التاريخ الى تقسيم شبيه بهذا فيما يختص بآثار ذلك العهد بنوه على مقارنة الآثار وعلى تتابع طبقات الأرض التى عثر فيها على هذه الآثار فنشأ عن ذلك تاريخ نسبى ينقسم الى حقبات ثم عصور وألقوا على كل عصر اسم المكان الذى عثر فيه أولاً على آثار يتميز بها ذلك العصر وسيأتى ذكر شيء من ذلك عند الكلام على عهد ما قبل التاريخ - العرب .

منخفض يمكن اليوم التعرف على اتجاهه العام من تتبع خط الواحات الليبية .  
وقد سبب انهيار السد الصخرى عند أسوان ( قبيل أواخر الدهر الثالث ) انحراف  
المياه فتكون عندئذ مجرى النيل .

وتماطلت أمطار غزار أثناء الحقبتين الميوسينية والبليوسينية وانسابت المياه  
في وديان عديدة إلى النيل الذى كانت مياهه إذ ذاك زاخرة أكثر مما هى عليه  
الآن. وفى أثناء الحقبة البليوسينية اندفعت مياه البحر المتوسط إلى داخل الأراضي  
من جميع الثغرات المجاورة للشواطئ وبذلك تحول وادى النيل إلى خليج ضيق  
تنتهى نهايته عند أسوان تقريباً وترتفع فيه المياه إلى ما يقرب من ٢٠٠ متر فوق  
سطح البحر الحالى ويقطع جوانبه عدد من الفجوات تصب فيها مياه الوديان  
وأنحسر البحر فى أواخر الدهر الثالث وكان مصب النيل إذ ذاك فى محاذة  
القيوم ولم يكن انسحاب المياه منتظماً بل متقطعاً مما نشأ عنه مدارج متتالية تظهر  
آثارها فى التوبة والوجه القبلى . وقد عد ساندفورد Sandford وأركل Arkell  
اللذان درسا هذا الموضوع حديثاً ثمانية سطوح أعلاها ( أقدمها ) يبلغ ارتفاعه  
حوالى ١٠٠ متر وأوطاها ( أحدثها ) لا يرتفع إلا مترين أو ثلاثة فوق سطح البحر .  
وفى الدهر الرابع دخل النيل فى طور الترسيب الذى ما زال مستمراً للآن  
فى كل عام ينحسر بعد الفيضان تاركاً طبقة من الطمي . ومن تراكم هذه الطبقات  
تكون أولاً الشريطان الضيقان من الأرض الزراعية الممتدان على جانبي النهر ثم  
الدلتا الحالية وهى خليج قديم ردمه طمي النيل شيئاً فشيئاً وقد نجت مصر من  
كل أثر تقريباً لفعل التلاجات غير أنه أصابها رد فعل منها فى شكل تقلبات  
جوية هامة فأمكن تمييز أربع فترات ثلجية فى مصر : فترة عن Guern  
( نهاية الحقبة البليوسينية ) وفترة مندل Mindel وفترة ريس Riss وفترة  
ورم Worm ( الحقبة البليوسينية ) تقلب على مصر فيها الجفاف ( العصر  
الباليوليتى ) والأمطار الغزيرة ( العصر النيوليتى ) .

وفى بدء الدهر الرابع كان جو مصر حاراً رطباً وكانت الهضاب المحيطة  
اليوم خصبة تعيش عليها حيوانات مختلفة منذ الدهر الثالث ووجد بها الإنسان  
ابتداء من الحقبة الرابعة . وتمشى الجفاف تدريجياً من الجنوب إلى الشمال وبذلك

أخذت مصر تظهر بظهورها الذى احتفظت به منذ ذاك : واد ضيق خصيب  
تضمه هضبتان صحراويتان .

الأرض وباطن الأرض : تكون باطن الأرض المصرية على ثلاث مراحل  
حتتالية :

١ - أولا فى الدهر الأول يعثر على صخور شستية بلورية ( سياق وجرانيت  
وديوريت ) .

٢ - ثم فى الدهر الثانى صخور رملية تتصادف بها أصداف بحرية ونباتات  
٣ - وأخيراً فى نهاية الدهر الثانى وأوائل الدهر الثالث تظهر الطبقات  
الحجرية التى تحتوى على أصداف من الفصيلة النمية المنخرية *foraminifères nummulites*

وفى عهدنا هذا تكاد تنحصر الصخور الشستية البلورية فى صحراء العرب  
ومنطقة الشلال الأول . وتظهر الصخور الرملية على جانبي النيل فى النوبة ومصر  
العليا لغاية إسنا وتوجد أيضاً بالقرب من الأقصر والقاهرة وفى الواحة الخارجة .  
وفى النهاية الصخور الحجرية التى كونت الهضبة الليبية . والتلال الحافة بالنيل من  
الأقصر إلى القاهرة من الحجر الجيرى أيضاً .

أقسام مصر الجغرافية : فى الحقبة التاريخية كانوا يميزون فى مصر بمعناها  
الحقيقى إقليمين رئيسيين : مصر السفلى ومصر العليا ويمر الحد الفاصل بينهما  
بمخاء مدينة منف إلى الجنوب قليلا من القاهرة عند رأس الدلتا وأطلق المصريون  
على الوادى والدلتا اسم كَمْت أى ( الأرض ) « السوداء » على الضد من الصحراء  
التي أطلقوا عليها اسم دشرت أى ( الأرض ) « الحمراء » . أما النوبة فكانت  
تنقسم ، فى عهد الإمبراطورية على الأقل ، إلى إقليمى واوات ( النوبة السفلى )  
وكش ( كوش ) ( النوبة العليا أو السودان ) . وأخيراً توجد فى صحراء ايبيا ست  
ولحات ( بالمصرية وحاح التى اشتقت منها الكلمة الفرنسية *oasis* عن طريق اللغة  
الإغريقية ) تتوالى من الجنوب إلى الشمال مع ازدياد ابتعادها عن مجرى النيل  
( ما عدا البحرية ) وأسمائها هى : سليمة بمخاء وادى حلفاء ، والخارجة والداخلة  
بمخاء الأقصر ، والفرافرة بمخاء أسبوط ، والبحرية بمخاء المنيا وأخيراً مسبه الواقعة

على الحد ما بين الصحراء والبرارى بحذاء القيوم . ( فيما يختص بالقيوم التى هى  
واحة مصطنعة انظر أدناه الفصل السابع الأسرة الثانية عشرة ) .

**عصر مصر :** يظهر أن الطبقة الأولى من سكان مصر كانت من العنصر  
الحامى الذى تنتمى إليه أيضاً قبائل الغالا (Gallas) والصومال التى استوطنت  
جنوبى شرق مصر والبربر فى الصحراء الليبية . وقد طرأ على هذا العنصر الأصلي  
منذ عهد قبيل التاريخ (époque protohistorique) تغيير عميق أحدثه  
نزول القبائل السامية فى وادى النيل وما زال النقاش دائراً لمعرفة ما إذا كان  
هذا الغزو قد جاء من الشمال أى عن طريق شبه جزيرة سينا أو من الجنوب أى  
عن طريق البحر الأحمر والصحراء الشرقية . وسرعان ما اندمج هؤلاء الساميون  
فى السكان الأصليين ، ولو أنه لا يزال من الممكن التعرف عليهم فى صلايات  
(palettes) العصر السابق للعصر التثى (préthinite) والعصر التثى إلا أنه  
يتحتم الاعتراف بأنه يوجد فى مصر منذ الدولة القديمة طابع مصرى خاص ظل  
برغم الغزوات التى حدثت فيها بعد على دفعات متعددة حافظاً لكيانه إلى نهاية  
العصر الفرعونى بل وما زال يعبر عليه إلى يومنا هذا .

**الاسم المصرى :** إن أصل اللغة المصرية معضلة يعسر حلها . وفى هذا  
الموضوع يخشى أن يتبين عدم الصحة فى كل نظرية يبالغ فى تضيق صيغتها .  
لذا كان من المستغرب محاولة البعض أن يجعل من اللغة المصرية لغة أفريقية محضة  
أو لغة أسوية خالصة إذ كان من العسير على المصرى وهو محصور بين شعوب  
سامية وأفريقية ثم هو ذاته نتاج تهجين سائى أفريقى أن يتكلم لغة تنتمى إلى  
مجموعة دون سواها من المجموعات اللغوية التى أمكن معرفتها للآن حيث حاول  
العلماء منذ منتصف القرن الماضى أن يقربوا بين اللغة المصرية وبين أسرة اللغات  
السامية ( ث . بنى (Th. Benfey) ) أو بينها وبين أسرة اللغات الحامية  
( لبيسوس (Lepsius) ) . ويطلق اسم اللغات الحامية على لغات الشعوب  
الأفريقية التى يظن أنها تنحدر من حام بن نوح .

ظل الرأىان متعادلين تقريباً حتى سنة ١٨٩٥ وفى تلك السنة أخرج عالم  
المصريات الألماني ارمان (Erman) قواعد مصرية بين فيها ما بين اللغة

المصرية ومجموعة اللغات السامية من توافق . وقد انقضى ربع قرن وعلماء المصريين ما عدا يضع علماء من جيل ارمان والحيل الذى سبقه يعتبرون اللغة المصرية ذات أصل سامى . وكان رأى ارمان على جانب من التحفظ غير أن أتباعه لم يظهروا دائماً بنفس الاعتدال بل ذهب البعض منهم ( البريت (Albright) ) إلى أن أعلن أن اللغة المصرية لغة سامية محضة .

ثم حصل رد فعل حوالى سنة ١٩٢٠ إذ اقتبس بعض العلماء من أنصار الأصل الأفريقى للغة المصرية ( مثل زيهلارز (Zyhlars) ) سنة خصومهم وبينوا نقط التوافق بين اللغة المصرية واللغات الأفريقية مثل لغة التوارج<sup>(١)</sup> والبنجة . وهذه القرابة بين اللغة المصرية واللهجات البربرية والكوشية كانت بارزة على الأقل بروز القرابة بين اللغة المصرية واللغات السامية . وكل الأمر أن هذه الأخيرة كانت معروفة من الناحية العلمية أكثر من اللغات الأفريقية ولذا سمحت بمقاربات في النحو كانت تبدو بالبداية ، لأول وهلة على الأقل ، أكثر إقناعاً من مجرد التشابه في أصول المفردات . فلما درست اللغات الأفريقية تبين أنه حتى في ميدان النحو توجد بعض مقاربات لا مفر منها . وليس من المستطاع في كتاب مثل هذا أن ندخل في تفاصيل النقاش .

وبالإيجاز فقد وجد أن بين اللغات السامية واللغة المصرية واللهجات البربرية والكوشية قرابة مؤكدة كانت تبرر استعمال الاصطلاح « اللغات الحامية السامية » (Langues chamito-sémitiques) ، الذى يطلق عليها أحياناً ، لو أن كلمة « حامية سامية » كانت تركز على أساس أشد صلابة مما هي عليه . وإن تقرير هذه القرابة هو النتيجة الوحيدة الممكن إثباتها على سبيل التأكيد في موضوع بهذه الدرجة من الدقة . وفي الختام إذا أريد المخاطرة بفرض ما ، فقد يكون أقرب إلى الحقيقة أن نفترض أن اللغة المصرية لغة أفريقية تحولت جزئياً بدخول عناصر سامية ، بدلا من إعطاء هذه العناصر السامية ذاتها دوراً غالباً إن لم يكن خالصاً دون سواه في تكوين اللغة المصرية .

(١) التوارج Touareg ويكتبها بعضهم الطوارق اسم يطلق على عدة قبائل تسكن في الجزء الجنوبي الغربى من الصحراء الكبرى الى الجنوب من مراکش واليههم ينتمى المثلثون الذين غزوا المغرب الأقصى والأندلس بعد تفكك دولة بنى أمية بالأندلس وحكموها فترة من الزمن - المغرب .

الكتابة المصرية : ان التعبير بالصور، ويظهر أنه كان الأصل في الكتابة المبروغرافية ، لا يستطيع التعبير عن جميع دقائق اللغة . وليس بمستطاع على الأشخاص التعبير بهذه الطريقة عن الأخيـلة المعنوية ولا عن أسماء الأعلام . وعلاجاً لهذا النقص ، فكر المصريون في استعمال بعض صور لا من حيث مدلولها الأصلي بل من حيث صوتياتها . وهذا هو المبدأ المتبع بالضبط تماماً في الألغاز والأحاجي وبذلك استعملت الصور الأصلية التي يتكون لفظها من حرف أو حرفين أو ثلاثة حروف في كتابة أسماء لأشياء بعيدة كل البعد عن المدلول الأصلي لهذه الصور لكنها تتجانس معه في النطق . ولنضرب مثلاً يريد هذه الطريقة إيضاحاً : فإذا أردنا أن نعبّر عن الفكرة المعنوية التي تحويها كلمة « كفار » مثلاً رسمنا صورة « كف » وصورة « فار » إحداهما بجوار الأخرى ( كف فار = كفار )<sup>(١)</sup> .

هذا المبدأ في أصله على جانب من البساطة لكنه لم يتج دائماً تجنب اللبس في المدلولات فقد يحدث أن يكون للصورة الواحدة ذات المقاطع المتعددة قراءتان مختلفتان ولكي يميزوا بينهما تعودوا أن يرسموا بجوار هذه الصورة واحداً على الأقل مما يسمى « التكملة الصوتية » أعني العلامات ذات المقطع الواحد التي تتكون منها . وقد لى استعمال التكملة الصوتية خطأ كبيراً فاستعملوه حتى مع العلامات التي لا ينحش معها أى لون من الخلط<sup>(٢)</sup> . وقد باتى اللبس في المدلولات من الخناس اللفظي لبعض الكلمات فعلاجاً لهذا النقص الجديد للطريقة رأى المصريون أن يضيفوا في أواخر الكلمات ما نسميه « المخصص » . والمخصص قد يمثل رسم الشيء نفسه الذي كتب اسمه بذاته لكن هذه الدقة ليست دائماً في الإمكان

---

(١) هذا المثل اخترناه من عندنا بدلاً من المثل المذكور في النص الفرنسي لاختلاف اللغتين - العرب .

(٢) تفسير ذلك أننا إذا رسمنا صورة مصباح فقد تقرأ « مصباح » وقد تقرأ « سراج » أو غير ذلك فلكي يزول الشك يكتب قبل صورة المصباح حرف م أو بعدها حرف ح للدلالة على أن المقصود هو « مصباح » لا « سراج » وقد يكتب كلا الحرفين أما إذا كان المقصود لفظ « سراج » فيكتب حرف س قبل صورة المصباح أو حرف ج بعدها أو كلاهما أي إن م + صورة مصباح + ح = « مصباح » فتسمى الميم والحاء تكملة لفظية وكذلك س + صورة مصباح + ج = « سراج » وهلم جرا - العرب .

لذا لجأوا أحياناً إلى استعمال علامات تعبر بصفة عامة عن طبيعة ما تدل عليه الكلمة المكتوبة من فكرة أو كائن أو شيء أو معنى وبهذا كانت العلامة الواحدة تستعمل في اللغة المصرية لمجموعة كلمات مختلفة ولكنها تشترك على الأقل في عنصر مشترك من عناصر تكوين الكلمات وهذا العنصر هو بالضبط ما تدل عليه صورة علامة المخصص المذكور (١) .

لم يبين المصريون حركات الحروف أما حروفهم المجائية فتتكون من ٢٤ حرفاً ساكناً تنوزع من الناحية الصوتية على النحو الآتي :

(١) أربعة معتلة أو أنصاف سواكن : ا ، ي ، ع ، و ،

(٢) ثلاثة شفوية : ب ، ف ،

(٣) ثلاثة مائعة : م ، ن ، ر .

(٤) ثلاثة تنفسية : هـ ، ح ، خ ، غ (٢) .

(٥) اثنان صغريان : ز ، س .

(٦) واحد شبي : ش

(٧) ثلاثة حلقيية : ق ، ك ، غ ( أوج حسب نطق أهل القاهرة

أوقاف حسب نطق الصعيد - المغرب ) .

(١) مثلاً كلمة « حمل » قد تدل على « الحمل » أى الخروف الصغير أو فعل « حمل » بمعنى رفع الشيء أو فعل « حمل » عند المرأة بمعنى الحمل فإذا كان المقصود هو الأول رسموا بعد كلمة « حمل » صورة خروف ونسمى صورة الخروف « مخصصاً » لأنها تخصص المقصود من الكلمة وقد يرسمون صورة جلد لأن الجلد عنصر عام مشترك بين الحيوانات فيدل على أن المقصود حيوان ويسمى الجلد مخصصاً أيضاً لأنه يخص المقصود إلى حد ما أما إذا كان المقصود هو « حمل » بمعنى رفع فانهم يرسمون شخصاً جالساً وقد وضع آتية على رأسه دلالة على أنه يحملها أو يرسمون ذراعاً ممدوداً قابضاً على شيء ما باعتبار أن ذلك عنصر مشترك في أفعال القوة ويسمى الشخص أو الذراع مخصصاً لتخصيصه المعنى المقصود بدرجات متفاوتة - المغرب .

(٢) هكذا درج بعض علماء المصريين على اعتبار العين ضمن الحروف الضعيفة . وحروف الله - المغرب .

(٣) هذا الحرف يشبه الخاء وقد يستبدل في بعض الألفاظ بالشين وتسميه عادة كما لو كان خاء - المغرب .

(٨) أربعة نطعية ( أوسنوية ) : ت ، ث ، د ، ج ( معطشة ) أوج .

ويلاحظ في هجاء الألفاظ المصرية أنه حدث خلط مبكر بين كثير من هذه المجموعات لكن هذه التغيرات الهجائية وأخرى مثلها لم تؤثر مطلقاً في نفس المبدأ الذي قام عليه هذا النظام بل بقي كما هو منذ فجر العصر التاريخي إلى العصر الروماني .

الكتابة الدارجة واللغة القبطية : وبازاء الكتابة المبروغليفية تطورت كتابة دارجة سموها الكتابة المبراطيقية ( أى الكهنوتية ) لأن استعمالها في العصر الإغريقي كاد يكون مقصوراً على طائفة الكهنة وقد عثر حديثاً على أقدم نماذج من الكتابة المبراطيقية يرجع تاريخها إلى عهد الأسرتين الأولى والثانية. وما العلامات المبراطيقية سوى العلامات المبروغليفية مبسطة . ولو أنه من المخاطرة أن نضع قاعدة مبالغ في صلابتها إذ يخشى أن تكون الشواذ كثيرة إلا أنه يمكن القول بصفة عامة أن العلامات المبروغليفية كان محتفظاً بها للتقوش المحفورة على الحجر أو الخشب وأن العلامات المبراطيقية كانت تستعمل على الأخص في الكتابات المخطوطة بالقلم على أوراق البردى أو على قطع الفخار وشظايا الحجر التي يطلق عليها اسم اللخاف ( اوستراكا ) فكان الفرق بين طريقتي الكتابة هذه يكاد يقرب من الفرق بين طريقتنا في حروف الطباعة والخط المكتوب باليد .

وفي عصر متأخر استبدلوا بالكتابة المبراطيقية ( التي لم تهجر كلية ) كتابة أخرى أكثر اختزالاً نطلق عليها اسم الكتابة الديموطيقية ( أى الشعبية ) حيث كانت في العصر الإغريقي أكثر الأنواع انتشاراً بين طبقات الجمهور. والعلامات فيها مبسطة بحيث لايسهل دائماً التعرف على العلامات المبراطيقية التي اشتقت منها ومن باب أولى على العلامات المبروغليفية الأصلية .

وابتداء من القرن الثالث الميلادي طرأ تحول أخير على طريقة الكتابة المصرية فاستعملوا لكتابة اللغة المصرية الأبجدية الإغريقية مضافاً إليها طائفة من الحروف التي لا بد منها للتعبير عن بعض الأصوات التي تختص بها اللغة المصرية . وتلك هي الكتابة القبطية التي سميت هكذا من اسم مسيحي مصر الذين استعملوها



دون سواها وظلت اللغة القبطية مستعملة كلغة حية إلى القرن السابع عشر فما زالت تستخدم حتى يومنا هذا في الكنيسة القبطية كلغة للطقوس الدينية .

**مل رموز الكتابة المصرية :** كان حل رموز الكتابة الهيروغليفية التي اختفى سرها منذ القرن الثالث الميلادي موضع دراسات متعددة منذ القرن السابع عشر . وكانت هذه الأبحاث من العث بحيث لا تستحق الكلام عنها ولو أن جميع القائمين بها لم يكونوا من ذوى النزوات . بيد أنه يجب التنويه بأن جيبي (Guignes) وزويغا (Zoega) تكهنا بأن العلامات المحصورة داخل الشكل الأهليجي (الخرطوش) كانت تستعمل لكتابة أسماء الملوك .

في سنة ١٧٩٩ عثر جنود بونابرت في رشيد بالوجه البحرى على لوحة كبيرة مثلثة اللغات عليها قرار صدر تمجيداً للملك بطليموس المتجلى (Epiphane) باللغة الإغريقية والديموطيقية والهيروغليفية وقد أمر الكهنة الذين أنعم عليهم الملك باعقائهم من جزء من الضرائب أن يقام هذا القرار في كل معابد القطر .

ولسوء الحظ كان النص الهيروغلى ناقصاً . لذا اهتم العلماء الأوائل بمقارنة النص الديموطيقى بالنص الإغريقى وبذلك نجح السويدي أكربلاد (Akerblad) في التعرف في النص الديموطيقى على جميع أسماء الأعلام وفي معرفة أربع كلمات : معبد ، اغريق ، له ، هم ( ضمير الملك ) التي توصل لقراءتها بفضل اللغة القبطية ( سنة ١٨٠٢ ) .

وإلى الإنجليزى ينح (Young) يعود الفضل في اكتشاف أن الكتابة الهيروغليفية لم تكن أبجدية وأن الهيراطيقية والديموطيقية المشتقتين منها خاضعتان لنفس المبدأ ونشر ينح معجماً اغريقياً ديموطيقياً يحوى ما لا يقل عن ٨٦ مطابقة بين ألفاظ اللغتين تكاد تكون جميعها صحيحة ( سنة ١٨١٤ - ١٨١٦ ) .

وبعد ذلك بوضع سنوات ( سنة ١٨٢٢ ) اكتشف الفرنسى جان - فرنسوا شامبليون (Jean-François Champollion) المولود في فيجياك (Figeac) سنة ١٧٩٠ سر الرموز الهيروغليفية وكانت أهليجات ( خراطيش ) البطالة قد قرأت جميعها لكنها كبقية الأسماء الأجنبية كانت مكتوبة بنظام هجائى مقطعى خاص يختلف عن النظام المتبع في اللغة المصرية . فاستطاع شامليون قبل سواه

أن يتعرف على العلامة مس المستعملة في أهليجي رع مس مو ( رمسيس )  
وجحوتي مس ( تحتس ) . وهذه العلامة نفسها وردت في حجر رشيد حيث  
كانت تقابلها الكلمة الإغريقية *levéloua* فقابلها شامليون فوراً على  
القسطية ميسي « ولد » ومن ثم وضعت طريقة البحث على أسس ثابتة ولم يعد حل  
الرموز الهيرغليفية إلا مسألة زمن . وبفضل شامليون أمكن اختصار هذا الزمن  
للغاية فلم يكد علم المصريات يؤسس حتى تقدم تقدماً كبيراً . ونشر شامليون  
نتائج بحثه في « خطاب إلى المسيو داسيه عن الأبجدية الهيرغليفية الصوتية » (١)  
سنة ١٨٢٢ وفي كتابه « موجز للطريقة الهيرغليفية » (٢) ( سنة ١٨٢٤ ) فلما  
مات بعد ذلك بثمان سنوات في الحادية والأربعين من عمره كان قد ترك لمن خلفه  
مجموعة من النصوص وقواعد ومفردات .

واستمر مجهود شاهليون يزدهر بفضل دي روجيه (De Rougé) ولبسيوس  
(Lepsius) وبروجش (Brugsch) وشاباس (Chabas) وبرتش (Birch)  
وجودوين (Goodwin) وماريت (Mariette) ونافيل (Naville)  
وماسيرو (Maspéro) وهؤلاء هم أبعدهم صيداً . وخطت معرفة اللغة المصرية  
في أيامها خطوات كبيرة بفضل أبحاث علماء يجدر أن نذكر على رأسهم الألماني  
أ. ارمان (A. Erman) الذي فجّع فيه علم المصريات أخيراً والذي كان  
أول من حاول أن يحدد الأصول النحوية للغة المصرية .

مصادر تاريخ مصر : الاكتشافات الأثرية والخطية هي بالبداية أساس  
علمنا عن تاريخ مصر . غير أن الكتابات المصرية للأسف صعبة التأويل في كثير  
من الأحيان فهي إما أن تكون غامضة عن قصد عندما يتعلق الأمر بعقيدة دينية  
وإما أن تكون متحيرة بشكل يشع عندما يتعلق برواية سيرة أو تاريخ . وإنا لنذكر  
في مثل هذه الظروف أنه لا يمكن استعمال هذه المصادر إلا في كثير من الحذر .  
أما الغلو في التقييد بنصها فيوشك أن يجزنا إلى أن نرى في مصر شعباً من القديسين  
يحكمه ملوك متصرفون على الدوام بينما الحقيقة بطبيعة الحال على خلاف ذلك .

(١) L'Épître à M. Dacier relative à l'alphabet des Hiéroglyphes phonétiques (1822)

(٢) Précis du système hiéroglyphique (1824).

لغاية الدولة الحديثة يكاد مصدر كل معلوماتنا التاريخية أن يقتصر حقاً على الجبانات ( اللوحات الجنازية وكتابات السير المحفورة أو المرسومة في القبور ) أما ابتداء من الدولة الحديثة فإن رواية الحملات الحربية قد حفظها لنا في أغلب الأحيان صروح (١) المعابد وجدوانها ومن جهة أخرى يرتبط تاريخ مصر في هذه الفترة ارتباطاً وثيقاً بتاريخ الشرق العام بحيث يحدث كثيراً أن نجد في مستندات بلغات أجنبية بيانات قيمة عن مصر ، بل . وهذا أهم لنا بكثير ، تأييداً للوقائع المعروفة من الآثار المصرية .

ومصدر آخر للمعلومات هو مؤلفات مؤرخي الإغريق بيد أنه لسوء الحظ يحدث أن يكون أرزهم على جانب كبير من السذاجة يثير أحياناً الدهشة فلا بد إذن من الحذر كل الحذر في استعمال هذه المصادر الأدبية وسنذكر أهم المؤرخين الإغريق الذين تكلموا عن مصر في مصادر الفصول المختلفة كلما لحأنا إلى معلوماتهم أقسام تاريخ مصر : قسم المؤرخ المصري مانيتون (Manéthon) ، الذي كتب باللغة الإغريقية ، ملوك مصر إلى إحدى وثلاثين أسرة وهذا التقسيم المريح وإن كان تحكيمياً في بعض الأحيان احتفظ به كل المؤرخين الذين كتبوا عن مصر . واستعمل المؤرخون فيما بعد أقساماً أكثر رخابة تجمع كل منها طائفة من الأسرات لها صفات مشتركة . وقد لا يخلو من الفائدة أن نعطي من الآن قائمة بهذه الأقسام التاريخية الكبيرة وتواريخها على وجه التقريب (٢).

١ - ما قبل التاريخ .

٢ - العصر النحاسي : الأسرتان الأولى والثانية ، من ٣١٩٧ إلى ٢٧٧٨ (٣)

٣ - الدولة القديمة : من الأسرة الثالثة إلى الخامسة من ٢٧٧٨ إلى ٢٤٢٣

٤ - أواخر الدولة القديمة والفترة المتوسطة الأولى ( من الأسرة السادسة إلى الحادية عشرة ) من سنة ٢٤٢٣ إلى ٢٠٦٥ .

---

(١) أطلقنا كلمة صرح على ما يقابل اللفظ الإغريقي المستعمل في اللغات الإفرنجية Pylos وهو يشمل الباب والبرجين اللذين يكتنفانه - العرب ، (٢) كل هذه التواريخ ، لغاية ٥٢٥ ، تقريبية بحكم الضرورة . (٣) من المفهوم أن كل التواريخ المذكورة في تاريخ مصر في هذا الكتاب تقع قبل الميلاد - العرب .

٥ - الدولة الوسطى الأسرتان الحادية عشرة والثانية عشرة من ٢٠٦٥ إلى ١٧٨٥ .

٦ - الفترة المتوسطة الثانية : ( من الأسرة الثالثة عشرة إلى الأسرة السابعة عشرة ) من سنة ١٧٨٥ إلى ١٥٨٠ .

٧ - الدولة الحديثة ( من الأسرة الثامنة عشرة إلى الأسرة العشرين ) من سنة ١٥٨٠ إلى ١٠٩٠ .

٨ - العهد المتأخر :

( أ ) الملوك الكهنة ( الأسرة الحادية والعشرون ) من سنة ١٠٩٠ إلى ٩٥٠  
( ب ) الملوك الليويين ( الأسرتان الثانية والعشرون والثالثة والعشرون ) من ٩٥٠ إلى ٧٢٠ .

( ج ) الملوك الصاويون ( الأسرة الرابعة والعشرون ) من سنة ٧٣٠ إلى ٧١٥  
( د ) الملوك الأثيوبيون ( الأسرة الخامسة والعشرون ) من سنة ٧٢٠ إلى ٦٦٣  
( هـ ) الملوك الصاويون ( الأسرة السادسة والعشرون ) من سنة ٦٦٣ إلى ٥٢٥  
( و ) الحكم الفارسي والأسرة الوطنية الأخيرة ( من الأسرة السابعة والعشرين إلى الأسرة الواحدة والثلاثين ) من سنة ٥٢٥ إلى ٣٣٢ .

التقويم : سرى فيما بعد أن انشاء التقويم الشمسى وقع على وجه الاحتمال فى الحقبة الانبوليتية (énéolithique) ولا بد من الآن من إعطاء بعض بيانات عن التاريخ المصرى سريدها تفصيلا فيما بعد .

تتكون السنة المصرية من ثلاثة فصول ينقسم كل منها إلى أربعة شهور كل شهر ثلاثون يوماً (١) وهذه الفصول تقابل القيسان ( بالمصرية : أخت ) والزرع

---

(١) ابتداء من العصر الفارسي ( حوالى القرن السادس ) سميت شهور السنة الاثنى عشر بالاسماء التى ما زالت باقية بالنطق القبطى ( فى الاصل الفرنسى بالنطق الاغريقى لاستعمال الأوربيين النطق الاغريقى وقد استعملنا هنا النطق القبطى الدارج الآن على السنة الفلاحين فى مصر - العرب ) :

توت ، باب ، هتور ، كيهك ( فصل أخت ) طوبه ، امشير ، برمها ، برمودة ( فصل پرت ) بشنس ، بؤونه ، اينب ، مسرى ( فصل شمو ) واسم كل شهر مشتق من العيد الرئيسى الذى كان يحتفل به خلاله .

( بالمصرية : برت ) والحصاد ( بالمصرية : شمو ) وتكمل هذه السنة الى تتكون من ٣٦٠ يوماً باضافة خمسة أيام النسي فكانت السنة بحالتها هذه تتأخر كل أربعة أعوام بمقدار يوم واحد عن السنة اليوليانية الى مقدارها ٣٦٥ يوماً وربع .

ويقع أول السنة الشمسية ( على خط عرض منف ) في يوم ١٩ من يوليو حسب التقويم اليولياني ففي ذلك التاريخ تحدث في مصر ظاهرتان كل منهما مستقلة عن الأخرى في الواقع لكن المصريين تعودوا أن يقرنوها معاً كسبب ونتيجة : وهما الطلوع الشمسي للشعري الجمانية<sup>(١)</sup> وابتداء فيضان النيل . ففي فجر ذلك اليوم يكون نجم الشعري ( بالفرنسية Sirius وعند الإغريق سوتيس Sothis<sup>(٢)</sup> ) في الأفق الشرقي في مستوى ارتفاع الشمس الطالعة فوق الأفق . ولما كانت السنة المدنية تتأخر يوماً كل ٤ سنوات عن السنة الشمسية فإن اليوم الأول من السنة المدنية لا يتفق مع اليوم الأول من السنة الشمسية إلا مرة كل ١٤٦٠ سنة. وسرى أهمية هذا الحساب في تحديد التواريخ المطلقة في تاريخ مصر .

الواقع أن المصريين كانوا يجهلون التواريخ المطلقة فكان كل حكم في عرفهم تقويمياً قائماً بذاته تواريخ ابتداء منه جميع الحوادث الى تقع خلاله . فلكي نعين لهذه الحوادث تواريخ مطلقة موثوقاً بها يجب أن نعرف ترتيب تابع كل ملوك مصر ومسدد حكمهم بالضبط . كانت توجد في مصر قوائم ملكية نستطيع أن تمدنا بهذه المعلومات الثينة لكنها لسوء الحظ إما ناقصة وإما في حالة من التهميش تجعل جزءاً منها غير صالح للاستعمال . هذا ولو كان لدينا جدول لتوافق التواريخ النسبية المختلفة في السنة المدنية المصرية والمطالع الشمسية للشعري الجمانية لاستطعنا بحسبة بسيطة أن نعرف التواريخ المطلقة المقابلة . لكن هذه المصادفة السعيدة لم تحدث إلا ثلاث مرات في كل تاريخ مصر والتواريخ التي أمكن تحديدها بهذه الطريقة لم تزل غير مطابقة إذ أن طلوع الشعري الشمسي يقع يوم ١٩ يولية من التقويم اليولياني خلال أربع سنوات متتالية حيث أن التقويم المدني يتأخر عن

(١) الطلوع الشمسي لنجم ماهو طلوعه قبيل شروق الشمس بثوان بحيث يترأى في الأفق قبل ان يخفيه ضوء الشمس - العرب .

(٢) اسم سوتيس اليوناني هو تحريف للاسم المصري القديم لهذا النجم : سيدت - العرب .

التقويم الشمسي بمقدار ربع يوم كل سنة فاذا علمنا من أحد النصوص أن طلوع  
الشعري الجمانية وقع في سنة كذا من حكم الملك الفلائي فانه لا يمكن تحديد هذه  
السنة إلا على وجه التقريب لكن الخطأ المحتمل في هذه الحال ضئيل ولا يتجاوز  
أربع سنوات .

وبفضل هذه التواريخ المزدوجة نعرف :

(١) ان حكم سن سرت ( سيزوستريس ) الثالث يشمل السنوات  
١٨٨٢ - ١٨٧٩ .

(٢) ان السنة التاسعة من حكم أمن حتب ( أمينوفيس ) الأول تقع بين  
سنتي ١٥٥٠ و ١٥٤٧ .

(٣) ان حكم جمحوتي مس ( تحتمس ) الثالث يشمل السنوات ١٤٧٤ - ١٤٧١  
وإذن يجب أن يوضع مبدأ الأسرة الثانية عشرة حوالي سنة ٢٠٠٠ على وجه التقريب  
ومبدأ الأسرة الثامنة عشرة حوالي سنة ١٥٨٠ .

ادعى بعض علماء المصريات أن التواريخ المزدوجة التي ترجع إلى عهد  
الأسرتين الثامنة عشرة والثانية عشرة لاتتبع نفس الدورة من دورات الشعري  
الجمانية وطبقاً لهذا الرأي تكون الأسرة الثانية عشرة قد بدأت حوالي سنة ٣٥٧٩  
والأسرة الأولى حوالي سنة ٥٥٤٦ وهو ما يسمى بالتقويم الطويل في مقابل التاريخ  
القصير ( الذي اقتبسناه أعلاه ) والذي يكاد يكون اليوم مقبولا لدى الجميع .

وهناك عناصر أخرى للتأريخ نستمدّها من :

(١) القوائم الملكية بقدر ما هي محفوظة .

(٢) الأنساب .

(٣) توافقي التواريخ مع تواريخ البلاد الأخرى .

ومن البديهي أن هذه الضوابط مهما تكن ثمينة لاتسمح إلا بتحديد تواريخ  
تقريبية جداً وعلى الأخص للفترة السابقة للأسرة الثانية عشرة التي لم نعدنا للآن  
بأى تاريخ مطلق .

# الفصل الأول

## تلميحات

المراجع - التكوين الجيولوجي :

Grant: *The climate of Egypt in geological, prehistoric and ancient historic times*, in Victoria Institute. Journal of the transactions, 32 (1900), p. 87 to 105.

Blankenhorn; *Die Geschichte der Nil-stroms in der Tertiaer und Quataerperiode, sowie palaeolitischen Menschen, in Gesellschaft fuer Erdkunde*, Berlin, 1902, p. 694-722, 753-762.

Suess; *La face de la terre*. traduction française.

Myres; in *Cambridge History*, I (1923) chap. I.

Joleaud; *Eléments de Paléontologie*, t. II (1924).

Laferrière; *Revue biblique*, 1924, p. 85 et seq.

E. de Martonne; *Traité de géographie physique*, 4e éd. 1926.

Barthoux; *Paléogéographie de l'Egypte*, Congrès international de Géographie, Le Caire, 1925, t. III (1925), p. 68 à 100.

Bovier-Lapierre; *l'Egypte préhistorique*, dans *Précis de l'histoire d'Egypte*, t. I, Le Caire, 1932.

Sandford & Arkell; *Paleolithic man and the Nile-Fayum in diode*, 1929.; *Paleolithic man in the Nile Valley. in Nubia and Upper Egypt*, 1933.

Sandford; *Paleolithic man and the Nile Valley in Upper and Middle Egypt*, Chicago, 1934.

وهذان العالمان هما اللذان درسا السطوح التي خلفها البحر عند انحساره  
أواخر الدهر الثالث .

ملامه مصر : توجد المراجع في :

Pratt; *Ancient Egypt. Sources of information in the New York Public Library*, New York, 1925, p. 23-27.

اللغة المصرية : الحالة الراهنة للمسائل المتعلقة بأصل اللغة المصرية لحصها ج. لفقر تلخيصاً في منتهى الوضوح :

G. Lefèbre; *Sur l'origine de la langue égyptienne*, dans *Chronique d'Egypte*, XI (1936). p. 266 à 292.

وفي آخر هذه المقالة قائمة بالمراجع التاريخية في نهاية الكمال .

الكتابة الهيروغليفية :

Sottas et Drioton; *Introduction à l'étude des hiéroglyphes*, Paris 1922.

ويمكن الاطلاع على أى كتاب في تاريخ مصر إذ تخصص كلها فصلاً لهذا الموضوع . كما يوجد عرض موجز وواضح جداً في :

Gardiner; *Egyptian Grammar*, Oxford, 1937, p. 6-10.:

مل رموز الهيروغليفية : نفس المؤلفات السابقة ( أجرومية جاردنر ص ١٢ إلى ١٧ ) . وانظر أيضاً :

Erman; *sitzungsberichte des preussischen Akademie des Wissenschaften* Phil.-Hist. Klasse, 1922.

وعن الأبحاث السابقة للقرن الثامن عشر أنظر :

Gauthier; *B.I.F.A.O.*, V (1906), p. 65 à 86.

أما حياة شامبلون فقد كتبها

Hartleben; *Champollion: sein leben und sein Werk*, 2 vol. Berlin, 1906.

مصادر تاريخ مصر : ليس لها مراجع

التقويم : مؤلفات ادوارد ميير

Ed. Meyer;

1. *Aegyptische Chronologie*, 7 pl. (Kgl.-preus. Ak. d. Wissenschaften Abhandlungen; phil.-Hist. Klasse), Berlin, 1904.



وقد ترجمه ا. موريه Moret هذا الكتاب إلى الفرنسية *Chronologie égyptienne*, Paris, 1912 (Musée Guimet, Annales. Bibl. d'études 24, 2.)

2. *Nachtraege zur aegyptischen Chronologie* (Kgl.-preus. Ak. d.) Wissenschaften, Abhandlungen, Phil.-Hist. Klasse), 1907.

3. *Neue Nachtraege zur egyptischen Chronologie*. (*Ae.Z.*, 44) 1907-08), p. 115-6.

4. *Geschichte des Altertums: Nachtrag zur Band I.*

كما يجدر أن نذكر :

Weil; *Bases, Méthodes et résultats de la chronologie égyptienne*, Paris, 1926, avec un volume de *Compléments* (Etudes d'Egyptologie 2) Paris, 1928.

Borchardt; *die Mittel zur Zeithichen Festlegung von Punkten der aegyptischen Geschichte, Quellen und Forschungen zur zeitbestimmung der aegyptischen Geschichte*, Kairo, 1935.

وعن الدراسات الأخرى خاصة أو عامة أنظر :

Pratt; *Ancient Egypt. Sources of Information in the New York Public Library*, New York, 1925, p. 158-162.

## البُصْلُ الثَّانِي

### ما قبل التاريخ

#### ١ - عموميات

١ - حدود وأقسام : ما قبل التاريخ المصرى هو الفترة التى تمتد من ظهور الإنسان فى وادى النيل إلى ابتداء الأسرة الأولى الفرعونية حوالى ٣٢٠٠ قبل الميلاد .

أظهرت أبحاث الأربعين سنة الأخيرة أن هذه الفترة الطويلة يجب أن تقسم كما هو الحال فى أماكن أخرى إلى :

( أ ) الحقبة الباليوليتية أو عصر الحجر المنحوت نحتاً ساذجاً .

( ب ) الحقبة النيوليتية أو عصر الحجر المصقول بعد النحت .

( ج ) الحقبة الانيليتية أو عصر استعمال الحجر والنحاس سوياً فى صناعة الآلات .

٢ - التقسيم الزمنى : ما من بيان يسمح بتعيين تواريخ مؤكدة لما قبل التاريخ المصرى .

أما فى أقطار أخرى فقد أمكن ربط بعض معالم الحضارة ببعض الظواهر الجيولوجية التى يمكن تعيين تاريخ لها على وجه التقريب . فالحقبة الباليوليتية القديمة امتدت فى أوروبا الغربية فى أواخر الفترة السابقة لآخر فترة تخللت عصر الجليد . والحقبة الباليوليتية الوسطى والحديثة تعاصر الفترة الجليدية الأخيرة فتكون الحقبة النيوليتية قد بدأت مع الفترة المتخللة للجليد الممتدة إلى يومنا هذا . وحتى لو كان هذا التعاصر قابلاً للتطبيق فى أفريقيا فإن النتائج التاريخية التى تستخرج

منه وهى على درجة من الابهام تصبح أكثر عرضة للخطأ إذ يلوح أن الظواهر الجليدية لم تكن متعاصرة ولا متجانسة فى القارتين ؛ وإذن فالتقويم الزمنى الوحيد المستطاع إلى حين ظهور معلومات جديدة هو تقويم نسبي أساسه تبدل أشكال الأدوات الحجرية .

ويزداد هذا التقويم النسبي قوة ودقة فيما يختص بالحقبه الانبوليتية بدراسة الفخار الذى ظهرت صناعته فى العصر النيوليتى وقد استطاع السير فلنדרز پترى Flinders Petrie بما لاحظته فى بعض مقابر من الحقبه الانبوليتية سليمة ومجهزة بمعداتها أن يوزع أشكال الفخار المختلفة على فئات مرقومة من ١ إلى ٨٠ وهذه الأرقام تمثل ما اصطالحوا على تسميته « توارىخ التتابع » (Sequence dates) فالرقم ٨٠ يقابل ابتداء العصر التاريخى وقد بدأ السير فلنדרز پترى ترتيب المعروف من الفخار من الرقم ٣٠ محتفظاً بالأرقام التسعة والعشرين الأولى لتوزيع الفخار الأقدم عهداً الذى يؤمل اكتشافه . وبالفعل ، أخرجت منطقة البدارى التى من قبل التاريخ فخاراً أقدم عهداً من رقم ٣٠ ونخصصوا أخيراً لتوزيعه التاريخى الأرقام من ٢٠ إلى ٢٩ .

ولأنه من المستحيل تحديد أى تاريخ مطلق لما قبل التاريخ المصرى إلا أنه يمكن أن نعتبر ، على سبيل الاسترشاد ، ومع كل تحفظ ، أن الحقبه النيوليتية ربما ابتدأت فى مصر حوالى سنة ١٠٠٠٠ قبل الميلاد ( نهاية آخر فترة جليدية فى أوروبا فى رأى جاك دى مرجان (Jacques de Morgan) ، والحقبه الانبوليتية بين ٦٠٠٠ و ٥٠٠٠ وهذا التقدير أقل عرضة للخطأ من سابقه ) .

٣ - **عصر مصر** : كل ما أمكن كتابته للآن عن الأجناس التى امتزجت فى وادى النيل ليتكون منها أهل مصر مستمد من النظريات الأثنولوجية أو التاريخية ، ولا يستند إلا إلى النذر اليسير من المشاهدات ، إذ لم يعثر بعد على هياكل بشرية سابقة لفترة البدارى ( أوائل الحقبه الانبوليتية ) فيما يختص بالوجه القبلى ، والأسرة الأولى فيما يختص بالوجه البحرى . فضلاً عن أن هذه البقايا البشرية قليل عديدها وقد يكون سابقاً لأوانه أن نستخدم المعلومات التى يتيسر استخراجها منها لإحصائيات تزعم أن لها قيمة عامة .

وكل ما يمكن معرفته على وجه التأكيد هو اختلاط السكان اختلاطاً شديداً في الفترة البدائية وفي منطقة البدارى ، إذ أن الأفراد الذين يتكون منهم السكان تظهر عليهم جميع المميزات المتوسطة ما بين طراز زنجي واضح المعالم وطراز غير زنجي ، وتظهر على جماجم الشطر الأول من فترة ما قبل الأسرات خواص مماثلة لهذه تماثلاً محسوساً . وكان على الطراز الزنجي أن يضعف رويداً رويداً في مجموع الأهالي ، إذ أن مقاييس بعض الجماجم من جميع العصور مكنتنا من أن نلاحظ أن متوسط الدليل الدماغي في مصر في ارتفاع مستمر ومستظم من عصر ما قبل الأسرات إلى الغزو الروماني .

٤ - اللغة : لا يعطى تحليل خواص اللغة بالحالة التي تبدو عليها في أول التاريخ شعوراً بالتجانس أكثر مما تعطيه دراسة بضع بقايا بشرية من عهد ما قبل التاريخ ، فاللغة المصرية من حيث ألفاظها وقواعدها تنتمي إلى المجموعات اللغوية الكبرى في آسيا الدنيا وأفريقيا أى إلى لغات الساميين والبربر والبانو دون أن تتبع واحدة منها بالذات . بل يظهر أنها مزيج قديم جداً اكتسب صفاته الخاصة من عناصر استعارها بنسب متباينة من هذه المجموعات اللغوية المختلفة .

وحال اللغة هذه كحال أقدم السكان تشعر بالظروف الخاصة التي أحاطت بعمران مصر . فوادي النيل لم تحتله ، لا بصفة نهائية ولا على التتابع ، قبائل متجانسة تمتلكه وتثبت فيه بشيء من النجاح ضد الغزاة الأجانب . فقد كان في البدء غير صالح للسكنى بسبب نظام فيضانه . ثم في أثناء الجفاف التدريجي في أفريقيا الشمالية أصبح الملاذ الأخير الذي لجأت إليه في النهاية بقايا المجموعات البشرية التي كانت في العصور السابقة تروح وتغدو في غابات الصحراء الكبرى وصحراء العرب الكثيرة الصيد . وعندما أخذت البرارى تتحول إلى صحارى بدرجة غير محسوسة طوردت هذه الجماجم نحو الوديان والبحيرات الداخلية ثم كلما اختفت هذه بلدورها طوردت نحو نهيرات النيل . وفي نهاية المطاف إلى الوادي نفسه . فما هو لاء السكان الضاربون على طول النهر إلا بقايا العشائر المختلفة الأجناس التي تنتقل في الشمال الشرق لأفريقيا تفصل بينها مساحات شاسعة ثم تقارب ،

على مهل وامتزجت ببطء شديد في بوتقة واحدة تحت تأثير ظروف جوية خاصة

## ٢ - الحقبة الباليوليتية

١ - أقسام : تدرجت الحقبة الباليوليتية في الأقطار التي يرونها النيل وكذلك في كل أفريقيا الشمالية تدرجاً موازياً لتدرجها في أوروبا الغربية وإن كانت لاتدخل من جميع نواحيها في محيط واحد .

فالباليوليتي القديم تمثله أوجه خاصة من العهد الشلي (Chelléen) والأشسيلي (Acheuléen) . أما العهدان الأثيري (Atérien) والسبايكي (S'baïkien) فيقابلهما في أوروبا العهد المستيري (Mousterien) وهو أقدم مرحلة في الحقبة الباليوليتية الوسطى .

أما العهد القابسي (Capsien) الذي يبدو في مصر في فترة معينة ومنطقة خاصة بمظاهر العهد السبيلي (Sébilien) فإنه يقابل العهد الأورينياسى (Aurignacien) الذي هو آخر مراحل الحقبة الباليوليتية الوسطى كما يقابل العهدين السوليتيري (Soluteréen) والمجداليني (Magdalénien) وهما يمثلان الحقبة الباليوليتية الحديثة .

٢ - المجر : في الحقبة الباليوليتية القديمة فرض نظام الفترة الفاصلة بين عهدي الجليد على أفريقيا الشمالية بأكملها جواً حاراً رطباً يشبه الجو الحالي في المنطقة الاستوائية فكست المناطق الصحراوية اليوم غابة كثيفة عذراء وأصبحت عربناً للتنديبات الضخمة كالقيل والدب والسباع والثور الوحشى والحصان في أدغالها ، وفرس البحر ووحيد القرن في أنهارها .

لم يؤثر تكوين التلاجات حول الهضاب الجبلية في أوائل الحقبة الباليوليتية الوسطى غير تأثير ضئيل في هذه المناطق البعيدة عن المراكز الثلجية . وأقصى ما حدث أن الجو تلطف فبعد أن كان استوائياً أصبح مدارياً . ورافق ذلك تبدل بسيط في الحيوانات طبقاً لما يتطلبه هذا التحول . وأخطر ما أحدثه في أفريقيا الشمالية تراكم الثلوج في أقطار أخرى من الكرة الأرضية هو جفاف الجو وبالتالي

قلة تكاثف بخار الجو . وقد أدى تناقص الأمطار التدريجي منذ تلك الفترة في منطقة ما زالت غزيرة الري إلى تناقص كمية المياه فيها تناقصاً محسوساً .

وازداد هذا التناقص في الحقبة الباليوليتية الحديثة . ومن المحتمل أن كل الكائنات الحية التي كانت مبعثرة من قبل على جميع سطح القارة تجمعت في أواخر هذه الحقبة في مناطق الغابات التي تحيط بالبحيرات والأنهار تلك التي تناقصت كمية مياهها تناقصاً كبيراً .

٣ - **مادد وادي النيل :** كانت أفريقيا الشمالية وهي خاضعة لهذا الجو ما زالت متصلة بأوروبا في الحقبة البليستوسينية بجسر متسع يصل ما بين تونس وجنوب إيطاليا . وكان البحر الداخلي المقابل للحوض الشرقي من البحر المتوسط يتلقى ما تفيض به الأنهار الأفريقية وعلى الأخص النيل الذي ينبع من ثلجات أفريقيا الاستوائية والذي كان يصب في مجاذة القاهرة الحالية ، في خليج عميق يشغل موضع الدلتا .

أما وادي النيل كما هو موجود الآن فقد كونه تيار مياه تلك الحقبة الذي كان في مبتداه مملأً الواد بأكله . وكلما قلت كمية المياه وغار مجرى النهر في الحجر الجيري الابن تراكبت الشواطئ المتتابعة التي يتركها في انسحابه كما لو كانت درجات سلم هائل . تلك هي سطوح (terrasses) وادي النيل وقد سمحت قطع الطران المتركة على سطح الأرض مباشرة ، ولم تأت أية طبقة راسبية تغطيها ، بتحديد تواريخها على وجه التقريب . فالطابق الأعلى وهو الأقرب من القمة يمثل شاطئ الحقبة الشلية الأشيلية (Chelléo-Acheuléen) والطابق الأوسط الحقبة المoustيرية والطابق الأسفل الذي يشرف مباشرة على الوادي الحالي يقابل ما كان شاطئ النيل في الحقبة القابسية .

وعلى طول هذه الفترة كانت نهيرات النيل وهي اليوم وديان جافة في الصحراء تصب في النهر العظيم ما يفيض من الماء المنساب وتعمل حولها نباتاً غزيراً . وكانت شراذم من الصيادين تجوب المناطق ذات الغابات على شواطئ هذه النهيرات إذ ما من ضرورة كانت تجبرها على التجمع في وادي النيل بصفة خاصة .

**المحطات البهرية :** لم يعثر بعد لا في وادى النيل ولا في جواره المباشر على بقايا بشرية يمكن أن تنسب على وجه التحديد للعصر الباليوليتي فان كل المحلات التي كانت منشأة بلاريب من مواد خفيفة بسبب اعتدال الجو قد اختفت دون أن تترك أثراً . ولم يهتد للآن لأية جبانة ، فالشاهد الوحيد إذن على وجود الإنسان وجهده في مصر في تلك الحقبة هو الطران المنحوت .

وفي أغلب الأحيان توجد قطع هذا الطران ملقاة على سطح الصحراء الحالية بالحالة التي تركت عليها دون أن يأتي شيء يغطيها . ويعثر عليها على سطوح النيل وفي مشارف الواحات ( على الشواطئ القديمة لهذه البحيرات الجافة ) كما يعثر عليها اعتباطاً على طول طرق القوافل الحالية . وقد التقطت كمية من الطران المنسوب للحقبة الباليوليتية القديمة من السطوح العليا التي تشرف على وادى الملوك في طيبة حيث كانت معامل النحت تستغل طراناً فاتح اللون لطيف المعجينة مستخرجاً من صوان هذه المنطقة . كما وجد طران من نفس الحقبة بطول الوادى جميعه ، وعلى الأخص على مقربة من قنا ونجع حمادى وفي الجبل الأحمر بجوار القاهرة وبالفيوم . وعثر في نفس هذه الناحية على أدوات ترجع إلى الحقبة الباليوليتية الوسطى . أما الحقبة الباليوليتية الحديثة فان أغنى محطاتها في وادى النيل يجب إجراء البحث عنها تحت الأراضي المزروعة التي تجاور الصحراء الآن . فان شاطئ هذه الحقبة غطته رواسب الطمي التي ابتدأت عندما استقر نظام النهر وما زالت ترفع ببطء مستوى الوادى الخصب . وفي خارج هذا الوادى كشفت لنا وديان الصحراء وعلى الأخص شمالى شرق الأقصر عن محطات ميكرو ليتية من الحقبة القابسية وكذلك منطقة حلوان جنوبى القاهرة .

وفي معظم هذه المحطات يتبين استمرار حضارة الحقبة الباليوليتية من وجود الأدوات المميزة لكل فترة مختلطة بسواها من أدوات الفترات الأخرى وعلى الأخص في معامل النحت التي تعاقبت في نفس المواضع وتراكت مخلفاتها مختلطة بعضها ببعض على مر الفترات المتتالية . وإنها لحالة تخلق صعوبة في ترتيب الفترات يكاد يستحيل التغلب عليها وتترك شكاً قتيلاً في موضوعية هذا الترتيب لولم يشأ الحظ أن يكتشف الأب بوفيه - لايير (Bovier-Lapierre) مستودعاً منظم

الطبقات من هذا الطران في محاجر العباسية بالقرب من القاهرة ودرسه بنفسه .  
وقد أتت المشاهدات التي سمح بها هذا الكشف باليقين عن التابع التاريخي  
للأشكال المختلفة للصناعة الباليوليتية ..

٥ - الصناعات الباليوليتية : تضاهي أقدم آلات الحقبة الباليوليتية في  
مصر محطات الحقبة الشلية في أوروبا . والقطعة المميزة لهذه الحقبة هي الفهر  
(coup - de - poing) وهي قطعة ضخمة ذات وجهين مثلثة الحواف  
أولوزية الشكل مشظاة على حافتين بحيث يكون لها سن حاد في أحد طرفيها :  
وقد تسن القطعة من أحد جانبيها بحيث تكون شاطورا Couperet . وهناك  
قطع أخرى ذات حد واحد يمكن التعرف عليها من تشظيتها على شكل مخروط  
ومن تشظية جوانبها وسنّها المدبب وهي تمثل ما يعتبر مخارز أو مساحي أو مكاشط .  
ثم أخذت هذه الآلات الحجرية الضخمة الثقيلة تخف وترق في الحقبة الأشيلية  
فحلّ النصل الرقيق الذي يشبه السمكة والذي وجدت نماذج منه بالقرب من قنا  
محل الفهر المستعمل في العهد الشلي . وكل هذه القطع كان يحصل عليها بمعالجة  
الصوان أو شظايا الصخور الرملية الكورترية أو الصخور البركانية المختلفة وقد  
اكتسب الطران التروك على نجود وادى الملوك بفعل الجو مسحة بنية غامقة  
يطلق عليها المسحة الشكولاتية .

إن الرغبة في إدخال الخشب في تجهيز أدوات الطران كنتيجة لاستعمال  
الخشب استعمالا أكثر موافقة للأدوات والأسلحة ظهرت بشكل محسوس في الحقبة  
الباليوليتية الوسطى . والآلة المميزة لهذه الفترة وهي النصل المستيري على شكل  
مثلث ضلعا مستقيمان أو مقوسان وهو مدبب وقاطع معاً . أما صناعة الحضارتين  
الأتيرية والسباكية اللتين التقطت منهما نماذج من شمال شرق الأنصر على الأخص  
ومن مشارف الواحات الخارجية فإنها أدخلت النصل ذا الرعظ<sup>(١)</sup> لتثبيته في النصاب  
وتمتاز الحضارة السباكية بالنصل ذي الوجهين على شكل ورقة الغار . كما أخرجت  
هذه الصناعات أنصالا ذات رعظ في الوسط وتنوعين متدليين على الجانبين .  
لكن نهاية هذا الاتجاه ، الذي لا ريب في وجوب ربطه بتقديم التجارة ،

(١) الرعظ هو مدخل متصل في السهم — العرب



هى الأشكال الميكرو ليتية المستعملة فى الفترة القابسية فى الحقبة الباليوليتية الحديثة ولعل نهاية هذه الحقبة هى التى يجب أن تنسب إليها الصناعة السيلية التى تمتاز باستعمال العظم والصوان سوياً والتى كشف عنها المسير فينيار Vignard فى كوم امبوكا ووجدت شواهد عليها فى القيوم .

٦ - الحضارة والفن : من المحال الوصول إلى نتيجة محققة فيما يختص بحضارة الشعوب التى كانت تجوب المناطق المحيطة بوادى النيل فى العصر الباليوليتى لانعدام الوثائق ما عدا الأدوات الحجرية . ولاشك أنها كانت شراد من الصيادين فى ترحال دائم ، ولها نظام عمرانى بدائى ربما كان شبيهاً بالنظام القائم عند الأقزام . أما عن فهم فلم يعرف للآن لا فى مصر ولا فى المناطق المجاورة لها على شىء ما يسمح بالحكم عما إذا كان الازدهار الذى يشهد به فن الكهوف فى أوروبا فى العصر الباليوليتى الحديث له ما يقابله فى نواحي وادى النيل ؛ إذ لم يستطع للآن التعرف فى مصر على مخاض تحت الصخور ترجع إلى هذا العهد . وقد يكون ذلك لأن اعتدال الجو أغنى عن مثل هذه المساكن التى لم تظهر فى أوروبا إلا فى عصر الجليد ، أو لأن استخدام كل مغارات الجبال للدفن فى العهد الفرعونى قد أزال كل الآثار السابقة التى ربما كانت المغارات تحويها . أما الرسوم الصخرية التى كشف عنها فى المنطقة الصحراوية الأمير كمال الدين فى هضبة العوينات وشقينفورت (Schweinfurth) فى منطقة أسوان وحديثاً الأستاذ فروبنوس Frobenius فى جنوب برقة فإنها ترجع على أكثر تقدير ، وفيما يختص بأقدمها عهداً ، إلى العهد القابسى ؛ وتدل بطريق القياس على الميول الفنية لدى الشعوب التى كانت تتردد على وادى النيل . لكن استحالة إعطائها تاريخاً مؤكداً مستمداً من أدوات حجرية معاصرة يجعل من المجازفة استخلاص نتائج منها عن الفن فى مصر فى نهاية الحقبة الباليوليتية .

### ٣ - الحقبة النوليتية

١ - مهمريات : الحقبة النوليتية التى خلفت الحقبة الباليوليتية ، بعد فترة انقصال تسمى ميزوليتية (Mésolithique) ( حقبة الحجر المتوسط )

لم يعثر لها في مصر إلا على القليل من الآثار وليست مجزأة إلى أقسام زمنية إذ الواقع أن الصناعة الحجرية في هذه الحقبة كانت عظيمة التجانس من أولها إلى آخرها .

وتلتحم الحقبة النيوليتية تماماً وثيقاً بالحقبة التي تليها أي الأنبوليتية ولا يقوم التفريق بين هاتين الحقتين على وجود المعادن ( النحاس أو الذهب ) في طبقات كل منهما أو علمه بل على ما يكشف عنه من مدى استعمالها خلالها . والحق أن الحضارة النيوليتية في وادي النيل عرفت النحاس والذهب منذ فترة مبكرة لكنها لم تستعملها إلا كمواد للترف في الحلى والزينة وإنما ابتدأت الحضارة الأنبوليتية عندما عرفت فرص الاستخدام العملى للنحاس ، فابتدأ هذا المعدن يظهر في صناعة الآلات جنباً لجنب مع الطران دون أن يحل محله .

٢ - الجبر : اتفق ابتداء الحقبة الأنبوليتية مع ابتداء الحقبة المتخللة عصر الجليد المستمرة ليومنا هذا فاستقر إذ ذاك في أفريقيا الشمالية جو أكثر جفافاً وحرارةً عجلاً بتجفيف الهضبة الصحراوية الذى بدأ في الحقبة الباليوليتية الحديثة . والواقع أن ندرة الأمطار مع ازدياد التبخر أدى إلى نقص محسوس في نظام المياه فظلت بعض مناطق الصحراء صالحة للسكنى حول الينابيع المتناقصة والبحيرات الآخذة في التضبوب ومجارى المياه المتضائلة . أما الباقي وإن لم يصل إلى حالة الصحراء الخفيفة كما هي اليوم فقد تحول من غابة إلى أحراش غير مضيافة للإنسان أو الحيوان .

٣ - وادي النيل : لكن وادي النيل اتخذ مظهره الحالى رويداً رويداً خلال العصور السابقة وكذلك اتخذ النهر نظامه القائم . ففي قاع الشق العريض الذى فتحه النهر من الجنوب إلى الشمال في الهضبة الجيرية بتصادم مياهه الجارفة في فصول فيضانه ترك عندما هدأت تأثيرته طبقة سميكة من الطمي وعند ما تضاعف شق لنفسه عمراً خلال رواسيه كما يفعل اليوم . فكان بفيض كل عام في تاريخ معين فيغمر قاع الوادى ثلاثة شهور فيزيده خصباً . وعند انسحابه يغادر ، على الأنخص فيما يجاور الصحراء ، حيث تصل مياهه راتقة لتركها الجزء الأكبر من طمها يرسب على سطح الوادى فلا يرفع مستوى الأرض إلا بنسبة

ضئيلة ، سلاسل من المستنقعات تنمو فيها النباتات المائية بكثرة وعلى الأخص البردى وتستخدم مأوى لحيوانات تثير الذعر من بينها أفراس البحر والتاسيح . وتكتسى بقية الوادى كل عام بنبت متكاثف لا يلبث أن يصوح خلال تسعة شهور الحر القافظ المتتالية فتحتفى فى بقاياها الوحوش والزواحف . وعند مخرج واديه ردم النهر برواسبه خليج الحقبة البلستوسينية القديم فكانت الدلتا ، وهى أكثر مستنقعات من الوادى ، وغياض البردى فيها أشد تنافاً ، وشواطئها المتحركة ذات الحدود غير المستقرة مليئة بالأجوان .

٤ - المسمطات : وتمتد سكنى الإنسان منذ بدء هذه الحقبة مع نتائج التغيرات الجوية فهاجرت شعوب وديان الصحراء الكبرى وصحراء العرب إلى وادى النيل على مقربة من المياه الوحيدة التى لاتزال غزيرة ، وهؤلاء هم أنفسهم بقايا الشراذم التى كانت فى العصور الحالية تجوب الجبال والهضاب التى كانت تغطيها الغابة العذراء . لذا كانت الحقبة النيوليتية هى حقبة سكنى مصر الحقيقية .

كانت القرى النيوليتية إذ ذاك على مرتفعات ضئيلة من الأرض على حافة واد كان جزؤه الخصيب أقل ارتفاعاً وأكثر ضيقاً مما هو عليه الآن بعد ترسيب دام اثنتى عشرة ألف سنة على الأقل وتغطيها الآن طبقة كثيفة من الطمي ما زالت ترتفع وتتسع من قرن لآخر . ولولم يرتفع منسوب المياه ارتفاعاً كبيراً يحول دون الحفر إلى مستوى هذه القرى لوجدت مدفونة على عمق كبير تحت أكوام كل المدن المصرية التى ظهرت منذ بدء التاريخ والتى تكشف مواضعها البعيدة عن النيل والمحاورة للصحراء عن أسس ترجع إلى الحقبة النيوليتية . ومن حسن الحظ أن بعض القرى النيوليتية المتوغلة فى داخل الصحراء نجت من تغطية الطمي لها مثل العمرى بجوار القاهرة ومريدة بنى سلامة على حافة الدلتا الغربية وديمه وكوم أوشيم وقصر الصاغة فى الفيوم ، وفى الوجه القبلى تاسا وطوخ والحطارة والجبلين .

أما الجبال التى تتوالى بطول حافة الصحراء على جانبي الوادى فهى أحسن حفظاً وأيسر للحفارين من القرى ، إذ كانت موضوعة بعناية كبيرة بعيدة عن مياه الفيضان .

وأخيراً فى كل مكان تقريباً فيما يحيط بالقرى والجبال تدل نقايات الصناعة

المتروكة فوق سطح الصحراء على المواضع التي استمروا في مزاوله صناعة  
الظران . فيها

٥ - الصناعات النيلوليتية : تمتاز الحقبية النيلوليتية بتقديم الصناعات  
كنتيجة لانتقال الناس من معيشة الصيد إلى معيشة الرعى والزراعة .

فعرفت صناعة الظران حركة نهضة حقيقية إذ دخلت القطع العريضة من  
الظران في الاستعمال بدلا من الأشكال الميكروليثية المستعملة في الفترة القابسية .  
ومن بين الأدوات الحجرية الدارجة التي أخذت أشكالها تنكيف طبقاً لما هي  
مخصصة له يجدر أن نشير إلى أسنة حراب ورماح منحوتة نحتاً بديعاً على الوجهين  
وأسنة سهام مصنوعة برقة ودقة . وظهر إذ ذاك الدبوس ذو الرأس الكمرية الشكل .  
لكن الآلة المميزة أكثر من سواها والتي خلعت اسمها أحياناً على هذه الحقبية  
هي الفأس ( البلطة ) المصقولة وهي جلود مستطيل من الصوان مشطوف من أحد  
طرفيه ليكون حذاء له وعندما يتم النحت يشحذ هذا الحد على حجر مدة طويلة  
بحيث يصقل صفلاً جميلاً ويتركب هراوة له يمكن استعماله فأساً أو قاذوماً .

وبجوار الصوان أمدهم العظم ، وهو أسهل في الصناعة على الأخص وأكثر  
قابلية للشحذ ، بنصال لتسليح الخطاطيف والآلات كالأشافي والإبر لصناعة  
الحلود .

وصناعات النسيج والخص من اختراعات الحقبية النيلوليتية .

وكذلك الفخار الذي لم يعثر للآن على نموذج منه سابق لهذه الحقبية لكنه  
انتشر إذ ذاك انتشاراً سريعاً ولم يلبث أن أصبح استعماله عاماً . ففي الوجه البحري  
في مرمدة بنى سلامة أقدم أنواع الفخار مصنوع باليد من غير استعانة بالدولاب .  
خشن الإحراق وليس عليه زينة ما ، اللهم إلا أن يكون أحياناً حول الحافة سطر  
من منخفضات يحصل عليه بضغط طرف الأصبع ، أو على كرش الآنية خطوط  
غائرة منضدة على شكل الحريد . وبجوار هذا الفخار الخشن ظهر فخار لطيف  
أحمر أو أسود مصقول بعناية قبل إحراقه ، وقائمة أشكاله غنية جداً وتحتوي كل أنواع  
الأطباق والأكواب والجرار . وبعض الأواني الصغيرة أزرار بارزة أو ثقب تحترق

جدرانها تمر خلالها السيور التي تعلق منها ، أما الأذن فظهرت على الجرار الكبيرة وهي في البدء تنوء بسيط مع تجويف معد للإهام . وسرعان ما تدرجت ، دون أن تصبح عامة الاستعمال ، إلى العروة المنفصلة التي يلتصق طرفاها بحجم الإناء . أما في الوجه القبلي فإن فخار ناسا يتكون من فخار أسود سيء الإحراق نوعاً ، لكن تظهر عليه أقدم زخرفة بالمعنى الصحيح : رسومات هندسية محفورة بآلة مدببة ومطعمة بمادة بيضاء . وأخص نماذج هذا الفخار آية ذات قاع مسطح منتفخة كزهرة التوليب (tulipe)

٦ - الحضارة والفن : إن الحدث الذي كيف كل مظاهر الحضارة في العصر النيوليتي هو تطبيع الأهالي بما يوافق حياة الرعي والزراعة . فبعد أن كانوا في الماضي رحلاً أصبحوا مستقرين .

وقضى الحفاف المتزايد في جو شمال أفريقيا على الغابة الاستوائية التي كانت تغطي المضارب الشاسعة فلم يبق منها إلا ما يحيط بالبحيرات وبحار المياه فنقصت أراضي الصيد بنفس المقدار وأصبح جمع ثمار الأرض الطبيعية مهدداً بالزوال ، واضطرت قبائل الصيادين في المناطق الضيقة التي أصبحت تتجول فيها أن تستأنس خشية المجاعة أقل الحيوانات ضراوة كالبقرة والغنم والماعز والخنزير لتكون احتياطياً حياً من اللحم ، وأن تزرع النباتات الأكثر تغذية وعلى الأخص الحنطة *triticum dicoccum* وعندما أجلا الحفاف هذه القبائل عن وديان الصحراويين الليبية والعربية التي كانت لا تزال تروى . وألجأها إلى وادي النيل . زاد ضيق المكان والمواد الطبيعية في سرعة التطور الذي كان قد بدأ وأسرع به إلى غايته . وزاولت الشعوب النيوليتية ، المتجمعة في قرأها بين مراعيها ومزارعها ، صيد البر والبحر توفيراً لقطعانها وإفادة للوحوش البرية والمائية ، كأفراس البحر ، التي كانت موضع خطر دائم . لكن هذا الصيد لم يعد بالنسبة لهم إلا مظهرًا ثانوياً طارئاً من مظاهر جهدهم فقد أصبحوا زراعاً خالصاً .

ربما كان يحيط بالقرية النيوليتية وهي مكونة من مجموعة من الأكواخ المنعزلة بعضها عن بعض سياج للدفاع . وفي بني سلامة كانت هذه الأكواخ من طرازين مختلفين تماماً أحدهما يشبه العش الذي ما زال يقيهما الفلاحون

المصريون في الحقول ليقيموا وسط محصولاتهم . وكانت تتكون من حوائط من البوص مملودة ومثبتة في مكانها بأوتاد مغروسة في الأرض ، فإذا كانت مغلقة من جميع الجهات كان شكلها يعضاويًا بعض الشيء لكن يجوز أنها لم تكن غير حاجز مقوس ممدود من ناحية الريح التي تدعو الحاجة إلى الاحتماء منها أكثر من سواها أى من الريح الجنوبية الشرقية أو الريح الشمالية . ويثبت وجود الموادق ومواعين الفخار أنها كانت المساكن الحقيقية للأشغال اليومية . وبحوارها يعثر على أسوار يعضاوية يبلغ أطول بعديها مترًا ونصف متر تقريبًا يحيط بها جدار منخفض يبلغ ارتفاعه نصف متر ولا يبدو عليه أثر لبناء يعلوه . وهذا الحائط مبنى من «الطوف» بتجميع كتل غير منتظمة من الطين المعجون وضغطها الواحدة في الأخرى وهي ما زالت طرية والأرضية مدهونة بطبقة من الطين ومخسوفة في الوسط خسفًا خفيفًا على شكل طست ومجهزة في أكثر أجزائها انخفاضًا بجرة من الفخار ذى مسام ، لها رقبة وهي مدفونة في الأرض ومخصصة لجمع المياه وصرفها . وكل هذه المنازل التي تشبه الخلايا كانت غائرة في الأرض بمقدار ٢٥ سنتيمترًا وكان أكثرها اتقانًا في إحدى نهايتيها عظمة من فرس البحر مثبتة عموديًا بجوار الجدار من الداخل وتقوم بدور السلم للهبوط براحة أكبر . وتوحى بقايا الحصر على الأرض وبعض قطع منها باقية على قمم الحيطان أن هذه المباني كانت صوامع يلجأ إليها أهالى المرمدة من العواصف والأمطار ويسكنونها للنوم أثناء ليالى الشتاء الباردة . ولم يعثر فيها قط على أى أثر للنشاط الإنسانى أو أية أداة منزلية . وحصر البوص الكثيفة التي كانت تستخدم سقفاً لهذه المباني الواطئة كانت تغطيها في وضع أفقى . وفى حالة واحدة ، أمكن الكشف عن حفرتين لعمودين من الخشب كانا مغروسين في الأرض على جانبي أقصر قطرى إحدى هذه الصوامع البعضاوية . وهذه التركيبة التي أعدت لي طرح عليها جلد للتغطية بحيث يكون له سفحان ، هي محاولة للتوفيق بين الخيمة والملاجئ المبنى ؛ وذلك هو الأصل في استعمال السقف ذى السفحين وبالتالي تصميم المسكن على شكل مستطيل . وفى العمرى كانت الأكواخ مستديرة ولها موقد في الوسط .

وفى جوار الأكواخ كانت تفرس في الأرض زناييل من الخوص المدهون بالطين لها غطاء ويستعملونها صوامع لحفظ الغلال .

ومن المؤكد أن اجتماع الأهالي في قرى مزدحمة أدى إلى تطور اجتماعي .  
ومن الهين أن نفترض في هذا الشأن فروضاً تختلف في درجة الصحة وتتفق مع  
النظريات السائدة ، لكنها فروض لا تجد في الحقائق الأثرية المشتتة كل التشتيت  
لأنفياً ولا إثباتاً .

والمدافن النيوليتية إما أن تكون محفورة في القرية ذاتها على مقربة من  
الأكواخ كما هو الحال في المرملة وإما أن تكون مجتمعة في جبانة بالقرب من القرية  
على جرف الصحراء بعيداً عن القيصان كما هو الحال في العمرى وفي كل الوجه  
القبلي . والحدود بيضاوية كالمساكن . وتلحد فيها الحث راقدة على جنوبها ويفضل  
الجانب الأيسر في الوجه القبلي والجانب الأيمن في الوجه البحري . وتضم الركبتان  
في أغلب الأحيان إلى الصدر والوجه شاخص إلى المنازل . وقد يوضع الجسم على  
حصى أو يلف في حصير أو في جلد . وفي مرملة بني سلامة تثنى يد الميت نحو  
فه وأحياناً يكون أصبعه بين أسنانه ، وقد تنثر بضع حبوب من القمح في يد  
الميت أو حول رأسه . هذا وتحتوي بعض المدافن على أوان للاستعمال الدارج  
وصلابة للمساكين وأصوات من الطران ؛ وليس لهذه المدافن مبان فوق الأرض .  
وأما في العمرى فإن كومة من الأحجار تدل على موضع اللحد . واستخدمت  
بعض المدافن مراراً لأعضاء الأسرة الواحدة بلا شك . وفي هذه الحالة يفسح  
مكان لآخر ميت بجمع رفات سابقة ووضعها بجواره مرتبة ترتيباً منظماً . وهذه  
العادات الخنازية التي تشترط لوجودها الاعتقاد في الحياة بعد الموت هي الدليل  
الوحيد على معتقدات أهل الحقبة النيوليتية . ومن الجائز أن ترجع إلى هذه الحقبة  
الفكرة التي استمرت إلى نهاية الحضارة الفرعونية على الرغم من تطور العقائد وهي  
أن الميت يحيا في القبر ذاته حياة خامدة يعان عليها بتقديم القرابين من الأغذية .  
ومن المحال أن نعرف شيئاً مؤكداً عن ديانتهم بالمعنى الصحيح ، عن آلهتهم  
وعباداتهم وآرائهم في ذلك .

أما فن تلك الحقبة فلا وجود له ، إذ يبدو أن جهد أهالي الحقبة النيوليتية  
بأجمعه كان مركزاً في النواحي العملية ، فكان فخارهم المصنوع لمجرد الانتفاع غير  
مزخرف ، وأدوات زيتهم من النقود والأساور والمتعلقات المصنوعة من العظم

أو الفخار نادرة وبدائية ولاتدل على أى أثر للتفنن . إلا أنه حتى عند انعدام الاهتمام الفنى بالمعنى الحقيقى فإن رشاقة بعض الأواني وبعض أسنة الرماح تدل على وجود بذرة من الذوق الفنى الكامن عند هؤلاء القوم لانتظار لإفرصة ليزدهر

٧ - تباهى الشمال والجنوب : تدعو بعض الدلائل المستمدة من الأدوات الحجرية إلى الاعتقاد بأن حضارة وادى النيل ابتدأت تنقسم إذ ذاك إلى مجموعتين ثقافيتين كبيرتين إحداهما مركزها الفيوم والدلتا والأخرى الوادى الأعلى . وإلى المجموعة الشمالية وهى الأقدم والأكثر تقدماً تعزى أسنة الحراب الفخمة المنحوتة على شكل ورق الغار والتي تكلمنا عنها آنفاً ؛ وهى والفأس ( البلطة ) المصقولة التى يعثر عليها فى كل مكان الآلتان المميزتان لهذه الحقبة . وهناك ملاحظات فى ميادين أخرى تؤيد هذه الدلائل وتؤدى إلى نفس النتيجة .

فالمساحة الهائلة التى تشغلها مساكن مرمدة بنى سلامة ليس فى محطات الجنوب ما يصح أن يقارن بها حتى فى الفترة النقادية مما يؤدى إلى الاعتقاد بأن التقدم المدنى مع كل ما يحويه من حضارة كان أكثر تقدماً فى المجموعة الشمالية . فمُنذ أمد بعيد استأنست هذه المجموعة الخزير وهو مجهول فى الجنوب وكثر استعمالهم للأواني ذات القوائم المستديرة . وطرأها نادر جداً فى الصعيد بينما فخارهم وهو على الدوام إما أحمر أو أسود ويغلب أن يكون مصقولاً يجهل أوانى الفخار الأسود المطعم بالأبيض والأواني الحمراء ذات الحافة السوداء المستعمل فى الوادى الأعلى .

وقد أطلق على حضارة الوجه البحرى فى الحقبة النيوليتية اسم المرمدية وهو مشتق من اسم أهم مركز لها اكتشف للآن كما أطلق على حضارة الوجه القبلى اسم التاسية لنفس السبب<sup>(١)</sup> . وهى تمتاز بفخارها وما زالت تسود فى مجموعة آلاتها الفأس ( البلطة ) والقادوم . أما أدوات الزينة فأكثر ندرة ولا تتجاوز الأكصداق وخرز العظم أو الحجر الجيرى . وبين هاتين الحضارتين تشهد أقدم المراكز فى الفيوم بوجود حضارة قريبة من حضارة الدلتا مع صفات خاصة ،

(١) عن حضارة تاسا أنظر المجلد الأخير Brunton, mostagedda and the tasian culture.

London, 1937 — إضافة من المؤلف



فصوامع الغلال بعيدة عن المساكن. ومنظمة في مجموعة على مرتفع ، وكذلك الحيوانات منفصلة أيضاً عن القرى كما هو الحال في الوجه القبلي .

## ٤ - الحقبة الأنبوليتية

١ - محرميات : تمتاز الحقبة الأنبوليتية بوجود الطران والنحاس سوياً في الآلات . والواقع أنه ليس لابتدائها حدود مينة إذ أن النحاس والذهب كانا معروفين من قبل في وادي النيل كمواذ ثانوية فلم تبدأ الحقبة الأنبوليتية إلا عندما وجد استعمال هذه المعادن ، بعد عدة محاولات ، تطبيقاً عملياً ونافس استعمال الطران . وعند منتهائها من الناحية الأخرى تغطي الحقبة الأنبوليتية على الحقبة التاريخية ذاتها إذ أن الحضارة الفرعونية الأولى ، أى العصر الثنى ، استمرت تستعمل الطران في أدواتها كما استعملت النحاس . بل يمكن القول إنها تشمل بطريقة ما كل الحضارة الفرعونية . فانه حتى بعد أن ساد استعمال النحاس (لم يستعمل المصريون الحديد استعمالاً عاماً قبل العهد الأغريقى ) استمر استعمال الطران في تسليح السهام وفي أدوات نحت الأحجار ونقورها وتجهيز المناجل الخشبية بأستان حادة . وذلك حتى لا نذكر إلا أكثر الأحوال شيوعاً .

ومع هذا فانه يحتفظ باسم الحقبة الأنبوليتية للفرات التي سبقت ابتداء للتاريخ .

٢ - الأقسام والمواقع الأثرية : حتى هذه اللحظة لا يعرف شيء ما عن الثقافة الأنبوليتية في الوجه البحرى إلا من منطقة المعادى الواقعة بين القاهرة وحلوان ، وهى ترجع إلى الفترة السابقة مباشرة للتاريخ . وإذن فان فجوة عميقة تفصل حضارة مرمدة عن حضارة المعادى التي تمثل آخر الحقبة الأنبوليتية في الدلتا أو على الأقل في محيطها المباشر .

أما الحضارة الأنبوليتية في الوجه القبلي فنحن أكثر معرفة بها إذ تبدأ بفترة البداى التالية مباشرة لفترة تاسا . وكلا المركزين اكتشفته حديثاً المدرسة الأثرية البريطانية British School of Archaeology في إقليم أسسيوط .

وتشمل حضارة البدارى الفترة من ٢٠ إلى ٢٩ فى سلم التواريخ المتتابعة. وقد وجدت شواهد على ثقافة البدارى حتى فى بلاد النوبة . ويطلق على الفترة التالية لها اسم الفترة النقادية من اسم بلدة نقادة، فى نواحى قوص، التى أمدتنا بالمخلفات الأولى لهذه الحضارة عندما نقب فيها بىرى وكويل Petrie & Quibell سنة ١٨٩٥ كما نسمى أيضاً عهد ما قبل الأسرات . ويقابل عهد ما قبل الأسرات القديم من الناحية الأثرية تواريخ التابع من ٣٠ إلى ٤٠ ثم يأتى عصر ما قبل الأسرات المتوسط ثم الحديث قبل عهد الأسرات مباشرة . وقد يطلق على هذه الأقسام أسماء حضارة عمرة وجيزة والسماينة<sup>(١)</sup> اشتقاقاً من أسماء البلاد التى وجدت فيها آثار الحضارة بشكل أوضح من سواها . وقد يطلق اسم الثقافة الأولى على عهد ما قبل التاريخ القديم والثقافة الثانية على عهد ما قبل التاريخ الأوسط والحديث .

أهم مواقع ما قبل الأسرات فى الوجه القبلى هى : هيراكونبوليس<sup>(٢)</sup> شمال إدفو ثم نقادة وطوخ والبلاص شمال الأقصر ونجاء قوص<sup>(٣)</sup> ثم ديسبوليس بارفا<sup>(٤)</sup> والعمرة ونجع الدير ومحاسنة وبيت خلاف فى منطقة أيلوس ثم المهامية قرب البدارى ثم جيزة وأبو صير الملقى والحرجة عند مدخل الفيوم ، وأخيراً قرب القاهرة كفر طرخان وطره .

٣ - المفترقات التاريخية : بينما المستندات التاريخية عن العصور السابقة أثرية محضة ، تتكون من أكثر الأدوات بداءة وأقلها إبانة فإن معرفتنا بالحقبه الأنثيوليتية تعتمد على بيانات أكثر تنوعاً وثراء .

(١) نجع العمرة بالقرب من البلينا ، وجيزه مركز العياط والسماينه مركز دشنا مديرية قنا - المغرب .

(٢) اسمها بالمصرية نحن ونستعمل هذا الاسم من الاسمين وبالأفريقية هير اكنبوليس أى مدينة البازى من اسم الإله الذى كان يعبد بها وهو بالمصرية حر ( حوريس ) وهى تقع على الشاطئ الغربى من النيل وتقابلها على الشاطئ الشرقى بلدة كانت تسمى بالمصرية نخب وهى الآن الكاب إحدى محطات السكة الحديدية ما بين اسنا وادفو - المغرب .

(٣) أى مع شاطئ النيل الغربى تجاه قوص الواقع على الشاطئ الشرقى - المغرب .

(٤) هذا اسمها بالأفريق واسمها باللفة المصرية جو وهى الآن بلدة الهو مركز نجع حمادى على الشاطئ الغربى - المغرب .

وتبرز المصادر الأثرية بشكل أكثر دلالة بسبب ظهور فن التصوير، فأخذ الإنسان يظهر مرسوماً بيده. وكان لا يرى من قبل . وتفاصيل الحضارة التي يحيط بها نفسه مهما حكمتا عليها بصعوبة التفسير فإنها شواهد مباشرة على أشياء كنا فيما يخص بالعصور السابقة محيرين على تخيلها تخيلاً . وعلاوة على ذلك فإن تطور الفن، وعلى الأخص فن الحزف المزخرف الذي كان أول مظهره، يمدنا بمعالم لتاريخ نسبي يضبط ويحدد البيانات الغامضة بحكم الضرورة والتي يمكن استنتاجها من تغير الأدوات .

بيد أن هذه المستندات الأثرية ليست الوحيدة الباقية من الحقبة الأنثولوجية فإن هناك مستندات أخرى من نوع مختلف . حقاً إن استغلالنا دقيق بصفة خاصة لكنها تمدنا بعناصر لاجدل في قيمتها : وهي تلميحات لوقائع اجتماعية أو سياسية ولعادات أو عقائد مبعثرة في أقدم مجموعة من النصوص الدينية المصرية وهي كتاب الأهرام لكنها لا تطابق ما نعلم علم اليقين أنه كان النظام الاجتماعي والسياسي والديني في بدء الأسرة الأولى . فهذه التلميحات إذن في عرف النقد الجيد شهادة ، انتقلت بالرواية الشفوية ثم قيدت بالكتابة، بوقائع وأفكار من عصر سابق وهو بلاريب الحقبة الأنثولوجية. لكن إلى أي تاريخ مضبوط يجب أن تعزى، بعد أن تجاوزنا بها مصعدين عتبة التاريخ ؟ لا بد من الاعتراف بأن البت في ذلك ما زال غير مستطاع بحال ما دامت لا توجد دلائل ثابتة تربطها بالمستندات الأثرية .

إذ أن هذين النوعين من المستندات الأثرية والأدبية لا تمتاز لسوء الحظ لنفس الموضوع . فالمستندات الأثرية التي حصل عليها في مصر العليا تخبر عن الصعيد والمستندات الأدبية المستخرجة من النصوص التي كدست في معابد الشمال تتعلق بالذلتا التي ما زالت المستندات الأثرية عنها متعذمة . وحيث أن شطرى مصر لم يسيرا بخطوات موحدة في طريق الحضارة، بل كان لكل منهما تطور تاريخي على حدة ، فن الوهم الكاذب في أغلب الأحيان أن نحاول تدعيم إحدى الشهادتين بالأخرى إذ هما لا تتزاوجان .

أما النظريات التي يمكن بناؤها من مقارنة الوقائع والأفكار المستمدة من

المستندات الأدبية بعد أن تنقل إلى الحقبة الأنثولوجية لإعادة تركيب تاريخها فهي تخمينات مشروعة، لكن ينبغي ألا يعزب عن البال ما لها من صفة مفتعلة إذ أن كونها منطقية في ذاتها لا يجعلها مقبولة إلا بقدر ما يتمشى التاريخ الواقعي ، وهو خاضع لعوامل شخصية ، مع الطرق المنطقية من غير التواء .

٤ - المجموعات البثرية : القرى الوحيدة المعروفة للآن من أوائل الحقبة الأنثولوجية وأواسطها اكتشفت في الوجه القبلي . وصغر مساحتها يتنافى مع الأهمية التي وصل إليها ، منذ الحقبة السالفة ، مركز من مراكز الوجه البحري مثل مرمدة ، ويثبت من هذا الحدث أن تحضر المدن في الصعيد لم يصل خلال الحقبة الأنثولوجية إلى درجة التقدم التي وصل إليها في الدلتا منذ أمد بعيد .

كانت قرية البداى مجموعة من الأكواخ البيضاوية أو المستديرة مبنية من مواد خفيفة لم يعثر بينها على مخاليء واطئة من « الطوف » كالتى كانت تستعمل في مرمدة كملاجىء وغرف للنوم . وقد يكون هذا النقص وليد المصادفة ، لكن الأقرب أنه دليل على أن هذا الكمال في المساكن لم يكن قد تسرب بعد إلى الوادى الأعلى . وكانت تقرة في وسط الكوخ تحوى الموقد كما أن سلة كانت تستعمل لتخزين الاحتياطي من الأغذية . وتدل المخلفات التي عثر عليها على تقدم ملحوظ في وسائل الراحة فقد أضيفت إلى الأثاث الحصر وأسرة من خشب أيضاً كانت توضع عليها وسائد من النسيج أو الجلد محشوة بالقش .

وفي فترة ما قبل الأسرات ازداد تحسن المساكن ؛ فقد عرف عهد ما قبل الأسرات القديم الأكواخ المستديرة المنشأة من مواد خفيفة، في الهامة مثلا، ولكنهم ابتدأوا يشيدون بجوارها ملاجىء بيضاوية من « الطوف » تشبه تلك التي تستعمل في مرمدة، غير أن « الطوف » عندهم لم يكن يصنع كما يصنع في الوجه البحري بوضع كتلة من الطين فوق أخرى ولكن بضغط كتلة من الطين وتركها تجف بين جدارين من البوص . ومن بين التغيرات التي سارت جنباً لجنب مع إدخال الحرف المزخرف الاعراض عن الرسم البيضاوى تدريجياً حوالى الرقم ٤٠ من تاريخ التتابع واستعمال الرسم المستطيل . ويبدو أن الأكواخ الخفيفة اختفت حوالى

الرقم ٤٥ لتحل محلها المباني البنية « بالطوف » دون سواها . ويدل وجود موقع في أحد هذه الأبنية في الهامة على أنها حلت محل الكوخ من حيث السكنى .

تنبع المعادى وهى المركز الأثيوليتى الوحيد المعروف فى الوجه البحرى العصر الحديث لما قبل الأسرات وترجع إلى الفترة السابقة للأسرة الأولى . وتتكون القرية من منازل مستطيلة الرسم وفى بناء هذه المنازل حل اللبن المخفف كل لينة على حدة محل كتل الطين التى لاشكل لها والى كانت تستعمل وهى طرية . وهذا تقدم مهم لاريب أنه تم فى الدلتا خلال الأمد الطويل المجهول تماماً الذى يفصل ما بين عصر المرمدة والعصر الحديث لما قبل الأسرات . واستبدلت بسلال الخوص ، المدهونة بالطين والمدفونة بجوار المنازل ، جزارا هائلة من الفخار كانت تستعمل صوامع مثلها .

٥ - الهياكل : كانت الهياكل الأثيوليتية فى الوجه القبلى كما كانت فى الحقبة النيوليتية على مسافة من القرى .

كانت المدافن فى فترة البدارى ما زالت بيضاوية أو مستديرة محفورة فى الأرض ذاتها بدون أية تكسية داخلية . وكان الموقى يلحدون بين حصر أو جلود وهم بملابسهم اليومية وزينتهم ، على هيئة المستريح ، والرأس موضوعة على وسادة وملفوفة كما تلف عند النوم . وتجه مع هذا نحو القرية . وكثيراً ما تكون اليد مننية فى اتجاه الفم وفى متناولها آنية وبعض آلات من النحاس أو الظران أو العظم وأحياناً صلاية<sup>(١)</sup> (palette) . وهناك دى من العاج أو الصلصال يظهر أنها كانت هبات تقدم للميت وما زالت التوابيت المصنوعة من الخشب أو الفخار مجهولة ، بيد أن الغلاف الطويل من الخوص فى البدارى يدل على محاولة لصنع التابوت . وفى أغلب الأحيان كانت توجد أعواد وبوص مما يثبت أن بناء خفيفاً كان مقاماً

---

(١) هى لوحة من الحجر تنحت بشكل خاص وعليها مناظر مرسومة بالحفر من الجانبين ويقلب أن يكون بوسطها على أحد وجهيها دائرة محفورة ويظن أن هذه السرر كانت تستعمل لسحق الألوان المستعملة فى الزينة لكن العلماء على اختلاف فى الفرض الحقيقى منها - المغرب .

فوق الحفنة ليحول بينها وبين مس الدم لها وليهىء لها شبه غرفة تحت الأرض . وكانت المقابر فردية بحفنة .

وفي خلال الفترة النقادية تطورت طريقة الدفن تطوراً سريعاً . كان رسم المدفن يضافاً أو مستديراً ، تقليداً لرسم الكوخ ، فلما صار رسم الكوخ مستطيلاً تبعه رسم المدفن متأخراً عنه قليلاً بعد أن اجتاز المستطيل ذا الزوايا المستديرة فلم يعرف العهد الحديث لما قبل الأسرات غير المدافن المستطيلة . وفي نفس الوقت عمت طريقة تدعيم الأرض بالبناء لإعداد قبو أكثر صلابة . ومع تقدم هذه الهندسة البدائية دخلت جدران اللبن بل حتى القباب في الاستعمال ، مما سمح باستكمال تقسيم القبو باضافة غرف جانبية مخصصة للموثة وسلم للنزول .

واختفت تدريجياً عادة لف الحفنة في الحصر أو في الجلد أثناء فترة ما قبل الأسرات ، وحلت محلها عادة حشره أولاً في وعاء من الخوص ثم في تابوت حقيق قد يكون أحياناً من الفخار غير أنه في الغالب من الخشب أما عادة دفن عدة جثث في حفرة واحدة وأحياناً ملتصقة بعضها ببعض التصاقاً وثيقاً إذا كانت رجلاً وامراً فهى مقصورة على العهد القديم لما قبل الأسرات ، وفي نفس الفترة كان الغالب أن يدفن الصيادون مع كلابهم .

٦ - الصناعات : سبق القول أن الحقبة الأنبوليتية تتميز باستعمال الطران والنحاس معاً في الأسلحة والأدوات .

ما زالت صناعة الطران سائدة بشكل واضح في فترة البدارى والعصر القديم لما قبل الأسرات لغاية تاريخ التتابع ٤٠ . ابتداء إحياء هذه الصناعة في الحقبة الماضية واستمر في الاستقرار بإنتاج المدى الطويلة ذات الحدين والمدى القصيرة ذات السن المستدير وروث الحراب ذات الشعبتين وكلها منحوتة نحتاً غير منتظم ولكن بعناية .

ما زال النحاس في تلك الفترة مادة نادرة محتفظاً بها للآلات والأدوات الصغيرة الحجم كالديبايس لتثبيت الجلد ، والإبر وأسنان الخطاطيف والمكاشط .

وأزاميل التجارين وهو لدن قليل التأكد . ولم يكن يستعمل إذ ذاك إلا نقياً وكانت الأدوات تصنع منه بالطرق .

ولم تبدأ صناعة الطران في التدهور أمام صناعة النحاس إلا ابتداء من تاريخ التابع ٤٠ فتقدمت صناعة النحاس وشعرت بمدى وسائلها . وكلما أصبحت قطع الطران نادرة كلما زاد التأني في صنعها إذ أن الطران أخذ يصبح مادة من مواد الرّف . وحوالي تاريخ التابع ٥٠ ظهر النحت بإزالة شظايا متساوية ومتوازية من قطع سبق صقلها حتى تكون تموجاتها على ارتفاع واحد بكل دقة ، وفي استدارة منتظمة ؛ وبلغ القمة ما بين تاريخي التابع ٥٨ - ٦٦ . وساد استعماله في النصال العريضة المدببة والمدى ذات القطاع المثلث والسيوف المقوسة من الطران الفاقع . وبجانب طران الرّف هذا ، كانت الصناعة الحجرية تنتج للاستعمال العادي صواناً على شكل متوازي الأضلاع ينحت من أحد جوانبه فقط ليكون قاطعاً ، غير أنه في نفس الفترة أخذ النحاس يحل محل الطران بطريقة متزايدة في صناعة الآلات والأسلحة . وبالرغم من نهب القبور نهياً منظماً منذ القدم للحصول على المعادن ، فإن الأزاميل وقواديم التجارين والخناجر والخطاطيف ، وحتى الفأس ( بلطة ) ذات الحديد التي ترجع إلى تاريخ التابع ٨٠ تشهد بالتقدم في صناعة التعدين .

وكانت صناعة النسيج التي اخترعت في الحقبة السالفة ناجحة منذ أول الحقبة الأنيوليتية فخرق النسيج إلى التقطعت من مدافن البداري مصنوعة من كتان ما زال خشن الصناعة جافها لكنه متين ومنسوج بانتظام . وكان النسيج يستعمل للملابس كالجلد الذي كان إعدادة مادة لصناعة مزدهرة .

لم يبق من أعمال التجارة في تلك الحقبة إلا القليل ؛ لكن بقايا الأسرة التي وجدت في البداري ، وتوايت ماقبل التاريخ الأوسط ، وآلات النحاس التي ظهرت حوالي تاريخ التابع ٥٥ ، تدل على تقدم صناعة زاد في انتشارها المكان العظيم الذي كان يحمله الخشب في إنشاء مساكن الحقبة الأنيوليتية .

بلغت صناعة الحزف إذ ذاك أعلى مدى لها في وادي النيل ، أما فيما بعد ، في العصر التاريخي ، فكان من المحتم أن تصنع أواني الرّف من المعدن أو القيشاني

وعلى الأخص من المرمم . أما الحزف فقد اختلفت به المواعين المزلية ، ولم يعد يعنى بصنعه ولايزخرف . ولم يكن ينافس الحزف في الحقبة الأتبوليتية غير الأولى المصنوعة من الحجر الصلد ولكنها كانت نادرة إذ كانت ثمينة جداً . ولذا وجد نوع من الحزف الفنى مكاناً بجوارها . وكان تنوع أشكاله وزخارفه من الكثرة والثبات بحيث استخدمهما يرى Petrie مبدأ لإنشاء تاريخه النسبي أو تاريخ التتابع الذى كل فيما بعد باكتشافات البدارى .

٤٠ . يتميز خزف هذه الفترة الأخيرة ( تاريخ التتابع ٢١ إلى ٢٩ ) بوجود خطوط متوازية دقيقة أو خشنة على أغلب القطع ومائلة بالنسبة للقاعدة ، ولعظمه حافات مسودة ناتجة من وضع القطعة ، بعد صنعها باليد من طين مخلوط برمل ، منكسة على موقد به فحم متقد فيتحول ، بتأثير الغازات ، جزء القشرة الخارجية المدفون في الرماد الملتهب ، وقشرة داخل الإناء الذى يقوم فوق الرماد كالناقوس إلى أوكسيد منغافى له لمعان أسود جميل . وليس لهذا الفخار ذلك التنوع فى الأشكال كما فى خزف مرمدة ، فها هى إلا أكواب عالية أو واطئة ذات حافة مستقيمة وهى إما مستديرة أو على شكل قارب ، يفضاوية أو ذات قعر مسطح . وفى بعض القطع النادرة ضيق عند الحافة كقدمه لما ستصير إليه الحرة ذات الكرش فيما بعد . وفى خارج البدارى استمر هذا الحزف ذو الحافة السوداء مع القلة فى العدد والاستطالة فى الشكل لغاية تاريخ التتابع ٤٠ .

وأضاف الفخار الأحمر الرقيق ، الذى أخذ يحل عندئذ محل السابق ، إلى القائمة ، الآتية ذات الرقبة الضيقة والقعر المسطح ( القارورة ) وحوالى تاريخ التتابع ٣٥ أضاف الحرة ذات الكرش والأذان المتموجة والرقبة ذات الحافة البارزة ، بل لقد ازدان ما بين تاريخى التتابع ٣١ - ٣٥ برسوم ذات خطوط بيضاء مستمدة من الزخرفة الهندسية التى كانت تزين فخار تاسا الأسود القديم ( الذى يعثر عليه الفينة بعد الفينة حتى فى وسط الفترة التاريخية ولاشك أنه مستورد من الخارج ) لكن أضيف إلى كشف الزخارف رسم مختصر للإنسان والحيوان والنبات .

وفى حوالى تاريخ التتابع ٤٠ ظهر طراز جديد من الحزف يسمى الفخار المزخرف مصنوع من عجينة رقيقة ذات لون فاتح . وهذا الحزف موزع بالأشكال



ذات البطن، والرقبة الضيقة ذات الحافة البارزة في أكثر الأحيان، والقعر المسطح، وعليه زخارف من خطوط باللون البنفسجي البني الغامق وهي عبارة عن أشكال حلزونية منتورة عليها وربما كانت تقليداً لبرقشة أواني الحجر الصلد وأشجار على شكل مراوح ومجموعات أشخاص وصفوف من ذوات الأربع وطائر اللقلق وخطوط متوجة تمثل المياه وعلى الأخص سفن مجهزة بالمجاديف وفي وسطها كوخان عليهما راية . واستمر هذا الحزف لغاية تاريخ التتابع ٦٥ - وباختفائه اختتم عهد خزف الترف في مصر إذ أن فخار فترة ما قبل الأسرات الأخيرة ، التي استمرت في انتاج الأشكال التي اخترعت في الفترات السابقة مع انحطاط في درجتها ، ينتسب بتفاهته إلى الخزف العادي في العصور التاريخية .

ويجب أن يعزى إلى أوائل الحقبة الأنبوليتية أصل الطلاء الأزرق والأخضر الذي تمتاز به الصناعة المصرية في جميع العصور . وكانوا يحصلون على هذا الطلاء بخلط مسحوق البلور الصخري بالحجر والبوتاس وكربونات النحاس ومزج هذه المواد ساخنة ثم يحمقها في الماء وطلاء الأشياء بها ثم حرقها في القرن . وفي فترة البدارى ، لم تكن تستعمل هذه الطريقة إلا لتغطية الحزب الصغير من البلور أو حجر الاستيايت . وفي ابتداء العصر القديم لما قبل الأسرات ، اخترعوا المادة الخاصة التي تستعمل حاملاً للطلاء والتي سمحت بإيجاد ما يسمى مع شيء من عدم الصحة بالصيني المصرى وهذه المادة عبارة عن كمية من السيليكا ( رمل أوكوارتز ) تستمد تماسكها من طبقة الطلاء ذات السمك الكافي . وأقدم القطع المطلية فوق الرمل عثر عليها في نقادة وترجع إلى تواريخ التتابع ٣١ - ٣٩ وهي خرز وتيمحة صغيرة على شكل طائر . واستمرت هذه الطريقة المزدوجة تستعمل فيما بعد لكنها لم تبلغ شأوها في صناعة القطع الهامة إلا في العصر الثاني . أما في الحقبة الأنبوليتية بأجمعها فلم تكن تستعمل إلا في صناعة الأشياء الدقيقة أو في تحليتها فقط وذلك باستعمالها ابتداء من العصر المتوسط لما قبل الأسرات ، لا في تكسية الكوارتز والاستيايت فحسب ، بل في العاج والعظم والشست والحجر الجيري وبالاختصار في جميع المواد التي دخلت في صناعة التماثيل الصغيرة . ويتبين اعتبار الطلاء من مواد الترف من أنه لم يستعمل مطلقاً في الفخار ، تلك المادة البتذلة ، إلا ابتداء من العصر الروماني .

كان اكتشاف الطلاء الزجاجي الخطوة الأولى نحو اكتشاف الزجاج الذى هو نفس المادة مستعملة بدون حامل . والواقع أن المصريين فى العهد الفرعونى عرفوا الزجاج لكنهم لم يعرفوا صنعه إلا بصبه فى قوالب وهو فى قوام العجينة . ولم يعثر للآن فيما عدا بضع خرزات إلا على شئ واحد من الزجاج المصبوب يرجع إلى عصر ما قبل الأسرات وهو متدلية زرقاء لاثورية ترجع على الأكثر إلى تاريخ التتابع ٤١ وفى هذا ما يكتفى لإثبات أن صناعة الزجاج وإن لم تزاوئ إلا قليلاً فى أول عهدها ترجع تجارتها الأولى إلى العهد القديم لما قبل الأسرات .

أما أواني الحجر التى أمدها الوجه البحرى فى حفائر المرملة ببعض نماذج منها من الفترة السابقة مصنوعة من البازلت على شكل هاون فإنها منعقدة تماماً فى الوجه القبلى فى فترة البدارى لكنها ظهرت فيه فى العهد القديم لما قبل الأسرات وهى أوان أسطوانية ذات قعر كرى وأوان أنبوبية ذات قعر مسطح وأكواب واسعة واطئة منحوتة من الحجر الجبرى اللين والبازلت والحرايت الوردى . وفى تاريخ التتابع ٤٠ ظهرت أشكال جديدة تقابل مبتكرات صناعة الفخار وربما كانت هذه الأشكال هى أصل هذه المبتكرات : جرار ذات كرش بيضاوية أو مستديرة وأكواب عميقة ذات حافة معقوفة للداخل بضيق بسيط من أعلى . وليس لهذه الأشكال الحديدية قوائم بل إن قعرورها مستديرة أو مسطحة . وكل الأواني فى عصر ما قبل الأسرات منحوتة باليد من غير استعانة بالدولاب وتجرى خطوط النحت والصلقل فى اتجاه مائل بالنسبة للقاعدة طبقاً لتقاليد فنية ترجع إلى تخطيط الفخار فى فترة البدارى . وبدلاً من أن تنحط صناعة الأواني الحجرية فى نهاية فترة ما قبل الأسرات استمرت فى عهد الأسرات الأولى أكثر ازدهاراً منها فى أى عهد مضى وبلغت إذ ذاك الذروة . ولم يعثر قط فى مدافن ما قبل الأسرات المجهزة بأوان من الحجر على أوان من الفخار لا اعتقادهم طبعاً أنها مبتذلة القيمة . وفى هذا ما يفسر كيف أن تقدم صناعة الأواني الحجرية ، وإنتاجها بتكاليف أقل تمكنها من وضع منتجاتها فى متناول عدد أكبر من الهواة ، قضى فى أواخر فترة ما قبل الأسرات على صناعة متوسطة الرف مثل صناعة الخزف المزخرف .

وتلحق بصناعة الأواني الحجرية الصلدة صناعة رؤوس الدبابيس من

نفس المسادة وكانت تثبت على هراوات من القرن أو العاج . وأقدم طراز منها في الوجه القبلي ما كان على شكل قرص . ثم اختفت جوالى تاريخ التابع ٤٠ ليحل محلها نموذج جديد وهو الشكل الكثرى المستورد بكل تأكيد من الوجه البحرى ، ما دام قد عرف في المرملة .

٧ - الحاد السياسية والتاريخ : يبدأ التاريخ في مصر بمعناه الحقيقي باندماج المملكتين القديمتين مملكة الدلتا ومملكة الوجه القبلي تحت سيطرة ملك واحد وكانت حدودهما المشتركة تقطع وادى النيل في موازاة منف . وكانت كل من الدولتين متينة التكوين ، والشئ الذى يسترعى النظر أن كلا منهما احتفظت في الواقع بحكمها الذاتى تجاه الأخرى طول العهد الفرعونى بفضل خصائص نظامها الذى حافظت عليه بعناية وبفضل إدارتها التى حرصت على بقائها منفصلة . فلم يكن بينهما صلة قط غير شخص فرعون : ملك الوجه القبلي وملك الوجه البحرى طبقاً للتسمية المزدوجة في دياجة نعوته . وكلما نجم فتور في قوة الملك في الأزمنة التالية تهيأت البلاد من جديد للانقسام إلى دولتين بالعودة إلى الحدود القديمة . إلى هذا الحد بقيت التقاليد السياسية الموروثة من الحقبة الأنثوليتية فنية قوية ، وإلى هذا الحد كان انقسامهما مطابقاً لتقسيم البلاد الجغرافى والاقتصادى وربما العنصرى .

يجب إذن بكل تأكيد أن تعزى خصائص المملكتين كما هي محفوظة في العصر التاريخي إلى المرحلة الأخيرة من العصر الأنثوليتي .

كان في الوجه القبلي ملك يلبس تاجاً أبيض عبارة عن خوذة أسطوانية تضيق عند قممها لكي تنتهى بانتفاخ كروي ، ويحكم بحماية آلهة بشكل عقاب نخبت البيضاء التي كان يقوم هيكلها في بلدة نخب ( الكاب ) . ويقابل هذه المدينة المقدسة على الشاطئ الأيسر من النيل مدينة توأم مخصصة لإله العائلة حر ( حوريس ) وتشمل المقر الملكي ، تلك هي نخن ( هيراكنبوليس ) ، ويلقب الملك الذى كان يتخذ بلاطه فيها بلقب في سوت ويرمز لهذا اللقب في الكتابة البدائية المستعملة في ذلك الوقت بنبات من فصيلة السوسن .

ويقيم ملك الدلتا الملقب ببني ويرمز لقبه بالنحلة في ب مدينة الإكه حر (حوريس) التي يفصلها فرع النيل الذي يصب في بحيرة البرلس عن دب (بوتو)<sup>(١)</sup> المدينة المقدسة لألهة بشكل الثعبان الناشر. ويلبس هذا الملك كشارة له تاجاً أحمر على شكل هاون مسطح يعلوه من الخلف قضيب عمودي غرس فيه عند منبته عود مائل ينتهي بالتفاف حلزوني.

وفي العصر التاريخي عندما أدمج الفراعنة لحسابهم اللقبين الملكيين القديمين في لقب واحد في سوت بني أدمجو التاجين في غطاء واحد يسمى بشت. وترينا بعض الآثار المصورة المعاصرة لاندماج مملكتي الحقبة الأنثولوجية أو ثرية العهد به، كلوحات الشست ذات الرسم البارز، الملاحم الحربية في ذلك العهد. وأسما هؤلاء المحاربين مجهولة اللهم إلا من وجود بعض الرموز التي تراقهم أحياناً وهي عندما تكون محمولة على قضب فإنها تمثل رايات أو ألوية ظهر بعضها على السفن المرسومة على الجرار المزخرفة في عهد ما قبل التاريخ الأوسط. وبقي بعض هذه الرايات إلى العهد التاريخي مما يسمح بتفسيرها على وجه الدقة فهي شارات إقليمية أى ألوية للمقاطعات.

لعبت المقاطعات أو المديریات في كل الحقبة التاريخية دور الخلايا في إدارة البلاد فإن مملكتي الوجهين القبلي والبحري كانتا مؤلفتين من مجموعة من المقاطعات لكل منها نظامها الإداري كاملاً ومائلاً للآخر، ولا يتبع إلا الإدارات المركزية في القصر. وفي كل مقاطعة قرية أهم من سواها تقوم مقام العاصمة والمقاطعة عبارة عن إقليم محدود بحيث يسمح لسكان أقصى الضياع بالقدوم إلى السوق في القرية الرئيسية والعودة إلى مقرهم في مدى نهار واحد. ولم تكن العاصمة مقصورة على وجود مكاتب الإدارة مركزة تحت سلطة الوالي بل كانت، بمعناها، مقراً لإله يحمل لقب «رب المدينة والمقاطعة» ومعجده باعتباره السيد الأوحد والأعلى للإقليم. وبحكم التقاليد كان الوالي كاهن الأعظم، فإنه وإن كانت السلطة الملكية تفصل بين السلطين المدنية والدينية في أزمنة المركزية القوية إلا أنهما

(١) بوتوتخريف اغريقى لكتنى پرواجيت اى بيت الأله واجيت وهى اليوم بلدة ابطو مركز دسوق - العرب .

تميلان ميلا لا يمكن التغلب عليه إلى الاندماج في شخص أمير الإقليم في أزمته العودة إلى النظام الإقطاعي ، عندما تتجزأ الملكية إلى إمارات تكاد تكون مستقلة وتعود مصر إلى الحالة التي أخرجها منها توحيد القراعة لها طبقاً لما لاحظناه عند الكلام عن انقسامها إلى مملكتين من وقت إلى آخر .

لهذا يبدو أن الوحدة لم تتم بنقض الأنظمة القائمة وإعادة صهرها بل بتمثلها وتسييرها كما هي لصالح سيد جديد أضاف إلى حقوقه الشخصية حقوق الأمير المغلوب . وما له دلالة من هذه الناحية ما حدث في أوائل الحقبة التاريخية من ضم المملكتين مع الاحتفاظ بنظام كل منهما على ما هو عليه وربطهما برباط شخصي بحيث صار في صوت الوجه القبلي هو في نفس الوقت - يتي الوجه البحري . إذ لا يمكن في الواقع تفسير هذا الحادث بأنه افتتاح لسياسة جديدة بلوح أنها كانت بعيدة الإدراك عن عقلية الغالب وضارة بسلامة الفتوحات . ولا يمكن أن يبرره إلا اعتباره مرحلة أخيرة وتوتيجاً لسياسة الضم المتبعة منذ عهد بعيد والمعتبرة شيئاً مألوفاً . ومتى كان الأمر كذلك فمن المعقول إذن الموافقة على أن المقاطعات وهي الخلايا الإدارية لمصر الفرعونية تمثل إلى حد ما الخلايا الأولى للتكوين السياسي للبلاد قبل أي امتزاج ، بميزاتها العتيقة التي لم تطمس فيما بعد إلا قليلاً : دول لها استقلال ذاتي مجتمعة حول معبد ويحكمها ملك كاهن . وهذا الوصف بصورة أقوى يحدد نظام المدن النيو ليتية أو الأنبوليتية التي كانت قائمة في المواضع التي بها عواصم المقاطعات في الحقبة التاريخية عندما أدت قوة بعضها المتزايدة أو مطامع رؤسائها إلى حركة ضم بطريق الجمع بين عدة إمارات في أيدي أفراد بذاتهم ، مما كان لا بد أن ينتهي بعد تقلبات متعددة إلى إنشاء المملكة الفرعونية .

والحق أن نفس مقاطعات المملكتين الأنبوليتيتين في الشمال والجنوب ، كما يمكن رسمها على الخريطة عند بدء التاريخ ، ليست هي أيضاً عناصر أولية تماماً بالرغم من أنها تمثل تقسماً سياسياً سابقاً لتكوين المملكتين . ومع أن رايات بعضها ممثلة في زخرفة الأواني الأنبوليتية فإن بعضاً منها لم يستدل على رايته والبعض الآخر لوحظت راياته لكنها اختفت فيما بعد . وبناء عليه تكون مقاطعات العصر التاريخي في المملكتين قد استفادت من التعديلات الإقليمية وابتلعت أو أبادت

مجموعات أخرى منافسة لها . ومن جهة أخرى تؤدي المقارنة بين أسماء المقاطعات ذاتها وبين راياتها وألحنتها إلى ملاحظة أنه لا يوجد بين هذه العناصر رباط ظاهر ، فلا مفر من أن تكون هذه الصفات المتضاربة علامة على اضطرابات وقعت في أدوار تاريخ المقاطعات . فإذا كان من المستطاع الحزم في شيء من الصحة بأن المقاطعات هي الخلايا التي خرج منها نظام مصر السياسي والاجتماعي فإنه يجب ألا ننسى أن ذلك ما هو إلا مجرد مسألة تقريبية . فإن المقاطعات التي نعرفها ، وكما نعرفها ، تمثل شيئاً من مصر قبل مملكتي الكاب وبوتو لكنها لا تمثلها كلها ؛ فهي مرحلة متقدمة نسبياً في طريق التوحيد الإقليمي لا تفصل إلى تمييز المجموعات البدائية التي سبقها تمييزاً مؤكداً ولا بطريق آخر غير طريق الظن المحض .

كما أنه عن طريق الظن فقط وبطريقة تخطيطية محضة يمكن أن نحاول إعادة تكوين تاريخ الحقبة الأنثولوجية متبعين أوجه التوحيد الذي ابتداء من المقاطعات المستقلة لينتهي بالمملكة الموحدة تحت حكم مينا . وكل إعادة تكوين من هذا النوع يجب أن تحسب حساباً في مظاهرها العامة للحقائق الآتية التي يمكن أن تعزى بكل تأكيد لفترة ما قبل التاريخ :

(١) وجود مملكتين قبل التاريخ مباشرة يمثل ملك كل منهما الإله حر (حوريس) بن اوزير (اوزيريس) أحدهما يحكم في نخب (الكاب) والآخر في ب (بوتو) .

(٢) وجود مملكة في الجنوب في عصر أسبق تحت حماية الإله ست .

(٣) تكوين مجموعة من المقاطعات الغريبة في الدلتا في وقت ما تقابل مجموعة من المقاطعات الشرقية .

(٤) تغلغل نفوذ الشمال في الجنوب يصحبه بلاشك نوع من الاستعمار ، من القوة بحيث فرض هذا التغلغل آلهة الدلتا بجوار آلهة الوجه القبلي الأصليين أو أحلهم مكانهم حسب الظروف . ولهذا التغلغل أدلة أثرية هي التغييرات العديدة التي حدثت في حضارة الوجه القبلي حول تاريخ التابع ٤٠ والتي يعكسها الجميع بالاعتباس من حضارة الوجه البحري .

(٥) دور السيادة الذي قامت به مدينة صا ( صا الحجر = سايس ) في

التشكيلات الملكية في الشمال وكان من سنة إلهنا نت أن تحمل التاج الذي أصبح فيما بعد تاج ملوك ب (بوتو) .

وقد اقترح بعض العلماء نظريات تاريخية استخدمت هذه الحقائق وبعض بيانات أخرى تدعو إلى الحذر . وهم مع اختلافهم في التفاصيل ، طبعاً لما يتأولون به هذه الإشارة أو تلك ، متفقون على أن يضموا في أقدم عصور التاريخ ظهور مملكتي الدلتا إحداهما في شرقها والأخرى في غربها ، ثم توحيدهما في النهاية في مملكة واحدة إلهها الحامي لها أوزير (أوزيريس) وملكها صورة مجسمة من ابنه حر (حوريس) . وفيما بعد ، هاجت مملكة الشمال الأولى هذه مقاطعات الجنوب مجتمعة تحت حماية الإله ست واستولت عليها واستعمرتها . وأخيراً وقع انشقاق في المملكة الموحدة التي كانت قائمة إذ ذاك ، نتج عنه مملكتان تنتميان للإله حر (حوريس) إحداهما في نخب (الكاب) والأخرى في ب (بوتو) . ويرى A. Moret أن استيلاء الشمال على الجنوب وقع حوالي تاريخ التابع ٤٠ عند ظهور الحرف المزخرف في مدافن الوجه القبلي على اعتبار أن طرازه مستورد من الشمال . ويرى زيتي Sethe أن الوحدة التي سبقت انفصال مملكتي نخب و ب تمت تحت سيطرة أون (عين شمس) وفي أثناء هذه الوحدة وضع التقويم الشمسي وفرض على جميع القطر مما يجعل سنة ٤٢٤٥ قبل الميلاد والتي يظن أنها بدء التقويم واقعة في خلال هذه الفترة .

٨ - الحضارة : في خلال الحقبة الأنبوليتية ازداد الفرق الذي سبق أن لاحظناه في الحقبة النيوليتية بين ثقافة الوجه البحري وثقافة الوجه القبلي إذ تقدم الشمال بسرعة أكبر ووصل إلى شكل من الحضارة أكل بينا ظل الجنوب يتلصق في حالة أكثر تأخرًا .

ويجب البحث عن أسباب تفوق الشمال في مميزات الإقليم ذاته ، إذ هو سهل واسع ، متجانس ، مختلف اختلافاً كلياً عن الصحراء ، يستطيع ساكنوه بل يجب أن ينشؤوا أكثر من سواهم احتمالات حياة الإقامة الثابتة وميزاتها ، وفي خصوبة أرضه ينبوع الثروة والهناء وأخيراً في موقعه عند ملتقى أفريقيا وآسيا مما يجعله على اتصال مع البلاد المجاورة ويجذب نحوه خيرات أرضها وصناعاتها .

وعلى العكس من هذا نجد الصعيد أرضاً ممتدة بطول بين سلسلتى جبال  
جرداء تنفذ إليها الصحراء من كل جانب كما يفعل البحر مع الشاطئ وأقترنسياً  
في الأراضي الزراعية . أدى قرب الأراضي الشبيهة بالصحراوية بصفة عامة  
وتقلها في بعض المناطق وهي مستودع الوحوش وحيوانات الصيد إلى الإبقاء على  
ضرورة الصيد وعلى تقاليدته التي احتفظت لدى السكان بعد أن تحضروا على  
روح وأخلاق تجعلهم قريين من صيادى العصور الحالية . ولما كانت الصحراء  
عازلاً لهذه البلاد عن بقية العالم لم يكن يتردد عليها غير بعض البدو المتأخرين  
في ثقافتهم . ومع أن الفرق بين مستوى ارتفاع الوجهين لا يزيد عن بضعة عشرات من  
الستيمترات إلا أن كل شيء في استعدادهما وطبيعتهما يتواطأ على أن يجعل مصري  
الجنوب كسكان الجبال إذا قيسوا بسكان الشمال من الناحية النفسية .

إن أهم عمل تم في الحقبة الأنبوليتية في الجنوب كما في الشمال هو إتمام  
إصلاح وادى النيل وإعداده للزراعة وقد بدأ هذا في الحقبة النيوليتية عندما أدى  
التبديل التدريجي في الأحوال الجوية إلى انتقال القبائل الرحل إلى حالة الإقامة  
فانه إذا استطاعت مشارف الصحراء بمراعيها الطبيعية الضئيلة أن تكفي لبعض  
الوقت حاجة رعاة الحقبة النيوليتية المقيمين بالقرب من مياه الودى إلا أنها  
سرعان ما أصبحت غير كافية لسيل السكان اللاجئين إلى وادى النيل فضلاً  
عن أنها كادت تكون غير صالحة للزراعة فلا مفر إذن من استغلال أراضي  
الودى السمة الخصبة ؛ لكن هذه كانت تتلفها الفيضانات في مواسمها تاركة  
المياه الآسنة في المنخفضات بينما تجف الأجزاء العليا في بضعة أسابيع . ولذا قضت  
الضرورة بتسوية الأرض كما أوجبت تنظيم سير النيل بحفر قنوات وإقامة سدود  
ترسل مياه الفيضان في كل مكان بنسبة متساوية وتستخدم كمصارف عند هبوط  
النهر فتسمح باقامة نظام صناعى للرى يطيل نعمة الفيضان ويلطف الجفاف  
الغيف الميت للنبات وهذا المشروع الضخم الذى غلب قوى الطبيعة المخربة على  
أرض مصر ونظمها واستخدمها في عمل الإنسان الزراعى قد انتهى عند ابتداء  
العصور التاريخية فيجب أن يضاف إذن جزؤه الأخير على الأقل وهيكله بلاشك  
إلى حساب الأجيال النكرة في العصر الأنبوليتى .



ومن المحتمل في نفس طريق التقدم الزراعي هذا أن تكون الدلتا متقدمة على إقليم الجنوب فان الأهالي الذين توغلوا فيها تنازلوا بابتعادهم عن الصحراء عن الانتفاع بمواردها من الصيد والنباتات القطرية . وتحتم عليهم لكي يعيشوا أن يضربوا بلا تردد شعباً من مربي الماشية والمزارعين . ولم يلبث الكد في هذه الأرض الخصبة أن أنتج الثراء فتمت القرى وأصبحت مدناً مترفة وعندما خف عبء السعي وراء الرزق أمكن الحضارة صحيحة أن تولد وأن تتقدم . وبما يسمح بقياس مدى الحضارة الأنثولوجية في الدلتا وتقدير هيفاتها حادثان : إنشاء التقويم الشمسي وتطور الدين .

٩ — إنشاء التقويم الشمسي : ما من شعب من الشعوب القديمة غير مصر الفرعونية استعمل تقويمياً ليست السنة فيه مجموعة شهور قمرية بل أساسها جريان الشمس وعودة الفصول في أوقاتها، وهذا التقويم الذي فرضه يوليوس قيصر على العالم الروماني بعد تعديل طفيف وأصلحه البابا غريغوار الثالث عشر في القرن الرابع عشر أصبح التقويم العالمي .

في المشاهدات الفلكية عند قدماء المصريين أن يوم ابتداء الفيضان، الذي يصل فيضه في تاريخ ثابت ، يصادف يوم الطلوع الشمسي لنجم الشعري الجانية أى اليوم الذى في صباحه يطلع هذا النجم فوق الأفق في وقت واحد مع الشمس وهو اليوم التاسع عشر من شهر يولية حسب التقويم اليولياني فالسنة عندهم هي ثلاثمائة وخمسة وستون يوماً وهى المدة التى تفصل ما بين شروقين شمسيين لنجم الشعري . وقسموها تحكماً، قياساً بلاشك على حساب قمرى أقدم، إلى اثني عشر شهراً كل منها ثلاثون يوماً وأضافوا عليها خمسة أيام تكملية هى أيام النسيء وقسموا الشهر إلى ثلاث مدد كل منها عشرة أيام وجمعوا الشهور كل أربعة في وحدة أو فصل : الفيضان والإنبات وفصل القيظ . ويحدد أى تاريخ بالموسم ورقم الشهر في الموسم وزم في اليوم في الشهر . وفي عهد الأمرات التاريخية كانت تحسب السنة بسنن حكم الملك ويظهر من بيانات حجر بالرمو أن السنة كانت تسمى بمجرد انتهائها بإسم أهم حادث وقع فيها . ولم يستعمل قدماء المصريين في أى عصر عهداً ثابتاً يؤرخون منه .

والحق أن هذه السنة المصرية كانت أقصر من الواقع بربع يوم في كل أربع سنوات إذن تتأخر يوماً عن السنة الطبيعية المحصورة بين مطلعين شمسين لنجم الشعرى والتي ظن مبتكرو التقويم أنهم جعلوها قانوناً . وهذا الذى لم يكن محسوساً من الناحية العملية إلا قليلاً في مدى جيل برز واضحاً على مر القرون ووصلت فصول التقويم إلى أن أصبحت غير مطابقة للفصول الحقيقية . ولدنيا شاهد على ذلك هو تمرين إنشائي لأحد الكتاب محفوظ في كراسة تلميذ من الأسرة التاسعة عشر « نعال إلى يا أمن ، خلصنى من السنة المضطربة ، لم تعد الشمس تسطع ويحل الشتاء محل الصيف والشهور تسير القهقرى ... » إذن لم يخف التباين بين السنتين المدنية والحقيقية على قلباء المصريين بل كان موضع تأفهم وربما أيضاً حديث فكاهتهم . أما في الواقع فإن هذا الشذوذ مهما كان مضايقاً للأعياد المدنية والدينية ، لم يجبه في الشتاء بالأعياد المقررة للصيف ، إلا أنه لم يربك الحياة الزراعية للبلاد إذ كانت قائمة على نتائج الظواهر الطبيعية كما أن تنقل التقويم القمري الإسلامى وهو أكثر بروزاً لا يضايق الفلاح المصرى في هذه الأيام .

هذا وفي نهاية ألف وأربعمائة وستين عاماً عندما يبلغ التأخير عاماً كاملاً تعود الأمور إلى الانتظام من تلقاء نفسها وتنطبق أقسام التقويم الرسمى تماماً ولادة أربعة أعوام على ما يقابلها في التقويم الطبيعي ، والدورة اللازمة لعودة هذا الاستقرار تسمى الفترة الشعرية période sothiaque

من البين أن التقويم المصرى لم يوضع موضع التنفيذ إلا في زمن وقع فيه أول العام المسمى اليوم التاسع عشر من شهر يولييه بالفعل . وهذا الاتفاق إذا صعدنا بحرى القرون يقع في السنوات ١٣٢٥ - ١٣٢٢ في أوائل الأسرة التاسعة عشر ثم في ٢٧٨٥ - ٢٧٨٢ حوالى تاريخ بناء الأهرام الكبرى. لكن نصوص أهرام سقارة ، وقد كانت تعتبر عتيقة في عهد الدولة القديمة وترجع بعض أجزائها إلى ما وراء الأسرة الأولى ، تذكر أيام النسيء على أنها الأيام التى ولد فيها كبار آلهة أسطورة أوزير ( أوزيريس ) وهنا ترد انشاءها إلى العصور الأولى من الخليفة فن الضرورى إذن أن نبحت عن ابتداء التقويم المسمى فيا وراء الأسرة الرابعة

وأول مرحلة ممكنة في مثل هذه الظروف وأقربها للحقيقة هي السنوات ٤٢٤٥ - ٤٢٤٢ في قلب الحقبة الأثيولية .

بيد أن التاريخ التقليدى ١٩ يولييه حسب التقويم اليولياني ليس هو تاريخ الطلوع الشمسى للشعري في كل أرجاء مصر فان تاريخ هذا الطلوع يختلف بعدة أيام حسب اختلاف العروض فلا يقع يوم ١٩ يولييه إلا على خط العرض ٣٠° في نواحي منف وعين شمس . وما دامت منف لم تؤسس إلا في أوائل الحقبة التاريخية بينما ذكرت عين شمس في أقدم النصوص كمرکز ديني لعب دوراً كبيراً في الأزمنة الأسطورية فالى فلکي هذه المدينة يمكن أن يعزى على الأرجح وضع التقويم المصرى وبهذا يكون قد ابتداءً كتقويم لمملكة الوجه البحرى منذ واسط عهد ما قبل الأسرات .

١٠ - الريانة : لا تسمح الشواهد الأثرية في حد ذاتها بتكوين فكرة إيجابية عن ديانة المصريين في الحقبة الأثيولية . وأقصى ما في الأمر أن ما اكتشف في البدارى من جبانات الحيوانات ، حيث دفنت باحترام بنات آوى وثيران وكباش وغزلان بين الحصر بل وفي أكفان من الكتان ، يوحى بوجود عبادة ليست عبادة الحيوانات المقدسة في الحقبة التاريخية إلا بقية منها . ويمكن أن يفسر على هذا النحو استعمال تماثم من العظم ، وجدت في مدافن البدارى وما قبل الأسرات ، وتمثل رؤوس غزلان وربما مثلت أفراس البحر أيضاً .

ومن ناحية أخرى ، فان بعض رايات الفترة النقادية ممثلة على الأواني وعليها حيوانات ورموز استعملت فيما بعد صوراً ورموزاً لبعض الآلهة . فمن المشروع أن نرى فيها أعلاماً للمدن وفي نفس الوقت أقدم التصاوير الإلهية المصرية على شرط ألا ننسى أن هذه ما هي إلا نظرية خلاصة ، وأن طبيعة هذه الرايات بالضبط ما زالت بعيدة عن أن تكون واضحة .

بين أقدم الرموز المبروغليفية ما يمثل معابد من مواد خفيفة وهو التصوير التقليدى لمباني « الطوف » السابقة حتماً على إنشاء المعابد من الحجر . فهناك معبد من العرائش ذو سقف محدوب أمامه قطعة أرض يحيط بها سياج ذو منافذ

مغروسة فيه اعلام مقلدة يجب حتماً أن نرى فيه الصورة الفوتوجية لمعبد من العصر الأنيوليتي مقام وسط القرى ليأوى الآله رب المدينة والمقاطعة .

وأخيراً تدل الترتيبات المعقدة في المقابر على اعتقاد في البعث إذ يمكن الاستنتاج ، من وضعهم الأغذية بالقرب من الحثث ، وكذلك من وضع لوازم الزينة والأدوات أحياناً ، أنهم كانوا يحسبون أن الموتى يعيشون في قبورهم ويتغذون فيها ويحتاجون إلى العناية الجسدية ، ويشارون أعمالهم المختلفة على أية حالة كان ذلك . وإذا صح أن رؤوس الموتى المدفونين كانت متجهة نحو الكوخ الذي تركوه فإنه يجب الاعتقاد بأنهم كانوا ينسبون للموتى الرغبة في استمرار مشاهدة أملاكهم الدنيوية وفريتهم . كما أن الدمى القليلة الموضوعة في القبر كهدايا لما بعد الموت ، من نساء وخدم وحرس في هيئة الرقباء خلف أحد الجدران ، ومن سفن يشباكها ورجالها ومن حيوانات برية ومنزلية ، كل هذا يوحي بأن الأحياء كانوا يستعينون بوسائل السحر ليحصلوا للذين قتلوهم على الراحة والأمان وملذات صيد البر والبحر في الآخرة ، وتجده هذه النواحي ، مع تطور يزيد أويقل ، في المعتقدات الحنازية في الحقبة التاريخية .

ومن حسن الحظ أن الأسانيد الأدبية تعوض ضالة البيانات الأثرية فيما يختص بديانة الحقبة الأنيوليتية فإن الموسوعة الهائلة التي تسمى نصوص الأهرام تشمل نصوصاً في غاية القدم ومن بينها عدد كبير يرجع ، كما يتبين من التلميحات السياسية التي يحتويها ، إلى عصور سابقة للأسرة الأولى ، انحدرت منها بطريق النقل الشفوي على الأقل ، فهذه شواهد مباشرة . ومن ناحية أخرى تظهر حالة الديانة عند بدء الحقبة التاريخية متطورة تطوراً كبيراً . وأن التخطيط الأول الذي يمكن أن يرسم لهذا التطور ما هو إلا تصوير جديد للتاريخ الديني في الحقبة الأنيوليتية ، تصويراً ظنياً في هيكله لكنه يرتكز من ناحية مواده على شواهد غير مباشرة . ويمكن التأكيد بأن الفكرة الدينية التي كونت العقائد المصرية خلال العهد الأنيوليتي كانت في مستوى المشاهدات العلمية التي ابتكرت التقويم الشمسي حوالي ٤٢٤٥ وفي مستوى النبوغ العملي الذي نظم في نفس الوقت كل الصناعات الضرورية للحضارة . لكن علم الدين الذي أنشأته هو مادة فيها من السعة وكثرة

التفرع ما يتطلب دراسة شاملة في فصل خاص . وسيكون عرض الديانة المصرية التي تمتد جذورها فيما قبل التاريخ صلة بينه وبين التاريخ الحقيقي لمصر .

١١ - الفهرس : مع العصر الأتولي ولد الفن في وادي النيل فان جهود العصر النيوليتي كانت موجهة فقط لخلق الصناعات الضرورية لحياة الإقامة الثابتة فكانت زينتهم الضئيلة مجردة من كل فن ، وعلى النقيض من ذلك كان أهل الحقبة الأتوليتية إذ كان لابد من ظهور الترف في مذهبهم وقراهم الزاهرة ، ومع الترف السعي وراء الفن :

ويجب أن نتصور أن الوجه البحري كان سائراً هنا أيضاً في المقدمة لكن انعدام الشواهد التاريخية عن هذا الموضوع ما زال حتى الآن انعداماً كلياً . أما في الوجه القبلي فان مدافن البداري أخرجت من قطع الزينة الحسانية ما يشهد بلوق ففي آخذ في الانتقال إلى دور الانتاج المادى : قلاند من صفوف من خرز الفيروز الذى تفصل بين بعضه والبعض فصوص كبيرة من العقيق واليشب والحجر الأرقط ، ومناطق مؤلفة من صفائر من صفوف الخرز الأزرق والأخضر ، وأساور ضخمة من العاج مخروطة مع خط بارز في الوسط ، وأمشاط من العاج مثبتة في الشعر وهيكلها مخروط على شكل رأس طائر . وأدوات التجميل الموضوعة في أكثر القبور ترفاً منحوتة من العاج نحتاً جميلاً . وهى ألوان مصغرة للأدهان وملاعق مغارفها مستديرة أو مستطيلة ومقابضها أسطوانية تنتهى برووس حيوانات أو هياكل لها مبسطة الرسم بلوق جد بديع . أما الرسومات الوحيدة المحفورة التي ما زالت تزين السطوح فهى خطوط مجموعة في أشكال هندسية أو تلك الصفوف من الدوائر الصغيرة ذات المركز التي أصبحت منذ ذلك العهد مرتبطة بزخرفة العاج ارتباطاً وثيقاً حتى لنجدها الفينة بعد الفينة في مصر وفي كل آسيا الدنيا إلى ما بعد الفتح العربى . ونشأ فن النحت المجسم عن الرغبة في توفير ملاذ المتوفى أو مسد حاجاته . وتمثله في فترة البداري دعى لنساء عاريات واحدة منها من العاج واثنتان أخريان من الصلصال وجدتا في مقابر أكثر ضبعة . وهذه القطع ، كما هو متظر ، من نوع همجى وعلى الأخص الوجه الذى عولج بطريقة أربت في إنجازها على الغاية ، بعيونه المستديرة كما لو كانت محملقة ، أما الأيدي والأرجل فغير ناعمة :

التكوين ، لكن جسم اثنين منها على جانب من مطابقة الحقيقة والمرونة لا مزيد عليهما في كل الحقبة الإنيولييتية .

بمقارنة الدمي المصنوعة في هذه الفترة والفترات التالية من العاج مع المصنوعة من الصلصال يتبين أن أحسن ما في الأخيرة ما هي إلا صور رخيصة للأولى وأن ما تدل عليه بعض أجزاء الدمي المصنوعة من الفخار من الجودة بجوار ما تثبته بعض الأجزاء الأخرى من عدم الاتقان ليس دليلاً على جهدٍ نحوي ثماره قطع العاج ، بل إنها صورة من نموذج أكل منها نقلوا عنه مع العجز في الكفاءة . ففند ذلك العهد لا يتفجر ماء الحياة الذي يحوي الفن من أسفل بل يفيض من أعلا ، من أولئك الفنانين الذين كانوا ينحتون القطع الفاخرة ، وكان صناع الطبقة الثانية ينقلون هذه الابتكارات بلا تصرف ويحولونها كيفما اتفق إلى قطع تجارية . وتلك صفة ثابتة من صفات الفن المصري حتى نهاية حياته مما جعل له استمراراً وانسجاماً لا مثيل لها لكنه أقصاه عن كل تأثير شعبي ليجعل منه فناً أرسقراطياً صارماً . وليس معنى ذلك أن الأشكال التي يعبر عنها الفن المصري كان أصلها غريباً دائماً عن الإلهام الشعبي ولا أنه لم يعبر عنها من ناحية التصوير في محاولات فطرية ساذجة ، بل على العكس كانت تلك حال بعض قطع من أقدم الدمي المصنوعة من الصلصال كما توجد لها مثيلات أخرى خلال الحقبة التاريخية . لكن هذه المحاولات التي ليست مبنية على قواعد ثابتة لا تمثل بالنسبة للفن إلا أفكاراً أولية ، ولا يمكن التكلم عن الفن بالمعنى الحقيقي حين نعرض لها .

لا غرابة في مثل هذه الظروف أن تكون مواد الترف موضع البحث عن أول مظاهر الفن المصري الحقيقي التي تفسر وتبين على كل ما سواها . ففي الحقبة الإنيولييتية كانت مواد الترف لا تزال مقصورة على العاج والصلخور الصلبة . والواقع أن هذه الأخيرة كان محتفظاً بها ، بالنسبة لأن صناعتها كانت لا تزال عسيرة ، لصنع الأواني الثمينة جداً التي لم تكد تبدأ في الظهور حتى أثرت في الخزف مع أن صناعته ولدت قبل صناعتها ، وذلك بالضبط كما تأثرت أواني الحجر والخزف بدورها بالأواني المعدنية ، عندما أصبحت هذه الأخيرة بعد وصولها إلى حد الكمال تمثل الترف بلا مدافع . فيجب إذن اعتبار العاج المادة الفنية المتفوقة

على سواها في الحقبة الأولى وأنه «الوسط» الذي فيه خلق الفن المصرى .

واستمر تفوقه في الفترة التالية ، الفترة القديمة لما قبل الأسرات ، وابتدأت طريقة نحتة للصور المحسمة تطبق على العظم . وبحجار طراز المرأة العارية ذات الزراعين الملتصقين بطول الجسم أو المتقاطعتين تحت الثديين المتدليين ، ظهر طراز الرجل العارى ذى الكيس المخصص لوقاية عضو التذكير والقزم المشوه والرجل ذى اللحية الملتف في كسائه . وكثيراً ما يستعمل هذا الشكل الأخير ، وربما كان لأحد الآلهة أو الحان في تزيين تماثم كبيرة على شكل قرن . ويقدروا يكون هناك من قيمة لمقارنة بين نماذج في غاية الندرة ، نجت بالصدفة من القضاء ، يبدو أن هناك تقدماً في معالجة الوجه وعلى الأخص العيون التي بدأت ترسم على شكل اللوزة . أما هيئة الجسم فأنها أكثر كرازة وأكثر اصطلاحاً مما كانت عليه دى العاج في فترة البدارى . ومن العاج نحتوا في نفس الفترة أمشاطاً كبيرة للزينة ذات أسنان طويلة ، وأعلوها مزين بأشباح ظباء وطيور أو برأس الرجل ذى اللحية ، وديابيس للشعر تعلق رؤوسها أشباح من نفس الطراز ، ويبدو أن استعمال هذه الديابيس المميز للعصر القديم لما قبل الأسرات قد انقطع حوالى تاريخ النتائج ٤٤ .

وكانت هياكل الحيوانات في تلك الفترة ذات انتشار واسع فكانت تقطع من ألواح الشست الأخضر وتستعمل صلايات يسحق عليها الملاخيت لتكحيل العيون . وحلت محل اللوحات المستطيلة المستعملة في فترة البدارى ؛ وكانت قائمتها متنوعة جداً فن وعول وأفراس بحر وطيور إلى سلاحف وأسماك ، وكثيراً ما تكون مثقوبة بثقب تعلق منه . وينتهى العصر الذهبي لهذه الابتكارات المليئة بحياة الخيال والنقوش الزخرفي بانتهاء العصر القديم لما قبل الأسرات أما بعد هذا العصر فكانت الأشكال ينقل عنها مع تبديل متزايد فيها إلى أن أصبح التعرف عليها عسيراً . وبلغ من ولع الفن بالحيوانات في هذه الفترة أن تسربت حتى إلى الخراف وأدت إلى مجموعة من الأواني في صورة الحيوانات كأفراس البحر والطيور والأسماك . وكما حدث في الصلايات كانت ملامح كل نوع مصورة تصويراً واقعياً ومنسقة تنسيقاً موقفاً .

ولا يمكن أن نقارن بها دى الصلصال المودعة في القبور كمنحنيات أوكيخليم

وهي عديدة في تلك الفترة لكنها دائماً على جانب من الخشونة وكثيراً ما تكون الرأس كتلة لا شكل لها والأطراف، في حالة ما إذا عتوا برسمها، زوائد بائية، والسيقان غير منفصلة والإناث ذوات أفخاذ ضخمة وأنداء متدلّية ، وفي بعض الأحيان عجزوات ؛ وهنا أيضاً لا موضع للفن لكن قائمة هذه « العرائس » الرخوة الناقصة التكوين قيمة من حيث أنها تعرض برنامج الأنماط التي على الفن الحنازى أن يخلقه فيها بعد : صفوف من حاملات القرايين ، راقصات ، نساء يمرسن المذر في الحرار ورجال السفن .... وتوجد في نفس المجموعات صور حيوانات قوائمها مزدوجة غير منفصلة عن بعضها بحيث تتركز أجسامها على عمودين من الصلصال .

وحوالى تاريخ التابع ٤٠ أثرت التغيرات التي ظهرت في جميع الميادين على الحفر في الساج فأصبحت أمشاط الزينة ذات الأسنان الطويلة نادرة ثم اختفت وحلت محلها أمشاط للتجميل ذات أسنان قصيرة وقد ثبت بعضها ، لكي يتفق مع الاستعمال القديم، على دبوس طويل أسطوانى مخصص ليغرز في الشعر . وظهر طراز جديد من المصاقل الصغيرة عبارة عن مغارف يضاوية أو مستطيلة في نهاية قضيب بسيط . وبالاختصار ابتدأت تختفي الزخرفة المفرطة في العهد السابق . وما يدعو إلى التساؤل أن نجد أن اختفاء شهوة الزخرفة تتفق مع اختفاء النحت المجسم وتصوير الطين اختفاء يكاد يكون تاماً فلم يبق إلا نمط الرجل ذى اللحية الملتف في كسائه لكنه أصبح يعالج منذ الآن فصاعداً بطريقة موجزة هندسية . ويسير كل شيء كما لو كانت المظاهر الأولى لفن التماثيل قد جردتها من المنفعة ، بل كما لو امتصتها ، صور الأواني المزخرفة التي كانت توضع بجوار الجثث فتضمن لها بقوة السحر الكامنة في الرسم الخدم والنساء والصياد والسفن التي كانت حتى ذلك الوقت تصنع لخدمتها بالنحت المجسم وبتكاليف عالية:

ويشع من لوحات الشست في عهد ما قبل الأسرات الأوسط نفس الميل لهجران الزخرفة المنحوتة فانحطت أشباح الحيوانات بسرعة ولم يبق منها إلا دوائر خارجي مهجن لا معنى له . بيد أنه ولد من نمط الطائر شكل جديد عم استعماله وهو الصلاة البيضاء أو على شكل حديد القأس ( البلطة ) وهي مزينة في جزئها الأعلى بصورة رأسى طائر من الجانبين بارزتين مصورتين بطريق النشر . وبدأت



التأثير تنشر بعد أن كادت تكون مجهولة في الفترات السابقة لكنها مصنوعة من الشست والعاج والعظم وتبدى في أشكالها صفة الإعجاز الملازمة لكل منتجات النحت في تلك الفترة واستمرت الأواني المصنوعة على هيئة الحيوان لكن صنعها خال من النوق ولا يكاد يمكن التعرف عليها .

وبدت صورة فنية محسوسة عند ما أهلت فترة ما قبل الأسرات الحديثة قرب تاريخ التتابع ٦٠ فأعيدت في جميع الميادين الصلبة بالتقاليد الفنية لما قبل الأسرات القديم وتقدمت بفضل وسائل فنية أكثر كمالاً . وما زالت حتى وصلت إلى الحد الذي أنتجت فيه الفن الفرعونى . واحتفظ النحت في العاج بمكانه في مقدمة الرق، ففي معامله تكونت أشكال النحت المحسم ومنها خرجت لتكون نماذج لمنتجات أخرى وأعيد نحت المرأة العارية الواقفة وذراعاها ملتصقان بجسمها إلا أنه بجوار نحت المرأة العجزة الذى ما زال مستعملاً كما يدل على ذلك وجوده مصنوعاً من مواد أخرى ظهرت الرغبة في نحت جديد رشيق ذى أنداء نابضة واستحدثت نحت الأم التى تحمل طفلها على النراع أو على الفخذ واستعيد نحت الرجل الملتف في الكساء لكنه استخدم من الآن في تماثيل النساء كما أصبحت تماثيل الحيوانات متداولة وعلى الأخص الأسود الرابضة التى تستعمل « كلاباً » للعب كما استعملت صور الحيوانات المحسمة مقابض للملاعق الرف الكبيرة . وفي خلال ذلك لانت الوسائل الفنية فأصبحت القطع التى تخرج من معامل مثالي العاج مجردة من كل ما يشعر بالهجمية ، ولو أنها ليست بعد من نحت مصرى تام النضج .

عندئذ طبقت هذه الطرق الصناعية التى هبّت للعاج على الأحجار كالحجر الجيرى بلونه الطبيعى أو مغطى بعد صنعه بطلاء أزرق أو أخضر، واللازورد والشست والامستياتيت والبنزلت والجراييت الأسود والوردى مع شىء من عدم الخدق أحياناً عندما تكون المادة صلبة مستعصية . وفي هذا المجال سرعان ما استحوذت على الصانع فكرة نحت الأحجام الكبيرة لكنهم لم يحاولوها إلا نادراً ومع شىء من عدم الخدق . ويبلغ تماثل الرجل ذى اللحية المصنوع من الشست والموجود في اكسفورد جوالى نصف متر قبل أن تكسر سناقه وهو عارٍ فيما عدا قراب الإحليل، متصلاً بالجسم، سبط اللحية، ملتصق الذراعين على امتداد

الجسم . أما أسد برلين الرابض المصنوع من الجرانيت الأسود والوحشي في خشونته البدائية فإن طوله يتجاوز الثلاثين سنيمتراً . تلك هي أولى المحاولات المعروفة في صناعة التماثيل الحقيقية .

وفي نفس الوقت ولد فن آخر وتطور على سطوح قطع العاج ثم نقل إلى الحجر فلقى حظاً عجيبيّاً في مصر القديمة ألا وهو فن الحفر البارز . أما إنه ينتسب من حيث فكرته إلى تصاوير الزخرفة على أواني ما قبل التاريخ الأوسط فإن رسمه ، الذي استعار منها كل تقاليد الصبائية بلا تحوير ، هو الدليل على ذلك . وأما إنه ابتكر في معامل صناعة العاج فهذا يتضح من أنه ما من أحد غير فنانى النحت المحسم تحظر له فكرة هذا النقل الخلاسى للرسم الذى كان يمكن لخط بسيط محفور أن يعبر عنه تعبيراً أحسن ، كما يتضح من أن الفن الحديدى يبدو أكثر سهولة وكثالا في التعبير . على قطع العاج منه على سواها من القطع التى تعاصرها . ولا بد فيما يبدو أنه خلق إما لتزيين الأمشاط أو المقابض العاجية لشفرات الظران الفاتح الفاخرة وبدأ تجاربه بصفوف من الحيوانات أمدته بها ذبها الأواني المزخرفة وتزين في الواقع أقدم نوع من هذه الأشياء . وأبدع منتجاته بعد عدة محاولات هو مقبض السكين التى وجدت في جبل العركى بمتحف اللوفر والتي ترجع إلى حوالى تاريخ التابع ٦٠ وأن الحلق المتمكن في صناعتها ليتعارض معارضة فذة مع سوء الدربة في النقوش البارزة على الشست التى ظهرت حوالى تلك الفترة .

والواقع أن الشست الأخضر الذى يجمع بين اللين والاندماج هو أقرب الأحجار إلى العاج من حيث احتملات الصناعة وكان يقطع منذ زمن مديد إلى ألواح على شكل الحيوانات تستعمل صلايات . وعلى بعض صلايات من هذا النوع كانت ترمم بألة مدبية أشكال تخطيطية تثبت أنه في حركة الفن الجديدة كانت تردّد في أذهان الفنانين فكرة استعمال هذا النوع من الصحف العنراء ليبنوا عليها ابتكاراتهم وهكذا ابتدعوا اللوحة المزخرفة ذات الأبعاد الكبيرة والتي بوسطها نقرة تذكر بأصلها وتبين الغرض منها . والواقع أن هذه الآثار هي نقوش منقورة تحلّد ذكرى الصيد أو الحروب ومودعة لهذا الغرض في المعابد العتيقة التي في أطلالها وجد معظم هذه اللوحات وهي تتدرج على طول فترة ما قبل الأسرات

الجديت بأسرها حتى أوائل العهد التاريخي وبفضلها يمكن تتبع تطور النقش البارز المنبسط منذ أوائله إلى اللحظة التي انتقل فيها ، مع تقدم هندسة البناء من الحجر ، إلى جدران المباني ووجد أمامه محتملات جديدة .

واختفى الخزف المزين بالصور حوالي تاريخ التابع ٦٢ أو على الأصح لم تعد الأواني مزخرفة منذ ذلك. ويتضح من القبر الذي وجد في نخن (هيراكونبوليس) من عهد ما قبل التاريخ والذي يرجع إلى تاريخ التابع ٦٣ أن التصاوير التي كانت تغطي هذه الأواني من قبل كانت ترسم في ذلك الوقت دون تحسن كبير في الطراز على جدران أفنية المدافن المبنية من اللبن والمحصصة بطبقة من الطمي مدهونة بالمغرة الصفراء . على أنه حدث بعض التقدم في الصناعة قبلًا من أن تكون من لون واحد تستخدم صور مقرة نخن ثلاثة ألوان المغرة الحمراء والسوداء والبيضاء وفي نفس الوقت اتسعت القائمة وأصبحت الموضوعات تجارية : حول سفن رافعة الأعلام تروى بالتفاصيل حوادث الصيد والقتال وتختلط بها بعض الراقصات . غير أن الفوضى وانعدام الوحدة في التأليف بقيت بالضبط كما كانت على الأواني المزخرفة من عهد ما قبل الأسرات الأوسط .

وتعود الأواني التي على هيئة الحيوانات إلى الظهور بأشكال محددة دقيقة الملاحظة وهي إذ ذاك في أغلبيتها من قطع الترف منحوتة من الحجر الجيري والشست والأحجار المبرقشة (brèches) وأدرك التجديد أيضاً دى الصلصال وهي أكثر ندرة منها في عهد ما قبل الأسرات القديم لكن العناية في صنعها أكثر وهي منقولة حتماً عن نماذج أثن وتمثل على الأخص قردة وقرادات مع صغارها .

وما من شيء ، حتى صناعة الطران وهي إذ ذاك في انحطاطها ، لم يقم بنصيب في تجديد الفن وتابع ولعهم للأشكال الحيوانية كالأيايل والطيور والتماسيح بدى تافهة ما زال الغرض منها مجهولاً لكن دواثرها مهذبة بمنتهى العناية .

من المحقق أن التقدم في استعمال المعادن طول الحقبة الإنيوليتية بأسرها لابد وأنه ترك أثراً في الفن وأن فن الصباغة كان زاهراً بقدر ما كانت فنون العاج والحجر وأن بضع النماذج التي بقيت منها من الحقبة الثانية لتكني بكمال صنعها لإثبات

ذلك ، لكن نهب القبور الذي كان منتشرأ منذ القدم أخفى هذه القطع الثمينة  
بصفة خاصة فلم يبق شاهداً على هذا الفرع من الفن غير مقبضين لشفرات من  
الظران بمتحف القاهرة أحدهما عبارة عن صفيحة رقيقة والآخر ورقة من الذهب  
على أحدهما منظر صيد يذكرنا بالمنظر المنقوش على سكينه جبل المركي وعلى الآخر  
سفينة وأشخاص على نمط الأواني المزخرفة من عهد ما قبل الأسرات الأوسط .

# الفصل الثاني

## تعليقات

المراجع : الموقف الحالي للمسائل معروض عرضاً واضحاً جداً في  
*Grundzuege der Aegyptischen Vorgeschichte* (Morgenland, heft 12),  
Leipzig, 1927.

### ١ — عموميات

مساجم الزمن : Petrie, *Diospolis parva. The cemeteries of Abadiyeh* —  
and Hu, 1898-1899, London, 1901; Brunton & Caton-Thompson  
*The Badarian civilisation and predynastic remains near Badari*, London  
1928.

مساجم مصر : انظر على الأخص، عن مساجم البداري :  
*Badarian crania recently excavated by the British School of Archaeology  
in Egypt*, Biometrika, vol. XIX (1927), p. 110-150;

وعن مساجم ما قبل الأسرات :  
Morant, *A study of Egyptian craniology*. :  
*from prehistoric to Roman times*, Biometrika, vol. XVII (1925), p. 1-42.

### ٢ — الحقبة الباليوليتية

المعطيات البشريّة :  
Bovier-Lapierre, *Le paléolithique stratifié des —  
environs du Caire*, L'Anthropologie, vol. XXXV (1925), p. 37-46.

الصناعة الباليوليتية :  
Vignard, *Une nouvelle industrie lithique, le —  
Sébilien*, B.I.F.A.O., vol. XXII (1923), p. 1-76.

الحفارة والقبور :  
*Les gravures rupestres du Djebel Ouénat par:—  
S.A.S. le prince Kamal el-Din*, description par H. Breuil, *Revue  
scientifique*, 1928, p. 105-117; Schweinfurth, *Ueber alte Tierbilden  
und Felsinschriften bei Assuan*, Zeitschrift fuer Ethnologie, 1912,  
p. 627-658; Frobenius, *Kulturgeschichte Afrikas*, 1933, p. 1-29.

### ٣ - الحقبة النيوليتية

المطبات :— Bovier-Lapierre, *Une nouvelle station néolithique: (El Omari), au nord de Héliouan*, Congrès international de Géographie Le Caire, 1925, t. IV (1926), p. 268-282; Junker, *Vorläufigen Bericht ueber die Grabung der Akademie der Wissenschaften in Wien auf der neolithischen Siedlung von Merimde - Benisalame*. : *Zeitschrift der Akademie der Wissenschaften in Wien, Phil., - Hist. Klasse*, 1929, Nos. XVI-XVIII, p. 156-250; 1930, Nos. V-XIII p. 21-83 1932, Nos I-IV, p. 36-97; 1933, Nos. XVI-XXVII, p. 54-97, 1934, No. X, p. 118-132; De Morgan, *La préhistoire orientale*, t. II, Paris, 1926, p. 54-68; Brunton, *The beginnings of Egyptian civilisation*, Antiquity, vol. III (1929), p. 458-467; J. De Morgan, *op. cit.*, p. 69 et seq.

### ٤ - الحقبة الأنيوليتية

اقسام ومواقع أثرية :— Menghin & Mustapha Amer, *The excavations of the Egyptian university in the neolithic site at Maadi*, First preliminary report (season, 1930-31). Cairo, 1932; second preliminary report (season, 1932) Cairo, 1936, Brunton & Caton-Thompson *The Badarian civilisation and predynastic remains near Badari*, London, 1928; Petrie & Quibell, *Nagada and Ballas*, 1895. London, 1896; Quibell, *Hierakonpolis*, part I, London, 1900; part II by Quibell & Green, London, 1902; Petrie *Diospolis Parva. The cemeteries of Abadiyeh and Hu*, 1898-1899, London, 1901; Randal-Maciver & Mace, *El-Amrah and Abydos*, 1899-1901, London, 1902; *The early dynastic cemeteries of Naga ed Der*, I, by Reisner, Leipzig, 1902; by Mace Leipzig, 1909; Garstang, *Mahasna and Bet Khallaf*, London, 1902; Brunton & Caton-Thompson, *The Badarian civilisation and predynastic remains near Badari*, London, 1928; Petrie, Wainwright & Mackay, *The Labyrinth, Gerzeh and Mazgawah*, London, 1912; *Die archaologischen Ergebnisse des vorgeschichtlichen Graeberfelds von Abusir el-Meleq nach den Aufzeichnungen Georg Moellers bearbeitet von Alexander Scharff*, Leipzig, 1926; Engelbach, *Harageh*, London, 1923; Petrie, Wainwright & Gardiner, *Tarkhan I and Memphis V*, London, 1913, Petrie, *Tarkhan II*, London, 1914;

Junker, *Bericht ueber die Grabungen der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien auf dem Friedhof in Turah*, Denkschriften der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien, Phil.-Hist. Klasse, Band I, Abhandlung I, Wien, 1913,

القن : توجد صور ، في الغالب شمسية ، للأشياء التي تهتم الفن المصري

Capart, *Les débuts de l'Art en Egypte*, Bruxelles, فيما قبل التاريخ في

1904; Petrie, *Prehistoric Egypt*, London, 1920.

# الفصل الثالث

## الديانة

### ١ - عموميات

١ - مبدأ وحدة الديانة المصرية : الديانة المصرية في الحقبة التاريخية معروفة من شواهد لا حصر لها فليس هناك أثر مكتوب لم يذكر عليه اعتقاد ما عن عبادة الآلهة أو عبادة الموتى . وبالرغم من هذا التراء المفرط في الأسانيد التاريخية فانه من المستحيل عرضها في مؤلفة تامة التماسك . وهذه الصعوبة ترجع إلى نفس خصائص هذه الديانة .

فالديانات كما نتصورها اليوم هي قبل كل شيء مجموعة محددة من المعتقدات يرتبط بعضها ببعض برابط وثيق وتنسجم مع فكرة أساسية عن الإله فالإيمان التام بهذه العقيدة في نصها وروحها هو اعتناق لهذه الديانة ؛ أما إدخال عناصر غريبة فيها أو تفسيرها بروح مغاير فهو زندقة في نظر هذه الديانة . بل إن الأخلاق والعبادات ، حتى ولو أقرت سنناً وعادات قائمة من قبل ، يجب أن ترتبط بهذه العقيدة أو « تلابسها » كما يقولون . وهذه العقيدة مدونة عادة في كتب مقدسة ترجع حقاً أو عرفاً إلى ابتداء ظهور الدين وفيها تجسد العقيدة نصها الرسمي النهائي في جوهره على الأقل . وتتلخص العقيدة في شهادة تعادل تلاوتها الاعتراف العلني بهذه الديانة .

والأمر على خلاف ذلك تماماً في الديانة المصرية القديمة فلكي نفهم جوهرها يتحتم أن نعكس قواعد الفكرة الحديثة فليس الاعتقاد أساسها بل العبادة ، وبالنسبة للظروف التي تطورت فيها ، العبادة المحلية ، أي تحية إله يسمى كذا معترف به علانية رباً وسيداً لبلدة كذا . فالديانة المصرية هي في جوهرها العبادة الفعلية للآلهة المالكين شرعاً لأرض مصر . ذلك هو مبلوؤها ورباط وحدتها .



٢ - **الفقيدة والفلسفات الدينية** : على أنه يستحيل عبادة الآلهة هكذا دون تكوين فكرة عن طبيعتها والبحث في صفاتها وصلاتها بعضها ببعض كما هو ثابت من كثرة الصيغ الفقهية المدونة على الآثار. لكن يجب أن يلاحظ أنه بالرغم مما بلغت نظريات رجال الدين من النشاط والتنوع بل ومن التكاثر فإنها لم تهبط كتباً مقدسة بالمعنى المفهوم تحدد الاعتقاد وتقدمه إلى الإيمان باسم السلطة الإلهية. أما المجموعات الذائعة التي سميت تجوزاً بالكتب المقدسة وهي كتاب الأهرام وكتاب التوابيت وكتاب الموتى فما هي إلا موسوعات من صيغ عملية مفيدة للأشخاص في حياتهم الأخرى وتبين أهميتها الثانوية بالنسبة لجوهر الديانة المصرية بياناً كافياً من ظهورها واختفائها تبعاً دون أن يلحق بهذه الديانة أى تغيير. كما يجدر أن نلاحظ أن العرض الفقهي لم يعن قط بالجلد الكلاسي كما هي سبيل المذاهب الكلامية الحقة التي تتمثل في دين ما ، وأخيراً فإن الوثائق سمحت ، في آن واحد وبالاعتماد على أدلة جديدة ، بتفسير الديانة المصرية تفسيرات متناقضة تبدأ بأشد عبادة الطلامس (fétichisme) انحطاطاً إلى أكثر العقائد الرمزية (symbolisme) لباقه في التخريج .

ذلك بأن ما نسميه العقيدة كان في نظر العبادة تفسيراً شخصياً يختلف باختلاف الأمكنة والأوساط بل وفي بعض الحالات باختلاف الأشخاص . أما العبادة باعتبارها منشأة من منشآت الدولة ومصلحة عامة فلم يكن لها من شارع ولا منظم غير الملك الذي كان من واجبه أن يضمن بقاها في كل وادى النيل بأن يهيئ معابد ذات موارد ثابتة لجميع آلهة بقاع الدولة المختلفة الشرعيين وأن يكرمهم فيها بألقابهم التقليدية . ولم يكن تنوع التقاليد التي كان الملك قواماً على توارثها ليرتاح إلى توحيد في العقيدة من شأنه أن يحيط قدر عدد من الآلهة المحليين لهم المكان الأعلى في ممتلكاتهم الخاصة منذ أزمنة لا تعيها الذاكرة . فكان الملك إذن يحجي العبادة في كل مكان لكنه كان يترك المسائل المذهبية لعناية الكهنوت المحلي حتى ولو كان هو نصيراً للمذهب معين كما كان ملوك الأسرة الخامسة .

وقد هيأ الكهنة المحليون أسطورة إلهية ومذهباً عن خلق الكائنات وتاريخاً مقدساً وكانت لهم آراؤهم في طبيعة إلههم ، وعلى قدر شهرة معبدهم ينتشر مذهبهم

فيقتل من مكان إلى مكان موثراً في مذهب المعبود الأكثر خولاً ؛ لكنه لا يخرج في مجموعه عن أن يكون رأياً للجماعة الأولى من المؤمنين ، أى الكهنة ، إذ أن الملك هو الخبر الشرعى الوحيد . مذهب هذا شأنه (فضلاً عن أنه كان يقتل في أسوأ نظرياته كعلم للنى ، طبقاً لطريقة لا تتفصل عن العقلية المصرية ، وبالتالي من غير اهتمام بنشره بين العامة على نطاق واسع ) إن كان له تأثير على أكثر طبقات الأمة استنارة فانه يبقى في مستوى أحط من مستوى العبادة المقدمة باسم السلطة الملكية .

لذا فانه كان يترك المجال حراً لآراء أخرى لدى أولئك الذين يتدافعون حول معبد واحد ويتبعون جميعاً ديناً واحداً اتباعاً صحيحاً ففهم طلسميون *fétichistes* ورمزيون *symbolistes* ، ومشبهة *anthropomorphistes* ، وأنصار روحانية الطبقة الإلهية ، والمشركون *polythéistes* والقائلون بعدة آلهة أحدهم أكبر من الآخرين *hénothéistes* والموحدون *monothéistes* على مختلف ألوانهم من القائلين بالحقيقة التاريخية للأساطير أو بتأويلها إما بطريقة الباطنية *allégorique* وإما بطريقة الحلول في الطبيعة *naturiste* .

كل هذه المعتقدات التي لا يمكن التعبير عنها إلا بمذاهب متضادة وجدت مكاناً جنباً لجنب في الديانة المصرية وتركت آثاراً منها في كتاباتها . لذا كان من الميسور تعريف هذه الديانة عن طريق عبادتها التي كانت موحدة ، ومن المستحيل عن طريق عقيدتها إذ هي متعددة في الواقع فضلاً عن أنها فسرت بتفسيرات متباينة حسب الأساطير .

٣ - روح المحافظة في الصيغ والتعابير . - وزاد الطين بلة أن روح المحافظة على التقاليد عند المصريين وإن لم تمنعهم من التجديد في الناحية الدينية إلا أنها حالت بينهم وبين هجران الصيغ والعادات الدارسة التي تصبح بفعل الآراء والأنظمة الأحدث منها عديمة الفائدة بل متناقضة . لكنها كثيراً ما كانت تبقى ، وبسبب غرابتها ذاتها ، في النصوص وفي التقاليد . وفي هذا عناء إضافي للمؤرخ الذي يجهل في غالب الأحيان كل شئ عن حيل التأويل الدقيقة التي بها استطاع حكماء ذلك الزمن أن يجرّدوا هذه العناصر الضالة من معناها الأول وأن يدمجوها في مذاهبهم الحديثة . وهذه البقايا المحفوظة بكل ورع هي في نفس الوقت وثائق تاريخية قيمة فهي الشواهد الصحيحة ، والتي كثيراً ما ترجع إلى عصور قديمة

جداً ، على المراحل التي جاوزها الفكر الدينى المصرى ، وهى التي تسمح باعادة تكوين تاريخه فى عصور أقدم بكثير من أول المصادر المكتوبة .

٤٤- العناصر الأولية للمباني :- يتبين من نصوص أهرام سقارة ، وأقدم تحرير لها موثوق منه هو المنقوش على الجدران الداخلية لمهر الملك أوناس حوالى ٢٦٢٥ قبل الميلاد ، أن الفقه الدينى المصرى فى ذلك الزمن جمع المعلومات الدينية فى مؤلفتين كل منهما قائمة بذاتها بحيث يبدو أنهما فى بعض فقراتهما متناقضتان وهما المؤلفة الشمسية التى نشأت فى أون ( عين شمس ) حيث كان رع الإله الأعظم والمؤلفة الأوزيرية التى تجعل كل شئ تابعاً لأوزير (أوزيريس) . وما يثبت أن هذه المؤلفات ، وأخرى شبيهة بها ، ذات صبغة ثانوية أن كلا منها ترتب نفس العناصر على هواها فهذه العناصر إذن سابقة عليها . وليس الأمر مقصوراً على ذات الآلهة حيث نرى چحو ( تحوت ) مثلاً وهو الإله الأعظم فى مؤلفة أقل مكانة هى مؤلفة خمنو ( هرموبوليس - الأشمونين ) قد أصبح وزيراً لرع فى المؤلفة الشمسية وشريكا لست فى المؤلفة الأوزيرية فى أقدم صورها ، بل يشمل مجموعات ثابتة هى أسرات على نمط بسيط جداً ( أب وأم وابن ) تعودنا تسميته ثالوثا triade فالثالوث إذن كان موجوداً قبل المؤلفة .

لكن الثالوث لم يكن هو العنصر البدائى . حتى الثالوث الذى يبدو أكثر تماسكاً مثل ثالوث أوزير - إست - حر ( أوزيريس - إيزيس - حوريس ) يتبين أن عناصره متفرقة الأصول فكان أوزير إله النبات وإست إله السماء وحر إله فى هيئة بازى . وبقيت نبت حت ( نفتيس ) ، زوجة ست علو أوزير ، حليفة لهذا الأخير . وهذه الصفات وكثير غيرها تكشف عن أن الثالوث ذاته ما هو إلا تشكيلة من آلهة ثبتت صفات كل منهم منذ زمن بعيد مستقلة عن صفات الآخرين فاذا تركنا الثالوث جانباً وجدنا أنفسنا أمام آلهة لاصلة بينهم ولا رابطة ولا تبعية .

وهذه بالضبط هى الصفة التى تظهر بها آلهة مصر فى معابدهم المحلية حيث يعملون ، مهما كان دورهم فى الديانة العامة ، كألهة عظام تنادى بذلك ألقابهم وينشأ

حولهم عادة مذهب يصبحون مركز دائرته ولو بالتحايل عن طريق إدماجهم في الإله السائد في ذلك الزمن. وهذه العادة التي لا تتفق مع مجموع الديانة المصرية ، التي تكاد تكون موحدة ، تطابق إذن ما يكشف تحليل هذه الديانة عن أنه كان أقدم عنصر لها ؛ فهناك أمل في أن تكون فطرية نسبياً وأن ترجع إلى أيام أن كان في كل مقاطعة ، وهي مازالت مستقلة ، إله محلي سيد متصرف يعبد في المعبد الذي كان الملك كاهنه ومن هذه السنّة العتيقة خرجت وظيفة فرعون باعتباره الحبر العام الأوحد حيث أنه كلما ضم مقاطعة كان يقوم بشخصه بكل الالتزامات والحقوق التي كانت لكل واحد من أمراء المقاطعات المبعدين عن عروشهم .

وليس المقصود أن كل الآلهة أرباب الأماكن المختلفة معروفون جميعهم بالفعل ببيئاتهم الأصاية ، فعدد منهم لم يصل إلى هذه المرتبة إلا بعد تقلبات تسمح بتوهمها الفوارق بين الراية والحيوان المقدس واسم المقاطعة ، وآخرون تلقوا فيما بعد على مر القرون صفات غيرت من طبيعتهم . إلا أنهم بحالتهم التي نعرفهم عليها يمثلون تمثيلاً جوهرياً أقدم مرحلة للديانة يمكن الوصول إليها وهي التي تقابل الفترة التي تلت إقامة الشعوب النبيلية في وادي النيل وعلى هذا الاعتبار يمكن عدم العناصر الأولية للديانة المصرية .

## ٢ - الآلهة

١ - الآلهة المحلية :- أهم الآلهة المحليين الذين عبدوا في العصر التاريخي هم بالترتيب الأبجدي :

آتم إله أون (هليوبوليس - عين شمس) ، اتحد فيما بعد مع شمس المساء . و صورته على شكل ملك يلبس التاج المزوج وحيواناته المقدسة الأسد والفنس والثعبان .

أمن ، إله طيبة عاصمة الدولة من الأسرة الحادية عشرة إلى الأسرة الحادية والعشرين وهذا الإله الذي معنى اسمه « الخفي » لا يكاد يذكر في عهد الدولة القديمة ذلك بأنه لم يكن حينئذ إلا إلهاً خاملاً لمعبد صغير في أرض مقاطعة الصولحان التي كانت عاصمتها برمتو (ارمنت) وإلهها الرئيسي منثو . وعندما أسست الأسرة الحادية عشرة الدولة الطيبة الأولى أصبح معبد أمن معبد الأسرة

المالكة فصل\* امن محل مشو كمولى للمقاطعة وباعتباره اله الملك اتخذ مكانه على رأس الآلهة فاتحد مع الاله رع فى لفظ أمن رع طبقا لشرائط مذهب عين شمس المفضل إذ ذاك . وكان يمثل فى هيئة انسان وعلامته المميزة له خوذة اسطوانية ذات قمة مسطحة تحمل ريشتين طويلتين مستقيمتين عموديتين . وزوجته موت وابنه خنسو .

انبو ( انويس ) إله مدينة كاسا ( كينو پوليس ، القيس ) فى مصر الوسطى أحد آلهة الموتى ، كان يمثل فى هيئة رجل له رأس ابن آوى واعتبروه أحيانا أخا لاوزير ( أوزيريس ) وأحيانا ابنا غير شرعى لاوزير ونبت حت ( نفتيس ) وأحيانا ابنا لنبت حت وست وفى المؤلفه الشمسية كان يعد أحيانا ابنا لرع .

انحرث ( اونوريس Onouris ) إله ثنى ( طينة ) بالوجه القبلى وثب نثر ( سمند ) بالدلتا ومعنى اسمه الذى يحضر البعيلة . وربما كان مجرد صورة للاله شو واشتهر بلقب مستمد من الأسطورة التى تروى أن هذا الاله ذهب ليحضر من البلاد الأجنبية « عين الشمس » التى هربت إليها . ويمثل على هيئة رجل يرتدى ثوبا طويلا مرقشا وعلى رأسه ريشتان طويلتان مستقيمتان وهو يسحب حبلا متدليا من السماء ، وكانت له رفيقه تسمى محبت هى صورة من الإلهة نفثوت .

است ( إيزيس ) ومعنى اسمها « الكرمى » ، لاشك أنها كانت فى الأصل إحدى الهات السماء ، منشؤها الدلتا وربما فى ب ( بوتو - ابطو ) وادجت منذ زمن مبكر ادماجها تاما فى المؤلفه الأوزيرية ولم تعد تعتبر فى العبادة زوجة لأوزير ( أوزيريس ) وأمًا لحر ( حوريس ) وكانت تمثل فى هيئة امرأة تحمل على رأسها كرسيا هو العلامة الهير وجليفيه لاسمها أوقرنين ملتوين على شكل قيثارة يضمعان قرص الشمس تذكره بصفحتها الأولى .

أوزير ( أوزيريس ) إله جلو ( پر أوزير - أبوصير بنا ) بالدلتا حيث يلوح أنه حل محل إله أقدم منه يسمى عنيتى ولما كانت عبادته شعبية جدا فقد انتشرت منبذ القدم فى كل مصر . فى منف تمثل فى الاله سكر وفى إيجو ( ابيدوس ) فى الاله بختى امتبىو وكلاهما من آلهة الموتى وبنلك أصبح إله

الآخرة ويمثل على هيئة رجل ملفوف في قماط جنازى وعلى رأسه قلنسوة عالية مدببة على جانبيها ريشتان ولون جلده أخضر بلون عودة الحياة للنبات . وتعطيه الأسطورة است ( ايزيس ) زوجة وحر ( حوريس ) ابنا .

باخت إلهة على هيئة قطرة كانت إلهة كهف ارتيميس *Spéos Artémidos* بالقرب من بنى حسن .

باست إلهة باستت ( بوبسطه - الزقازيق ) تمثل على هيئة امرأة لها رأس قطرة .

بتح إله منف وكانت له زوجة برأس لبؤة تسمى سخمت وابن يدعى نفرتم .

تفوت إلهة برمجد (*Oxyrhynchos* البهنسا ) تمثل على هيئة لبؤة أو امرأة لها رأس لبؤة وكانت زوجة للإله شو .

ججوتى ( نحوت ) إله دى ن حر (*Hermopolis Parva* دمنهور ) فى الدلتا وخنوخ (*Hermopolis Magna* - الأشمونين ) ، كان يمثل على هيئة رجل له رأس الطائر أبى منجل (*ibis*) وفى بعض الأحيان يعلوها قرص القمر إذ أنه كان إله القمر . وهناك رواية أخرى ، ربما كانت فى الأصل متعلقة بأله آخر اندمج فيه ، تجعل منه قردا . وكان إله الكتابة والميقات وكانت زوجته فى الأشمونين الإلهة سشات الإلهة المؤرخة وهى امرأة على رأسها قضيب ينتهى بنجمة ذات سبعة أشعة .

حت حر (حتحور - هاتور) إلهة افروديتو پوليس ودندره وسيدة المقاطعات السادسة والعاشرة والرابعة عشرة (١) من الوجه القبلى، وحيوانها المقدس البقرة وتمثل هى ذاتها إما على هيئة بقرة وإما على هيئة امرأة لها رأس بقرة أو ذات وجه آدمى بأذان بقرة . ومهما يكن من هيئتها فإنها كانت تحمل على الرأس قرنين

---

(١) افروديتوبوليس أى مدينة افروديت ( فينيس ) هو الاسم الاغريقى لعدة مدن تختلف اسمائها فى اللغة المصرية والهندية حث حر ( افروديت عند الاغريق ) والمقاطعات المذكورة هى على الترتيب : دندره (٦) ، كوم اشقاو (١٠) ، القوصية (١٤) .

عاليين على شكل قيثارة يضان بينهما قرص الشمس . وباعتبارها إلهة الموسيقى والسرور كانت الجنوك *sistre* مخصصة لها وتستعمل شارة لها . وقد جعلوها حسب التواليف طورا أما للإله حر ( حوريس ) وطورا زوجة له أو لآلهة آخرين ممثلين في الإله حر ففي كوم أمبو كانت زوجة للإله سبك وفي دندره زوجة للإله حرور ( *Haroëris* حر الأكبر ) ولما للإله إمحي.

حر ( حوريس ) إله بحدت ( دمنهور ) في غرب الدلتا وهو إله في هيئة باز وينشق إلى حرور ( وبالإغريقية حاروريس ، حر الأكبر ) وهو باز أورجل بوجه باز ويحمل على رأسه قرص الشمس وحرياخرد ( حر الطفل ) وبالإغريقية هارپوقرات *Harpocrate* وهو طفل عارترينه خصلة من الشعر علامة الأمراء متدلية على الأذن وواضع أصبعه في فمه ليحسه وهذا الإله باعتباره حامى الدولة الفرعونية كان ، على أشكال مختلفة ، ربا للمقاطعات الثانية والثالثة والثانية عشرة والسابعة عشرة والثامنة عشرة والحادية والعشرين في الوجه القبلي والمقاطعات الثانية والعاشرة والحادية عشرة والرابعة عشرة والسابعة عشرة والتاسعة عشرة في الوجه البحري . كما كان يعبد محليا بالأسماء الآتية : — حر المتقدم على العنين حر خنى ارقى وحر الأفقى حرأخنى وحر في الأفق حرم أخت وحر المستقم لوالده حرنج اتف وحر ابن است ( ايزيس ) حر است وحر جامع الأرضين حرسماتاوى كما تمثلوه ؛ على الأخص في الدلتا ، في آلهة محلية خاملة مثل خننى خنى في أثريب وسبلو في المقاطعات الشرقية . وكان حر الإله الابن في ثلوث أوزير ( أوزيريس ) واست ( ايزيس ) لكنه في أدفو مثلا كان في نفس الوقت الإله الأب والإله الابن في صورتين مختلفتين في التشكيلة حر — حت حر — حرسماتاوى ( حوريس — حتحور — حوريس جامع الأرضين ) . وفي الأسطورة الشمسية كان ابنا لرع وبالتالي أخا لأوزير .

حرى شيفت ( *Harsaphès* ) إله في شكل كبش أو برأس كبش يعبد في حت تن في سوت ( اهناسية ( *Hérakléopolis* ) عند مدخل الفيوم وكانت له زوجة باسم حت حر ( حتحور ) .  
خننى امنتيو : إله على هيئة ابن آوى كان إله جبانة ابجو ( ايلوس —

العراة المدفونة غربى البليتا ) وصرعان ماحل محله أوزير ( أوزيريس ) واندماج فيه .

خنثى خنى الإله المحلى للبلدة حت تا حراب (اتريب بجوار بنها) فى جنوب الدلتا تمثل فيه حُر منذ زمن قديم ..

خنسو إله محلى للقمر كان يعبد فى منطقة طيبة وكان يمثل على هيئة رجل وأحيانا على هيئة طفل على رأسه هلال يحيط بأسفل قرص القمر . وأصبح الإله الابن فى ثالث طيبة .

خنمو : ( بالآغريقية خنوفيس Chnouphis ) الإله المحلى لمقاطعتى شاس حتب ( Hypsélis شطب ) وسنى ( Latopolis اسنا ) فى الوجه القبلى لكنه اشتهر باعتباره إله أبو ( الفتنين - جزيرة اسوان ) وربما نقلته إليها بعض الجاليات التى جمعت من داخل القطر وأزلت على الحدود وكان إلهها على هيئة كبش أو برأس كبش وتجعل منه أسطوره الخالق الذى صور العالم على دولابه الخاص بصناعة الفخار كما صور جسم كل إنسان ويكون فى اسنا ثالثا مع سثيت Satis ونت Neith وفى الفتنين مع الإلهى الشلال عنقت Anoukis وسثيت .

سبك بالآغريقية Soukhos إله شدت ( الفيوم ) ونبت ( كوم امبو ) يمثل على شكل تمساح أو رجل له رأس تمساح وكان فى كوم امبو زوجا لحت حر ( حتحور ) وفى صا ( صا الحجر ) زوجا لنت ( Neith ) .

ست إله نبت ( Ombos ) <sup>(١)</sup> بالقرب من نقاده كان يمثل على هيئة الحيوان المخصص له أو على هيئة رجل له رأس ذلك الحيوان وصورة تخطيطية بما لا يدرك بآذانه المستطيلة وفه المحدود وذنبه المتوتر على شكل وتد بحيث لم يتوصل إلى تحديد نوعه تحديدا يوثق به وقد أريد التعرف فيه على الكلب السلوقى أو حيوان الأوكابي Okapi أو الخنزير البرى أو حمار مرسوم ربما تخطيطيا . ويظهر أنه كان فى وقت ما قبل التاريخ إله لكل الوجه القبلى ثم صار

---

(١) يجب التفريق بين Ombos هذه وبين البلدة المشابهة لها فى الاسم التى هى الآن كوم امبو والأولى تقع الى الشمال الغربى من بلدة طوخ على الشاطئ الغربى تجاه قوص - المغرب .



خصما لأوزير (أوزيريس) وحر (حوريس) وأخا لهذا أو ذاك حسب الأحوال . وإذا كان إلها حريا فقد دخل المؤلفه الشمسية مدافعا عن سفينة رع السماوية فلما اتحد مع بعث إلى الهكسوس ونحت عبادته في ذلك العهد في حت وعت (أواريس Avaris) وفي عدة مدن في الدلتا . ولما كان أصل الأسرة التاسعة عشرة من هذه المنطقة وكان ملوكها يتسمون باسم ستي (سيتي) أي المنسوب إلى ست فقد عادت عبادته إلى الازدهار ولكن سرعان ماذوت . وفي العصر المتأخر سقط ست من بين الآلهة فلم يعد يلقب إلا « النجس » عسرو جميع الآلهة .

سثيت (Satis) إلهة أبو (الفنتين - جزيرة أسوان) تمثل على هيئة امرأة على رأسها تاج الوجه القبلي ومعه قرنان على شكل قيثارة ، وهي زوجة خنمو الثانية .

نخمت إلهة رحو إحدى مدن مقاطعة خم (ليتوبوليس - أوسيم) بالدلتا وهي إلهة حربية لها رأس أسد وأدخلت كزوجة في ثالوث منف .

سركت (Selkis) إلهة على هيئة العقرب ما زال مكان عبادتها الأصلي مجهولا وكانت تمثل على شكل عقرب لها رأس امرأة أو امرأة تحمل عقربا على رأسها وتجعلها بعض الأساطير المحلية أما للاله حر اختي وبعض آخر زوجة للاله حر (حوريس) .

سكر (Sokaris) إله جبانة منف (١) وهو على هيئة رجل مخنط له رأس باز تمثل أولا في پتخ ثم امتزج أيضا مع أوزير (أوزيريس) في الاسم المركب پتخ - سكر - أوزير .

شو (Chow) إله ليونتوبوليس (٢) Léontopolis يمثل على هيئة رجل على

(١) جبانة منف هي سقاره واسمها مشتق من اسم الاله سكر بعد تحريف الكاف الى قاف على طريقة العرب في كثير من أسماء البلدان - العرب .

(٢) مقاطعة لم يحدد موقعها بالضبط وهذا الاسم هو اسمها الاغريقي ( مدينة الاسد ) ويرجح ان تكون عاصمتها محل كفر القدماء مركز ميت غمر - العرب .

رأسه ريشة قائمة وقد لعب دورا هاما في نظرية الخليقة التي وضعها عن شمس .  
زوجة تغنوت وحيوانه المقدس الأسد .

**أنكت (Anoukis)** إلهة جزيرة سنيت ( سهيل ) ومنطقة الشلال الأول ، تصور على هيئة امرأة على رأسها قلنسوة أسطوانية عالية مضلعة أكثر اتساعا في جزئها العلوى يلوح أنها من أصل أجنى . وكانت تكون ثالوثا مع خنمو ( خنوم ) وسنيت (Satis) .

**كاموت ف (Kamephis)** ومعناه فحل أمه وهو صورة من « امن الولود » ( أى الإله امن باعتباره من آلهة التناسل ) كان يمجّد في الكرنك ويظهر أنه صورة مستعارة من إله أقدم منه هو منو ( من ) إله قفط .

**متو (Montou)** إله برمتو (ارمنت) وحامى مقاطعة طيبة قبل أن يعمل محل أمن وظل الحامى الرئيسى لقلاع طيبة الأمامية ومنها المدامود والطود وهو إله حربى مسلح بفأس وقوس ويصور فى هيئة رجل له رأس باز أو رأس ثور فى العصر المتأخر وذلك لانتشار عبادة حيوانه المقدس الثور بخ ( بوخيس Boukhis ) وزوجته أحدى إلهات الشمس وما زالت شخصيتها غامضة واسمها رعت تاوى Râet Taoui « شمس الأرضين » وابنه صورة ثانوية للإله حر ( حوريس ) يسنى حريا رع (Horphre) « حر ( حوريس ) الشمس » .

**منو (Min)** الإله المحلى لمقاطعة غبّيو (Coptos قفط) والمنطقة الصحراوية التى تمر بها طريق القوافل التى تصل هذه المدينة بالبحر الاحمر كما كان إله ابو ( خنت من ، أخميم anopolis ) وهو من آلهة التناسل يشبه برياب Priape ( عند الإغريق ) يلبس على رأسه طاقيّة لها ريشتان كريشيتى أمن ويرفع درة فى هيئة من يضرب بها وكان يلقب « فحل أمه » ويظهر أنه كان فى الأصل لقب إله الشمس الذى تلده آلهة السماء من جديد كل صباح بعد أن يلقحها فى المساء فهى أم وزوجة للإله منو وتلقب « خنت يابت » أى ، « رئيسة المشرق » وقد ادّجها خطط الديانة المصرية فى العهد الأخير بالآلهة است ( ايزيس ) .

موت (Mout) إلهة موضع يسمى اشرو Aconthe في جنوب الكرنك حيث أقيم لها معبد في الدولة الطيبة الثانية (الدولة الحديثة).

نبت حث (Nephtys) إلهة حثنم (Diospolis Parva) الهومركز نيج حمادى) وتصور على شكل امرأة تحمل على رأسها العلامة الميروغليفية المستعملة لكتابة اسمها أو القرنين المنحنيين على شكل قيثارة ويكتنفان قرص الشمس ، وكانت طبقا لإحدى روايات أسطورة أوزير (أوزيريس) زوجة للاله ست وإما للاله أنبو (أنوبيس) .

نت (Neith) إلهة صا (صا الحجر) وهى امرأة تلبس تاج الوجه البحرى وتحمل قوسا وسهمين وكانت فى اسنا رفيقة خنمو (خنوم) الثانية .

نخب (Nekhbet) إلهة نخب (الكاب) وهى على شكل باشق وتصور فى أكثر الأحيان حلقة بهيئتها الحيوانية فوق الملك كما كانت تصور على هيئة امرأة تلبس تاج الوجه القبلى .

نفرتم (Néfertoum) من المحتمل أن يكون لأحد الهياكل فى منطقة منف ويمثل على هيئة رجل على رأسه زهرة لوتس وكان ابنا للالهة پتخ (بتاح) ونحمت .

واجت (Outo) إلهة پ (بوتو - ابطو) مركز دسوق فى الدلتا وهى على شكل ثعبان وكانت تصور على هيئة الثعبان الناشر أو امرأة على رأسها تاج الوجه البحرى .

وب وات : (Ophois) إله أسيوط كان ذئبا وتمثل مبكرا جدا مع ابن آوى انبو (أنوبيس) ولم تستمر صورته الخاصة إلا بشكله العتيق ذئب واقف على حامل .

٢ - الإلهة الكونيون : - بجوار الآلهة الذين أملت العبادة المحلية الأساطير الإلهية بهم آلهة اخر ابتدعهم النظريات الدينية ويمثلون العناصر الكونية وليس لهم عبادة بالمعنى الصحيح وأهمهم :

رع أى الشمس وكان يسبح فى السماء مع أتباعه على سفينتين إحداهما للنهار واسمها معنيت ، والأخرى لليل واسمها مسكت . وكان يظن فيه أنه يهوى فى المساء فى فم آلهة السماء ويعبر فى بطنها بالليل ليولد منها فى الصباح سمسا جديدة . وهناك رواية قديمة تجعل منه جعلانا خبرى (Khopri) . وقد احتفظ فيها بعد هذا الاسم لشمس الصباح بينما ادمج إله عين شمس المحلى اتم (Atoum) فى شمس الغروب . وكان يصور على هيئة فرعون . وكانت بجواره آلهة خرجت منه ، ابنته ماعت ، وهى تمثل العدل وكانت تصور على هيئة فتاة تحمل على رأسها العلامة المبروغليفية المستعملة فى كتابة اسمها أى ريشة واقفه .

نوت (Nout) إلهة السماء تصورها امرأة عملاقة جسمها مقوس فوق الأرض على شكل قبة وفها وفرجها فى مستوى الأفق ويتلى الساقان والذراعان إلى مانتح العالم المنظور .

غب (Gheb) إله الأرض زوج نوت فصل عنها بالعنف وبما أنه يمثل الأرض كان يصور ممدا .

شو (Chou) إله ليونتوبوليس (Léontopolis) انزلق بين نوت وغب وهما متعانقان ففرق بينهما وما زال مستمرا يحمل نوت فى الهواء على ذراعيه الممدودين ويمثل أيضا الفضاء الخاف الذى بين السماء والأرض .

نوو (Nouou) أو نون (Noun) الماء الأزل أصل كل شئ الذى كان يحيط بالعالم من كل جانب . كان يمثل الهوة الأزلية (Chaos عند الاغريق) والاولقيانوس المحيط على شرط التوسع فى المعنى الكونى الذى أطلقه الاغريق على هذه الكلمة .

وهناك تصور آخر يندمج فى النصوص مع الأول يجعل من السماء بقرة ، ذات جلد تغشيه النجوم ، منتصبية فوق الأرض على قوائمها الأربع وربما كانت هذه أقدم صورة لحت حر (حتحور) كما كانت السماء تفسر بأنها بحر هائل مشتق من الهوة الأزلية وإلهته فى هذه الحالة هى أيضا بقرة محيت ورت (Mether) .

٣ - **الآلهة والمأساطير الشعبية** - كانت الديانة الشعبية تمجد في المحل الأول نفس الآلهة الذين كانت تمجدهم الديانة الرسمية لكنها تصورهم في صورة مألوفة إلى حد الابتذال واحاطتهم بأساطير عليها مسحة القصص الشعبي ولا بد أن هذه الأساطير كانت محلية جدا إذ لا شاهد عليها إلا بعض تلميحات في نفوس العابد وفي العصر المتأخر فقط . ولحسن الحظ احتفظ الأدب المسطور على ورق البردي وكتاب الاغريق بأمثلة كافية تبين ، أية صورة ، شبيهة من جميع الوجوه بصورة البشر في شهباته بل وفي ضعفه ، توهمها الجمهور المصري عن آلهته مثال ذلك في الدولة الحديثة : ورقة شستر بيتي (Chester Beatty) التي طبعت حديثا والتي تفصل مشاجرات حر (حوريس) مع ست ، وقصة الأخوين وهي تحويل لأسطورة محلية عن أوزير (أوزيريس) وانيو (انوبيس) ، وإدوار قصة الشمس المدرجة في تضاعيف رقية منقوشة على جدران غرفة ثانوية في مقبرة ستي الأول . وبانتقالها من فم لضم أثرت هذه القصص إلى حلما في الديانة الرسمية وأصبحت خبيرة لتطوراتها وبذلك استطاعت الفكرة الشعبية عن الإله ست الإله الشرير في أسطورة أوزير (أوزيريس) أن تسدل ستار النسيان على الصفة التي كانت له في الديانة الرسمية وهي مخالفة لتلك مخالفة كلية .

٤ - **أسطورة اوزير (أوزيريس)** - يظهر أن أسطورة أوزير كانت بأكملها من هذا الأصل الشعبي مما يفسر كيف احتفظت بنغمة المأساة وتمتعت بإثارة ثابت لدى جمهرة الشعب رغم ادماجها القديم جدا في الديانة الرسمية . ولأنها كانت بالضبط شعبية إلى هذا الحد ولأنه كان من تحصيل الحاصل أن يذكر الناس بها لم تكن في أي مكان موضع عرض مستفيض في نقوش المعابد والمقابر ، لكنها كانت مقصد تلميحات عديدة فيها يمكن منها استخلاص الأسطورة بأكملها . ويمكن عمل مؤلفة من هذه التلميحات موثوق بها بفضل العرض المتصل الذي خلفه بولوتارخوس والذي يمثل أحدث حالة لهذه الأسطورة . ذلك وإن هذه الحالة لم تكن في جوهرها نفس حالة الرواية التي نتخيلها من أقدم التلميحات .

وهذه الإشارات يحتويها على الأخص كتاب الأهرام . ومن جهة أخرى

فان أنشودة لاوزير (أوزيريس) محفورة على لوحة في متحف اللوفر تعدد تلميحات متتابعة من نفس النوع لالتكون رواية متصلة الحوادث وإنما على سبيل إنشاء تسيحة للصلوات . فكتاب الاهرام يسمح باعادة تكوين رواية الدولة القديمة ولوحة اللوفر رواية الدولة الوسطى .

كان أوزير هو الابن البكر لإله الأرض غب وإلهة السماء نوت وكان بهذه الصفة وريثا للدولة تشمل الأرض كلها . وعندما استولى على ميراثه حكمه حكم ملك خبر . وتصوره رواية طيبة ملكا منتصرا على اللوام « يوسع حدود مصر » كما فعل كبار الغزاة في الأسرة الثانية عشرة فيجلب لها بذلك الأمن والثراء بينما هو يقيم العدل في الداخل و « يوقف المنازعات » . ولا شك أن هذه السمة الأخيرة التي تعبر عن إنشاء سلام عام تحت حكم قوى هي التي وسعها الأسطورة الاغريقية عندما تصورت طبقا للآراء السائدة إذ ذاك عن تاريخ الانسانية الأول أن أوزير نقل المصريين من الحمجية إلى المدنية بضم شتاتهم في مجمع وارشادم كيف ينشئون المدن وتعليمهم جميع الصناعات والفنون وانه لكي يسبح نعمائه على الأرض طرا استولى عليها استيلاء سلميا بالاغراء والموسيقى كما فعل أورفيوس Orphée . وكانت است (إيزيس) بحواره تحميه ، وفي رواية بلوتارخوس أمسكت النظام في مملكته أثناء تجواله لنشر الحضارة .

ومن سوء طالع أوزير أنه كان له أخ يسمى ست يرى فيه الاغريق صورة لإلههم تيفون فلما حيل بينه وبين العرش أخذ يتآمر ضد أخيه مع چحوتي (نحوت) حسب أقدم الروايات أو مع اثنين وسبعين شريكا طبقا لرواية أحدث تبرئ چحوتي من هذا الموضوع . وطبقا للنصوص القديمة استطاع ست أن يأسر أوزير ويقتله ويلقى جثته في الماء دون أن يكون هناك أى تلميح واضح سمح بتحديد ظروف المأساة .

والأمر على غير ذلك في الرواية الاغريقية فان صدقنا ماترويه ، ويمكن الاعتقاد بأنها تستعمل رواية قديمة، فيكون تيفون قد أعد لاوزير عند عودته من الخارج ولية دعى إليها المتآمرين معه وفي وسط الأدبة أحضر صندوقا عجيب الصنع يتمنى طوله عن قصد مع طول أوزير الشاذ وأعلن عابثا أنه يهديه لمن

إذا نام فيه ملأه تماما فحاول كثير من الحاضرين التجربة ولم ينجحوا فلما تعدد أوزير بداخله أغلق المتآمرون الصنوق وصرهوه والقوا به في النيل فقتل به إلى البحر .

وعند هذا الموضع أدخلت الرواية الاغريقية رواية تتعلق بمدينة جبيل (بيلوس Byblos) ، وهو الفصل الجبيلي من قصة أوزير ، فسار الصنوق الذي بداخله جثة أوزير إلى أن قذف به البحر على شاطئ "جبيل في شجرة فأحاط به فرع من فروعها . وقد بهرت ضخامة هذه الشجرة الملك ملكا ندروس **Malcandre** فاقتامها ليجعل منها عموداً في قصره . لكن است (ايزيس) اكتشفت السر فشقت العمود وأحضرت جسد زوجها لمصر بطريق البحر .

هذا الفاصل يرجع إلى أصل قديم إذ تشهد به بعض تلميحات من الدولة الوسطى ولكن يظهر أنه كان إذ ذاك جزءا من حلقة خاصة هي حلقة عمود أوزير المقدس في بوسير وليس من الأسطورة العامة وذلك لندرة هذه التلميحات . طبقا لهذه الأسطورة في أقدم صورها ، عثرت است (ايزيس) ونبت حت (نفثيس) على جثة أوزير أثناء تجولهما للبحث عنها في حالة تحلل وبلا شك غارقة في الوحل . وفي نصوص الأهرام إن غب نطفة من التراب وأن نوت أعادت تركيب أعضائه وأن رع أمره أن يصحو فنهض أوزير حيا . وهناك شهادة من الدولة الوسطى بنيت على عادة التحنيط التي أصبحت عامة في ذلك الوقت تقول إن رع أرسل انبو (انوبيس) المخطط من السماء ليغيب بجسم أوزير وأن است طبقا لأنشودة اللوفر كانت تروّج بجناحها فوق المومياة فابتدأ أوزير يتنفس وانتصب قاعدا وقد عاد إلى الحياة غير أنه ليس هناك أي مصدر قديم يشير إلى أنه استعاد ملكه الأرضي ، فقد وضع الموت حدا للملكة وحتى بعد أن عاد للحياة لم يعد ملكا إلا في العالم الآخر .

ويختلف الجزء الأخير من الرواية الاغريقية عما سبق وهي تجمع بتفاصيل أكثر ، فضلا عن أن معظمها قديم ، يقصد منها أن تفسر لماذا كان الكثير من المعابد في العصر الاغريقي يفاخر بمجازته قبر أوزير (أوزيريس) . عادت است (ايزيس) عند أوبتها من سوريا إلى ابنها حر (حوريس) المنفى في مستنقعات

أخ بيتي (Chemmis)<sup>(١)</sup>. وهناك حرست بكل حرص التابوت الذى يحوى زوجها محباً في أحراش البوص لكن تيفون اكتشفه في غيبة است (ايزيس) فزق الجثة ويعثر اشلاءها في البلاد فتحولت است (ايزيس) باحثة عنها واكتشفتها جميعا خلا عضو التناسل فقد ابتلعته سمكة القنومة oxyrhynque فدفنت كل شلو حيث وجدته وبهذا انتهت أسطورة أوزير في رواية پلوتارخوس من غير ذكر لتحنيطه أو لبعثه ومن الواضح أن المؤلف الاغريقى جرد روايته مما كان يبدو مدعاة للسخرية أو الاستخفاف لدى قرائه .

لكنه يذكر على سبيل الخاتمة عودة أوزير من العالم الآخر ليعد ابنه حر (حوريس) للقتال مع أعدائه الأقدمين وهذا الابن ، الذى يقدمه پلوتارخوس تمثيلا مع خطئه في اخضاع الحوادث للمعقول على أنه ولد في حياة والده ، تدعى الوثائق المصرية إنه حمل به في ظروف معينة فان است (ايزيس) تلقت بذرتة من جثة أوزير بعد بعثها ولكي تنجو من ست احميت وهى حامل في مستنقعات أخ بيتي ( Chemmis ) حيث ولدت حر (حوريس) وغذته ثم ربه ، فلما بلغ مبلغ الرجال هاجم ست وكان هذا القتال كما ترويه نصوص الأهرام مبارزة فردية ، وفي ثورة القتال انتزع ست عين حر واستل حر خصيتى خصمه ، وباتتصاره استرد عينه وقدمها تيمنة عظمى لوالده أوزير ؛ وأيد حكم أصلده غيب في أون (عين شمس) انتصار حر (حوريس) وأجلسه على عرش أوزير . وتذكر رواية طيبة نفس هذه المبارزة الفردية لكن چحوتى الذى دخل الأسطورة الأوزيرية حكما فصل المتقاتلين وشق جراحهما واعترفت محاكمة عين شمس بنح حر (حوريس) في أن يخلف أوزير . وأخيرا عند پلوتارخوس يقوم حر بحرب حقيقية يجمع فيها أنصار والده الأقدمين ويدفع لهم خارج مستنقعات الدلتا كما فعل بعد ذلك بيبضع قرون الملك پسمتك طبقا للأسطورة التى التقطها هيرودوت . هذه الحرب ، التى توقفت فترة بفضل

---

(١) في المقاطعة التاسعة عشرة من مقاطعات الوجه البحرى التى كانت عاصمتها حيث توجد اليوم بلدة ابطو ( مركز دسوق ) ، وأخ بيتى كانت جزيرة بالقرب من تلك البلدة ويظن أن محلها الآن بلدة شابه - المغرب .



تحكيم جحوتى (هرمس) وحكمه لصالح حر (حوريس)، استمر فيها خر إلى أن هزم تيفون وأتباعه هزيمة كاملة .

٥ - أنصاف الآلهة والأرواح - تلك هى فى خطوطها الأساسية وفى مراحلها المتتابعة أسطورة أوزير ، الشعبية جدا ، والآلهة الذين يحيطون به . ونجوار هؤلاء مجد الجمهور أيضا أنواعا من أنصاف الآلهة والأرواح جاؤوا كما جاء هؤلاء من خيالات الجمهور لكنهم كانوا أكثر منهم امتزاجا بحياته اليومية . لم تكن لهم معابد ولم يكن لهم دور ما فى تفانين رجال الدين فلم يجنوا مكانا فى تصاوير المعابد والقبور إلا فى النادر الشاذ وعلى الأخص فى العصر الأخير .

فكانت أولا الأرواح المتعلقة بالزراعة : حبي (Hapi) أى النيل : شخص مرتوى الجسم يلبس حزام السفانين البسيط وتعلو رأسه حزمة من أوراق البردى . سخت (Sekhet) الأرض الزراعية ، على جبهتها زهرة السوسن (اللويس) نبرى (Népri) إله الحبوب . رننوت (Rennout) إلهة الحصاد . وآخرون يتراءون لنا أولا يكادون .

ثم تأتى فرقة الآلهات اللواتى يشتغلن كل فى عملها حول الولادات : هكت (Heket) لها رأس ضفدعة وهى تنفخ فى المولود روح الحياة . مسخت (Meskhéret) التى تشرف على الوضع . والآلهات السبع التى تسمى كل منهن | حت حر (حتحور) وهن يحددن ماقدر للمولود .

وبينا كانت تاورت (Thouëris) تحمى النساء الحاملات إذ هى بصفة أعم حارس فعال ضد الأرواح الشريرة بجسمها الثقيل ، جسم فرس البحر ، وفم التمساح وقوائم الأسد وأيدى المرأة . وكان بس (Bes) ، القزم المشوه الطروب ذواللحية المنقوشة واللسان المنذلع والبطن المنتفخ والسيقان المعقوفة وذنب الفهد ، يقوم بنفس الدور ويشرف فوق هذا على الموسيقى والرقص والزينة .

٦ - الآلهة الغرباء - وأخيرا الآلهة الغرباء وعلى الأخص الآلهة الآسيويون الذين أدخلهم الجنود والتجار ابتداء من الدولة الحديثة فكانت لهم عبادة شعبية لكنهم لم يتنحجوا فى الديانة الرسمية وأهمهم بعل (Baal) ورشف

(Recheph) ورفيقته قدش (Qédech) ومن الآلهات عشت (Astarté) وعنت (Anat) .

٧- الأموياء - لم يكن تأليه البشر مجهولاً تماماً في الديانة المصرية مادام كل فرعون كان إلهاً في حياته ويعبد في معبده الجنائز بعد مماته . لكنها كانت عبادة محدودة لا تستدعي على العموم التمجيد الألهي في المعابد الأخرى ، فضلاً عن أن الملوك كانوا آلهة منذ ولادتهم .

لكن الديانة المصرية لم تضع الحكماء الذين كرمتهم عبادة الشعب في مصاف الآلهة إلا في طور انحطاطها : إبي م حنب (Imouthès) مهندس الملك جسر (زوسر) من ملوك الأسرة الثالثة وطيبه الذي صار في منف ابناً للاله إيتح وادمج في ثالوته . وإمن حنب بن حبو (Amenophis fils d'Hapou) وزيراً من حنب الثالث كان معبده ممجداً للغاية في جبانة طيبة . على أنه لم يوضع هؤلاء الأولياء وآخرون أقل منهم شهرة في مصاف الآلهة إلا في عصر البطالسة وتحت تأثير الأفكار الاغريقية ، وفي ذلك من شك .

٨- المحورانات المهرمة - عبادة الحيوانات باعتبارها صورة تنجسم الآلهة فيها وعرضها لعبادة المؤمنين في المعابد هي إحدى خصائص الديانة المصرية التي استرعت أذهان الحوالمين الاغريق الذين بدأوا يزورون مصر ويصفونها . ففي أيامهم كانت كل مقاطعة تمجد نوعاً خاصاً من الحيوان تعتبره كله إلهياً على مدى اتساع رقعتها . وكان ذلك تطوراً متأخراً لحرافة شعبية . أما العبادة الرسمية للحيوانات وهي مشهود بها منذ أقدم العهود المعروفة عن الديانة المصرية فلم تكن تنجس إلا لفرد واحد من النوع يختارونه طبقاً لعلامات تحددها التقاليد وشعائر الدين وكان يستقر داخل السور المقدس في اسطبل منفرد عن المعبد الحقيقي وهناك يتقبل قرابين المؤمنين ويعلم تنبؤاته وعند موته يدفن باحتفال كبير فاذا انقضت أيام الحداد أخذ القائمون بأمر المعبد يبحثون عن خلف له .

وأشهر هذه الحيوانات المقدسة العجل حب ( إيبس Apis ) الذي

يتجسم فيه فتح في منف والعجل مرور ( منيفيس *Mnévis* ) ويتجسم فيه إله الشمس في أون ( عين شمس ) والعجل يخ ( بوخييس *Boukhis* ) ويتجسم فيه ممتو في (أرمنت) وكبش أمن في طيبة وكبش خنمو (خنوم) في أبو (الفندين - جزيرة أسوان) وكبش حرى شفيت في حت نن في سوت ( اهناسيه *Hérakléopolis* ) وكبش أوزير (أوزيريس) في چلو (أبوصير بنا) وچدت (الامديد) وتمساح سبك في شدت (القيوم) وقطة باسنت في براسنت (بوسطه الزقازيق) كما يجدر أن نذكر أيضا البازي الذي كان يعبد في كل معابد حر (حوريس) والبقرة في معابد اتم والثعابين في معابد الكثير من الآلهة والآلهات. ومن بين الحيوانات التي لم تكن تؤله إلا في النادر جدا أسد الشمس كان يعبد في خاست (سنا) وأوز امن في طيبة وشمكة القنومة في برمحت (الهنسا) وهذه كانت تابوتا حيا لجزء من جسم أوزير (أوزيريس).

بينما كانت الحيوانات المقدسة تمجد تمجيداً عالياً في تدين العامة لم يكن لها غير مكان متوار في الديانة الرسمية. فلم يكن لها معابد حقيقية ولا مكان في داخل معبد الإله الذي كان يعتبر متجسماً فيها. وكان رجال الدين يعتبرون ألوهيتها بحلول روح من الإله فيها شبيه بالذي ينخلع الألوهية على الأصنام. ولعل عبادتها كانت أثراً لعبادة قديمة جداً للحيوانات استمرت كشاهد بحوار شكل من الديانة أكثر تطوراً. لكن ذلك لا يخرج عن أن يكون فرضاً.

### ٣ - أصول الدين

١ - المذاهب الدينية - وحول آلهة المياكل المختلفة ، حاول رجال الدين منذ فترة مبكرة أن يوفقوا بين المعلومات المتعددة في نظام واحد يفسر خلق العالم وبين مراتب الآلهة. فظالما كانت مصر محزأة إلى دول صغيرة مستقلة سياسياً بعضها عن بعض كانت الثالوثات كافية لتحقيق هذا الغرض داخل المقاطعات ولكن لما ابتدأ رئيس واحد يجمع في شخصه السلطات السياسية والدينية في عدد كبير من المقاطعات حسب خطة الفتح التي يظهر أنها سادت مصر قبل التاريخ بدت الحاجة لجمع آلهة المقاطعات المضمومة تحت سلطان الإله الذي يحمى الأمير واتشاء وحدات أكثر اتساعاً. وإن تعدد هذه الوحدات

ليثبت أنها وضعت قبل توحيد مصر توحيدا كاملا ، كما ثبت بقاؤها بعد هذا التوحيد أنها كانت إذ ذلك ثابتة الأساس وتمتع بصيت تقاليد متوغلة في القدم .

وأشهر مؤلفتين دينيتين ، وهما اللتان ألھمتا مؤلفات أخرى مشابهة ، هما مؤلفة أون ( عين شمس ) ومؤلفة خنو ( الأشمونين ) . فابتدعت عين شمس التاسوع وابتدعت الأشمونين الثامون .

ولدى رجال الدين في عين شمس أنه لم يكن عند بدء الزمن غير الماء الأزلى مظلما باردا ويسمونه نوو (Nouou) أى الهوة وفيه خلق إله الشمس اتم (Atoum) نفسه وانتج ، بالبصق كما قال البعض أو بالاستمناء كما قال آخرون ، الزوج الأول شو وتفنوت ومن هؤلاء ولد غب إله الأرض ونوت إلهة السماء . وبعد أن فصل شو السماء عن الأرض ولدت نوت ، بطنا بعد بطن ، أوزير (أوزيريس) وست واست (إيزيس) ونبت حت (نفثيس) أبطال الأسطورة الأوزيرية ، ومجموع هؤلاء الآلهة التسعة يكون التاسوع الأكبر . وهناك التاسوع الأصغر يرأسه حر (حوريس) ويجمع الآلهة الذين تأتي أهميتهم في المرتبة الثانية .

وتختلف مؤلفة الأشمونين عن ذلك اختلافاً بيناً فبدلاً من أن يخرج الثامون من الشمس كما فعل التاسوع سبقه هو ، بل يمكن القول أنه أعده . فالثمانية الإلهة الذين خلقهم جحوتى بالكلمة هم آلهة ازليون ذكورهم ضفادع وأناسهم حشرات ولكل زوج منهم اسم : الليل ، والظلمات ، والسر الخفي ، والأبد ؛ لجأوا إلى ربوة بارزة من الهوة الأزلية في الاشمونين ذاتها وخلقوا البيضاء التي منها خرج إله الشمس الذي خلق هو ذاته العالم ونظمه بعد أن انتصر على أعدائه وقد هيات معابد أخرى لصالح آلهتها نظريات عن خلق الكون على غرار نظريات عين شمس أو الأشمونين ، وخلقتهما معا أحيانا ، وهكذا رفع شبح إله منف إلى مرتبة الإله الأعظم عندما أصبحت مدينته عاصمة في الأزمنة الأولى من تاريخ مصر وتلقب بالاسم القمهي تاتن (Tatenen) أى الأرض البارزة

تمثيلاً للربوبية الأولى التي تصوروها في الأشمونين. وولد ثمانية آلهة آخر كل منهم يتبع فأصبحوا آلهة مصر العظام وكونوا معه تاسوعاً لكن أعضاء هذا التاسوع لم يكونوا إلا مقومات ليتبع فتلاً أتم كان فكره وخر (حوريس) قلبه وجحوى (نحوت) لسانه. وكان خلق العالم هنا كما في الأشمونين بالكلمة. وكذلك عندما ارتقى إله طيبة أمن رع إلهاً للدولة أصبح رئيساً لتاسوع يؤلف طوراً على غرار تاسوع أون (عين شمس) وطوراً باضافة ثامون الأشمونين إليه. وفي نفس الوقت الذي امتزجت فيه نظرية تكوين الإله امتزجت أيضاً آراء عين شمس والأشمونين، الخاصة بخلق الكون، فيما أصبح ديانة أمن رع، بنسب تختلف باختلاف أدواق واضعي النظريات.

٢ - التأليف - وأخيراً تحققت الوحدة النظرية للآلهة المصريين بطريق آخر هو طريق التأليف فنذ الأسرات الأولى أدمج رجال الدين في منف بجماعة كل الآلهة العظام في يتبع ولكن رجوع الولع بديانة عين شمس في عهد الأسرة الخامسة أعاد البحث الديني إلى سلسلة أنساب التاسوع واتحدت هذه العقيدة، مستمدة قوتها من الخطوة الملكية، بالفكر الديني المصري حتى أن معظم الآلهة المحليين لم يستطيعوا الاحتفاظ بمرتبة الإله الأعظم إلا بتمثلهم في رع فصاروا منذ الدولة الوسطى أمن رع في طيبة ومنثور رع في رمستو (أرمنت) وسبك رع في شلث (الفيوم) وخمنور رع في أبو (الفتين) ثم تطورت طريقة التمثل، التي أدخلت بهذه الكيفية، في حضانة ديانة الشمس. وثبتت كتابات أواخر الدولة الحديثة، بالمقابلات التي توجد بين الآلهات على الأخص في الكتابات التي ترافقها في المعابد، أن هذه الطريقة لم تبق خامدة بل كانت تدفع إلى إدماج الآلهة في النظريات الدينية.

وقد أصبح هذا الإدماج أمراً واقعاً في كتابات المعابد في عهد البطالسة. فالصبي الذي تعرف المعبود لا يتبدل وتنطبق بنون تعديل، حسب المعابد المختلفة، على الآلهة الذين يعتبرون صوراً يتمثل فيها «هو الاسم الحقي»، وهذا الإله الأعظم هو إله ديانة الشمس بسيرته وأساطيره. بل إن أوزير (أوزيريس) ذاته انتهى بالاندماج فيه وأصبح صورة له في العالم الآخر.

## ٤ - التطور التاريخي للديانة المصرية

١ - محيزات عامة - يتبين من تاريخ الديانة المصرية أثناء الفترة التاريخية أنها كانت عظيمة التأثير بالظروف السياسية لاسيما إله المدينة الملكية فإنه كان يعمل بانتظام إلى السيادة ، من ناحية الأمر الواقع دائماً ، لكثرة الدعوات التي توجه إليه كما كان الحال مع باستت في العهد البويسي . أونت في العهد الصاوى ؛ بل وفي كثير من الأحيان عن طريق النظريات الدينية وذلك بوضع نفسه على رأس طائفة من الآلهة كما فعل بتح في العهد المنى وأمن في العهد الطيبى . وهذه الخاصة الغريزية في تكوين الديانة المصرية تبرر نظرياً محاولات بعض المؤرخين لكي يكشفوا ، بن طيات أقدم تاريخ للديانة ، عن الصورة التخطيطية لأقدم تاريخ سياسى .

لكن عوامل خاصة ، من المحال علينا حتى أن نوهما لانعدام الشواهد المباشرة ، قد أثرت تأثيراً حاسماً في مجرى الديانة المصرية مثال ذلك تسلط الكهنوت على الملكية كما حدث لأسباب مجهولة في عهد الأسرة الخامسة أو آراء الملك الخاصة كما حدث لأمن حنب الرابع ( أمينوفيس الرابع - أخناتون ) . وفي غالب الأحيان لم تترك الوقائع التي من هذا النوع أثراً في الأسانيد التاريخية في مصر القديمة بيد أنها كانت كثيرة الحلوث .

وعوامل التبديل هذه توازنها روح التقاليد و الأقهار الدينيه المصرية التي بينا هي تقتبس التجديد إذ بها تحافظ في غير دائمة على المعتقدات القديمة والصيغ التي تعبر عنها . لذا كان تقدمها على شكل نوع من التألف يبدو غامضاً ثقيلًا ومليناً أيضاً بالمناقضات . ومن بين دوافع المحافظة يجب أن نعد التدفق الشعبى الذى يلزم آله معينين فيحفظ مكانهم إزاء الديانة الرسمية كما كان الحال في عبادة أوزير ( أوزيريس ) التي كانت تصبح ثانوية طبقاً للمذهب الشمسى لو لم تخرج من الشعب حركة اندفاع لاتقاوم أيدتها ونشرتها ووسعتها حتى أن البطالسة في أواخر أيام الديانة المصرية اختاروها باعتبارها أكثر المعتقدات الوطنية حياة وأعظمها قوة وأعطاها مسحة إغريقية في عبادة سراجيس *Sérapis* التي كان الغرض منها توحيد عقائد رعاياهم من إغريق ومصريين

٢ - اقتدار مذهب عين شمس - رأينا كيف ارتقى يتج في أوائل الدولة المنفية إلى مرتبة الإله الأعظم غير أن آثار تلك الحقبة نادرة جداً بالنسبة لانعدام المحفوظ من معابدها بحيث لا يستطيع رسم صورة تخطيطية للديانة ولا تحديد ما أوجده هذا الحدث أو ابتدأه في المراكز المكتسبة للآلهة. وإنما في عهد الأسرة الخامسة فقط نلاحظ حدثاً جديداً ضخماً النتائج، مادام قد زج بالديانة المصرية في النهج الذي ثارت على السرير فيه حتى نهاية الحضارة الفرعونية ، ألا وهو اتخاذ عقيدة عين شمس مذهباً رسمياً للملك فاتخذ إلههم العائلي البازي حر ( حوريس ) في إله التاسوع الأعظم آتيم تحت اسم حراختي وتلقبوا هم نهائياً بلقب « ابن رع » . وعملت الديانة الشمسية حينما استطاعت على تشكيل الديانة المحلية على شاكلتها فلم ينج من الاندماج في رع إلا يتج إذ كان إلهاً لكهنوت عظيم السلطان وأوزير ( أوزيريس ) إذ أن أسطوره كانت شعبية للغاية غير قابلة لأي اندماج . بيد أن روح نشر الدعوة عند كهنة أون ( عين شمس ) ذهبت إلى حد إقحام إلههم في منافسة مع أوزير للسيادة على الموتى في الآخرة لكن نجاحهم هنا ظل محدوداً .

٣ - عظ امين - كان تملك الأسرة الحادية عشرة فاتحة عهد سيادة لا تنازع للمذهب عين شمس الذي نقل إلى طيبة في خدمة أمن وهو في الأصل إله من ضآلة القدر بحيث لا يستعصى جعله أمن رع وقضى الإعراض عن منف كعاصمة وانتقال البلاط إلى طيبة بانزال يتج إلى مرتبة إله محلي لا ريب أنه كان ممجداً في الوجه البحري لكنه كان من غير نفوذ في مجموع البلاد . والواقع أن مذهبه اقتصر على منف ولم ينتشر فيما حوله إلا قليلاً . وقد أضاف أمن رع إلى مكانته باعتباره إله الأسرة المالكة مكانة أخرى إذ بقى الإله القوى أثناء غزو الهكسوس ثم أصبح الإله المحرر أثناء حرب الاستقلال التي قام بها أمراء طيبة من الأسرة السابعة عشرة ثم صار الإله الذي أخضع الشعوب الأجنبية ووضعهم تحت سيادة أولاده الفراعنة في عصر الفتوحات الآسيوية في الأسرة الثانية عشرة وهكذا جعلت الأحداث السياسية من أمن إلهاً برزت قوته عالية شاملة ، مما عاد عليه هو وكهنوته بمنافع لم يسمع بها من قبل أيدت تلك القوة ودعمها : نصيب

من الكنوز التي سلبت من العدو ، ومعابد بأوقافها من الأرض في الأقاليم المستولى عليها ، وفرق من الأسرى مرسلة لأعمال السخرة ، ومبان ملكية حول معبده جعلت من الكرنك مجموعة معمارية ذات بهاء لم يسبق له مثيل .

٤ - إصموع أمن حنب الرابع ( أمينوفيس الرابع - أمنافوم ) : - هذه المغالاة في الثراء وما جلبته لكهنة أمن من زيادة في السلطة الزمنية كادت تكون قاضية على حياة أمن الإلهية . يلوح أن أمن حنب ( أمينوفيس ) الثالث قلق في أواخر حكمه السامي الطويل من وصاية أمن وتهاون عن طيب خاطر في العلاقات التي كانت تربطه بعبادة الكرنك دون أن يقطعها . وبعد أن سار ابنه أمن حنب الرابع في مبدأ الأمر على نهجه مع زيادة في الشدة لم يباث أن يدخل في حرب علنية مع أمن وكهنته حوالي السنة الرابعة من حكمه . وترى كتابات تلك الفترة بوضوح ما كان عاينه موقفه من الناحية المذهبية في بادئ الأمر إذ ارتد إلى عبادة عين شمس القديمة عبادة رع خراختي متظاهراً باعتبار أمن مغتصباً للملكية الإلهية فطبق عليه عقوبة الملوك الأذعياء بمحو اسمه واسم آلهة ثالوته والآلهة الذين دخلوا في طاعته . ولكن ما دام أمن لا يزال ، حتى بعد سقوطه من المرتبة العليا والتشهير به ، الروح المسيطر على الكرنك طبقاً للخاصية الأساسية في الديانة المصرية فقد هجر أمن حنب الرابع أرض خصمه وجواره أيضاً وأسس في العازنة جنوبي الأشمونين ، في بقعة عنزاء من كل سلطان إلهي سابق ، عاصمة جديدة كرسها لإله ديانته المطهرة .

لم يكن لديانة عين شمس منذ العهد التاريخي على الأقل أية صفة شعبية فحاول أمن حنب الرابع أن يمنحها لها واختار طبقاً للتقاليد قرص الشمس كظهور محسوس لخراختي يقدمه للعبادة ، ولكي يميزه باعتباره رمزاً لإصلاحه صورّه على هيئة شمس تنهى أشعتها بأيدي متدلّية نحو الأرض على استعداد للقيام بمهمتها الكونية . والواقع أن أتني أي قرص الشمس كان يتصرف في كل شيء مباشرة وبدون واسطة وقد تصرف على هذا النحو في البدء عند خلق العالم . وكان من المحم أن يبدو حذف التاسوع وحلة الرمز بدعة في نظر كهنة عين شمس الذين اعتمد عليهم الملك في بادئ الأمر ليشن الحرب على أمن وإلى هنا كانت عقيدة



أمن حنب الرابع الشخصية هي التوحيد بكل جلاء. وقد أراد أن يفرضها عنوة بحالها هذه وبناء على أمر الملك لم يبق لمصر ولا للولايات الخارجية غير إله واحد هو اتن واستبدل الملك باسمه أمن حنب ، الذي كان يحتوى على اسم أمن ، اسما آخر أخن اتن (اختاتون) «عبد اتن» وأطلق على عاصمته اسم «أخت اتن» (افق اتن) .

هذا التوحيد المتحضر الذى يتغاضى عن السادات الإقليمية القديمة وهى أساس الديانة كان من المخافاة للأفكار المصرية بحيث لا يمكن أن يفهم فى حياة رسوله أو أن يعيش بعد مماته . والواقع أنه على أيام أخن اتن كانت بعض الكتابات الصادرة من غير البلاط تدعو الآلهة الأقدمين وعلى الأخص أوزير (أوزيريس) أما البلاط فكان الملك مهيمنا على عقيدته ويؤلف بنفسه الأناشيد لاستعماله . وبعد بضع سنين من موته عادت مصر متحمسة فى عهد توت عنخ أمن إلى أمن وآلهتها السابقين ولم يعد يذكر أخن اتن خلال بضع عشرات من السنين إلا لكى يلعن وتحطم آثاره ويمحى اسمه كما فعل هو بامن ثم هوت ذكراه فى أحماق النسيان .

٥ - الحكم الإلهى فى طيبة - إذن بعد انقضاء الحقبة وجد امن نفسه وقد عاد إلى مكانته وعاد معه كهنوته بكل امتيازاته . وأيدت حروب سنى الأول ورع مس سو (رعسيس) الثانى صفته كرب للكون يعاقب بسيف ابنه العصاة فى البلاد الاجنبية كما أورت حروب مرى نبتح (منفتاح) ورع مس سو (رعسيس) الثالث بكل جلاء أنه حاضى البلاد ومخلصها .

ثم عندما هتت مصر بالسلم واكن غلبها النعاس فى عهد الرعامسة المتأخرين أدى تمهيد السبيل للحكم الإلهى بسبب ضعف السلطة الملكية ثم تحقيقه السياسى مع أسرة الملوك الكهنة إلى اعطاء صبغة جديدة لديانة أمن فتدخل أمن فى شئون البشر تدخلا مباشرا . ولما أفلس القضاة الملكيون أخذ أمن يفصل عن طريق الوحي فى قضايا المؤمنين اليومية وأمام عجز الملك عن منحهم الامتيازات الجنائزية أخذ هو يصدر لأصلحهم مراسيم قابلة للتنفيذ على يد آلهة العالم الآخر .

٦ - ميانة العصور الأخيرة - كان استيلاء الاشوريين على طيبة ثم هجرها كعاصمة ضربة قاضية على عبادة أمن . كانت المصطلحات الرسمية والكتابات الدينية مليئة باسمه وألقابه بحيث لا يستطيع أن يدركه النسيان ؛ لكنه في خارج مملكاته بالوجه القبلي وعلى الأخص في الدلتا حيث كان يتقرر المصير السياسى للبلاد أخذ يصبح بمرور الزمن إلها معنويا أى ماهية فقهية . وعند ذلك اتجه الدين الشعبى نحو آلهات العواصم المتابعة كل فى دورها : باستت فى رباست (بوسطة) وت فى صا (صا الحجر) ، ثم بعد أن توالى هزائم الأمراء القوميين ونحت حكم الفرس أثر الآلهة الذين من لحم وعظم ، والذين لم يتخلوا عن الأمة وسط مصائبها ، أغنى الحيوانات المقدسة فتركز فيهم كل الإيمان بالآلهة الأقدمين . ولنا نلرى أى الظروف أدت بالذين يعبدون حيوانا مقدسا إلى عبادة كل النوع الذى ينتمى إليه .

لكن إلها خرج من الخن القومية أكبر شأنًا مما كان لأن مصيره لم يرتبط قط بأى نظام سياسى ولأن أسطوره وهى عزيزة لدى الشعب تحمل فى ذاتها تفسيراً لكل الزلات وتسمح بكل الآمال ، ذلكم هو أوزير (أوزيريس) الذى أصبح مع است ( ايزيس ) وحر ( حوريس ) معبودا عاما فأوهم المتجولين الاغريق أنه إله المصريين القوي الحقيقى .

## ٥ - المذهب الملكى

١ - أولهية الملك - من المحال أن نفصل بين الدين وبين الفكرة المصرية عن الملكية الفرعونية . وفى الأساطير أن آلهة التاسوعين حكموا الواحد تلو الآخر على الأرض فى مصر ذاتها قبل أن يعرجوا إلى السماء أو ، فيما يختص بالذين ذاقوا الموت ، قبل أن يهبطوا إلى الجحيم وكانت القوائم الملكية تبدأ بهم بل وتحدد عدد سنى ملكهم كما تفعل ورقة تورين . وقد ترك أوزير (أوزيريس) آخر الآلهة العظام الملك لابنه حر (حوريس) ومن هذا الأخير تحدث فى زعمهم كل ملوك مصر وبناء على ذلك يكون حق الملك قائماً على طبيعته الإلهية التى كانت تنتقل مع الدم .

وفي عهد الأسرات الأولى لم تكن ألوهية الملك مؤكدة إلا تبعا لتسلسله من حر (حوريس) إله الأسرة بغض النظر عن أية مؤلفة دينية . فكان الاسم الذى يتسمى به الملك عند توليته العرش يكتب داخل إطار مستطيل يمثل صورة موجزة لانتصر الملكى وتروم فوقه صورة البازى حر . وكان الملك يتخذ هذا الاسم عند توليته العرش أى تنصيبه فى وظيفة حر . وبما أنه من دم إلهى فانه كان يصبح إذ ذاك صورة من حر ذاته .

وعندما اعتنق مؤسس الأسرة الخامسة مذهب عين شمس دخل المذهب الملكى فى مؤلفة أوسع نطاقا فلم يعد حر (حوريس) إلها معينا وأرومة لسلسلة الفراعنة بل أصبح حر اختى أى الشمس الإله الأعظم الذى انسل كل الآلهة الآخرين . حقا مابرح الملوك يتخذون اسم حر (حوريس) إذ أن . هذا النهج قد صار تقليدا يتبع : لكنهم أخذوا يسبقون أسماءهم منذ تتويجهم بعبارة «ابن رع» . التى تضعهم فى مستوى آلهة التاسوع وأعلنوا أنفسهم ورثة رع فى سلطانه المستمد من الحق الإلهى على مصر وعلى البلاد الاجنبية نفسها بحكم التعمق فى هذا المذهب .

إذا كان مذهب الألوهية الملكية بالانتساع الذى اكتسبه من اندماجه فى مذهب عين شمس قد بقى نظريا لا يلحقه تغير طوال تاريخ الفراعنة فانه فى الواقع قد تأثر فى عباراته برد الفعل الناتج عما أصاب الملكية من تقلبات سياسية . فى عهد الدولة القديمة استغل الملوك هذه النظرية بهلواء إلى أقصى نتائجها فجعلوا الناس يلقبونهم « الإله العظيم » أو « الإله » مجرداً عن الصفات . وفى الدولة الوسطى عندما فرضت الظروف أحيانا أن يحل الإغراء محل العنف ابتدأوا يتلقون باللقب المغرى « الإله الطيب » . وأخيراً فى عهد الدولة الحديثة برز خضوعهم لأمن رع بتكرار ذكر « بنوهم » أو « خلائقهم » بين ألقابهم بل إن ما استعملوه إذ ذاك من صيغ دينية ملوؤها الخضوع البين مثل « الذى اختاره من بين الآلاف » ليشهد بتقدم أفكار الحكم الإلهى التى كان لابد أن تنتهى باغتصاب الكهنة العظام للملك .

٢ - الحق الشرعى - كان نقاء الدم الشمسى هو العنصر الأساسى

الحق الشرعى ولكي يصونه الفراعنة لخلفائهم كانوا فى كل تاريخهم يؤثرون أن يتخلوا لإحدى شقيقاتهم أو اخواتهم غير الشقيقات زوجة عظمى أو مملكة ويعتبر البكر المولود من هذا الزواج وارثا منتظرا ويرقى إلى العرش عند موت والده .  
 واسنا نفى بهذا أن الحق الشرعى وحده كان يقرر دائما اختيار الفراعنة بل إن اللدائس فى مصر كما فى سواها ، وفى الشرق خاصة ، قد تحت أكثر من مرة أقوى الحقوق أساسا . وكثير من الملوك كانوا ملوكا بالفعل قبل أن يصبحوا ملوكا حقيقين لكن فى هذه الحالة كان يأتى اختلاق ينقذ المذهب فتكشف سلاسل النسب فى الوقت المناسب عن حق شرعى كان منسيا ، أو فى حالات اليأس كان يفترض أن إله الشمس ذاته نزل من السماء وانسل بنفسه الملك الحالى على العرش فى بطن أمه الأرضية . هذا ما تريد الأساطير أن توهم بوقوعه لمؤسسى الأسرة الخامسة الذين لم يكن أولهم أوسركاف من سلالة الملوك ولم يتلق حقوقه فى العرش إلا عن زوجته خنت كاوس إبنة من كاورع التى اضطر أن يترك لها مكانا راجحا فى مباشرة السلطة .

بل يظهر أن فكرة تدخل الإله تدخل مباشر فى إنسال الملك الحالى على العرش كانت شائعة فى عهد الأسرة الثامنة عشرة وتعتبر فى تلك الفترة امتيازاً عاديا للسلك إذ تمثل النقوش فى معبد الدير البحرى ، عن حات شبسوت ، ومعبد الأقصر ، عن امن حنب الثالث ، مراحل « الاقتران الإلهى » أى اجتماع امن رع مع الممكة الوالدة بعد أن يتخذ مظهر الملك الوالد . هذا ولم تكن شرعية حات شبسوت ولا شرعية امن حنب الثالث موضع جدل ، فيتين إذن أن نرى فى الزواج الإلهى فى تلك الفترة مجرد تطور فى فكرة أصل الفراعنة الإلهى .

غير أن المولد من دم إلهى وحق الابن البكر وإن كانا الشرطين الضرورين فانهما لم يكونا كافيين للجلوس على العرش الشرعى بل كان من المحتم أن يهب إله الشمس « وظيفته » بطريق التنصيب المقدس وأن يجعل من ابنه خلفاً له .  
 وفى هذا الاحتفال كان الإله يضع التاج المزودج على رأس الملك ويربط حر ( حوريس ) و جحوتى ( نخوت ) النباتين الرمزين للوجهين القبلى والبحرى تحت عرشه وتكتب الآلهة مشات اسمه على ورق الشجرة المقدسة وكما تطلع شمس جديدة « يطلع » الملك عندئذ ليبدأ حكمه .

٣- **وامبيات الملك** - وهو من الآن إله بين الناس مكلف بأن يجعل عدل رع سائداً . أما تجاه الآلهة فهو الابن الذى يجب عليه أن يبنى لهم المعابد وأن يحافظ على أوقافها أو ينميتها ويرعى عبادتهم ولذلك كان يتحمل مباشرة ، حتى فى أصغر المعابد ، الواجبات التى كان يتحملها فى البدء الملوك الكهنة فى المقاطعات ، المختلفة ، كما كان هو وحده الذى يستطيع أن يقرب القرابين والذى يمثل فى نقوش المعابد وهو يتعبد أمام الآلهة . أما فى واقع الأمر فإن الكهنة كانوا يقومون مقامه غير أنهم ما كانوا يؤدون الشعائر الدينية ذاتها إلا باعتبارهم نواباً عن الذات الملكية .

٤- **الملوك المرنى** - وعند موته يلحق الملك المتوفى بأبيه الشمس ويقام له بجوار قبره معبد تستمر فيه عبادته باعتباره إلهاً متوفى وكانت الجبانة التى يحدها سور وتحيط بقبره أثناء الدولة القديمة أرضاً مقدسة يمنح الملك حق الدفن فيها للموظفين الذين يهبهم امتياز مشاركته فى مصائره السماوية والاستمرار فى خدمة بلاطه فى الآخرة .

## ٦ - العبادة

١- **المعابد** - المعبد كما يستدل من اسمه باللغة المصرية ( بر ) هو « منزل » الإله قبل كل شئ لكن المعابد كانت تبني من الحجر على عكس منازل الأحياء التى لم يكن يستعمل فى بنائها غير اللبن حتى ولو كانت قصور الملوك ذلك لأنه إذا كان بقاء المنزل يقلد فى المعتاد على قدر حياة صاحبه فلم يكن من المستطاع أن يقدم للآلهة وهم الخالدون إلا مساكن مبنية ، حسب التعبير المصرى ، من « مواد الخلد » .

ومعرفتنا بالمعابد المصرية مليئة بالنقص إذ أن التجديدات المتتالية التى اقتضاها ورع الملوك أخضت أقدم المعابد حتى رسومها فلم يعثر من الدولة القديمة وفيها عدا المعابد الجنائزية إلا على بقايا معبد الشمس من الأسرة الخامسة ولاشك أنها ذات نظام خاص للغاية . وليس لدينا من الدولة الوسطى إلا معبد واحد . وقد أدى انحطاط طيبة التى تلى تخريب الأشوريين لها إلى إعراض ملوك العهد

الصاوى والبطالة. عن ترميم مبانيها ولهذا الظرف نحن مدينون بقاء مجموعة معابد الكرنك والأقصر الفخمة وهى التى إذا أضيفت إلى المعابد الجنائزية على الشاطئ الغربى من طيبة وفى ابجو ( ايلدوس ) أمدتنا بمعلومات غزيرة عن نظام معابد الدولة الحديثة . وعلى تقيض ذلك لم يبق أو لم يكبد ببق شئ من معابد العهد الصاوى . وأخيرا نجد الهندسة المعمارية فى عهد البطالة ممثلة أفخم تمثيل فى معابد أدفو ودندره وقيلة وكوم امبو حتى لا نذكر إلا أكثرها شهرة .

شتان ما بين الكوخ المتواضع من الأغصان ذى السقف المجدب ، والذى تدل عليه صواري الرايات المغروسة فى السياج المحيط بساحته كما تصوره أقدم العلامات الهيروغليفية ، وما بين المعبد المرفوع القواعد الذى يحف به الحلال فى الدولة الحديثة . بيد أن هذا وذاك لم يكونا إلا سكنا للإله لحقت به تطورات مختلفة سايرت تقدم الحضارة . وأكثر تماذجه تطوراً ذلك الذى كان موجوداً منذ أوائل الأسرة الثامنة عشرة واستمر دون تغيير هام حتى نهاية عصر البطالة إذ كان تصميمه منطقياً واضحاً : صحن وهو ذو أعمدة وهيكلى .

وكان يسبق الصحن صرحان عبارة عن كتلتين شاهقتي الارتفاع ، على شكل شبه المنحرف بهما عدة طبقات من الغرف وفى الواجهة تجاويف مستطيلة تتلقى صواري تزيد عن الصرح ارتفاعاً وتحقق الأعلام فى أعلاها . ويصل بين الصرحين باب ضخم ينفذ منه إلى الصحن وللباب طنف مصرى (gorge égyptienne) عليه صورة قرص الشمس ذى الأجنحة . والصحن محاط بأعمدة على جانبيه على الأقل ، وهو الجزء العام من المعبد فلا تكشف نقوشه عن شئ من الأسرار الإلهية لكنها تمثل مآثر الملك الذى أقام البناء ، وإلا ، فنناظر العبادة وصورة للحفلات التى تجرى فى الصحن بين الجمهور . وكثيراً ما يوجد فى وسط الصحن مذبح مخصص للقرابين .

وفى نهاية الصحن ويعرضه تمتد الفرقة ذات الأعمدة ويغلب فى الدولة الحديثة أن تكون على نشر أما فى عهد البطالسة فأرضها بمستوى الصحن ، وقد يتقدمها مجاز أو لا يتقدمها ، وهى ساحة فسيحة تحمل سقفها أعمدة تختلف عدداً وقياساً وتعتبر كفرقة استقبال للإله وتمثل النقوش على جدرانها الشعائر الدينية التى

تزاوّل فيها . ولو أن الأنتظار لا تستطيع أن تنفذ إليها من الصحن إلا أن الضوء الذى يغمر مجازها يضئها فلا يزال معها ما يشبه نور النسخ .

وفيا وراء البهو أبواب تؤدى إلى غرف الإله الخاصة الغارقة فى الظلام ثم توجد أولا الغرفة التى تبقى فيها السفينة المقدسة ، موضوعة على قاعدة ، تحت تصرف الإله لمواكبته . ثم فى الجزء الأقصى يصل الإنسان للهيكل ذاته وهو غرفة فى قاعها ناووس أى تابوت من قطعة واحدة من الحجر يقيم بداخله الصنم المنحوت وهو فى العادة دمية من الخشب ، خفيفة بحيث يسهل حملها ونقلها تبعاً لمقتضيات الصلاة ؛ وفى الغالب تحيط بغرفة السفينة المقدسة مصليات أو غرف للأدوات الاحتياطية كما تختفى فى صمك الجدران مخائى للكنوز وكل هذه الغرف مزدانة بنقوش تمثل محتوياتها والشعائر التى كانت تقام فيها .

ذلك هو الجزء الأساسى من المعبد لكن أكبر المعابد استكمالا نحوى عناصر أخرى خارجية مثل الشرفة ومكان الولادة والبركة المقدسة . وتطل الشرفة على مرسى الرعة الموصلة للمعبد على مسافة ما أمام الصرح . وتتصل بالصرح بطريق مرصوف على جانبيه تماثيل أبى الهول ورصيفها يحيط به حاجز ويزدان بمسلات صغيرة ، وهى مكان مختار لمشاهدة الاحتفالات التى تجرى خارج المعبد أما مكان الولادة الذى لا تعرف منه إلا نماذج من عهد البطالسة فهو بنية مقامة أمام الصرح أيضا تعتزل فيه الآلهة الأم انتظاراً لمولد ابنها وكل زخارفه ترى إلى تسليتها من آلام الوضع : باقات من الزهور ، وألحاح يضرين بالدخوف ، ورقص تقوم به الأرواح المضحكة . وأخيراً البركة المقدسة وهى عبارة عن حوض كبير عميق الحفر بحيث تغذيه مياه الرشع من النيل حتى فى زمن التحريق . وفى الزوايا سلام تمتد بجوار الحائط العمودية يوصل منها للماء على أى عمق كان . وهذه البركة تستعمل لحفلات دينية كتمثيل أسرار أوزير (أوزيريس) التى رأى هيرودوت تمثيلها ليلاً على بركة صا (صا الحجر) . وعلاوة على ذلك فى المعابد التى تقوم على تربية حيوان مقدس تقام المباني التى تأويه ، بجانب هذه العناصر ، فى جيرة المعبد المباشر . ويحيط بالمجموع حائط قوى تفتح فيها أبواب هائلة وهذا الحائط يحده المكان المقدس ويحصنه فى آن واحد .

٢- الكهنوت - تستخدم المعابد عددا كبيرا من رجال الكهنوت . وهو يتكون من طبقة دنيا من الخدم يسمون « الطاهرين » (وعبو) ، وهم نوع من خدم المعابد تخصصوا في الأعمال المادية ، ومن رجال الدين الحقيقيين « عبيد الاله » وهم يقومون بالوظائف المقدسة . ويدل اسمهم دلالة كافية على حالهم من الناحية النظرية فإهم إلا عبيد يقومون بصفة غير شخصية بعمل العبادة الذى كان الملك صاحب الحق الشرعى الوحيد فيه . ولم تكن هناك ألقاب فخرية لرؤساء الكهنة اللهم إلا في طوائف الكهنة القديمة جدا ككهنة عين شمس . ومن المؤكد أنها سابقة لقيام النظام الفرعونى أما فى أية جهة أخرى فإن رئيس الكهنة لم يكن إلا « العبد الأول للإله » .

وكان كهنوت كل معبد مستقلا عن الآخر . ويجمع من شباب الأسرات الشريفة وكان يدير أملاك المعابد منذ الدولة الوسطى على الأقل موظف من رجال البلاط يسمى « مدير العبيد الإلهيين للجنوب والشمال » ويختار فى الغالب من رجال الدين .

٣- المخصصات الدينية - كانت ساحة المعبد أمام الصرح مفتوحة للجمهور فكان فى استطاعة من ليس له حق خاص فى دخول المعبد أن يصلى فيها بحرية إذ أن الدخول إلى الصحن كان يتطلب بعض الشروط وكثيراً ما كانت توضع فيه كتابات تنذر بالتطهر أربع مرات قبل الدخول فيه . وفيها وراء ذلك كان يضيق امتياز الدخول كلما اقتربنا من الهيكل ومن المحتمل أنه لم يكن يستطيع أن يسحب مغلاق الناووس وبشاهد الإله وجهاً لوجه غير الملك أو الكاهن الذى يمثل .

كانت العبادة اليومية متناسبة مع صفة المعبد فهو منزل الإله ولم تكن العبادة غير خدمة ذات الإله وأساسها إعداد زيتته وإلباسه وتغذيته . وكما أن كبار الأمراء لا يشرفون على ذبح المواشى وإنضاج اللحم لغذائهم فكذلك لم يكن الإله ليهتم بذبح الذبائح وإحراقها بل إن ذلك كان معلوماً من الشعائر المصرية فكانت تقدم له الأطعمة منظمة فى وضع جميل على الأطباق كما يحدث فى القصور ويكتفى الكاهن بأن يرفع عليها دبوساً ويلفظ عبارات التضحية وبذلك



يؤدى التضحية الروحانية وربما كانت هذه الحركة شاهداً على شعائر أقدم عهداً كانت تعلم فيها القرايين إعداما فعلياً لكي تتحول مادتها إلى العالم الخفى وينتفع منها الإله . ثم كانت تحمل الأطعمة قطعاً من مائدة القرايين لتوضع أمام تماثيل الأفراد المسموح باقامتها فى المعبد فتأخذ نصيبها من القرايين وفى النهاية توزع على أصحاب الامتيازات الذين منحهم الملك مرتباً من الأغذية على حساب المعبد .

وكل هذه الرسوم يقام بها للإله فقط وتجرى فى الهيكل بعيداً عن أنظار العامة . أما هؤلاء فان الإله كان يبرز لهم فى بعض الأحيان من خلوته وقد أسدل عليه حجاب يخفيه عن الأنظار ويطاف به على أكتاف الكهنة فى سفينة المقدسة . ويقف الموكب فى بعض المعابد الخارجية حيث تقدم له القرايين ويتلنى فى طريقه تحية الجماهير . وتصحب هذه الأفراح فرق من الموسيقيين والمغنيين .

## ٧ - الاعتقادات الخاصة بالحياة بعد الموت

١ - الموت :- لم يلق ضوء واضح للآن على الفكرة التى كونها المصريون عن المركب الانسانى ، وكانوا ينسبون للإنسان علاوة على الجسد ، عنصرين روحيين ، مستقلين عن المادة إلى حد ما وهما « با » التى ييلو أن كلمة « روح » قد تعبر عنها تعبيراً على شئ من الدقة ، وكان يمثل عادة على شكل طائر له رأس إنسان ، و « كا » الذى يرى فيه البعض صورة غير مادية للجسم ، « صنوأو قرين » ، والبعض الآخر روحاً حاريساً يولد مع الإنسان ويعى به بعد الموت . ومهما يكن من أمر فقد تصور المصريون الموت على أنه انفصال العنصر الجسمانى عن العناصر الروحية .

٢ - مسكن الروح فى القبر :- إن أقدم العقائد التى مازالت دائماً فى أعماق التفكير المصرى هى أن الروح وإن انفصلت عن الجسم إلا أنها مازالت بحاجة إليه لكي تعيش فاذا باد الجسم هلكت الروح لاعالة ومن هنا العناية بدفن الجثث وقد كانت تدفن منذ البدء ملفوفة فى الجلود فى حصى الصحراء

الحالف الذى كان يحفظها ويحفظها ومع تقدم الحضارة ابتدعوا وسائل للحفاظ جعلت الجسم وبالتالى الروح فى حكم الذى لا يبد . وكثيرا ما جعلوا من التحنيط سنة أوزيرية ولا مجال للشك فى أن المصريين فى الحقبة التاريخية اعتبروها كذلك لكن الحقيقة هى أن الشعائر الأوزيرية الخاصة بالتحنيط قد استغلت عقيدة وخلعت فكرة أقدم منها بكثير .

وكذلك الأمر فيما يختص بخدمة القرابين التى تطورت حول القبور تطورا كبيرا ، وكان يجب أن تصبح نافذة بجوار مذهب أوزير (أوزيريس) عن حقول الجنان التى تغطيها المحاصيل العجيبة ومذهب الشمس حيث يصيب الميت نصيبا من غذاء رع . لكن هذه العادات كانت راسخة القواعد بلا ريب عندما ظهرت هذه المذاهب بحيث لم تجد بدا من اقتباسها بالرغم من التناقض العمل بينهما إذ أن خدمة القرابين تقابل الاعتقاد بأن الميت مقيم فى الجبانة ويجب أن يعنى الأحياء بتغذيته وبدون هذا لا يبقى له إلا أن يبحث عن غذائه بين الفضلات بل بين الخبثات وبينما هو يعاني كروب الموت جوعاً ينتم قبل هلاكه من الأحياء للعذاب الذى حكموا عليه أن يتحملة باهمالم .

وبعكس هذا تحملت حيلة تعد من التقوى فى هذه الأزمنة البعيدة على أن تجعل الإقامة مريحة للميت فى حياته الأخرى فى القبر فيوسد فى هيئة المستريح ورأسه متجه نحو القرية والكوخ اللذين أحبهما . وفى متناول يده الأواني اللازمة لغذائه . ويحول بينه وبين الرمل والحصى إطار خفيف من الخشب مشدود عليه خوص أو جلد ومنه نبئت فكرة التابوت ثم الضريح المبنى من اللبن فيما بعد وهو أصل كل التطورات التالية فى بناء القبر ؛ هذه التطورات وما قابلهما من التأتى فى الأثاث تشهد بما فيه الكفاية على أن العقائد المصرية عن الحياة بعد الموت حرصت دائما على هذا الإيمان السابق على المذاهب المختلفة ، وهو الإيمان بسكنى الروح بالقرب من الجسد ، باعتباره اعتقاداً أساسياً .

٣ - ممالك آلهة الموت : - ولا نغنى بهذا أن الآراء الدينية منذ عصر ما قبل التاريخ لم تفتح آفاقاً أخرى لفكرة البعث ؛ فنلاتماثيل الحيوانات وأسلحة الصيد الموضوعة بجوار الجثث تثبت أنهم كانوا يتوقعون للميت نشاطاً يندبه

خارج القبر ، بل إن دى الخدم والنساء المدفونة بصحبته لاتستطيع أن تصيح بالنسبة له حقيقة حية إلا فى عالم بعيد عن الأرض . وهكذا كانوا فى الدولة الوسطى يمدون الميت بواسطة الدى السحرية بخدم للزراعة فى جنة أوزير ( أوزيريس ) . ولا ريب فى أن أقدم الآراء عن ممالك آلهة الموت المختلفين أمثال سكر وختى امنثيو وآخرين ممن اندمجوا فيما بعد فى أوزير ترجع إلى هذه الفترة . فى اعتقاد البعض - وربما كانوا أهالى الوجه القبلى - يقع العالم الآخر وراء الأفق : وهوتية من الكهوف تحت الأرض أو مهامه صحراوية لاتستطيع الروح أن تحاطر فيها إلا بقيادة ابن آوى ؛ وعند البعض الآخر ، وهم بلا شك أهالى الوجه البحرى ، هو عبارة عن جزيرة سعيدة ، أى حقول الجنان ، تتمتع بربيع دائم . هنالك يستقبل أوزير ، الملك العادل الصالح ، الوادين ويستخلمهم ويهئ لهم النعيم بين عماله . ومع كل مايتضمنه هذا المصير من اغراء فان المصريين لم يواجهوه إلا كملحق للرجبة فى عودة الروح بجوار الجنة والافتناع بأن القرابين التى تقدم فى القبر تحصل له على الغذاء بأضمن الطرق .

٤ - مشاركة الشعب فى مصائر الملوك :- لم يحدد للآن ماذا كانت أقدم الآمال عن المصير العام للأموات فى المذهب الشمسى فان الآخرة فى مذهب عين شمس لم تظهر بوضوح تام إلا فى نصوص الأهرام والأمر إذ ذاك يتعلق بمصائر خاصة أعدت للملك الأسرة الخامسة ، وفى الغالب بوسائط سحرية تنقل أرواحهم إلى جوار الشمس وتحقق لهم مصيرا خالدا بين إخوانهم الآلهة فى حاشية رع وخدمته . وتُرى بعض النصوص المعادية لمذهب أوزير أن عقيدة عين شمس حاولت فى الأصل أن تحمل بالنسبة للملوك محل ماياملونه من جنة أوزير . ولكن بما أن كتاب الأهرام هذا فى أقدم صورة له وهى التى ترجع إلى الأسرة الخامسة يكسب بجوار الصيغ الشمسية صيغا أوزيرية محضة بل وينقل بعض صيغ شمسية بصورة تشوبها آراء أوزيرية فمن البدى أنه إذ اكان قد وقع نزاع بين العقائد الخنازية فى أوائل الأسرة فانه سرعان ما انتفض بزوج التوفيق بين المذاهب وأن العقيدة الشمسية الخاصة بمصائر الملوك إنما أضيفت من الناحية العملية إلى العقيدة الأوزيرية القديمة .

لكنها أدخلت في فكرة الحياة بعد الموت عنصراً جديداً من شأنه أن يجعلها تتطور تطوراً كلياً . في البدء كانت المصائر الشمسية محتفظاً بها من حيث المبدأ لشخص الملك ثم سرعان ما ملوها ، في شكل امتيازات كانوا يمنحونها قانوناً باعتبارهم آلهة وأولاد رع ، أولاً إلى الأسرة المالكة ثم إلى كبار الموظفين الذين كان يطيب لهم أن يستصحبوهم في الآخرة ليكونوا بطانة لهم . وكانت العلامة الظاهرة للدالة على هذا الامتياز هي منح قبر يتحمل الملك كل تكاليفه داخل صور الحجانة الملكية ووضع صيغة في أول كل النصوص الحجازية تذكر الاتفاق بين الملك والآلهة على هذا الموضوع . وكان من جراء الخلط الواقعي لعناصر أوزيرية في مصائر الحياة بعد الموت أن أصبحت هذه العناصر تحت رقابة الملك النظرية ، بل إنه أصبح يحتمل على الملك ذاته لكي يتاله حظ من هذه المصائر الشمسية وأن يصبح في عداد الآلهة أن يحاكم كما حوكم حر ( حوريس ) في عين شمس لكي يثبت حقه الشرعي . ويجب أن يتبين أنه كان عادلاً في أعماله أي أن يكون قد مكن لعدل رع على الأرض . وهذه المحاكمة أمام رع قد امتدت إلى جميع الذين يتطلعون إلى أن يكون لهم نصيب من نفس الامتياز . ولما كان الأقارب أو الموظفون مكلفين بأن ينشروا عدل الملك لإلهم فأنهم كانوا يحاسبون من هذه الناحية . وعندما حاق بالسلطة الملكية ذلك التفتت الذي دل على نهاية الدولة القديمة وما تبع ذلك من ابتذال جميع أنواع الامتيازات التي كانت حتى ذلك الوقت وقفاً على البلاط فإن المصائر الشمسية قد نالها ما نال سواها فأصبح لكل من استطاع أن يكون على جانب من السلطة في مصر أن يبتني قبراً على حسابه مع استعمال الصيغة التقليدية التي كانت مقصورة على الممتازين من العظماء في عهد الأهرام وبذلك أصبحت المصائر الشمسية في متناول الجميع . ولم يكن من سياسة ملوك الدولة الوسطى الذين أعادوا الدولة إلى سابق صولتها أن يعارضوا المسائل الدينية فتأيد الاغتصاب تبعاً .

٥ - المحاكم الأوزيرية :- لكن المحاكمة الشمسية أصبحت منذ ذلك الوقت غير ذات موضوع في معظم الأحوال مادامت لا تليق إلا بكبار الموظفين المكلفين بتطبيق العدالة الملكية ، فأصبح من المحتم عندما اتسع مجال المحاكمة أن

يستبدل بالحساب على واجبات العدالة في الدولة حساب على العدالة التي فرض على كل إنسان أن يحترمها ألا وهي العدالة الخلقية . وفي نفس الوقت عندما تلقت العقيدة الشعبية فكرة المحاكمة في الآخرة نسبتها إلى الإله المعبر لديها دون سواه إله الأموات العظيم : أوزير . وعند ذلك ولدت وتطورت فكرة محكمة أوزير التي تنتظر كل إنسان بعد وفاته لتحاكمه على تصرفاته وقها لقواعده الأخلاق .

ويشهد الفصل الخامس والعشرون بعد المائة من كتاب الموتى الذي ظهر في أوائل الدولة الحديثة بأن هذه العقيدة أصبحت حقيقة قائمة بصفة نهائية . وترى الصور التي تزين النسخ المعنى بها أكثر من سواها أوزير جالسا على عرشه وأمامه المتوفى يرى نفسه من اثنين وأربعين خطيئة خلقية مدونة في متن الفصل وللتحقق من أقواله دون أى جدال يوضع قلبه ذاته في إحدى كفتي الميزان والصدق<sup>(١)</sup> في الكفة الأخرى ويسجل الإله حقوق (نحوت) نتيجة الوزن فإذا أدبنت الروح بالكذب ألقيت في العذاب وفي النهاية تباد ، أما إذا تبين صدقها فإنها تصبح « مبرة » ويحقق لها أن تدخل فيما قدر لها من النعيم .

٦ - أنالف :- يمكن القول انه ابتداء من ذلك العصر يظهر كما لو أن تعميم هذه المصائر قد صفاها ولاءم بين عناصرها القديمة في مولفة وسطى . عندما وضعت العقيدة الشعبية المحاكمة أمام أوزير ، الذي يتسلطن في قصره وسط حقول الجنان ، فرضت على الروح أن تقطع بعد الوفاة مباشرة مسافة شاسعة لكي تصل إلى قاضيا خلال مناطق مظلمة مليئة بالمخاطر ، وتمدها مجموعة كتاب الموتى تما فيها من العزائم بالوسائل اللازمة لاجتياز كل العقبات والتغلب على كل الأخطار .

وبعد المحاكمة تصبح الروح حرة في « الدخول والخروج » كما تهوى ، أى أن تستمر في معيشتها بجوار أوزير أو أن تعود إلى الأرض . وبالنسبة للمصري كان

---

(١) أى ريشة مسهوبة واقعة عموديا في وسط الكفة وهي بالصرية « ماعت » ومنها الملقى الذي إن وصف به القمل كان عدلا أو القول كان صدقا مبي تعادل كلتي المدل والصدق في أناتنا — المغرب .

الاختيار عاجلا فما دام هو صاحب قبر معد بعناية ومجهز بالقرابين فانه يرى أن أحسن مصير له هو أن يعود إليه ليعيش للأبد طبقا لعقيدة ترجع لأزمنة لانعيا الذاكرة ، فإذا جن الليل بمخباته استحسن أن يثوب إلى العالم الآخر الذى يغمره عندئذ الضياء . وهناك عزيمة تمكنه أن يوقف سفينة الشمس فى مسيرها فيتخذ فيها مكانا لرحلته . وتلك هى المرة الوحيدة التى يستعمل فيها شيئا من الامتيازات الشمسية القديمة ثم يقف حيث يحلو له أن يقضى الليل فى جنات أموزير الشبهة بجنات عدن . وفى الصباح يتخطى الأفق من جديد فى سفينة الشمس . فلا يكاد نير النهار يمحى فى صفحة السماء حتى تفرد الروح جناحيها وهى على شكل طائر له رأس آدمى آوىة إلى كنها المنى الأمن فى القبر .

٧ - مجموعة الصيغ الجنائزية :- لم تعرض الأفكار الخاصة بالموت بمجموعة وبطريقة منظمة فى أى مكان ، وإنما تستنتج من مقارنة النصوص والنقوش ، وهناك على الأخص ثلاث مجموعات مختلفة التواريخ تمدنا بوثائق غزيرة عن هذا الموضوع ، وهى أولا : كتاب الأهرام ، وهى موسوعة منقوشة على جدران الممرات والغرف فى أهرام سفارة الصغيرة وتحوى نصوصا عن الشعائر وصيغا عن مصير الملك فى العالم الآخر ، وبعض القطع المحفوظة فى هذه المجموعة باللغة القدم ، وأقدم صورة معروفة منها هى المنقوشة فى هرم أوناس آخر ملوك الأسرة الخامسة . ومع الدولة الوسطى تظهر نصوص التواييت وهى مجموعة سحرية مكتوبة بالهيروغليفية المبسطة فى داخل تواييت الخشب التى من هذا العصر ، وهى صيغ يقصد منها أن تكفى المتوفى حاجته فى العالم الآخر وأن تنحى عنه الأخطار ، وأخيرا فى عهد الدولة الحديثة جمعت فصول جنائزية أخرى فى أدراج البردى التى كانت تضم بين لفائف الموميات والتى كان يستطيع كل واحد أن يحصل عليها مادامت له مقدرة على ذلك . ومنها يتكون كتاب الموتى الذى زدان أكثر نسخه تألقا بمجموعة من الصور .

## ٨ - عبادة الموتى

١ - التحنيط :- الاعتقاد الأساسى فى حياة الروح بجوار الحثة فى القبر هو الذى أوحى بالإجراءات اللازمة لحماية الجسم أى تجهيز القبر وخدمة القرايين وهو الذى أدى إلى تطورها .

فالشعيرة الأولى لحماية الحثة هى التحنيط الذى يقصد منه جعلها غير قابلة للفساد ، والواقع أن فسادها يؤدى فى ذهن المصريين إلى إيداء الروح التى كان يجب عليها أن تعود إلى الجسم من جديد لكى تتغذى من القرايين . فقبل التاريخ كانت ملامسة رمل الصحراء كافية لآحداث التجفيف الذى يحفظ الرفات البشرية ، ولكن عندما تطورت الحفرة إلى قبور وما نتج عن ذلك بالضرورة من ملامسة الحثة لكىة أكبر من الهواء لم تعد خواص الأرض فعالة التأثير ونتم إيجاد وسائل أخرى للوقاية من الفساد .

هكذا ولد فن التحنيط فى العصر النى وكانت أولى تجاربه بوضع التطرون على الأجسام وهى مبحوكة فى أكفان ، أو بلف الجسم فى رباطات مشبعة بالراتنج وهى تدل على عملية ما زالت غير متمكنة من وسائلها ؛ وبعض الموميات التى وصلت إلينا حتى اليوم من الدولة القديمة فى حالة حفظ سيئة أما موميات الدولة الوسطى المعالجة بالراتنج فإنها محنطة بتأتى ولكنها دائما هشة . ولم يبلغ فن التحنيط أوجهه ويصطنع العمليات التى تلى جميع مؤرخى الأغريق وصفها فيما بعد إلا فى الدولة الحديثة فقط عندما تدفقت الأفاويه والعطور الآسيوية على السوق المصرية . وإلى هذا العصر الزاهر فى التحنيط يرجع تاريخ الموميات الجميلة التى لا تبلى والتى لم يكده لحمها ينكش ولم يسود جلدها إلا بمقدار ، وما زالت الطرق التى ابتدعها محنطو طية باقية إلى نهاية الحضارة المصرية لكنها سرعان ما انحطت فى العهد الرومانى واستبدلت بها طريقة حاضمة النتائج لكنها خشنة ، وهى نقع الحث فى القار وهو يغلى .

وصف هيرودوت وديودوروس الصقلى عمليات التحنيط وهى على ثلاث درجات فأكثرها ترفا كانت تكلف ثلاث وزنات Talents فضة ( ٥٠٠ فرنك

ذهباً) في القرن الأول قبل الميلاد فعندما تسلم الجثة للمحتطين يرسم أحد الكهنة على البطن بالقلم مكان الشق الذي سيعمل وعندئذ يفتح الجراح *paraschite* الحنب بشفرة من الطران ثم يستخرج المحتطون *Paracheutes* الجوارح ماعدا القلب والكلى ويفسلونها بعرق البلع ويتبلونها بالأفاوية ، ثم يحشون تجويف البطن بالمر والقرقة ومواد عطرية أخرى ويخيطون الجسم ثم يركونه منقوعاً مدة سبعين يوماً في حمام من التطرون وبعد ذلك يفسلونه ويبدأ المكفنون *coachytes* يقمطونه بلفائف وأكفان من الكتابة مشبعة بالصمغ العربي ويدسون خلال ذلك الأفاوية بين اللفائف .

وفي أثناء هذه العمليات يكملون الوقاية المادية للجسم بالوقاية السحرية فكل لفاقة أو قطعة من القماش كان يصحب وضعها صلاة تعطيها شخصية أحد الآلهة الواقين ، كما ترسم تخطيطات رمزية بالقلم في اللحظة والمواضع التي يعينها كتاب الصلاة ، وكانت تدس بعض التأمم بين اللفافات أو تحاط على الأكفان وأهمها جعل ( جعران ) كبير يوضع على الصدر في مستوى القلب وعليه عزيمة تستحلف القلب ألا يشهد على سيده أمام محكمة أوزير .

فاذا عولجت الجثة على هذا المنوال أصبحت بقوة الشعائر الدينية مثيلة لجثة أوزير نفسه ويحصل المتوفى في الصيغ الدينية على لقب أوزير : الأوزير فلان ، وقد كان هذا امتيازاً يلدئ به للملوك في الدولة القديمة ثم عم تدريجياً فيما بعد حتى شمل جميع الموتى وليس المقصود من هذا تماثل ناتج عن مذهب يقول بتناسخ شخصية المتوفى في شخصية الإله ، فما من شيء أبعد عن أفكار المصريين من هذا ، بل المقصود كما هو الحال في كل الأدب الخنازي والسحري هو التماثل من الناحية القانونية بأن يحصل المتوفى على امتيازات أوزير وبهذا يقي نفسه أكمل وقاية من أشد أعدائه خطراً : الهلاك والأرواح الشريرة .

ولكى يكون جهاز المومياء كاملاً يجب أن يشمل على الأقل تابوتا مزخرفاً ، هو الآخر ، بالأدعية السحرية وهو مع اختلاف العصور إما أن يكون تابوتا على شكل صندوق أو غلافاً يمثل المظهر العام للمومياء . أما رفات الأثرياء فكانت تحاط بوقاية أنفذ فعلاً وهي عدة توايبت أو صناديق على شكل إنسان



بعضها بداخل البعض . وتصحب التابوت أو أن نسميها « كانوب » نحوى الجوارح بعد نزعها من الجسم للتحنيط . وابتداء من الدولة الحديثة كانت تعلق هذه الأواني المصنوعة عادة من المرمر أغشية يمثل كل منها رأس أحد أبناء حر ( حوريس ) الأربعة حماة الجوارح : أمست له رأس إنسان وحانى له رأس قرد ودواموت ف له رأس ابن آوى وقبح سنوف له رأس صقر .

٢- الجنائز : وتقام الجنائز بأبهة رائعة وموكب من الناديات الأجيرات . وكثيرا ماتمثل هذه المناظر على جدران المقابر وعلى الأخص منذ الدولة الحديثة : وتنتهى بحفلة رمزية تباشر على المومياء ، وقبل إيلاجها فى القبر ، وهى عملية « فتح الفم » التى بها تكمل عمليات التحنيط إذ ترد للمتوفى بطريقة صحرية استعمال أعضاء جسمه .

٣- صفه القبر : كان من الطبيعى أن يضع النظام الفرعونى طابعه على القبور فى نفس الوقت الذى كان يؤثر فيه فى العقائد الخاصة بالحياة الأخرى . والواقع أن القبر فى العصر التاريخى لم يكن استكمالاً عاديا للمدافن الفردية فى عصر ما قبل الأسرات بل كان تطوراً لمنصرين من عناصر القبر الملكى فى مبدأ العصر الثنى .

فقد هيئت فى مقابر الملوك فى ذلك العصر ، وهى بالنسبة للوقت على جانب من الترف ، حجرات لموظفى البلاط مرصوفة حول الغرفة المخصصة للملك لكى يرافقوا ملكهم فى حياته الأخرى بداخل قبره ويتألو نصيباً من قراين خدمته الجنائزية . وفى عصر الأهرام عزل القبر الملكى ، لكن موظفى البلاط الذين أراد الملك أن يحتفظ بهم فى خدمته فى مقبره الأخرى والذين ابتداءً يجعل لهم حظاً من مصائره السماوية تسلموا مقابر خاصة أقيمت بتعطف من الملك فى جوار الحرم مباشرة وعلى أرض يحدها سور ، وهى مبنية من الحجر كالمباني الملكية فما هى إلا ملحقة منفصل عن القبر الملكى . وفى الدولة الوسطى عندما تحورت المصائر الأخرى بالفعل من رقابة الملك الجالس على العرش بقى استعمال الحجر فى إنشاء القبور ، وهو المادة الملكية ، ونقش الصيغة التى تذكر الخطوة الملكية على أنفه الأشياء المخصصة لها شهوداً على أصل قبور الأفراد التى انفصلت أولاً عن القبر الملكى ثم عن الحياة الملكية .

٤ - أهرام ومجاثم الدود القديمة :- في عهد الدولة القديمة كانت الأهرام العناصر المميزة للقبور الملكية وأشهرها أهرام ملوك الأسرة الرابعة خوفو وخنم كاوس و من كاوس التي أقيمت على هضبة الجيزة ، ولكن هناك ما هو أقدم منها كهرم الملك جسر ( زوسر ) في سقارة المسمى الهرم المدرج ، وهرم سنفر في ميلوم وهما يمثلان المراحل مابين وضع طبقات ماثلة للجوانب الواحدة فوق الأخرى وشكل الهرم الكامل ، وهناك ما هو أحدث عهداً مثل الأهرام الصغيرة من عهد الأمرتين الخامسة والسادسة على امتداد صحراء سقارة . والهرم نتيجة تطور الكتيب الذي كان يدل على قبور العطاء وبداخله غرفة وسطى بها تابوت صاحب الهرم . فم الهرم إلا نهاية مجموعة معمارية تبدأ في الوادي أسفل الهضبة الصخرية بمعد صغير للاستقبال ثم تمتد صاعدة المنحدر الصحراوي في خط مستقيم على شكل طريق مسقوف ينتهي بمعد جنازي في مستوى أرضية الهرم ويستند إلى واجهته الشرقية .

وحول الهرم توزع أولا الأهرام الصغيرة للملكة وأعضاء الأسرة المالكة ثم قبور الأفراد أو المصاطب مصفوفة في شوارع من داخل سور كما في منازل المدينة ، واستعملت كلمة المصطبة بمعناها العربي لتدل على الكتلة المستطيلة ذات الجوانب المائلة الظاهرة من هذه المقابر . وهذه الكتلة المبنية من كتل الحجر الجيري الخشن المغطاة بطبقة سطحية من الحجر الجيري الناعم تقلد الشكل الخارجي لقصر من القصور وهي صماء من الداخل فيها عدا غرفة العبادة ، وبابها في الواجهة الشرقية ، والبئر الذي تبدأ فوهته في السطح العلوي ثم تخترق كل الكتلة عموديا لكي تنفذ من تحتها إلى الصخر وتنتهي إلى غرفة الدفن حيث تودع الحنة . والمصلى في الأصل صغير جدا لكنه تطور فيما بعد إلى عدد من الغرف يختلف من مقبرة لأخرى ؛ وعناصره الأساسية هي لوحة على شكل باب محشورة في الجدار الغربي ، وكان يظن أنها توصل إلى العالم الآخر (١) ، ومائدة قرابين موضوعة أمامها ،

(١) هذه اللوحة هي التي تواضع علماء الآثار على تسميتها بالباب الوهمي أو الباب الكاذب

fausac-porte أو لوحة الباب الوهمي fausac-porte — المغرب

وعلى مقربة منها كانت توضع تماثيل المتنوق في غرفة لا منفذ لها تسمى السرداب .

وهذه التماثيل تستخدم كمستقر للروح عند تقديم القرابين وبدل للجسم إذا هلك ، وعلى سطوح الحجر الجيري الناعم في المصل نقوش تبين مظاهر الحياة التي يحياها سيد كبير مقسمة إلى مراحل ثابتة لا تتغير .

٥ - المقابر العصرية في العصر الطبي :- تدعو الصخور الجبلية التي تشرف على الوادي في الصعيد إلى الانتفاع بكهوفها الطبيعية لإقامة مصليات القبور بنقوشها وتماثيلها كما تدعو عروقها الجيرية لنحت هذه المنشآت فيها فنذ أواخر الدولة القديمة حصل بعض كبار الموظفين المتدينين من البلاط لإدارة بعض المقاطعات على امتياز باقامة مقابر في مقرهم كامتداد للجنانة الملكية في العاصمة . هكذا كان الأمر في عهد الأسرة السادسة مع حكام أبو ( القستين ) ، جزيرة أسوان ( حماة ثغور الدولة . واستعمل طراز القبور الصخرية ، الذي ابتدع في ذلك الوقت : جنباً لجنب مع المصطبة طوال عصر الدولة الوسطى بأسره . أما فيما يختص بالملوك فقد استمروا بقرب اللثت عند مدخل الفيوم على تقاليدهم في بناء الأهرام .

ولكن لما اتخذ الملوك المقابر الصخرية لمداينهم عند قيام الدولة الطيبة الثانية ساد هذا الطراز دون هواه تقريباً في مداين الأفراد في الوجه القبلي . وبقيت العناصر القديمة التي تحدت منذ العصر المني ، لكنها وإن ظلت متحدة في مقابر الأفراد بعد تنسيقها مع الظروف الجديدة إلا أنها انفصلت فيما يختص بالقبور الملكي ، ففي المعبد المخصص للعبادة الجنائزية عند مدخل الصحراء على حافة الوادي المترع أما القبور ومعه الحجاز فقد نقل إلى مسافة كبيرة في الوادي الشهير المسمى بوادي الملوك أو ببيان الملوك . هناك في قرن من الحبل تذكرنا صورته العامة بصورة الهرم تنفذ ممرات طويلة مائلة بانكسار يبلغ طولها أحياناً مائة متر وتنتهي بغرفة للدفن وجدرانها مزينة بنقوش بارزة في الغالب تمثل صوراً مستعارة من بعض كتب تصف مجرى الشمس في العالم الآخر ، ولقد كان من امتيازات الملك دائماً أن يتحد معها ؛ وهذه الكتب هي : كتاب الليل و كتاب الأبواب و كتاب إم دوات .

وقد أبرزت كنوز [توت عنخ أمّن] أى أثاث مترف كان يزين هذه القبور المنحوتة فى الصخر قبل أن يعث بها لصوص الجبانة منذ الأزمنة القديمة بالرغم من أبوابها المنيقة المختومة .

أما مقابر الأفراد فى طيبة فإنها مع خضوعها لشروط المقبرة المنحوتة فى الصخر لم تفعل أكثر من أنها وزعت عناصر المصطبة توزيعاً آخر فكان هناك صحن أمام المصلى للمتلة داخل الصخر ، أما البئر العمودية النازلة إلى القبر فكانت تحفر إما فى الصحن وإما فى غرفة تحت الأرض . وأما الرخارف التى فى المصلى وإلى هى مرسومة فى أغلب الأحيان بالرسم المائى فكانت تطوراً للزخرفة القديمة فى مصليات المصاطب مع إضافة بعض عناصر جديدة إليها .

٦- - **فهرست القرايين** :- كان انتظام القرايين ضرورياً للحياة الثانية بقدر ما كانت المحافظة على الجثة وإعداد القبر . لكن خلسة القرايين على نفقة المؤسسات الملكية كانت فى الأصل امتيازاً أساسياً للميت السعيد الذى يؤذن له . بالدفن فى مدينة الأموات .

وكانت هذه الخدمة قائمة بالفعل فى عهد الأسرات الأولى إذ كانت القرايين تجمعها وتوزعها مؤسسة إدارية لها إيرادات عقارية ، تسمى **برجت** أو « مقر الخلد » ، عبارة عن وقف مؤبد يتبع القصر . ولاريب فى أن القرايين كانت تقلم بالحملة فى المعبد الملكى بالجبانة ومنه توزع حسب القواعد القائمة على موائد القرايين فى المصاطب المختلفة . ولكن مع افتقار الملكية فى الأسرة السادسة لم تعد الخزينة الملكية قادرة على مواجهة الالتزام بتغذية جميع الموتى الذين قضى تعطف الملك بمنحهم قبرا عندما كان تمنح الإمتيازات الجنائزية بسخاء . فكان لابد إذن من الاستجداد بجود الزائرين وإثارة أريحيهم بالوعد أو الوعيد . ولما تبين لدى التطبيق أن هذه الطريقة الارشالية غير مضمونة دخل السحر فى الحلبة فأصبح من المقبول لديهم أن الصيغ التى كانت فى الأصل تعلن حق المتوفى فى الأغذية التى يوزعها البرجت هى ضيغ فعالة بذاتها وأن تلاوتها تخلق الأغذية التى تمدها بل وخير من هذا أن كتابتها على المباني الجنائزية تحدث نفس الأثر . ومنذ الدولة الوسطى أصبحت الوسيلة السحرية ، التى احتفظت فى منطوقها

بذكر الإمتياز الملكي ، هي الوسيلة العادية لتغذية الموتى فيها عدا القرايين الحقيقية  
التي كانت تودع في القبور في أعياد معينة .

ومع هذا فإن السنة القديمة في مشاركة الموتى في قرايين المعبد الملكي قد  
عاشت بعد إلغاء مدينة الأموات ولكن بشكل آخر فقد رخص الملوك منذ الدولة  
الوسطى لمن يريدون إثباتهم أن يقيموا تماثيل الخاصة في معابد الآلهة وأن يكرسوا  
أمامها مائدة للقرايين ، وبذلك كانت تستطيع أرواحهم بعد الموت أن تأخذ  
نصيبها من القربان البوى وأن تفيد بطريق ملتبس من الإمتياز الذي كان يضمته  
في الماضي تكريس التماثيل في مدينة الأموات التي كانت تحيط بالهرم الملكي .

## ٩ - السحر

١ - السحر الدينى :- إنه لمن الصعب في الحضارة المصرية ، وهي متشعبة  
بالإيمان في قوى ما وراء الطبيعة ، أن نميز في الواقع بين السحر وبين ممارسة الدين ،  
من ناحية ، وبينه وبين العلم من ناحية أخرى

والحق أننا لا نجد الشواهد على السحر لا في المعابد ولا في تصاويرها  
ولاحظ في شعائر عبادتها فقد كانت العبادة الرسمية تذكر السحر عند الاقتضاء  
كعلم مشروع يعلمه الآلهة ويزاولونه ؛ لكنه لم يكن أساساً لها إذ كان غرضها  
العبادة ووسيلتها الصلاة . بيد أنه من المحتمل أن كان لدى بعض المؤمنين بل  
وبعض الكهنة ، طبقاً لفلسفتهم الخاصة ، فكرة باعتبار الدين سحراً غير أن ذلك لم  
يكن على كل حال المذهب الرسمي .

وعلى عكس هذا كانت الديانة الجنازية ، فإن نقطة ابتدائها ، أى الإمتياز  
الملكي في المصائر السبائية ، كانت مؤسسة على مجموعة من الصيغ والأفاعيل  
السحرية ألها كهنة عين شمس وترى إلى تعديل النظام القائم في العالم الآخر  
بتعاويز لا تقاوم بل وبالوعيد . وهذه الطريقة الموروثة بلا شك عما كان يتبع  
فيما قبل التاريخ بقيت طريقة الشعائر الجنازية التي تطورت فيما بعد وتسربت  
روحها إلى عادات لم تكن في الأصل سحرية بالمعنى الحقيقي كعادات التحنيط  
والقرايين الجنازية .

٢ - السحر الجارى : كان للسحر دائماً مكانة عالية فى كل طبقات المجتمع وذيوعه فى وادى النيل يفسر الشهرة التى تمتع بها السحر المصرى عند الإغريق والرومان . قضى الحياة اليومية ، بجوار السحر الموصوم بالإجرام مثل تسليط الجحش على الناس ، كان يزاول سحروقاتى ضد الأرواح الشريرة والحيوانات الضارة والأمراض والعين ، ويؤدى هذا السحر فعله بتلاوة العزائم وبحمل تماثم تمثل آلهة أورموزاً للآلهة أو العلامات الهيروغليفية التى تكتب بها أسماء الطيبات التى يراد الحصول على خيرها .

## العصل الثالث

### تمليقات

المصادر : - فيما يختص بالديانة المصرية وفيما يتعلق منها بالوثائق الأصلية المطبوعة يجب ذكر كل المراجع الأثرية تقريباً ما دامت النصوص الدينية هي الأغلبية العظمى للنصوص المصرية المحفوظة فإن المجموعات الخاصة مثل Grapow, *Religiose Urkunden*, 3 Hefte, Leipzig, 1915-1917. Schott, *Urkunden mythologischen Inhalts*, Leipzig, 1929. لا تمثل إلا مرحلة أولى للنشر. أما الجزء الرابع (*Mythologische Inschriften*) من Brugsch, *Thesaurus Inscriptionum aegyptiacarum*, Leipzig, 1884. لا يتحوى إلا على نصوص من العصر المتأخر وبعضها فقط مترجم.

وكذلك الأمر في ترجمة النصوص الدينية فهي موزعة في وثائق علم الآثار والمجموعة الوحيدة المنظمة هي Roeder, *Urkunden zur Religion des Alten Aegypten*, Jena, 1915

وتوجد مجموعة قيمة من القصائد الدينية في الجزء الأخير من Erman, *Die Literatur der Aegypter*, Leipzig, 1923. أما كل ما كتبه المؤلفون الأقدمون من الإغريق والرومان عن الديانة المصرية فقد جمعه هوفنر بطريقة مرتبة وحله في فهرست جليل :

Hopfner, *Fontes historiae religionis aegyptiacae*, Bonn, 1923-1925.

المراجع : أحدث كتاب شامل وسيظل حجة في موضوع الديانة المصرية أمداً طويلاً هو Erman, *Die Religion der aegypter*, Berlin, 1934.

وقد ترجمه Wild إلى الفرنسية بعنوان *La religion des Egyptiens*, Paris, 1937. وفيه مراجع على الأخص عن المصادر القديمة التي استعملها المؤلف مباشرة ويمكن أن يكمله فيما يختص بالمراجع Max Mueller, *Egyptian Mythology*, Boston, 1923.

الذى ظهر بعد موت صاحبه وهو كتاب مليء بمادة دسمة لكنه مع الأسف  
خال من القهرست

ويقتصر كتاب أرمن عن قصد على مجرد سرد البيانات الدينية فهو عمل  
مؤرخ ولغوى، وهناك كتاب أكثر تعمقا لكنه من ناحية خاصة أيضا وهو  
*Breasted, Development of Religion and Thought in Ancient Egypt*, New  
York, 1912.

وقد أبرز هذا الكتاب الحجة، بتطبيقه طرق النقد في التفسير على النصوص  
المصرية، التيارات الكبرى في الفكر الديني في مصر القديمة معتمدا على الأخص  
على نصوص الأهرام.

وتعتبر مقلمة ريلر في كتابه *Roeder, Urkunden zur Religion des Alten Aegypten*, Jena, 1915.

عرضا عاما جيدا للديانة المصرية مع الإشارة إلى النصوص المترجمة في الكتاب  
بأكملها في أغلب الأحيان. أما عن صور الآلهة فان *Lanzone, Dizionario di Mitologia egizia*, 3 vol., Torino 1884.

هو مجموعة ثمينة يجب تكمّلها بالاكتشافات الحديثة. وبما يمكن استعماله كإرشاد  
أول في هذا الموضوع 2-4 *Hass, Bilderatlas zur Religion-geschichte*,  
Lief., *Aegyptische Religion*, Leipzig, 1942.

والسنة المجلدات التي تحوى مقالات ماسيرو *Maspéro, Etudes de Mythologie et d'Archéologie égyptiennes* (Bibliothèque Egyptologique),  
Paris, 1893.—1912.

تقوم بنصيب في عرض جميع النقط الجوهرية لم يتجاوز قيمته أحد الآن وقد عرض  
مرسر بعض آراء ماسيرو عرضا منظما وكمّلها في *Mercer, Etude sur les origines de la religion de l'Égypte*, London, 1929.

وهناك عرض من الدرجة الأولى للديانة المصرية في الفصول الخاصة بها  
في المؤلفات الآتية ولو أنها ليست موضوعها الخاص : *Maspéro. Histoire Ancienne des peuples de l'Orient classique*, 3 vol., Paris, 1895-1899;  
E. Meyer, *Histoire de l'Antiquité, II*, trad. Moret, Paris 1914;  
Moret-Davy, *Des clans aux empires*, Paris, 1923,  
Moret, *Le Nil et la civilisation égyptienne*, Paris, 1926.



ويمكن أن تستعمل مع الحذر مؤلفات بلج العديدة عن الديانة المصرية وعلى الأخص مؤلفه الأخير : *Budge, From fetish to God in Ancient Egypt*, London, 1934.

## ١ - عموميات :

### تفسير الديانة المصرية

ليتذكر القارئ جيدا أن هذه المسألة لا تختلط بمسألة نشأة الديانة المصرية فإن هذه الأخيرة قد حلت في الاتجاه الذي تتجه إليه جميع المذاهب الناعمة في تاريخ الديانات : ألوهية الطبيعة مع بروغش Brugsch ، وحلول الألوهية في الكائنات fetichisme مع ماسيرو ، والاعتقاد بأن كائنا ما هو جد القبيلة وإلهها totémisme مع لوريه (Loret, *l'Egypte au temps du totémisme*, Paris, 1906) ، والسحر مع موريه . إنما يراد بتفسير الديانة تحديد كيفية تصور قدماء المصريين لدياناتهم في أذهانهم وأية مؤلفة كانت تتمثل في فكرهم .

رأى الأوائل من علماء الآثار في الديانة المصرية نوعا من التوحيد Mariette, *Mémoire sur une représentation gravée en tête de quelques prosyncrènes du Sérapéum*, Paris, 1856; De Rouge, *Etude sur le rituel funéraire des anciens Egyptiens*, dans la *Revue Archéologique*, nouvelle serie, I (1860), p. 69-100, 230-249; 337-365; Pierret, *Essai sur la mythologie (hénotherisme) égyptienne*, Paris, 1879. كما هو رأى Le Page Rénouf, *Lectures on the origin and growth of religion*, London, 1880. وجعل منها بروغش نوعا من العبادة الفلسفية للطبيعة على طريقة بلوتارخوس . Brugsch, *Religion und Mythologie der alter Aegypter*, Leipzig, 1884-1888.

وانتقد ماسيرو هذه النظريات ، الأولى منها في *Revue de l'histoire des Religions*, I (1860), p. 119-129 et V (1882), p. 89-103 (*Études du Mythologie et d'archéologie égyptiennes*, I, p. 115-143) والثانية في *Revue critique*, II (1888), p. 445-448 (Id., II, p. 183-187); *Revue de*

*L'Histoire des Religions*, XVIII, p. 253-278, et XIX, p. 1-45 (Id., II, p. 189-278)

وقد ظلت آراء ماسيرو في كل مؤلفاته تحت التأثير الأول الذي أحدثه  
Pietschmann, *Der aegyptische Fetischdienst und Goetterglaube*, in  
Zeitschrift fuer Ethnologie, X (1878), p. 153-182.  
الديانة المصرية بأنها شرك (polythéisme) بكل متناقضاته وتكراره  
وعقائده ، التي قد تكون أحيانا بعيدة عن الاحتشام وأحيانا قاسية وأحيانا تدعو  
للسخرية في نظر المحدثين ، وبأسرات من آله نصف بشرية يزيد المعتقدين فيها  
إعزازا لها وإدراكا لكنها أنها أقرب شيئا بهم (Études de Mythologie et  
d'Archéologie égyptiennes, II, p. 278) ويوافق على أنه « توجد في  
نفس الوقت ولدى نفس الأشخاص اعتقادات فتيشية وشرك وتوحيد »  
وهذا هو تقريبا نفس الحكم الذي حكم به إرمان على الديانة المصرية حديثا  
Erman, *La religion des anciens Egyptiens*, trad. Wild, Paris, 1937, p. 18  
إذ يؤكد أنها فكرة دينية مليئة بالمتناقضات ككل فكرة دينية لكن شعور  
المصريين الصوفي جعلها مقبولة لديهم .

ويرى آخرون من مؤرخي الديانة المصرية ، دون أن ينسبوا للمصريين لذلك  
نزعة منطقية على طريقة أرسطو ، أن فكرة الدين أى خلاصة العقيدة التي يظن أنهم  
كانوا يدينون بها هي في هذه الحالة فوق إدراك البشر لذلك فضلوا أن ينفضوا  
أيديهم منها ، وعندهم أنه كان للمصريين أفكار دينية ولم يكن لديهم ديانة قط  
بالمعنى الذي نفهمه Wiedemann, *Die Religion der alter Aegypter*,  
Munster, 1890, p. 3 ; Naville, *La religion des anciens Egyptiens*, Paris,  
1906, p. 88.

وليس هذا سوى انتقال من رأى مبالغ فيه إلى آخر لا يقل مبالغة عنه  
إذ أن أكثر الآراء تبائنا في الدين تجد تعبيراً عنها في الأدب الديني في مصر القديمة  
مثال ذلك وجود هيئة من الآلهة لها كبير منهم مع ميل إلى فكرة الألوهية الرمزية  
فأنه المذكور في نص يطلق عليه اسم علم الدين المتني Roeder, *Urkunden zur*  
*Religion des Alten Aegypten*, Jena, 1915, p. 164-168.  
له أن أصله يرجع إلى الأسرة الأولى Sethe, *Dramatische Texte zu*  
*altägyptischen Mysterienspielen*, I, Leipzig, 1928.

وهناك رأى قصصى وأدبى محض فى قصة منازعات جر (حوريس)  
وست التى ترجع مخطوطها إلى الأسرة العشرين Gardiner, *the Chester Beatty Papyri*, No. I, London, 1931, أو فى الأساطير الشمسية فى ورقة  
تورينو التى ترجمها لفيير Lefébure, *Un chapitre de la chronique solaire*, dans Z.Ae., 21 (1883), p. 27-33. وهى من نفس العصر .

وهناك فكرة بنيت على أساس جحود الالهيات (agonostique) فى أغنوة  
المسازف المشهورة Maspéro, *Etudes Egyptiennes*, I, Paris, 1881, p. 172-184; Erman, *Die literatur der Aegypter*, Leipzig, 1923, p. 177-178)  
وهناك رأى مبنى على مذهب حلول الألوهية فى الأشياء fetichiste  
فى كل ما يتعلق بعبادة الحيوانات والأشجار المقدسة Erman, *La religion des anciens Egyptiens*, trad. Wild, Paris, 1937, p. 183-186).  
ويجدر بنا أن نلاحظ أن الآراء الدينية تكون كلها متجانسة فى المستند  
الواحد .

هذا وإن مجهود الوحدة الدينية التى سنتكلم عنها فيما بعد والتى قامت حول  
المعابد المختلفة وكذلك المناقصة فى سبيل السيادة المذهبية وأخيرا بعض شهادات  
كشهادة أحد مديرى الاهراء فى الأسرة الثانية عشرة المسمى بيكى Belki  
والذى كان يشير فيها حوله بمذهب عن قيمة العدل لخصه فى مثل من نتاج أفكاره  
Drioton, *Contribution à l'étude du chapitre CXXV du Livre des Morts*, dans le Recueil d'études égyptologiques dédiées à la mémoire de  
J.F. Champollion, Paris, 1922, p. 545-564) كل ذلك يثبت أن كثيرا من  
قدماء المصريين عنوا بعمل مؤلفة من آرائهم الدينية، ولم يكن ذلك فى استطاعتهم  
مالم يجدوا حلا للمتناقضات .

والتفسير الذى اقترحنه فى خلال هذا الفصل يخل فى حسابه كل  
الوقائع فيجدر إذن ألا نكتفى فى دراسة الديانة المصرية بتمييز العصور فحسب  
بل لابد من تمييز حلقات التفسير الدينى والتعرف على الطوائف المذهبية فى ديانة  
قوامها الجوهرى هو العبادة .

وأبلى لفيبر Lefébure في سنة ١٨٨٦ آراء نافذة وغير متحيزة في  
Lefébure, *P'Etude de la religion égyptienne, dans la Revue de l'Histoire  
des Religions*, XIV, p. 26-48.

### العناصر الأولية للديانة

أول من أشار لفقرات نصوص الأهرام التي تحمل أثرا من نزاع فعلي بين  
ديانة الشمس وديانة أوزير (أوزيريس) هو برستيد Breasted, *Development  
of Religion and Thought in ancient Egypt*, New York, 1912, p. 139-140.  
وهي العبارات الدينية التي يؤكدون فيها بصفة قاطعة ألا يسلم الملك المتوفى لأوزير  
بل يحتفظ له بمصير أعبد لدى الشمس.

و هناك نص أكثر دلالة من السابق أشار اليه برستيد Id. p. 75-76.  
لكن أهميته في الموضوع وصفته التي لا مثيل لها في الأدب الديني لم تستغل  
للآن وهو الفصل من نصوص الأهرام الذي يشمل الفقرات ١٢٦٤ — ١٢٧٩  
وقد ترجمه سيلرز ترجمة تقريبية في : Speclers, *Traduction, index et  
vocabulaire des textes des Pyramides égyptiennes*, Bruxelles, s.d. p. 155 156.  
والغرض من هذه الفقرات هو تعليم الكلمات التي تمنع الآلهة الأوزيريين من  
دخول الهرم وهو منطقة شسية وفيها يشتم هؤلاء الآلهة فعلا بأقذع الشتائم فيقال  
عن حر (حوريس) « الذي أعماه خنزير » وعن ست « الخصى » وخنخي  
ايرتي « الأعشى » وچحوتي « عديم الأم » واست (ايزيس) « المنفوخة » من  
العفونة « ونبت حت (نفتيس) « مومس بلا رحم » وكلها إشارات لأحداث  
معروفة من أسطورة أوزير لابلد وأنها كانت تستثير شهوة السباب عند أنصار  
ديانة الشمس ولم ينج من السب في النص الموجود الآن إلا أوزير لكنه من  
الواضح أن الفقرة التي تخصه غير كاملة وكل شيء يحمل على الاعتقاد أنها  
ظهرت عندما أدرجت هذه الوثيقة القديمة في الموسوعة التي تتكون منها نصوص  
الأهرام وسط نصوص أوزيرية أو مموجة بمسحة أوزيرية.

وقد أثبت ماسيرو بصفة قاطعة (Etudes de Mythologie et  
d'Archéologie égyptiennes, II, p. 270-275. الصفة الثانوية للتالوث عن

طريق دراسة الصفات الأصلية للآلهة التي تتكون منها . وحتى بدون الدخول في هذا التحليل فإن ثالوثا مثل خنمو (خنوم) ومثيت (ساق) وعنت ، أى الها وحليتين ، في الفتين يدل على ما في هذه الصيغة من تصنع .

وعن التباين بين آلهة المدن والرايات القديمة للمقاطعات ينظر Moret, *Le Nil et la civilisation égyptienne*, Paris, 1926, p. 56-58.

وعن أقدم صورة للديانة يمكن تصورهما استنتاجا من المستندات المعروفة حاليا ينظر Sethe, *Urgeschichte und älteste Religion der Ägypter*, Leipzig, 1930.

## ٢ - مجموعة الآلهة:

### الآلهة المحليون

علاوة على البيانات التي نحويها المؤلفات العامة السالفة الذكر فإن أهم الدراسات المفردة عن بعض الآلهة أو أحدها هي التالية :

أمن ( آمون ) Sethe, *Amun und die acht Urgeotter von Hermopolis*, Berlin, 1929. وقد أتى يونكر الإخصائي في نصوص عصر البطالة بما يلفت النتائج التي انتهى إليها ذلك البحث القيم والتي ربما تجاوزت حدود الجزم وذلك في مقاله 67 *Ae.Z. Ein Doppelkymnus aus Kom Ombo*, p. 52, (1931) وهو يرى أنه ليس من الضروري أن ينسب إلى أمن بالذات صفة إله الرياح . Wainwright, *some aspects of Amun*, in *J.E.A.*, XX, (1934), p. 139-153.

متمهر ( حانخور ) : مقالة ريدر Roeder في *Reallexicon der Vorgeschichte*, Berlin,

مهر ( حوريس ) Kees, *Horus und Seth als Goetterpaar*, Leipzig, 1923-1924; Fairman, *The Myth of Horus at Edfu*, in *J.E.A.*, XXI (1935) p. 26-36; Moret, *Horus sauveur*, dans la *Revue de l'Histoire des religions*, LXXI (1915) p. 213-287.

متر : — Lefébure, *Khem et Ammon*, dans *sphinx*, IV (1901), p. 164-170.

ونحن هي القراءة القديمة للإسم .

Legrain, *Notes sur le dieu Montou*, dans B.I.F.A.O., XII — : منتر (1916), p. 75-124

Mallet, *Le culte de Neith à Sais*, Paris, 1888; Le Page — : نت

Renouf, *Neith of Sais*, in P. S. B. A. XII (1890) p. 347-352.

Junker, *Die Onurislegende*, Wien, 1917; — : (أونوريس)

Sethe, *zur Alt-ägyptischen sage von Sonnenauge das in der Fremde war*, Leipzig, 1912.

Lefébure, *Le mythe osirien*, II, *Osiris*, — : (أوزيريس)

Paris, 1873; Budge, *Osiris and the Egyptian Resurrection*, London, 1911; Rush, *Die Stellung des Osiris im Theologischen system von Heliopolis* Leipzig, 1924; Fraser, *Adonis, Attis, Osiris*, 2nd edition, London, 1907.

Colin, Naly, *A note on the* المقالة الصغيرة التي كتبها كولين نالي

*origin of Osiris*, in J.E.A. XVII (1931), p. 221-222

أما تبين ما وصل إليه النقاش في الموضوع لكنها لا تأتي بأى مستند جديد .

Roeder, *Sothis und Satis*, in Ae.Z., XLV — : (ساتيس)

(1908-09), p. 22-30

E. Meyer, *Set-Typhon*, Leipzig, 1875; Faulkner, *The* — : ست

*God Setekh in the pyramid Texts*, in *Ancient Egypt*, 1925, p. 5-10;

Nagel, *Set dans la barque solaire*, dans B.I.F.A.O., XXVIII (1929), p. 33-39.

Lefébure, *l'animal*—: وقد نوقشت معضلة الحيوان الرمزي كثيرا في

*typhonien*, dans *Sphinx*, II (1898), p. 63-74; Newberry, *The cult-animal of Set*, in *Clio*, XII (1912), p. 397-401. Roeder, *Der Name und das Tier des Gottes Set*, in *Ae.Z.*, 50 (1912), p. 84-86; Daressy, *Seth et son animal*, dans B.I.F.A.O. XIII (1916), p. p. 77-92; Newberry, *The Pig and the cult-animal of Set*, in *J.E.A.*, XIV. (1928), p. 211-225.

وقد أريد التعرف في هذا الحيوان على الحمار والزرافة والخنزير والكلب السلوقي والجربوعة بل والأوكابي على التوالي وأكثر الآراء حيطه ، إلى أن يتبين شيء جديد ، هو رأى ريدير Roeder الذي يعود إلى رأى الأوائل من علماء المصريين ويعتبر حيوان ست حيوانا خرافيا .

بحرنى (نحوت) : — *Boylan, Thot, the Hermes of Egypt*, London, 1922.

## الآلهة الكونيون

عن آلهة السماء : Rusch, *Die Entwicklung der Himmegoettin Nut zu einer Totengottheit*, Leipzig, 1922; Grapow, *Die Himmegoettin Nut als Mutterschwein*, in *Ac.Z.* 71 (1935), p. 45-47.

يجوار التخيل القصصى والشعرى الذى بمقتضاه تدخل الشمس من فم نوت وتجتاز جسمها أثناء الليل وجدت فكرة، قائمة على أغراض جغرافية ، فيها أن الشمس تهبط فى منطقة تسمى دايت *Dalet* ثم تبرز منها فى الصباح على الأفق الشرقى للسماء .

وقد وضع الأوائل من علماء المصريات الدايت تحت الأرض فرمى ماسيرو هذا رأى بالبهتان منذ سنة ١٨٨٧ (*Etudes de mythologie et d'archéologie égyptiennes*, I, p. 159-162, 335-336) أنه الشمس بعد أن تهوى فى الأفق الغربى تطوف حول أرض الأحياء من الشمال مارة خلف الجبال التى تحيط بها من ذلك الجانب لكن هذه الفكرة التى نافع عنها منذ ذاك فى كل مؤلفاته تنقضها نصوص فى غاية الوضوح تتكلم عن الدايت باعتباره إقليبا فيه الأشخاص أعلامهم أسفلهم والأشياء غير منظورة أى أنه عالم موضوع فى الجانب الآخر من أرضنا وغارق فى الظلام (*Drionton, une scène des Mystères d'Horus, dans R.E.A.*, II (1929), p. 188-189) وموضع الدايت هذا هو النقطة الوحيدة الهامة من مؤلفه ماسيرو (*Etudes de myth. et d'arch. égypt.*, II, p. 205-208) وقد عاد علماء المصريات بالإجماع تقريبا إلى رأى القديم Sethe, *Altaegyptische Vorstellung vom Lauf der sonne*, Berlin, 1928; Schaefer, *Aegyptische und heutige Kunst und Weltgebauede der alten Aegypter*, Berlin, 1928.

اسم الماوية الأثرية قرأه شميلون Champollion, *Dictionnaire égyptien*, Paris, 1841 p. 416 Brugsch, *Religion und Mythologie der Alten Aegypter*, Leipzig, 1884-1888, p. 102 وقرأه

دى روجيه نو 178 (Revue critique, I (1872), p. 178) وتبعه ماسپرو ويجب أن يقرأ نوو قطعاً طبقاً لكتابة واضحة جداً في نص بالكتابة اللغزية Drioton, *Essai sur la cryptographie privée de la fin de la XVIIIe dynastie*, dans Rev. d'Égyptologie, I, (1933), p. 5.

القراءة الحقيقية لإسم غب لمحمها بروغش وأثبتها زيتيه بصفة قاطعة Sethe, *der Name des Gottes X Kꜣꜣ* in *Ac.Z.* 43 (1906), p. 147-149

وكان يقرأ من قبل سب seb أو سبو sibo

الفكرة القديمة التي تمثل السماء على هيئة بقرة هي التي أوحى بالمنظر الشهير من مقبرة ستي الأول في عهد الأسرة التاسعة عشرة Lefébure, *Le tombeau de séti I*, Le Caire 1886, IVe partie, pl. XVII) حيث صورت السماء على شكل بقرة هائلة يحملها آلهة يسندونها إلى أعلى وتوجد صورة أخرى شبيهة بهذه لم تنشر بعد بداخل أحد الهياكل المذهبة التي كانت تحيط بتابوت توت عنخ آمن.

عبد الإلهة ماعت : — Wiedemann, *Maat déesse de la Vérité et son rôle dans le panthéon égyptien*, Paris, 1887; Moret, *Rituel du culte divin en Egypte*, Paris, 1902, p. 138-152; Stern, *Maat die Goettin der Wahrheit*, in *Ac.Z.* 15 (1877), p. 78-82

## الآلهة والأساطير الشعبية

نحوى ورقة شستر بيتي رقم ١ رواية عن منازعات حر (حوريس) وست وقد نشرها جاردنر مع الترجمة الإنجليزية (Gardiner, *The Chester Beatty papyri*, No. 1, London, 1931, *Chronique d'Égypte*, VIII, Bruxelles, 1923, p. 243-255). وقد ظهرت لها ترجمة فرنسية في

قصة الأخوين محفوظة في ورقة أوربيني Papyrus d'Orbigny وقد نشرها بيرش Birch, *Select Papyri*, II, London, 1860, pl. IX-XIX وترجمها على الأخص ماسپرو Maspéro, *Les contes populaires de l'Égypte ancienne*, 4e éd., Paris, s.d., p. 1-21 وهي اقتباس لأسطورة.



شعبية عن انبو ( انويس ) وباتا وهما آلمان يمجدان معا في معبد القيس بالقرب من المنيا .

- وأهم الأساطير الثمينة : --- محفوظة في مقبرة ستي الأول بوادي الملوك  
Lefébure, *Le tombeau de Sési I*, Le Caire, 1886, IVe partie, pl. XV-XVIII  
ويقابله نص آخر مهشم جلدًا في مقبرة رع مس سو ( رعسيس ) الثالث  
Lefébure, *Notice des hypogées*, Le Caire, 1889, pl. LIX-LXII.  
وترجمة ريلر في *Urkunden zur Religion des alten Aegypten*,  
Pleyte-Rossi, Les وفي ورقة تورينو Jéna, 1915, p. 142-149  
papyrus hiératiques de Turin, Leide, 1869-1876, pl. XXXI-XXXVII,  
CXXI-CXXXVIII; traduction de Lefébure, *Un chapitre de la chronique solaire*, dan Ae.Z. 21 (1883), p. 27-33; Roeder, *Urkunden zur Religion des alten Aegypten*, Jéna, 1951, p. 138-141.  
وهناك أساطير أخرى من تأليف الكهنة محفوظة في النقوش التي تغطي  
جلدران معابد العهد المتأخر ومن أشهرها أسطورة غب وشو نشرها وترجمها  
Goyon, *Les travaux de chou et les tribulations de Geb*  
*d'après le naos 2248 d'Ismaïlia*, dans Kémi, VI (1936), p. 1-42.  
عن التدين الشعبي في نهاية الدولة الحديثة  
Erman, *Denksteine aus der thebanischen Graeberstadt*, Berlin, 1911.  
أسطورة أوزير (أوزيريس) : - Lefébure, *Le mythe osirien*, Paris, 1874-1875; Lieblein, *le mythe d'Osiris dans la Revue de l'Histoire des Religions*, IX(1884), p. 330-349; Moret, *La passion d'Osiris, dans Rois et dieux d'Egypte*, Paris, 1916, p. 77-116.  
أما أسطورة أوزير في العصر الإغريقي فقد رواها بلوتارخوس  
C286 *Isis et Osiris*, XII-XIX. مع تأويلها تأويلا طبيعيا وخلقيا وأما اللوحة  
بمتحف اللوفر والتي كانت محفوظة سابقا بمقصورة الأتواط بالمكتبة الأهلية  
Moret, *La légende d'Osiris à l'époque thébaine d'après l'hymne à Osiris du Louvre*, dans B.I.F.A.O.,  
XXX (1931), p. 725-730 وهو على حق في إرجاع هذا الأثر إلى الشطر  
الأول من الأسرة الثامنة عشرة لكن بعض خصائص النص توحي بأنه أقدم  
Grapow, *Das Alter des Osirishymnus zu Paris*, in Ae.Z., 73 (1937) p. 75.

وعن البيانات المتعلقة بأوزير المستمدة من نصوص الأهرام يرجع إلى المؤلفات المذكورة في المراجع العامة وعلى الأخص مؤلفات برستيد وموريه والمؤلفات الآتية : — *Farina, Il mito di Osiri nei testi delle Piramidi*, in *Bilychnis*, II; Gressman, *Tod und Auferstehung des Osiris*, Leipzig, 1923; Rush, *Doppel versionen in der Ueberlieferung des Osirimythos in den Pyramiden*, in *Ae.Z.*, 67 (1931), p. 88-92.

ومن الجائز أن تكون الحكاية الخاصة بفتوحات أوزير الإقليمية مستمدة من فعال سن وسرت (سنوسرت) الأول والثالث الحربية هذا إذا كان النص الطبلي يرجع إلى الدولة الوسطى بكل صيغته الحالية. أما ما يرويه بولوتارخوس في الفقرة الثالثة عشرة من أن أوزير علم البشر استعمال ثمرات الأرض، وهو ما يبدو أنه طابع فلسفي تاريخي في ذلك العهد، فإنه منقول في الواقع عن حكاية قديمة حيث تروى ورقة Chester Beatty, I, XIV, 12 أن أوزير كسب من وراء القبر إلى رع حراختي « إنه أنا الذي جعل القمح والشعير غذاء للالهة ولكل الكائنات الحية من بعد الآلهة وما من آله أو إلهة وجدت لتقوم بذلك » انظر Gardiner, *The chester Beatty Papyri*, No. 1, London, 1931, p. 25, No. 1.

وما يمكن أن يقال في الوقت الحاضر عن مصادر الفصل من أسطورة أوزير الذي وقعت حوادثه في جيبيل ملخص في Guentch-Agloueff, *Astarté syrienne et le Ded d'Osiris*, dans la *Rev. d'Egyptologie*, I (1933), p. 197-202.

ونص الدولة الوسطى الذي يذكر أن رع أرسل انبو (انوبيس) لتحنيط أوزير موجود على تابوت سبك عا في برلين Steindorff, *Grabfunde des Mittleren Reiches in den Koeniglichen Museen zu Berlin*, II, Berlin, 1901, p. 17.

وترجمه ريدر Roeder, *Urkunden zur Religion des alten Aegypten*, Jena, 1915, p. 222.

## أنصاف الآلهة والأرواح

Suys, *Les messagers des dieux*, dans *Egyptian Religion*, II (1934), p. 123-139.

## الأولياء (Heros)

Hurry, *Imhotep*, 2nd. ed., Oxford, 1930; Sethe, *Imhotep der Askelepios der Aegyptier*, Leipzig, 1902; Robichon et Varille, *Le temple du scribe royal Amenhotep, I*, Le Caire, 1936.

يجب أن نضيف إلى هذه العبادات عبادة الملك امن حنب الأول التي ازدهرت في عالم العمال في جبانة طيبة Cerny, *Le culte d'Amenophis I chez les ouvriers de la necropole*, dans *B.I.F.A.O.*, XXVII (1927), p. 159-203.

## الحيوانات المقدسة

Wiedemann, *Der Tierkult der alten Aegyptier*, Leipzig, 1912; Hopfner, *Tierkult der alten Aegyptier*, Wien, 1913; Soudrille, *Herodote et la religion de l'Egypte*, Paris, 1910, p. 216-251;

Mariette, *Mémoire sur une représentation gravée : المباشم المفردة : en tête de quelques proscynèmes du Sérapeum*, Paris; 1856; Loret, *Horus le Faucon*, dans *B.I.F.A.O.*, III (1903), p. 1-24; Sethe, *Atum als Ichneumon*, in *Z.Ae.*, 63 (1928), p. 50-53; Roeder, *Das Ichneumon in der Aegyptischen Religion und Kunst*, in *Egyptian Religion*, IV (1936), p. 1-48.

Hopfner, *Fontes historiae religionis aegypticae*, قرمانيتون Bonn, 1923-1925, p. 67) إنه في عهد الملك كاكاو (Kekhōos) ثاني ملوك الأسرة الثانية « اعتبر حب (اييس) ومروور (منفيس) وتيس الأمديد آلهة Bῆτοι Ενομήθησαν وينسب إيسوقراطيس (Isocrate, X, 26) نفس البدعة إلى شخصية خرافية يسميها بوزيريس. ويذكر إيليانوس من ناحيته Ellien, *de natura animal.*, XI, 10) طبقاً لرواية خاصة من روايات الكهنة (ἀλλοις οὐ πᾶσιν ἐπιστάτας)

أن منى (ميناً) هو الذي شرع عبادة العجل حب (اييس) وكان في المستطاع اعتبار كل هذه التأكيدات اختلاقات محضة اختلقها العصور المتأخرة لولم يذكر حجر بالرمو أول علو للعجل حب (اييس) « في سنة يلوح أنها تقع في Naville, *La Pierre de Palerme*, dans *Rec. Trav.*, أواخر الأسرة الأولى 25 (1903), p. 64-81; Breasted, *Anc. Rec.*, I, par. 114.

ويذكر استرابون (فصل ١٧ فقرة ٢٢) أن حب (ايبس) ومرور (منيفيس) فقط كانا معتبرين في عهده إلهين من بين الحيوانات أما سواهما فلم يكن له غير صفة القداسة. والواقع أن قرارات الكهنة في عصر البطالة مثل قرارات كانوب ورشيد تذكر حب ومرور بالاسم باعتبار أن لهما مكانا خاصا بين الحيوانات المقدسة الأخرى التي ذكرت إجمالا Spiegelberg, *Der demotische Text der Priesterdekrete von Kanopus und Memphis (Rosettana)* Heidelberg, 1922, p. 67 & 82.

فمن الجائز إذن أن تكون العبادة الخاصة التي تقررت لبعض الآلهة قد امتدت في بدء التاريخ المصري إلى بعض الحيوانات المقدسة مع الاعتراف لها باسم خاص بينما بقي سواها بلا اسم. فالثور المقدس في ميدامود مثلا لم يذكر في كتابات خطيرة إلا بعبارة «العجل المقدس العظيم جداً الذي في ميدامود». Drion, *Rapport sur les fouilles de Médamoud (1925). les Inscriptions*, Le Caire, 1936, p. 4.

والفقرات المعروفة أكثر من سواها مما كتبه مؤلفو الإغريق والرومان عن الحيوانات المقدسة هي الآتية :-

عن الحيوانات المقدسة بصفة عامة : هرودوت ٢: ٧٥ ؛ ديودوروس ١: ٢١. و ٨٣: ٩٠ ؛ استرابون ١٧: ٢٢ و ٤٠ ؛ بلينيوس ، التاريخ الطبيعي ٨: ٤٦ ؛ بلوتارخوس ، ايزيس وأوزيريس ٧٢: ٧٦ .  
عن العجل حب (ايبس) Apis : هرودوت ٣: ٢٨ ؛ ديودوروس ١: ٢١ ، و ٨٥ و ٨٨ ؛ استرابون ١٧: ٣١ ؛ بلوتارخوس ، ايزيس وأوزيريس و ٤٣ ؛ إيليانوس ٥ في طبيعة الحيوان ١١: ١٠ .

عن الثور مرور (منيفيس) : Mnévis ديودوروس ١: ٢١ و ٨٨ استرابون ١٧: ٢٢ ؛ بلوتارخوس إيزيس وأوزيريس ٣ ؛ إيليانوس ، في طبيعة الحيوان ١١: ١١ .

عن تيس الأמיד : هرودوت ٢: ٤٦ ؛ ديودوروس ١: ٨٨  
أما الثور بخ (بوخيس) الذي كان يمجّد في أرمنت فلم يذكره من مؤرخي الإغريق والرومان إلا ماكروبيوس Macrobe, *Saturnalia*, I, 21

و عن طبيعته وعبادته أنظر Fairman, *The Bucheum*, II, London 1934, p. 25-50

المعبد اله حيد الذى نعرفه الآن لحيوان مقدس هو معبد ميدامود  
Bisson de la Roque, *Rapport préliminaire sur les fouilles de*  
*Médamoud*, (1925), Le Caire, 1926, p. 112-121., وهذا المعبد ملاصق  
من الخلف لمعبد متو وهو كل قائم بذاته ينفذ اليه من مدخل خاص يفتح  
على صحن جانبي للمعبد وهذا الوضع يتفق مع الخطيرة *omphos* التى يتحدث  
عنها استرابون ١٧ : ٣١ عند الكلام على المعجل حب ( ايبس ) فى منف . وعن  
كهانة Oracle هذا الثور المصورة فى نقش على جدار خارجي للمعبد أنظر  
Drioton, *Rapport sur les fouilles de Médamoud* (1925). *les inscriptions*,  
Le Caire, 1926, p. 6 ويثبت النص المرافق بصورة هذه الكهانة أن الحيوان  
المقدس لم يكن فى فقه الكهنة فى عهدى البطالسة والرومان إلا علامة بها يعلن  
الإله مشيئته من عياء السماء .

### ٣ — علم الدين :

#### النظريات الفقهية ( المذاهب )

مذهب عين شمس : Maspéro, *Etudes de Mythologie et d'Archéologie égyptiennes*, II, p. 236-256, 325-370.

مذهب الأشمونيين : — Roeder, *Die Kosmogonie von Hermopolis*, dans *Egyptian Religion*, I (1933), p. 1-27.

مذهب منف :- وثيقة قيمة نشرها برستيد Breasted, *The Philosophie of a Memphite Priest*, dans *Ae.Z.*, 29 (1901), p. 39-54  
ثم أعاد طبعها ارمان Erman, *Ein Denkmal memphetischer Theologie*, Berlin, 1911,  
ثم أخيراً من الناحية الأدبية زيته الذى رأى فيها قطعة تمثيلية Sethe,  
*Drammatische Texte zu altaegyptischen Mysterienspielen*, I, Leipzig, 1928  
عن مذهب أمن رع المشتق من مذهب الأشمونيين Sethe, *Amon und die acht Urgoetter von Hermopolis*, Berlin, 1929.

## التآلف (syncretisme)

هناك نص عن التآلف في الدرجة الأولى من الأهمية يرجع إلى أواخر حكم رع مس سو (رعسيس) الثاني نشره جاردنر مع نصوص أخرى تضاهيه في عظم القيمة صور فيها أمن رع ويصح على شكل ثالث من جوهر واحد، أمن عنصره الخفي ورع الوجه ويصح الجسد Gardiner, *Hymns to Amon from a Leiden Papyrus*, in *Ae.Z.*, 42 (1905 p. 35-36

وعن مجموعة آراء شبيهة بالسابقة يصدر نشيد ورقة شسريتي رقم ٤ التي نشرها وترجمها جاردنر إذ بها يتمثل أمن رع في آتم وحراختي Gardiner, *Hieratic Papyri in the British Museum, Third series, vol. I, Text*, London, 1935, p. 28-27.

أما إن المذاهب الدينية في معابد عهد البطالة هي وليدة هذه الحركة الفكرية على خط مستقيم فإن ذلك ما تثبتته بعض العبارات النموذجية التي أصبحت عامة في التعريفات الإلهية في العصر المتأخر مثل « ذلك الذي يخفي على الآلهة » (كتاب جاردنر سالف الذكر ص ٣٣) . عن التآلف في العصر الأخير وما يفترضه من مراجعة منظمة للعقائد : Junker, *Die Omurisgende*, Wien, 1917, p. 69-70.

## ٤ — التطور التاريخي للديانة المصرية

### ديانة الممارسة

Schaefer, *Amarna in Religion und Kunst*, Berlin, 1931; Weigall, *Le pharaon Akh-en-Aton et son époque*, trad. Wild, Paris 1936; Towers, *Was Akhenaton a monotheist before his accession. ? in Ancient Egypt*, 1931, p. 97-100.

في حيازة متحف اللوفر اسكفة باب من مقبرة من عصر الممارسة لكن من المؤكد أن مصدرها ليس من ناحية الممارسة ذاتها وهي تدل على التآلف الغريب الذي يمكن أن ينتهي إليه « بعيدا عن البلاط » فرض ديانة قرص الشمس فرضا إجباريا وقد مثل عليها المتوفى الأب الإلهي حتياي Hetyai وهو يتعبد إلى سكر

وأوزير خنثى امتنئو بالرغم من مذهب اتن لكنه يلتبس من سكر طبقا للمذهب اتن « أن يخرج كروح حية ليرى القرص على الأرض » وهو يحكي أوزير بهذا النشيد المشيع بمذهب الهارئة « أنت تشرق كالشمس من الأفق، قرصها قرصك، ورمزها رمزك ، وقوتها قوتك » . ويظن جاردنر أن التآلف الموحد بين الآلهة الاحياء في عهد الرعامسة إنما هيأته آثار باقية من عهد الهارئة Gardiner *Hieratic papyri in the British Museum*, Third series, vol. I, Text, London, 1935, p. 36.

ويمكن أن نظن بما يتبين من اسكفة اللوفر أن التآلف الذى يوحد بين الشمس وأوزير إله الموتى إنما نبئت جراثيمته الأولى من إحدى ضرورات الفكر الدينى فى تلك الحقبة .

### الحكم الإلهى الطبي

عن التكهّنات (Oracles) انظر : Blackman, *Oracles in ancient Egypt*, in *J.E.A.*, XI (1925), p. 249-255, XII (1926), p. 176-185; Cerny, *Une expression désignant la réponse négative d'un oracle*, dans *B.I.F.A.O.*, XXX (1930), p. 491-496. *Questions adressées aux oracles*, Id., XXXV (1935) p. 41-58.

قلما التفت علماء المصريين إلى طائفة من آثار ذلك العهد لا تقرر نصوصها مصير الموتى بالعبرة القديمة « حتب دى فى سوت » ولكن بقرارات يصدرها امن إما مباشرة كما هو الحال فى لوحة روجرس Maspéro, *sur une tablette appartenant à M. Rogers*, dans les *Etudes de Mythologie et d'archéologie égyptiennes*, IV, p. 187-196.

Boreux, *Antiquités égyptiennes*, IV, p. 187-196.

وإما عن *Egyptiennes, catalogue-guide*, II, Paris, 1932, p. 425-426) طريق أوزير كما هو مبين على لوحات الخشب المستعملة فى ذلك العهد Pierret, *Recueil d'inscriptions inédites du Musée Egyptien du Louvre*, II, Paris, 1878, p. 122 et 124).

### ديانة الأزمنة الأخيرة

جمع سوردي أكثر المراجع فائدة بمناسبة عرض البيانات المستمدة من هيرودوت Sourdille, *Hérodote et la religion de l'Égypte*, Paris, 1910

## • - المذهب الملكي

المؤلف الأساسى عن مجمل المسألة هو : Moret, *du caractère religieux de la royauté pharaonique*, Paris, 1912.

### ألوهية الملك

لوحة الملك «ثعبان» بمتحف اللوفر هي ترجمة فنية فاخرة لاسم حر (حوريس) الملكى . Boreux, *Antiquités égyptiennes, catalogue-guide*, I, Paris, 1932, p. 227-228 et pl. XXIX.

ومن نتائج ألوهية الملك عادة تأليف الأناشيد تمجيداً له وتوجد ترجمة لأهمها Erman, *Die Literatur der Aegypter*, Leipzig, 1923, p. 179-182. وقد كانت هذه الأناشيد دينية بالمعنى الصحيح في عهد الدولة الوسطى كتقصائد ورقة كاهون تمجيداً لس ن وسرت (سنوسرت) الثالث (الترجمة في إرمان) ثم اصطبغت بصفة بشرية في الدولة الحديثة (إرمان ٣١٨ - ٣٤٩) شبيهة في ذلك بفكرة الملكية ذاتها . كما أن الأشياء التى يستخدمها الملك قد تكون موضعاً لتمجيد الأناشيد أيضاً . Erman, *Hymne sur le char du roi*, dans les comptes rendus de la première session du Congrès provincial des orientalistes français à Saint-Etienne, II, Saint-Etienne, 1880, p. 429-438. Erman, *Hymnen an das Diadem des Pharaonen*, Berlin, 1911.

### الحق الشرعى

الميلاد الآلهى لأوائل ملوك الأسرة الخامسة مروى على شكل أسطورة في ورقة (Westcar) وستكار Maspéro, *les contes populaires de l'Égypte ancienne*, 4 édit., Paris, s.d. p. 23 et 36-42.

عن الزواج الآلهى المصور فى معبد الدير البحرى Moret, *Rois et dieux d'Égypte*, : 2e édit., Paris, 1916 p. 19-21.

وفى معبد الأقصر : Campbell, *The miraculous Birth of King: Amenhotep III*, Edinburgh, 1905.



وامبيات الملك : أوحى واجب الملك الأساسى ، وهو تمكين العدالة على الأرض : بنقوش المعابد التى تمثل الملك وهو يقدم للاله دمية تمثل إلهة العدل  
Capart, *Abydos, le temple de Sétî I*, Bruxelles, 1912, مثل  
p. 22, fig. 3  
والعنوان الذى كثيرا ما يصحب هذه النقوش مثل « يرفع العدالة نحو من  
خلق العدالة » يعبر بإيجاز أحسن تعبير عن نظرية واجبات الملكية الفرعونية .

## الملوك الموتى

عن عبادة الملوك الموتى : Moret, *Des clans aux Empires*, Paris, 1923, p. 176. *Le Nil et la civilisation égyptienne*, Paris, 1926, p. 200  
202; *l'Égypte pharaonique* (Histoire de la Nation égyptienne, II), Paris, s.d., p. 122; Drioton, *Le roi défunt, Thot et la crue du Nil*, dans *Égyptian Religion*, I, (1933), p. 49-51.

## ٦ — العبادة

### المعابد

النظرية العامة عن المعبد المصرى وضعها روشمونتيه *Rochemonteix, Le temple égyptien*, dans la *Bibliothèque Egyptologique* III, Paris, 1894, p. 138  
ولما كان قد استخلصها على الأخص من معابد البطالة الكبيرة المبنية على رسم موحد وعلى أساس منطقي فإنه لا يمكن تطبيقها بدون تحفظ على معابد العصور السابقة .

وعن أصل تصميم المعابد *Steindorff, Haus und Tempel*, dans *Ae.Z.*, 34 (1896), 107-110; Jéquier, *Les temples primitifs et la persistance des types archaïques dans l'architecture religieuse*, dans *B.I.F.A.O.*, VI (1908), p. 25-41.

المعابد المعروفة من الدولة القديمة هى المعابد الجنائزية فى أبو صير . وقد وصفها ودرسها بورخاردت وشيفر *Borchardt & Schaefer, Ausgrabungen der Deutsche Orientgesellschaft in Abusir*, 1902-08, 7 vol. Leipzig, 1903-1913.

والمعبد الشمسى فى أبو جراب *Von Bissing & Borchardt, Das Re-Heiligtum des Königs Ne-Woser-Re (Rathures), Berlin, 1905.*

اقتصرت معرفتنا بمعابد الدولة الوسطى حتى الأزمنة الأخيرة على العناصر المحفورة التى يعثر عليها فى أسس معابد العصور التالية كما هو الحال فى ميدامود التى امدتنا بأغنى مجموعة ترجع إلى الأسرتين الثانية عشرة والثالثة عشرة *Bisson de la Roque, Rapports de fouilles de l'Institut français d'Archéologie Orientale, Le Caire, de 1924 à 1932.*

وفى أثناء ظهور هذا المؤلف فى سنة ١٩٢٧ هـ . شفرية *H. Chevrier* يستخرج من باطن الصرح الثالث فى الكرنك عناصر مصلية صغيرة منقوشة بالحفر من عهد سن وسرت (سنوسرت) *Chevrier, Rapports sur les travaux de Karnak, dans les Annales du Service des Antiquités, XXVIII* (1928), p. 115-116 وهو يكاد الآن يكون كاملاً وقد أقيم من جديد بجوار المعبد الكبير . لكن هذا البناء هو جوسق رمزى للمناسك وليس بمعبد حقيقى ومنذ فترة قصيرة فى سنة ١٩٣٦ كشفت حفائر جامعة ميلانو فى مدينة ماضى تحت إدارة المسيو فوليانو *Vogliano* عن هيكل صغير من الأسرة الثانية عشرة يكاد يكون كاملاً بين إضافات من العصر الرومانى ولما ينشر بعد .

من المحال أن نقدم هنا مراجع كاملة عن المعابد المصرية وتوجد رسومات لها وصور لنقوشها بصفة عامة فى المؤلف المائل *Lepsius, Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien, 12 vol., Berlin, 1849-1859* ويمكن الرجوع بهمولة أكثر للمراجع الآتية :-

عن معابد منطقة طيبة بصفة عامة : *Capart & Werbrouck, Thèbes, la gloire d'un grand passé, Bruxelles, 1925; Pillet, Thèbes: Karnak et Louxor, Paris, 1928. Thèbes: Palais et nécropoles, Paris, 1930.*

عن الكرنك : *Mariette, Karnak, 2 vol. Paris, 1875; Legrain, Les temples de Karnak, Bruxelles, 1929; Pillet, Le grand temple d'Amon à Karnak, Vendôme, 1925; Borchardt, Zur Baugeschichte des Amon-Tempels von Karnak, Leipzig, 1905. zur Geschichte des Luqsortempels, in Ac.Z., 34 (1896), p. 122-138.*

عن الأقصر : *Maspéro, Le temple de Louxor et son déblaiement, dans les Etudes de mythologie et d'archéologie égyptiennes, IV,*

Paris, 1900, p. 307-325; Daressy, *Notice explicative des ruines du temple de Louxor*, Le Caire, 1893, Borchardt, *zur Geschichte des Luksortempels*, in *Ac.Z.*, 34 (1896). p. 122-138.

Mariette, *Deir el-Bahari*, 2 vol. Leipzig, 1867; عن الدبر البحري

Naville, *The temple of Deir el-Bahari*, 7 vol. London, 1894-1908, publication in extenso. *The XIth dynasty temple at Deir el-Bahari*, 3 vol. London, 1907-1913.

Daressy, *Notice explicative des ruines de* : عن مدينة هابو :  
*Medinet Habou*, Le Caire 1897 وهناك طبعة كاملة قام بها المعهد الشرق في  
Oriental Institute of Chicago, *Medinet* مجلدات ثلاثة ظهر منها  
*Habu*, 3 vol. Chicago, 1930-1934.

Mariette, *Abydos*, 2 vol. 1869-1870; عن ابجو (ايدوس)  
Capart, *Le temple de Sêti I à Abydos*, Bruxelles, 1912, (choix de vues et de bas reliefs); Calverley, *The Temple of King Sethos I at Abydos*, London, 1933. وهذا المؤلف الأخير هو نشر تام ومازال مستمرا تحت الطبع.  
Caulfeild, *The temple of the Kings at Abydos (Seti I)*, London, 1902. (به تفاصيل مختارة مستمدة من نقوش المعبد وعلى الأخص السفن المقدسة والنواويس والرايات).

Murray, *The temple of* : الثاني :  
*Ramses II at Abydos*, in *Ancient Egypt*, 1916, p. 121-138.

Frankfort, *The Cenotaph of Seti I at* : ضريح ستي الأول :  
*Abydos*, 2 vol., London, 1933; Gaudet, *The tomb of Osiris at Abydos*, in *Wonders of the Past*, III. London, s.d., p. 986-991.

Murray, *The Rock Tempel at Abu-Simbel*, in : عن أبي سنبل :  
*Wonders of the Past*, II, London, s.d., p. 436-442.

Chassinat, *Le temple d'Edfou*, 14 vol., Le Caire, : عن ادفو :  
1897-1934 وهذا المؤلف هو نشر تام للنقوش مع مختارات جمّة من الصور  
Murray, *The temples of Edfou and Dendera*, in *Wonders of the Past*, I, London, s.d., p. 397-406.

Mariette, *Dendérah*, 5 vol. Paris, 1870-1880; Chassinat, : عن دنلره :  
*Le temple de Dendera*, 4 vols. parus, Le Caire, 1934-1935.

عن بـرق (بـيلاق فيله) : Murray, *The Shrines of Isis at Philae*, in *Wonders of the Past*, I, London, s.d., p. 281-289.

عن السفن المقدسة وتماثيل الآلهة : Legrain, *Le logement et le transport des barques sacrées et des statues de dieux dans quelques temples égyptiens*, dans *B.I.F.A.O.*, XIII (1917), p. 1-76; Foucart, *Un temple flottant, le vaisseau d'or d'Amon-Ré*, dans *Monuments Piot*, XXV (1921-1922), p. 143-169.

المذابح : أمكن التعرف في ميدامود على مكان مذبح للقرايين في الصحن الأكبر للمعبد على يسار محوره لكى لا يعترض الموابك و عثر في أساساته على مذبح كامل من عهد بطليموس الثالث وهو معروض في متحف القاهرة . Bisson de la Roque, *Rapport sur les fouilles de Médamoud*, (1926), Le Caire, 1927, p. 25-28. ويحتل المذبح الأكبر في الدبر البحري محضا خاصا في المعبد وهو كتلة مبنية بصعد إليها بمنحدر ذى طبقات Naville, *Deir el Bahari*, I, London, 1894, pl. VIII. وفي مقبرة بانحسى في العمارنة مثل الملك اخ ن اتن ( اخناتون ) يقدم القرايين على مذبح من هذا النوع امام معبد قرص الشمس Davies, *The Rock Tombs of el-Amarna*, London, 1905, pl. XVIII.

الشرفات : أقدم المعروف من الشرفات هى شرفات الكرنك واحداها في مقدمة المدخل الرئيسى Legrain, *Les crues du Nil depuis Sheshong I jusqu'à Psammétique*, dans *Ae.Z.* 34 (1896), p. 119-121

معبد متو Pillet, *Rapport sur les travaux de Karnak*, 1923-1924, dans *An. Serv.*, XXIV (1924), 84-86. وقد كان يظن أولا أنها أرضقة للشحن أو مراس لكن نماذج أخرى من هذه المباني وجدت في آن واحد تقريبا في مدينة هابو : Hoelscher, *Excavations at Ancient Thebes*, 1930-31, in *Communications of the Oriental Institute of the University of Chicago*, 15, Chicago, 1932, p.6-9.

وفي ميدامود : Bisson de la Roque, *Rapports sur les fouilles de Médamoud*, 1931 et 1932, Le Caire, 1933, p. 9-13. بأن هذه المباني شرفات وأن المرمى الحقيقي واقع إلى الأمام في مستوى أكثر انخفاضاً .

**البرك المقدسة :** أكثر البرك المقدسة اتساعا هي بركة الكرنك أما بركة دندره فأصغر حجما لكن حوائطها مازالت في حالة حفظ تامة. وقد أدت حفائر المعهد الفرنسي إلى اكتشاف برك مماثلة في ميدامود *Bisson de la Roque, Rapport sur les fouilles de Médamoud (1929), Le Caire, 1930, p. 63-73* . ووجدت أخرى حديثا جدا في الطود .

**أماكن الولادة :** ويسمى مكان الولادة ماميسى *Mammisi* نقلا عن القبطية . وأشهرها في ادفو *Chassinat, Le Mammisi d'Edfou, Le Caire, 1910* ودندره *Piéron, Les chambres secrètes du Mammisi de Dendéra, dans B.I.F.A.O., VII (1910), p. 71-76*

**مقشورات التأسيس :** حفلات تأسيس المعابد درسها لفيير *Lefébure, Rites égyptiens, construction et protection des édifices, Paris, 1890.* أحدث أعاد فون بسينغ وكيس النظر في الموضوع وأدخلها في حسابها أجزاء نقوش معابد الدولة القديمة *Von Bissing & Kees, Untersuchungen zu den Reliefs aus dem Re-Heiligtum des Rathures, Muenchen, 1922.*

## الكهنوت

تعدد ورقة هودولبور (Hood-Wilbour) وظائف الكهنة المختلفة ابتداء من السطر ٢٤ وقد علق عليها ماسيرو *Maspéro, Un manuel de hiérarchie égyptienne (Etudes égyptiennes, II), Paris, 1888, p. 50-64* المختلفة في عهد الدولة القديمة *Pirene, Histoire des institutions et du droit privé de l'ancienne Egypte. 3 vol. parus, Bruxelles, 1932-1935, I, p. 217-235, 227-233; II p. 24-28; III p. 3-9.* وعن كهنوت خاص هو كهنوت منو: *Gauthier, le personnel du dieu Min, Le Caire, 1931.* يحمل الكاهن الأعظم في عين شمس لقب « كبير الناظرين » وفي الأشمونين « كبير الخمسة التابعين لبيت چحو » وفي منف « كبير أساتذة الفنانين » وعلى العكس لم يكن في كهنوت امن لقب خاص وهو أحدث عهدا وقد درسه لفير دراسة تاريخية *Lefébvre, Histoire des grands prêtres d'Amon de Karnak jusqu'à la XXIIe. Dynastie, Paris, 1929.*

عن اللقب الإداري « مدير كهنة الجنوب والشمال » أنظر :  
*Un second prophète d'Onuris, Monuments Piot, XXV (1921-1922),*  
p. 124-125.

وكان الكهنة طبقا لما جاء في هيردوت (الكتاب الثاني ٣٦ - ٣٧)  
يخلقون رؤوسهم ويلبسون الكتان دون سواه وتأييد هذه البيانات بأقدم الآثار  
التي تترى الكهنة أثناء قيامهم بوظائفهم مجردين من الشعر المستعار الذي كان  
يحملة المصريون جميعا في حياتهم المدنية.

ويتميز رؤساء الكهنة بعلامات خاصة فثلا يتميز رئيس كهنة منف  
بمخنقة (رقبية) خاصة *Erman, Aus dem Grabe eines Hohen priesters von*  
*Memphis, in Ae.Z., 33 (1895), p. 22-23.*

وكان جلد الفهد أيضاً من خصائص كبار الكهنة باعتبارهم نائين عن  
المالك في عبادته البنيوية نحو الآلهة إذ كان في الواقع العلامة المميزة لمن يلقب  
« أون موت ف » وهو الابن القائم بوظيفة الكاهن لأبيه *Drioton, un second*  
*prophète d'Onuris, dans les Monuments Piot, XXV (1921-1922),*  
p. 126-130.

### الحفلات الدينية

المؤلف الرئيسي عن العبادة في المعابد هو :  
*Moret, Le rituel divin : journalier en Egypte, Paris, 1902.*

توجد بيانات عن الأنصبة التي توزعها المعابد وعمما تمنحه الألقاب  
الكهنوتية من حق فيها في شكوى يتيسر *Pétési* في عهد دارا :  
*Griffith, Catalogue of the demotic papyri in the John Rylands Library,*  
*Manchester, 1909, I, pl. XXIII-XLVII; II, pl. 21-42; III,*  
*Capart, Un roman à la française p. 60-112, 218-253 et 309.*  
*vécu il ya vingt cinq siècles, Bruxelles, 1914.*

المطبوعات الرئيسية التي تحوى أسانيد ودراسات عن الأعياد العامة :  
وذلك عن *Schaefer, Die Mysterien des Osiris in Abydos, Leipzig, 1904*  
لوحة إبي خرنقرت *Ikhernéfret* ( الأسرة الثانية عشرة ) في متحف برلين ؛  
*Foucart, La belle fête dans la vallée, dans B.I.P.A.O., XXIV (1924).*

وذلك من صور معابد طيبة ، Wolff, *Das schoene Fest vom Opet*, Leipzig, 1931. وذلك نقلا عن نقوش معبد الأقصر : Gauthier, *les fêtes du dieu Min*, Le Caire, 1931. وذلك نقلا عن نقوش معبد مدينة هابو .  
 وعن أعياد متو في ميدامود : Drioton, *Rapport sur les fouilles de Médamoud* (1926), *Les inscriptions*, Le Caire, 1927, p. 12-15.  
 عن التماثيل الخارجية في المعابد الموضوعة أمام الصرح أو في الصحن الأول لتكون موضعا لتعبد الجمهور : Erman, *La religion des Egyptiens*, trad. Wild, Paris, 1937, p. 173.

## ٧ - الاعتقادات الخاصة بالحياة بعد الموت

Kees, *Totenglauben und Jenseitsvorstellungen der alten Aegypter*, Leipzig, 1926 ;  
 Wiedemann, *The ancient Egyptian Doctrine of the Immortality of the soul*, London, 1895, *Die Tote und ihre Reiche im Glauben der alten Aegypter*, Leipzig, 1910 ; Reisner, *The Egyptian conception of Immortality*, London, 1912; Budge, *Egyptian ideas of the future life*, London, 1908.

## الموت

Klebs, *Der aegyptischen seelenvogel*, in *Ae.Z.* 61 (1926), p. 14-108  
 تعتقد المؤلفة أن الصورة الأولى لاروح « با » يجب البحث عنها في الطائر المسمى بالمصرية اخو واسمه العلمى *Scopus umbretta* والذي مازال موجودا في منطقة النيل الأبيض ولا يطير إلا عند الشروق أو الغروب .

إن فكرة « الكا » وهى مازالت لليوم موضع نقاش شديد لم يستخلصها علماء المصريين الأوائل بل اكتفوا بترجمتها « الكائن ، الشخص ، الشخصية »  
 Pierret, *Dictionnaire d'archéologie égyptienne*, Paris, 1875, p. 285.

وماسيرو هو الذى هيا نظرية « القرين » في سنة ١٨٧٨ (*Etudes de mythologie et d'archéologie égyptiennes*, I, p. 7, 48. et 77-91)  
 Le Page Renouf, *On the true sense of* رينوف *an important Egyptian word, in the Transactions of the society of*

*Biblical archeology*, VI (1878), p. 494-508. وهي النظرية التي نعرف مقدار اهتمام النظريات الروحية بها . فهم ماسيرو ولوباج رينوف الكا المصرية على أنه شيء شبيه بالجلد الروحي أى ظل للجسم البشرى هوأى حتى ملون لكنه مكون من مادة لطيفة لايمكن فى العادة أن ترى أو أن تلمس وهي تتجسم فى الإنسان وقت مولده؛ والكا حامل للروح (با) . والروح غشاء يحيط بقبس إلهى . وقد ظل ماسيرو متمسكا بهذه النظرية حتى بعد أن أصبحت موضع نزاع شديد (Maspéro, *Le ka des Egyptiens est-il un génie ou un double?*, dans Memnon, VI (1913), 125-146) هذه النظرية كمقيدة أساسية فى علم المصريين لدى مدرسة ماسيرو بأكملها ولدى الذين تأثروا بتعاليمها Naville, *la religion des anciens Egyptiens*, Paris, 1906, p. 53-54; Virey, *La religion de l'ancienne Egypte*, Paris, 1910, p. 102-103 et 234-237; Wiedemann, *das alte Aegypten* Heidelberg, 1920, p. 72; Jéquier, *Histoire de la civilisation égyptienne*, Paris, 1923, p. 151-152.

بيد أن نظرية ماسيرو أبعد من أن تكون مقبولة لدى الجميع وعلى الأخص فى ألمانيا . فند سنة ١٩٠٦ أشار ارمان إشارة عابرة (Ae.Z. 43, 1906) (2) p. 14 No. إلى أنه يرى فى الكا القوة الحوية للإنسان تسرى فيه منذ ولادته ويحافظ على قوامه بالغذاء . وفى سنة ١٩١٠ جعل شيندورف Steirdorff, *Die ka und die Grabstatuen*, Ae.Z. 48 (1910-1911), p. 152-159 روحا حارسا يخلق مع الإنسان ويتبعه كقرين له أثناء حياته . وبعد ذلك بقليل حور برستيد فى هذه الفكرة Breasted, *Development of Religion and Thought in Ancient Egypt*, New-York, 1912, p. 52 et ss. يخلق حقا مع الإنسان لكنه لايدخل فى خدمته إلا فى العالم الآخر؛ انظر أيضا Von Bissing, *Versuch einer neuen Erklarung des ka'i der alten Aegypter*, Muenchen, 1911.

لكن موريه يبحث عن حل عن طريق آخر على صلة بنظريات دوركهيم (Durkheim) Moret, *Le ka des Egyptiens est il un ancien totem ? dans la Revue de l'Histoire des Religions*, L. XVII (1913), p. 181-191



وعنده أن الكا هي قطعة مفردة من المانا <sup>(١)</sup> Mana أى من روح الجنس أى من الجوهر الإلهى Moret, *Le Nil et la civilisation égyptienne*, Paris, 1926, p. 211-212

وأحدث من هذا أن بعض الدراسات مثل Van der Leeuw, *External soul Schutzgeist und der Aegyptische ka*, in *Ae.Z.*, 54(1918), p. 56-64; Thomas, *What is the ka ?* in *J.E.A.*, VI (1920), p. 265-273. حاولت أن توفق بين هذه الآراء بالرجوع إلى الأفكار المعقدة عن الروح البشرية عند بعض الشعوب البدائية ، كما حاول ذلك كيس Kees, *Aegypten* (Kulturgeschichte des alten Orients, I,) Muenchen, 1933, p. 319-320. عن طريق آخر ، وعنده أن الكا ليست إلا تعبيراً معنوياً ابتدع للتعبير عن مجموع القوى فوق الطبيعة التى كان ينسبها المصريون للاله والمؤهلين .

وربما كان من الضروري فى سبيل الوصول إلى حل لمعضلة الكا أن نبدأ بالعزوف عن إنشاء مؤلفة موحدة وأن نعمل على التمييز بين تيارات الفكر المختلفة التى استطاعت أن تظهر نفسها : أو التقاليد المختلفة التى استطاعت أن تبقى حول العبادة الجنائزية ، فى دوائر دينية مختلفة Gardiner, *The Tomb of Amenemhet*, London, 1915, p. 99. هذا على أن ندخل فى حسابنا أن العقائد المصرية قد

تطورت Budge, *from fetish to god*, London, 1934, p. 320

## سكن الروح فى القبر

عن المظاهر الأساسية لهذه العقيدة التى يوجد ما يبرز أنها أقدم العقائد Maspéro, *Histoire ancienne des peuples de l'Orient classique*, I, Paris, 1895, 113-115 .

ممالك آلهة الموتى : إنه لمن الممكن الوصول إلى أقدم الأفكار عن ممالك آلهة الموتى عن طريق التحليل بأن ننزل - فى موسوعات الصيغ الجنائزية ، ماحافظات عليه من التقاليد التى يتعذر التوفيق بينها .

---

(١) المانا : كلمة مستارة من لغة القبائل الجمعية فى بعض جزر الهند الشرقية ( اللغة الملائنيزية ) وهى تدل على القوة الخفية التى هى قوام الكائنات والروح العامة المشتركة فى جنس من الأجناس يتعذر من أصل واحد هو التوأم - المرب

## مشاركة الشعب في المصائر الملكية

- درس برستيد المنافسة بين المذاهب الجنائزية الشمسية والأوزيرية وما نتج عنها من تعديل في النصوص Breasted, *Development of Religion and Thought in Ancient Egypt*, New-York 1912, p. 162-164. وعن مثال Weill, *Le champ des Roseaux et le champ des Offrandes dans la religion funéraire et la religion générale*, Paris, 1936, المراحل المتوالية في مشاركة الشعب في المصائر الملكية بينها موريه Moret, *L'accession de la plèbe égyptienne aux droits religieux et politiques sous le Moyen Empire*, dans le *Recueil d'études égyptologiques dédiées à la mémoire de J.-F. Champollion*, Paris, 1922, p. 331-360. المحاكاة الشمسية للملك وضحاها موريه Moret, *Le jugement du roi mort dans les textes des pyramides de Saqqarah*, dans l'*Annuaire de l'Ecole pratique des Hautes Etudes, Section des sciences religieuses*, Paris, 1922-1923, p. 3-32.

## المحاكاة الأوزيرية

- عن تطور فكرة العدالة Drion, *Les confessions négatives*, dans le *Recueil d'études égyptologiques dédiées à la mémoire de J.F. Champollion*, Paris, 1922, p. 563-564. والمسائل المتعلقة بمحاكاة الموتى عالجها أخيرا شيجل Spiegel, *Die Idee vom Totengericht in der ägyptischen Religion*, Glueckstadt & Hamburg, s.d. نص الفصل ١٢٥ من كتاب الموتى على أساس النقد العلمى أعده ميستر Maystre, *Les déclarations d'innocence (Livre des Morts, chap. 125)*, Le Caire, 1937 وتوجد الصور التي توضحه في : Naville, *Das ägyptische Totenbuch der XVIII bis XX Dynastie*, I, Berlin, 1886, pl. CXXXIII-CXXXIX ; Cf. Daressy, *une représentation égyptienne du pèsement des actions sur un papyrus du Musée du Caire*, dans les *Monuments Piot*, XXV (1921-1922), p. 93-104. الاصطلاح « المبرر » الذي يسند للمتوفى بعد المحاكمة والذي يأتي بعد اسمه في النقوش الجنائزية ابتداء من الدولة الوسطى هو ترجمة للاصطلاح المصرى « ماع خرو » وقد كان هذا الاصطلاح موضعاً لتفسيرات كثيرة التباين فترجمه

شميلون Champollion, *Dictionnaire égyptien*, Paris, 1841, p. 297 بكلمة « صادق » فمع الاعتراف بالمعنى المقابل له بمعنى « تبرير ، تبرئة » أما دفريا Devéria, *L'expression mât-xerou*, dans *Rec. Trav.* I, (1870), p. 10-18 فقد اقترح « مقنع » باعتبار أنها تعبر عن القدرة على نصرته الصديق والعدل والحق بما في الكلام من سلطان معنوي . ورفض المعنى « مبرر » الذي ابتداء يدرج بين علماء المصريات لاعتباره إياه صيغانيا في عبارات مثل « الإله المبرر » ومع هذا فإن تغيير في سنة ١٨٧٢ Lefébure, *Le chapitre XV du livre des Morts*, dans les *Mélanges d'archéologie égyptienne et assyrienne*, II, p. 155-166. قد استبقى وهو على حق معنى « مبرر » الذي أصبح منذ ذلك مقبولا عمليا في علم المصريات . وبين قيدمان أن هذا التعبير يشير إلى محاكمة الروح الموصوفة في الفصل ١٢٥ من كتاب الموتى : Wiedemann, *Die Religion der alten Aegypter*, Munster, 1890, p. 130. ومنذ ذلك أثبت برستيد Breasted, *Development of Religion and Thought in Ancient Egypt*, New-York, 1912. أن هذه العبارة كانت تشير في الأصل إلى محاكمة أوزير أمام محكمة رع أثناء نزاعه مع ست فلا بد أن تكون اصطلاحا قانونيا وهذا هو الرأي المقبول عامة في الوقت الحاضر Erman, *La religion des Egyptiens*, trad. Wild, Paris, 1937, p. 101 et 262. والمعنى الكامل للاصطلاح هو « مبرا بحكم » إذ تشير كلمة خرو « صوت » إلى إعلان هذا الحكم وربما كان ذلك عن طريق النادى العموى .

وقبل الوصول إلى هذا الحل تخط علم المصريات كثيرا وحاول طرقا متباعدة فكانت أولا الحلول العملية وهى التى كانت تقدم ترجمة مضاهية دون أن تحاول الفصل فى المعنى المضبوط للاصطلاح فمن ذلك أن بروغش ترجمها فى المادة المقابلة من قاموسه « مبارك - مرضى عنه » Brugsch *Hieroglyphisch Dimotisches Woerterbuch*, Leipzig, 1867-1882 وفى مكان آخر « منتصر » (Das Totenbuch der alten Aegypter, dans *Ac.Z.*, 10 (1872), p. 129) ويشترح شترن Stern فى نفس المجلة 124-120 (1877), p. 15 الحملة العترة « لىكن مرضيا عنه » ، أما يريه Pierrat, *Recueil d'inscriptions inédites du Musée égyptien*

الذى *du Louvre*, II, Paris, 1878, p. 93-103. كلامه صدق » ( نقلا عن *Guicysse et Lefébure, Le papyrus funéraire* ( *de soutimès*, Paris, 1877, p. 14-15. المعنى العمل للاصطلاح يجب أن يؤدي في جميع الأحوال تقريبا بكلمة « عادل » .

ومع هذا استمر الاجتهاد في تحليل الاصطلاح : فان جريو *Grébaut, Hymne à Amon-Râ des papyrus égyptiens du Musée de Boulaq*, Paris, 1874, p. 110-122. مع التزامه ترجمة شميلون اقترح المعنى « صادق القول » وهو في اعتقاده يجعل المتوفى يتمثل في إله الشمس الذى كان من حقه أن « ينطق بالحقيقة » بالمعنى الإلهي أى أن يخلق الكينونة بفعل كلمة . أما ناثيل ( *Naville, la Litanie du soleil*, Leipzig, 1875, p. 75 No. 1) فقد عاد لفكرة دقريا وتعمق فيها إلى أن أضنى على هذه الكلمة معنى « قاهر » وما هي إلا ترجمة مقابلة لكلمة « متصّر » التى استعملها لوباجرينوف *Le Page Renouf, Hibbert Lectures*, 1879, p. 186.

لم يكن هناك مفر من تقديم تفسير سحرى للاصطلاح يتمشى مع الأفكار الراجحة عن الدين وقد قدمه ماسيرو تقدما ساطعا في سنة ١٨٨٠ *Maspéro, sur l'expression mâ-Khrâou* (Etude de mythologie et d'archéologie égyptienne, I, Paris, 1893, p. 94-114). ومعنى الاصطلاح حسب رأيه « عادل الصوت » وهو يعبر عن صحة النغم الضرورية لنجاح الصيغ السحرية . وقد غير فبرى المعنى مع بقائه في مجال الفكرة ذاتها *Virey, Le tombeau de Rekhmara*, Le Caire, 1889, p. 101, note 7 وعنده أن ماع خرو يعنى « الذى يحقق الكلام » أى الذى يمنح صوته الحقيقة المجسمة للصور السحرية التى في القبر واقتبس موريه هذه الترجمة *Moret, Le rituel divin journalier en Egypte*, Paris, 1902, p. 152-164; *Du caractère religieux de la royauté pharaonique*, Paris, 1902, p. 168. لكنه يعطيها معنى « من له الصوت الخالق » وهو بهذا يلحق بتفسير جريو لكن بدلول سحرى . وقد هجرت الآن التفسيرات التى من هذا النوع .

## التألف بين المذاهب

لخص ماكزى مسرى الروح في طريقها إلى عماكة أوزير وأبدها بكنبر

Mackenzie, *The Soul's Journey to Paradise, in the Wonders of the Past*, London, s.d., p. 339-351.

## مجموعات المصنف الجنائزية

Sethe, *Die Totenliteratur der alten Aegypter*, Berlin, 1931

يتكون كتاب الأهرام من مجموعة من النصوص المنقوشة في داخل أهرام سقارة الخمسة أحدها من الأسرة الخامسة وهو هرم وناس والبقية من الأسرة السادسة وهى أهرام تى وپى الأول ومرى ن رع وپى الثانى وقد اكتشف هذه النصوص ماسپرو سنة ١٨٨١ ونشرها ما بين سنتى ١٨٨٢ و ١٨٩٢ مع ترجمة عجلى فى *Rec. Trav.*, 4-14 وأعد زيته لها طبعة على أساس النقد العلمى

Sethe, *Die altaegyptischen Pyramidentexte* 4 vol. Leipzig, 1908-1922. وقد ترك نفس العالم مذكرات طبعت بعد موته وهى شرح هام لهذه النصوص

Sethe, *Uebersetzung und Kommentar zu den altaegyptischen Pyramidentexten*, Gluckstadt & Hamburg, s.d. وظهر منها ثلاثة أجزاء كاملة من الأربعة التى أعلن عنها. ونشر سيبيلز أخيراً ترجمة كاملة لها

Speelers, *Traduction, index et vocabulaire des textes des Pyramides égyptiennes*, Bruxelles, s.d.; *Speelers, comment faut-il lire les textes des pyramides égyptiennes?*, Bruxelles, 1934.

وقد نشر لاکو نصوص التواييت في مجموعة أولى تحوى مختارات من

Lacau, *Textes religieux égyptiens* (tirage à part du *Rec. Trav.*, vol. 26-31, Paris, 1910.

ويعبر دى بوك طبع نشرة كاملة على

أساس النقد العلمى. De buck, *The Egyptian coffin Texts*, Chicago, 1935.

وتوجد ترجمة علمية لفصول التى نشرها لاکو وفصول أخرى اكتشفت في سقارة (Quibell, *Excavations at Saqqara* (1906-1907), Cairo, 1908 p. 21-61.)

وعلى تواييت بمتحف القاهرة Lacau, *sarcophages antérieurs au Nouvel*

Roeder, *Urkunden Empire*, 2 vol., Le Caire, 1904-1906.

*sur Religion des alten Aegypten*, Jéna, 1915, p. 199-223.

أول طبعة لكتاب الموتى قام بها لفسبوس على نسخة من عهد البطالسة  
 Lepsius, *Das Totenbuch der Aegypter*, Leipzig, 1842. وهى صورة  
 بالحجر لورقة البردى. وقام ناقل بطبعة لمخطوطات العصر الطبى على أساس  
 النقد العلمى مع نقل الصور التى تحلى النسخ المختلفة Naville, *Das aegyptische Totenbuch der XVIII. bis XX. Dynastie*, Berlin, 1886  
 وجزأين. ويجب الحذر من ترجمة يريه الفرنسية Pierret, *Le livre des Morts des anciens Egyptiens*, 2e-éd., Paris, 1907  
 ويستحسن الرجوع إلى ترجمة لوياج رينوف الإنجليزية التى أتمها ناقل The Lifework of Sir Peter le page  
 Renouf, IV, Paris, 1907 (Bibliothèque Egyptologique, série étrangère)  
 أو إلى ترجمة رويدر الألمانية Roeder, *Urkunden zur Religion des alten Aegypten*, Jéna, 1915, p. 224-296.  
 عن محتويات كتاب الموتى : Maspéro, *Le Livre des Morts*, dans la *Revue de l'Histoire des Religions*, XV, p. 266-316; Moret, *Au temps des Pharaons*, Paris, 1912, p. 199-243.  
 وهناك مؤلفات صغيرة جنازية أخرى أقل أهمية كانت دارجة فى كل  
 العصور فى مصر كالذى نشره دى هوراك De Horrack, *Le Livre des Respirations*, Paris, 1877.

## ٨ — عبادة الموتى

### التحنيط

Elliot Smith & Dawson, *Egyptian mummies*, London, 1924;  
 Dawson, *Making a mummy*, in J.E.A., XIII (1927), p. 40-49;  
 Spielmann, *To what extent did the ancient Egyptians employ bitumen for embalming?* ibid. XVIII (1932), p. 177-180; Elliot Smith, *The wonder of the mummy*, in *Wonders of the Past*, London, s. d., I, p. 385-395; Sethe, *Zur Geschichte der Einbalsamierung bei der Aegyptern und einiger damit verbunden Braeuche*, Berlin, 1934.

فقرات المؤلفين الأقدمين الذين وصفوا التحنيط هي : هيرودوت

الكتاب الثاني ٨٨ - ٨٩ ؛ ديودوروس الكتاب الأول ٩١ : ٩٢ .

نص كتاب الطقوس المصرية في التحنيط معروف من صورتين إحداهما ورقة بولاق رقم ٣ التي نشرها مارييت Mariette, *Les papyrus égyptiens* du Musée de Boulaq, I, Paris, 1870, pl. 6-14 والأخرى ورقة اللوفر رقم ٥١٥٨ نشرها وترجمها وعلق عليها ماسيرو Maspéro, *Mémoire sur quelques papyrus du Louvre*, Paris, 1875, p. 14-104 ورويدر إلى الألمانية Roeder, *Urkunden zur Religion des alten Aegypten*, Jéna, 1915, p. 297-305.

عن تجهيز المقابر في عهد الدولة الوسطى Garstang, *The burial customs of Ancient Egypt*, London, 1907. Maspéro, *Sur les figures et les scènes en ronde bosse qu'on trouve dans les tombeaux égyptiens*, dans les *Études de mythologie et d'archéologie égyptiennes*, VIII, Paris, 1916, p. 223-245; Foucart, *le mobilier funéraire sous la XIIe Dynastie*, d'après une publication récente de M. Steindorff dans la *Revue Archéologique*, 1898, p. 366-398.

وفي الدولة الحديثة : Toda, *La découverte et l'inventaire du tombeau de Sen Nezem*, dans *An. serv.* 20 (1920), p. 145-160.

عن أواني كانوب : Reisner, *The dated canopic jars of the Gizeh Museum*, in *Ae.Z.*, 37 (1899), p. 61 - 72.  
عن تماثيل الخدم الموضوعة في مقابر الدولة القديمة : Borchardt, *Die Dienerstatuen aus den Graeben des alten Reiches*, in *Ae.Z.*, 35 (1897), p. 119-134.

وما يختلف كثيرا عن فكرة هذه التماثيل فكرة المحيين ( شوايبي ) المستعملة ابتداء من الدولة الوسطى والتي أمدتنا المقابر بالآلاف منها وفي أغلب الأحيان مدهونة بطلاء أزرق . وهي في الأصل صورة مصغرة للمومياء وكان على السحر أن يحيا لتعمل بدلا من المتوفي في حقول أوزير ولهذا الغرض كانت تحمل غالبا نص الفصل السادس من كتاب الموتى . عن كل ما يخصها : Speelers, *Les figurines funéraires égyptiennes*, -Bruxelles, 1923.

## الجنائزات

Maspéro, *Etudes sur quelques peintures et sur quelques textes relatifs aux funérailles* (Etudes égyptiennes. I, 2), Paris, 1881; Foucart, *Le tombeau d'Amonos*, Le Caire, 1935, *Etudes thébaines, Les voyages mystiques aux villes saintes, dans Egyptian Religion*, III (1935), p. 1-17, 67-94 et 163-191.

Moret, *Mystères égyptiens* : عن طقوس البعث التي تقام في القبر : Paris 1922.

## صفات المقابر

Borchardt, *Das Grab des Menes*, : عن القبور العتيقة ذات الحلايا : in *Ae. Z.*, 36 (1898), 87-105.

## أهرام وجبانات الدولة القديمة

Capart, *Memphis, à l'ombre des Pyramides*, Bruxelles, 1930 يعطى كتاب كاپار  
Bruxelles, 1930 فكرة عامة كاملة عن جميع المسائل الخاصة بالأهرام والآثار  
التي تقع دراساتها التفصيلية في دائرة تاريخ الهندسة المعمارية والفن. أنظر أيضاً  
Peet, *The Pyramids of Egypt, in Wonders of the Past*, II, London, s.d., p. 423-435; Murray, *The great pyramid*, ibid., III, p. 932-936.  
وأحدث تذكرة عن تشييد الهرم الأكبر هي : Borchardt, *Einiges zur dritten Bauperiode der grossen Pyramide bei Gise*, Berlin, 1932.  
ويجب ألا يحسب أدنى حساب لما تمخض عنه بعضهم حديثاً بجوداً من أحلام  
شارل بيازى سميث Charles Piazzi Smyth عن أبعاد الهرم الأكبر وما  
تكشف عنه من علم خفي عند قدماء المصريين فقد محق جيكيه هذه الضلالات  
محققاً لارجعة فيه Jequier, *Le prétendu secret de la grande Pyramide*, dans le *Journal de Lausanne* du 24 Janvier 1937.

## عن المصاطب

Bénédite, *les origines du mastaba*, Paris, 1908; Roeder, *Das aegyptische Mastaba-Grab*, in *Ae. Z.*, 65 (1911), p. 771-780 وعلى الأخص المؤلف



الجليل وهو الأول من سلسلة ستظهر فيما بعد *Reisner, The Development of the Egyptian Tomb down to the Accession of Cheops, Cambridge, 1936*. ويوجد فهرست مفسر للمناظر المحفورة أو المرسومة في المصاطب وهو *Klebs, Die Reliefs des alten Reiches, Heidelberg, 1915*.

المناظر المحفورة في المصاطب على جدران المصلى، الذى قد يمتد حتى يشمل عدة غرف، تمثل المتوفى وهو يشرف على الأعمال في ضياعه. وهي مقسمة إلى فصول ومازال تفسيرها عرضة للنقاش من أساسه.

فقد أدرك علماء المصريات الأوائل صبغتها المدنية المحضنة إدراكاً تاماً (*Pierret, Dictionnaire d'archéologie égyptienne, Paris, 1875, p. 326*) وفى سنة ١٨٧٨ عبر ناقل فى مؤتمر المستشرقين فى ليون عن رأى المشترك باعلانه أثناء المناقشة أن هذه الصور ترمى إلى أن تثبت لسلالة المتوفى أنه كان رجلاً ثرياً وسعيداً (*Maspéro, Etudes de mythologie et d'Archéologie égyptiennes, I, p. 20*) وفى سنة ١٨٨١ رسم ماسيرو الخطوط الأولية لتفسير هذه المناظر تفسيراً مستمداً من السحر (المرجع السابق ص ١٩٣ - ١٩٤) ثم عاد إليه فيما بعد وتوسع فيه خلال كل مؤلفاته وهو أنه كان على هذه المناظر أن تمثل الأشياء التى تمثلها خلقاً حقيقياً بقوة السحر وقد لقى هذا التفسير حظاً كبيراً (*Naville, la religion des anciens Egyptiens, Paris, 1906, p. 56-58; Virey, La religion de l'ancienne Egypte, Paris, 1910, p. 266; Wiedemann, Das alte Aegypten, Heidelberg, 1920, p. 2; Moret, Le Nil et la civilisation égyptienne, Paris, 1926, p. 463*). بهذه الحقيقة وهى أن هذه المناظر قد تحوى أحياناً صورة الجنائز.

لكن أحدث الأبحاث قد تخلصت من هذا التفسير إذ لا يرى إرمان فى هذه المناظر إلا تعبيراً عن اللذة التى يثيرها صاحب القبر والمسة التى تجلبها قطعة فنية (*Erman, La religion des Egyptiens, trad. Wild, Paris, 1937, p. 291 note 1. Kees, Aegypten, 1933, p. 152-153*). الرغبة فى أن تحاط مائدة القرايين، من أجل روح الميت التى تأتى لتتمون منها، بزخارف تعيد إلى ذهنها نظام معيشتها المنزلية. ويظهر أن هناك أكثر من هذا إذ يمكن أن نفترض أن الغرض

من هذه الزخرفة في المصلى ، حيث يأتي الأحياء لتقديم قرايئهم ، إنما هو الإيجاء بفكرة عليا عن ثراء المتوفى أى نفس الغرض الذى توحى به الكتابات التى يعدد المتوفى فيها ألقابه عن رضى ويشئ على حسن فعاله، ولكن مع نقله إلى عالم الصور . رجل هذا مقامه لا يمكن أن تقدم له قرايين غنه خصوصا وأن مركزه الأرضى القديم ضمين بأنه شفيح قوى فى العالم الآخر حيث يكفل قبوله فى الجبانة الملكية بقاءه فى وظيفته لدى الملك الراحل .

### المقابر الصخرية فى العصر الطليبي

عن تطور اللوحة Mueller, *Die Totendenksteine des mittleren Reiches*, Le Caire, 1933.

Steindorff & Wolff, *Die thebanische* : عن المقابر الصخرية : Graebervoelt, Glueckstadt & Hamburg, 1936; Weigall, *The Valley of the Tombs of the Kings*, in *Wonders of the Past*, London, s.d., I, p. 155-164.

Grapow, : عن الكتب الخنازية المنقوشة على جدران المقابر الصخرية : *Studien zu dem thebanischen Koenigsgraebern*, in *Ae.Z.* 72 (1926), p. 12-39

ربما كان كتاب الليالى، كما سماه لفيير هو أقدم مؤلف حسب ما يتبين من بعض تفاصيله وهو يحتوى على وصف المناطق المختلفة المقابلة لساعات الليل التى تمر بها الشمس الليلية، وهى المكتوبة تحت صورة هائلة للإلهة نوت. ولا يعرف هذا الكتاب للآن إلا من نسخة مقبرة رع مس سو (رعسيس) السادس (Champollion, *Notice descriptive*, II, p. 630-684) ومن الموجز الذى فى مقبرة رع مس سو (رعسيس) الرابع (Lefebure, *Les hypogées royaux de Thèbes*, 3e division, Paris 1989, pl. XXVII) ومن النسخة الناقصة فى ضريح ستى الأول فى أيدوس (Frankfort, *The Cenotaph of Seti I at Abydos*, I, London, 1933, p.68-71) ولم ينشر له للآن طبعة على أساس النقد العلمى ولا ترجمة أيضا .

وكتاب الأبواب معروف أكثر من سابقه وقد سعى هكذا لأن ساعات الليل التى تتخذ أقساما لجرى الشمس تفصلها فى النص بعضها عن البعض أبواب

هائلة . وتوجد دراسة لهذا الكتاب في Maspéro, *Etudes de mythologie et*  
Lefébure, في ترجمة في *d'archéologie égyptiennes*, II, Paris, 1893, p. 163-181.  
*The Book of Hades, in the Records of the Past*, 1st series, X, p. 79-134  
Budge, *The Egyptian Heaven* كما يوجد النص وترجمته في & XII, p. 1-35  
*and Hell*, London, 1925, II, p. 43-306 والنص الذى اتخذ أساسا هو  
نص تابوت ستن الأول المحفوظ فى متحف سون Soane فى لندن .

لكن الكتاب الأكثر انتشارا والذى ينبسط على طول جدران المقابر  
الملكية وعلى توابيت الملوكة ثم فيما بعد على توابيت الأفراد والذى عثر فى المقابر  
على نسخ منه على أوراق البردى هو كتاب « إم دوات » أى « ما فى العالم السفلى »  
وفكرته هى فكرة الكتب السابقة : صورت فيه الشمس وهى تجتاز فى سفينتها  
مناطق العالم الآخر أو دوائره الإثنتى عشرة وعلى جانبي النهر صور قاطنيه  
وأوصافهم . ويوجد من هذا الكتاب صورتان إحداها مطولة والأخرى موجزة  
وقد نشر جيكيه الصورة الموجزة وترجمتها *Jéquier, Le Livre de ce que il y a*  
*Bucher, Les textes des* المطولة و *PHadès*, Paris, 1894  
*tombes de Thoutmôsis III et d'Aménophis II*, I, Le Caire, 1932. ولما  
ترجمة تحت التحضير وقد أعطى ماسيرو تحليلًا لهذا الكتاب والبيانات  
الدينية التى يحتوئها Maspéro, *Etudes de mythologie et d'archéologie*  
Budge, *égyptiennes*, II, Paris, 1893, p. 27-163. ويوجد نص مع الترجمة فى  
*the Egyptian Heaven and Hell*, I, London, 1925.

عن التوابيت الملكية من مقابر طيبة الصخرية : Hayes, *Royal*  
*Sarcophagi of the XVIII Dynasty*, Princeton, 1935-  
الجهاز الجنائزى الذى عثر عليه كارتر فى مقبرة توت عنخ آمن منشور  
فى : Carter & Mace, *The tomb of Tutankhamen*, 3 vol. London, 1923-1933

عن نظام المقابر المدنية فى الدولة الحديثة : Bruyère, *Rapport sur*  
*les fouilles de Deir el-Médineh* (1923-1924), Le Caire, 1925, p. 5-24  
et pl. XXIX-XXX; *Id.* (1924-1925), Le Caire, 1926, p. 12-14.

ويوجد فهرست مناظر المقابر المدنية في الدولة الوسطى والدولة الحديثة  
 Klebs, *Die Reliefs und Malereien des mittleren Reiches*. Heidelberg, في  
 1922. *Die Reliefs und Malereien des neuen Reiches*, I, Heidelberg, 1934.

### خدمة القرايين

موضوع مؤسسة القرايين « برجت » ملخص ومرفق بالمراجع في :  
 Gardiner, *Notes on the story of simuhe*, Paris, 1916, p. 77; Montet, *Les scènes de la vie privée dans les tombeaux égyptiens de l'Ancien Empire*, Strasbourg, 1925, p. 380-384.  
 Erman, *La religion des Egyptiens*, trad. : عن خدمة القرايين  
 Wild. chap. XV, *La sollicitude envers les morts*, Paris, 1937, p. 281 et suiv.; Maspéro, *Le rituel du sacrifice funéraire*, dans les *Etudes de mythologie et d'archéologie égyptiennes*, I, p. 283-324.

### ٩ — السحر

عالج لكسا الموضوع بإفادته مع مجموعة من النصوص واللوح في :  
 Lexa, *La magie dans l'Égypte antique*, 3 vol. Paris, 1925.  
 Hopfner, *Griechisch-ägyptischer* : وعن السحر الإغريقي المصري  
*Offenbarungszauber*, Leipzig, 1921.  
 Wiedemann, *Die Amulette der alten Aegypter*, : وعن التماثيل  
 Leipzig, 1910.  
 Lacau, "Les statues guérisseuses" dans : عن « التماثيل الشافية »  
*l'Ancienne Egypte*, dans les *Monuments Piot*, XXV (1921-1922),  
 p. 189; Lefébvre, *La statue "guérisseuse" du Musée du Louvre*,  
 dans *B.I.F.A.O.*, XXX, (1930), p. 86-96.  
 هذه التماثيل المغطاة بعزائم ضد الثعابين والعقارب كانت توضع على  
 قاعدة مجهزة بحوض وينذر بها الأفراد في صحن المعبد فكل من عضه ثعبان  
 أولدغته عقرب يستطيع أن يصب الماء على رأس التمثال ويتلقاه في الحوض بعد  
 أن يمر على النص المنقوش ويشربه لينعم بفضائله الشافية .

## الفصل الرابع

### ما قبل العصر الثنى والعصر الثنى

#### ١ - التاريخ السيامى

١ - ما قبل العصر الثنى (حوالى ٣٣٠٠ - حوالى ٣١٩٧)

كانت مصر فيما قبل الحقبة التاريخية تنقسم إلى مملكتين حريتين (نسبة للإله حر - حوريس) عاصمتاهما ب (بوتو) للشمال ونجب (الكاب) للجنوب<sup>(١)</sup>. وملوك هاتين المملكتين هم الذين تسميم الأسانيد التاريخية المتأخرة باسم «أتباع حر (حوريس)» وقد استولت الأسطورة على «أتباع حر» وجعلت منهم شخصيات قصصية لعبت دوراً كبيراً فى عقائد المصريين الدينية فاعتبروا فى البدء - وبوصفهم ملوكاً أمواتاً، أرواحاً تشغل مكاناً وسطاً بين الآلهة والناس ثم لم تلبث أن تولدت مع الزمن فكرة تزعم أن هؤلاء الملوك كانت لهم هذه الطبيعة النصف الإلهية فى حياتهم، ثم توصلوا بطريق النقل من الدينى إلى التاريخى إلى أن جعلوا من «أتباع حر» أولياء تملكوا على مصر خلال الفترة المديدة التى تفصل فى ذهن المصريين الأسرات الإلهية الخرافية عن الأسرات التاريخية وعزوا إليهم ملكاً طويلاً امتد عدة آلاف من السنين وقوة تفوق بكثير ما يستطيعه البشر وإن كانوا ملوكاً.

فى الأصل لم تكن «أرواح نحن وأرواح ب» إلا «أتباع حر» ثم تمثلوهم فى العصر المتأخر فى أبناء حر (حوريس) الأربعة وفى هذا العصر لم يكونوا موضعاً

(١) لسكل من هاتين البدينين مقابل فبلدة ب تجاورها وتخرج بها بلدة د ب وقد أطلق على المدينة كلها پرواجيت أو پراوت أى بيت الإلهة واجيت (الحية) ومنه اشتق اسمها بوتو مند الاغريق وهى الآن بلدة ابطو مركز دسوق ونجب بجابلها على الشاطئ الغربى نحن (عبرانيوليس) - العرب

للمتجيد في عاصمتي المملكة الدينيتين فحسب بل في مصر بأمرها .  
وقد أمدتنا الحفائر التي أجريت في موضع نخن بالوجه القبلي منذأربعين عاما بمعلومات قيمة عن الفترة التي تسبق الحقبة التاريخية مباشرة فكشفت عن ملكين من ملوك الوجه القبلي تروى آثارهما بطريق الصور مراحل إدماج الملكين : فكان يظن زمنا طويلا أن هذين الملكين هما آخر « اتباع حر » في الوجه القبلي ، إلا أنه لم يعد من المؤكد اليوم أنه يجب خشداً هذين الملكين بين « اتباع حر » إذ من المعروف الآن أن مملكة نخن سبقتها فترة طويلة عرفت مصر خلالها نعمة الوحدة : لهذا يتحتم أن نضع حكم « اتباع حر » أهل الشمال منهم وأهل الجنوب قبل فترة الوحدة الأولى هذه مباشرة . وسيعرض هذا الموضوع فيما بعد ( انظر حالة المسائل - ص ١٧٩ - ١٨٠ ) ويكفي القول هنا أنه قبل أن يبدأ التاريخ في مصر مباشرة كانت البلاد منقسمة إلى مملكتين متعاديتين وأن التنافس بين الشمال والجنوب انتهى حوالى سنة ٣٢٠٠ بانتصار الجنوب على الشمال . وهذا هو ما ترويه الأسانيد التاريخية التي وجدت في نخن .

وأقدم هذه الأسانيد هو رأس دبوس من الحجر الجيري الملك تعودنا تسميته « الملك عقرب » لأن صورة هذه الحشرة كانت تستخدم لكتابة اسمه ، ورأس الدبوس هذه مغطاة بصور موزعة على ثلاث مناطق : المنطقة العليا يشغلها صف من الحوامل تحمل رايات بعض المقاطعات ومعلق عليها طيور ميتة وقسي وهي طريقة رمزية وساذجة للتذكير بانتصار عدد من مقاطعات الوجه القبلي على الأعداء المتحالفين من المصريين من أهل الدلتا الذين يرمز إليهم بالطيور الميتة ومن البدو من سكان الواحات والمصايب الصحراوية وهم المرموز إليهم بالقسي ومناظر المنطقة الوسطى تتعلق بتنظيم النصر فالملك يغطي رأسه تاج الوجه القبلي الأبيض ويده فأس وهو يستعد لحفر ترعة وأمامه شخص قصير القامة وظيفته حمل التراب الذي يستخرجه الملك بالحفر في قفة من أغصان الصفصاف يحملها بين يديه . ويتبع الملك اثنان من حملة الأعلام وتشغل بقية المنطقة مناظر الإبتهاج : نساء يعبرن عن ابتهاجهن تعبيراً بدائياً بحركات الرقص مع التصفيق بالمدين تصفيقا إيقاعيا .

وتجرى هذه المناظر على شاطئ النيل المصور في المنطقة السفلى، وهناك جزر دائرها غير منتظم تعرض الخطوط المتموجة التي تمثل النهر ولم يبق منها ما يكاد يكون كاملا إلا جزيرة واحدة يرى فيها رجلان يعملان في الأرض ونخلة فخمة تمثل على ما يظهر ثمرة جهدهما .

من هذه المناظر المختلفة يمكن استخلاص النتائج الآتية :-

( ١ ) حاول ملك ما أن يوحد البلاد ولعجزنا عن قراءة اسمه بالضبط نسميه الملك عقرب .

( ٢ ) توجت هذه المحاولة بنصر جزئى ترك المملكتين قائمتين . إذ أن الملك لم يلبس التاج المزدوج بعد .

( ٣ ) عمل الملك بعد النصر بجهد على تنظيم البلاد .

وربما امتد سلطان الملك عقرب إلى حدود الدلتا ومع أسوأ الفروض فقد وجدت في جبانة طرة شمال منف شقفة من قنر من الفخار عليها اسم الملك مكتوبا بالمداد .

ومن المحتمل جدا أن الملك عقرب قد خلفه الملك نعرمر ، وهذه على الأقل هي القراءة المقبولة عامة للعلامتين ( سمكة وإزميل ) المستعملتين في كتابة اسمه . وقد آثم هذا الملك الوحدة التي بدأها سلفه . وتقليبات هذا النصر موصوفة بالصور على وجهى اللوحة المنورة من الشست الأخضر والتي وجدت في قبر هذا الملك في نخن وهي لوحة كبيرة دقيقة الشكل يشغل قممها الاسم الحرى ( نسبة إلى حوريس ) للملك تحف به رأس بقرة لها تقاطيع وجه آدمى منظورة من الأمام تمثل الإلهة حت حور ( حت حور ) ، ويشغل الظهر بأكمله منظر يمثل انتصار الملك على أهالى الدلتا تمثيلا رمزيا فترى نعرمر مسلحا بالدبوس وبهم يتحطم أحد أهالى مقاطعة الخطاف . وهذا المنظر الذى يقبض فيه الملك على خصمه المطروح أمامه من شعره منظر انعوزجى في الصور الملكية في كل عصور التاريخ المصرى . وتحدد مجموعة رمزية موضوعة بالضبط فوق العدو المقهور جنسية الأعداء الذين يقاتلهم الملك وهؤلاء يمثلهم رأس تبر من النبات الرمزى للدلتا ويسيطر على المجموعة الإله البازى جر ، الذى يرجع إليه الفضل

في النصر: وهو ممسك بالرأس المعادية بجمل يقبض عليه بمنقاره ويبدو أنه يقدمها للملك. والمنطقة السفلى يشغلها عدوان عاريان ممددان على الأرض. أما وجه اللوحة فمقسم إلى ثلاث مناطق: الوسطى منها مزدانة بطراز اسبوي من حيوانين خرافيين متقابلين تتشابك رقيتاها المفترتان في الطول لتحيطا بنقرة كانت في الأصل تسحق فيها الاكحال. وفي المنطقة السفلى يتمثل الملك في ثور بطأ عدواً راقداً ويحطم بقرنيه سور مدينة له شرفات. والمنطقة العليا هي أهمها من الناحية التاريخية حيث إن الملك متوج في هذه المرة بتاج الوجه البحري الأحمر وفي هذا دليل على توحيد المملكتين على أثر الانتصار الذي ترويه الصور على الوجه الآخر من اللوحة. وهو مصور تجاه صفين من الجثث مصفدة ومقطوعة الرؤوس. ويتقدم الملك أحد رجال الدولة وأربع من رايات المقاطعات ويتبعه حامل نعله.

وقد وجد رأس دبوس الملك في نخن حيث وجدت اللوحة. وهو يشيد بنفس الانتصار والملك مصور عليه أيضاً لابساً تاج الوجه للبحري الأحمر. جالساً تحت مظلة يحميه تخليق العقاب إله الكاب فوق رأسه وتتقدمه الرايات الأربع ويحيط به رجال بلاطه. وهذا عيد ابتهاج بتعداد الغنائم. أما الأرقام فهي خيالية محضة كما هي الحال دائماً.

وهذه المناظر تبدو دليلاً على أن توحيد مصر من عمل نعرمر لامن عمل منى (مينا) كما كان يعتقد من قبل وقد حاول البعض أن يجعل من نعرمر ومنى شخصاً واحداً بذاته وسنعرض فيما بعد (أنظر حالة المسائل ص ١٨٠ - ١٨١) لهذه المسألة التي كانت موضع مناقشات عدة عرضاً مستفيضاً.

## ٢ - العصر الثني

٣١٩٧ - ٢٧٧٨ تقريباً

(أ) الأسرة الأولى: العصر الثني، وهكذا سمي من اسم بلدة ثني (طينة). يشمل الأسرتين الأولى والثانية من أسرات مانيثون. ولم يعثر للآن على



أطلال نثى<sup>(١)</sup> التي كانت عاصمة ملوك هذا العصر لكنه من المستطاع أن نحدد موقع البلدة بالضبط في جوار ابجو (ايدوس : العراية المدفونة) حيث وجدت الجبانة الملكية. ومن المعلوم أن مقر الملوك لا يبتعد عن الجبانة أبداً. وقد كشفت الحفائر التي أجريت في أواخر القرن الماضي في منطقة ابجو عن عدد كبير جداً من أشياء متنوعة موسومة بأسماء مختلف ملوك هذه الأسرات وكثيراً ما تختلف هذه الأسماء اختلافاً كلياً عن تلك التي أمدتنا بها القوائم الملكية ومانثون. ولن نحسب في هذا العرض حساباً لغير الأسماء التي أمدتنا بها الآثار ويمكن جمع هذه الأسماء في القائمة الآتية مرتبة ترتيباً زمنياً :

١ - عحا ٢ - جر ٣ - حت ٤ - ودي ٥ - عج إب

٦ - سمرخت ٧ - قع .

ومقابر الستة الآخرين واقعة كلها في ابجو (ايدوس) ولكن بما أنه لم يعثر على جسد أى منهم جاز التساؤل عما إذا لم تكن لهم مدافن في مكان آخر وأن مقابر ابجو لم تكن إلا مجرد أضرحة. ويظهر أن الحفائر الحديثة في سقارة (شتاء سنة ١٩٣٧ - ١٩٣٨) جاءت تؤيد هذه النظرية إذ أن مصلحة الآثار المصرية كشفت أخيراً عن مقبرة من الأسرة الأولى وجدت فيها الشيء الكثير من الأواني الموسومة باسم الملك عحا (أنظر Archiv fuer aegyptische Archeologie, I (1938), p. 50-53 حيث توجد صورة من بلاغ مصلحة الآثار المصرية) وليس من المستطاع استخلاص آراء نهائية من هذا الكشف قبل أن نطبع نتائج الحفائر إلا أنه كان يجدر على الأقل الإشارة إلى كشف قد يغير الرأي العام عند علماء المصريات عن الأسرة الأولى تغييراً محسوساً.

فاذا ثبت أن مقبرة سقارة هي حقاً مقبرة الملك عحا فتضاءل الاحتمال في أن تكون مقبرة نقادة التي طالما نسبت لمنى (مينا) هي مقبرة نت حتب زوجة عحا: حسب ما يميلون إليه الآن. إذ أنه يصعب أن نفرض أن زوجة ملك مدفون في منطقة منف تدفن في الوجه القبلي ومن المؤكد أن مقبرة سقارة من عصر

---

(١) يدعون أحياناً من غير دليل قاطع أن بلدة نثى كانت في موضع قرية البربا الحالية شمال غرب جرجا (أنظر Darcsey. Rec Trav. XVI (1894), p. 124-5)

الملك عحا ولكن ليس من الفطنة مع معلوماتنا الحالية أن نحاول الدقة أكثر من هذا .

والآثار الجنائزى الذى كشف عنه أثناء حفائر ايجو ( ايدوس ) يتكون في جوهره من أوان من المرمر والحجر الصلب ولوحات من العاج عظيمة القيمة التاريخية إذ يظهر في الواقع أنهم كانوا يثبتون فيها أهم الحوادث في كل حكم وعلى الأخص الحروب والحفلات فهي حوليات ملؤلاء الملوك في حالة مهشمة بكل أسف وبفضلها كان من المستطاع الوقوف على التطور السريع الذى يميز فترة التكوين هذه .

ولم يعثر على اسم منى ( مينا ) إلا مرة واحدة على لوحة من العاج عثر عليها في نقادة سنة ١٨٩٦ ويجوار اسمه يقرأ اسم حرعحا الملك المعروف من الآثار العديدة المرقومة باسمه التى عثر عليها في ايجو ولذا جعلوا منى وعحا شخصا واحدا بذاته معتبرين منى الاسم نبتى للحر عحا . والحق أن المسألة أشد تعقيدا كما سنرى فيما بعد ( انظر التعليقات : حالة المسائل ) وسننسب لمنى مؤقتا ما ننسبه إليه الأسطورة ، وللملك عحا الوقائع التاريخية التى تخبر عنها الآثار المرقومة باسمه . والواقع أنه ليس من المقطوع به أن العلامة المرسومة على لوحة نقادة يجب أن تقرأ « من » وأنها تدل على منى ، ويجب أن تنسب هذه اللوحة مؤقتا إلى الحر عحا هذا مع صعوبة تفسيرها . وفي هذه الحالة لا يتبقى لنا غير ماترويه الأساطير وقد نقل هيردوت وماثيون رواية ترى إلى أن منى هو مؤسس منف والواقع أنه ليس من المحال أن يكون منى ( أو الملك الذى يتمثل فيه ) قد أدرك الأهمية الاستراتيجية للموقع الذى نشأت فيه فيما بعد مدينة منف وهو الحد الطبيعى بين الوجه البحرى والوجه القبلى إلا أنه يبدو جيدا أن تأسيس منف متأخر تأخرا واضحا عن مبدأ الحقبة الثانية ، ويجب أن يؤخر إلى عهد عج إب وقد روى ماثيون وديودوروس أساطير أخرى لا تستحق أية ثقة إذ يروى أولهما أن منى قتله فرس بحر ويروى الثانى أن تمساحا أنقذه والأرجح أنهما صورتان من أسطورة قديمة .

آثار الملك عجا عجيبة وبعضها هام وقد ادعى البعض أن لوحة نقادة

المذكورة أعلاه ماهى إلا ذكرى لعيد ضم الوجهين وهذا الاحتفال مصور على لوحات أخرى من العاج وهو يجرى بحضور الملك أمام القصر ويسمى « استلام الجنوب والشمال » وهذا الاسم لم يرد ذكره فى لوحة نقاذه كما أن المنظر يجرى بطريقة مختلفة بعض الاختلاف وبالرغم من هذا فمن المحتمل أن يكون المقصود هنا هو أيضا عيد يحتفل به تمجيذا لتوحيد مصر .

وتتعلق آثار الحر ( حوريس ) عجا الأخرى إما بحوادث تاريخية وإما باحتفالات ، فمن النوع الأول يجب أن نذكر ذلك الأثر الذى يخلد ذكرى الانتصار على التوبيين وقطع اللوحات التى تمثل مصريين وليبيين يحضرون جزية للملك علامة على التمجيد والخضوع . ومن النوع الثانى اللوحات التى تذكر « المولد » أى عيد انبو ( انوبيس ) وعيد سكر وعلى الأخص تأسيس معبد لنت إلهة صا فى الدلتا ( صا الحجر ) واسم هذه الإلهة يدخل فى تأليف اسم نحتب زوجة عجا التى يحتمل أن يكون أصلها من الدلتا . ويمكن أن يعتبر زواج الملك وكذلك تأسيس المعبد كنتائج منطقية لسياسة وقام حكيمة نحو أهالى الدلتا الذين كان ولاؤهم أبعد من أن يكون كسبا نهائيا كما تدل على ذلك فيما يلوح بعض قطع من اللوحات .

وخليفة عجا هو جر ( الذى يقرأ اسمه خنت أيضا ) وقبره الذى كشف عنه اميلينو Amélineau فى ابجو ( ايلدوس ) قد نسب فى أول الأمر لأوزير ( أوزيريس ) لكن سرعان ماتيين الخطأ بفضل ماوجد فيه من الآثار العديدة المرقومة باسم الملك جر وتشهد هذه الأشياء على تقدم فى واضح جدا لكنها لاتمدنا للأسف بأية معلومات صالحة للاستعمال من الناحية التاريخية . ويروى أنه ألف كتابا فى التشريع وأنه مؤسس قصر منف . وما يزيد الشك فى هذه النقطة الأخيرة احتمال أن فى عهده لم تكن منف قد وجدت بعد .

يتميز عهد الملك حت ( ويسمى أيضا « الملك ثعبان » ) قبل كل شىء بالكمال الفنى فى بعض الأشياء المرقومة باسمه ، ولوحته الجنائزية المحفوظة فى اللوفر هى أول تحفة عظيمة من بدائع الفن المصرى .

وقد كشف أخيرا عن حدث عظيم الأهمية للتاريخ الاقتصادى للأسرة

الأولى قد قرئ اسم الملك حت على صخرة في صحراء العرب عند موازاة بلدة ادفو الحالية تقريباً فقد نقش رئيس إحدى البعثات اسم مليكه في هذا المكان الواقع بالضبط على الطريق الذى اتبعته فيما بعد القوافل الذاهبة إلى البحر الأحمر<sup>(١)</sup> ومن المؤكد أن الطريق من وادى النيل إلى البحر الأحمر كان بطرقه البدو منذ أقدم العصور ولكن كان يظن للآن أنه لم يكن يتردد عليه سواهم فأثبتت لنا كتابة الملك حت أن هذا خطأ وأن المصريين في العهد الثانى كانوا يرسلون البعوث في صحراء العرب ومن البديهي أنه لم يكن لهذه البعوث إلا غرض واحد هو استغلال المحاجر والمناجم وهى الموارد الوحيدة في الصحراء الشرقية ولا تدرى إذا كانت القوافل المصرية قد تقلعت في تلك الفترة البعيدة حتى البحر الأحمر لكن حدثاً كهذا ليس فيه ما يدعش .

قد تكون المقبرة المكتشفة في نزلة البطران قرب الجيزة والتي أريد نسبتها للملك حت غير تابعة له لكن من المؤكد أنها معاصرة لهذا الملك فطراز القبر دليل كاف على ذلك وكذلك الأشياء التى وجدت فيه مرقومة باسم حت .

والعهد الثلاثة التى تلت في غاية الأهمية في تاريخ الحضارة المصرية وليس المقصود بهذا أن التطور كان في عهد هؤلاء الملوك أسرع مما كان عليه في عهد سابقيهم بل المقصود أننا أكثر معرفة به بفضل ازدياد الأسانيد التاريخية عدداً ووضوحاً. يذكر حجر بالرمو حفلة الجلوس الملكي في مناسبات مختلفة ويصف قسميها الجوهرين بإيجاز : اتحاد الإقليمين والطواف حول الحائط . ويعمد هذان الفعلان الرمزيان تأييداً مصوراً على لوحة من العاج للملك ودى مو (أوسافايس) *Ousaphais* صور الملك فيها مرة أولى متوجاً بتاج الوجه القبلى الأبيض وتاج الوجه البحرى الأحمر (للتذكير باتحاد القطرين) وهو جالس على عرش تعلوه مظلة ومرة ثانية وهو يجرى بين ستة أحجار أو مستعلامات يجر (يجرى) مصفوفة ثلاثاً ثلاثاً في صفين عموديين يشيران من غير شك إلى الطواف حول الحائط الرمزى وهو الذى تتضمنه البيانات الموجزة في حجر بالرمو

---

(١) بالقرب من نقطة من الشاطئ يجب ألا تكون مبدئية جداً عن الموقع الذى أسس فيه بطلموس الثانى فيما بعد قرصة برنقة .

فاذا قبلنا التفسير العبرى الذى فسرت به العلامات الهيروغليفية المنقوشة فى القسم الثانى يكون الملك فى نفس السنة التى تولى فيها قد فتح ( ؟ ) ( اسس ؟ ) ( ١ ) حصنا وهدم مدينة ( ؟ ) وقام باحتفال دينى فى معبد اتم ( ؟ ) ولا بد أن نبرز المحاولة الأولى للتأريخ بطريقة بدائية حيث أنها ظهرت على هذه اللوحة، فان الحفار لكى يبين أن جميع الحوادث المروية قد حدثت فى نفس العام حفر على يسار اللوحة علامة هيروغليفية كبيرة معناها « سنة » تحتضن مناظر اللوحة المختلفة كما يضم القوس المعقوف { عندنا عدداً معيناً من البيانات، وهى طريقة تصويرية لاغريبة أن نراها مستعملة قبل تدوين السنة بطريقة كتابية محضة يتبعها رقم يدل على موضعها النسبى من حكم الملك .

ازدادت دياحة الألقاب الملكية فى عهد ودى مو لقباً ثالثاً : فى سوت بى ومعناه حرفياً « البوصى » ( نسبة للبوص وهو النبات الرمى للجنوب ) والنحلى ( نسبة للتحلة وهى رمز الشمال ) وهى طريقة جديدة للتذكير بالتحاد الإقليمى وانتصار الوجه القبلى على الدلتا . وكان على الملك أن يتدخل فى « شرق » مصر إذ أن لوحة من العاج كانت فى الماضى ضمن مجموعة ماك جريجور ( MacGregor ) تمثل المنظر التودجى للملك وهو يهوى على أسير ليقته مع العبارة « أول مرة يضرب فيها الشرق » والأرجح أن المقصود بهذا هو حملة إلى وادى مغارة فى شبه جزيرة سيناء ولا بد أن يكون العلو المرسوم هو أحد أولئك البدو الذين مازال المصريون يحملونهم فى طريقهم كلما ذهبوا إلى سيناء لغاية الأسرة الثانية عشرة؛ وأقدم النقوش الصخرية فى سيناء يرجع إلى حكم سمرخت الملك السابق للأخير من ملوك الأسرة الأولى ولا يدل هذا على أن المصريين كانوا قبل ذلك يجهلون مناجم الملائخيت الشهيرة .

وفى عهد ودى مو أيضاً تقوم الشواهد لأول مرة على العيد سد الذى كان يقام فى السنة الثلاثين من حكم الملك وهو نوع من عيد الذكرى سابق بكثير لعهد ودى مو ويجب أن يرجع إلى العصر الذى لم تكن تمنح الملكية فيه إلا لمدة ثلاثين عاما وسنعود إلى هذا الموضوع فيما بعد .

( ١ ) ربما كان المعنى الأصح لكلمة فتح هو استولى على كما هو فى اللغة العربية — العرب

تذكر الآثار الأخرى التي من هذا العهد أعيادا دينية واحتفالات . ووزير الملك ودى مو يسمى حاكيا ومع أن هذا الاسم قد وجد مرارا عديدة في الوجه القبلي إلا أن قبره اكتشف في سقارة بجوار منف في سنة ١٩٣٦ ووجد بجانب منه سليما . ومن بين الأشياء التي كشف عنها ييجلد ذكر قطعة لحاف رسم عليها ثور ، فهل هو مجرد رسم تخطيطي كالذي وجد بكثرة في الدولة الحديثة ؟ أم هو كما قيل صورة للعجل حب ( ايبس ) ؟ فإذا صح القول الثاني فإنها تكون أول مرة في تاريخ مصر ذكر فيها هذا الحيوان المقدس . ولن يتأخر نشر الأشياء التي وجدت في هذه المقبرة مما يحتمل أن يسمح بتكوين رأى أوضح عن هذه المسألة .

وزوجة ودى مو اسمها مرنت ويدخل اسم إلهة صا في تكوين اسمها كما هو الحال في اسم زوجة عجا . ومن المغامرة . وإن راق هذا الرأي ، أن نحاول تعميم هاتين الحالتين المنعزلتين وأن نفترض أن ملوك الأسرة الأولى كانوا يتزوجون دائما من الدلتا وعلى كل حال فإنه فرض غير مستطاع التثبت من صحته .

وقد احترقت مرنت لنفسها قبرا عظيم السعة في مقدمته لوحة جنازية من طراز بالغ في الجمال أدخل في روعنا زمنا طويلا أنها ملك . ومع هذا فن المحتمل أن قبور جميع الملكات كانت معلمة بلوحات لكن الصدفة قضت ألا يكتشف منها غير واحدة . وعج إب بن ودى مو ومرنت هو الذي خلف أباه فما الذي دعا خلفه سمرخت (سيمميسس Sémpesès) إلى محو أسماء عج إب ومرنت حيثما وجدها ؟ إنه لمن العسير الوصول إلى معرفة السبب فقد يستلرج الإنسان لأول وهلة إلى أن يجعل من عج إب معتصبا ولكن مادام اسم سمرخت كان يحويه خلفه قع بينا أحترم اسم عج إب فالأفضل أن نقرر أن المعتصب هو سمرخت ذاته وأنه لهذا السبب حذفت قائمة سقارة اسمه . ولما كان سمرخت قد حطم كل آثار عج إب تقريبا فان تاريخ هذا الأخير كان سيظل مجهولا جهلا يكاد يكون تاما لولا حجر بالرمو الذي احتفظ لنا بجزء من حوليات هذا الملك .

حكم حج إب من + ١٤ سنة والحوادث البارزة في الأربعة عشرة سنة المعروفة من حكمه هي : انتصار في سنة س + ٢ على اليونانيو ، والأرجح أنهم سكان مصر الأوائل طوردوا بلا شك منذ حكم « أتباع حر ( حوريس ) » فانقسموا إلى ثلاث شعب احتمت كل منها في ناحية : سيناء والواحات الليبية والنوبة وظلوا بالنسبة لمصر جيرانا مزاحمين وظلت غزواتهم العديدة تهديدا مستديما لفرعون . وإحدى غزواتهم هي التي صدها عيچ إب طبقا لما جاء في حجر بالرمو . وفي سنة س + ٣ احتفل بعيد سد . وفي سنة س + ٤ أمر بعمل أول إحصاء مشهود به في التاريخ المصري . وفي سنة س + ١٠ قام برحلة إلى ساح في سوت وانتصر على وركا وهي ناحية ( ؟ ) مجهولة . وبقية الحوادث التي يرونها حجر بالرمو تتعلق بأعياد دينية وتأسيس مدن .

الحوادث التاريخية التي تذكرها الآثار للملكين الأخيرين من الأسرة سمرخت ( سميسس ) وقع ، لا قيمة لها . ففيما عدا الاحتفال الثلاثيني بالعيد سد ، الذي احتفل به كل منهما ، لا يستحق الذكر غير حملة في وادي مغارة خلدها نقش صخري هو أقدم نقش في سيناء ويمثل الملك في ثلاث حالات : الأولى منها وهو لابس التاج الأبيض ويهم بقتل عدو مطروح أرضا ثم وهو يمشي لابس التاج الأبيض فالتاج الأحمر على التوالي ويتقدمه قائد جنوده مما يدل على الصفة الحربية التي يجب أن تلبس فيها كل حملة إلى سيناء في ذلك الزمن .

( ب ) الأسرة الثانية - ليس من المستطاع تحديد الظروف التي حدث فيها تغيير الأسرة أما تتابع الأوائل من ملوك الأسرة ( حتب ضموى ، نب رع ، نثرى مو ويرإب سن ) فوثوق منه لكن تاريخهم لا نعرفه إلا لاما ، وقد استمرت حركة التقدم نحو الشمال التي شاهدناها في أوائل الأسرة الأولى ( انتقلت العاصمة إذ ذاك من نخن إلى ثبي ( ثيس ) ، وبما أن الملوك الثلاثة الأول من الأسرة الثانية دفنوا في منف فعاصمتهم لا تبعد كثيرا إذن عن ذلك المكان . وقد احتفظ حجر بالرمو بحكم نثرى مو وليست الحوادث التي يرويها عنه بذات أهمية تاريخية فائقة وإنما يلاحظ انتظام زائد في الاحتفال بالأعياد ( وعلى الأخص أعياد حر ( حوريس ) وسكر لأسباب يسهل الخلدس عنها فقد كان حر

(حوريس) حامي الملكية في مصر وسكر اله منف ( وكذلك في عملية التعداد التي كانت تعمل إذ ذاك كل عامين . كما ذكره «عدو حب ( ايبس ) » لأول مرة ، دليلا آخر على تأثير الديانة المحلية في سياسة الملك الدينية .

حدث رد فعل في عهد خليفة نثرى مو : پر اب سن إذ أنه أقام من جديد في ابجو ( ايدوس ) واستبدل باسم حر ( حوريس ) ( أقدم الألقاب الملكية ) اسم ست أى أنه بدلا من وضع بازى فوق السور التخطيطي للقصر الذى يحوى الاسم الملكى وضع فوقه حيوان ست وهو حادث أوحى في تاريخ مصر .

فضلا عن أن قصد الملك ميين بوضوح على خاتم لأحد موظفيه إذ يقرأ فيه « نقل اله امبو الإقليمين إلى ابنه پر اب سن » فهو مدين بملكه للإله ست الذى حكم مصر العليا قبل « أتباع حر ( حوريس ) » وليس للإله حر كما تؤكد التقاليد الملكية في مصر . ودفن پر اب سن في ابجو ( ايدوس ) وظلت عبادته باقية في سفارة لغاية الأسرة الرابعة بجانب عبادة الملك سنجى ( سثيس sethenès عند ماينثون ) الذى ربما كان خلفه ولكن حكمه غير معروف إلا من هذه الوثيقة المتأخرة .

وربما كان الملك خع نخم غير تابع للأسرة الثانية وسنعرض في التعليقات الفروض والحجج المختلفة . ووجدت آثاره في نخن وهى تدل على نشاط حربي على جانب من الشدة إذ هزم النوبيين وأخذ عدة ثورات لسكان الشمال وإلى حكمه ترجع أولى التماثيل الملكية التي تكاد هيئتها تطابق الهيئة التقليدية المألوفة . ومن المؤكد أن الأسرة انتهت بحكم الملك خع نخموى ولم يبق من خلفاته إلا بعض أختام أصبح من المستطاع بفضلها إثبات صفة التسماع التي اتسمت بها سياسته الدينية وقد كان في اسمه لوحده « يظهر القويان ( أى حروست ) » ما يكفي لإعطاء فكرة عن ذلك لكن الألقاب التي توجد على الأختام تأتي بتأييد ساطع . رأينا أن پر اب سن قد استبدل بالاسم حر ( حوريس ) الاسم ست وقد عاد خع نخموى إلى السياسة الحرية ( نسبة إلى حر ) من غير أن يبتدئ سياسة سلفه السثيه ( نسبة إلى ست ) وفي دياجاجة ألقابه وضع البازي وحيوان ست متقابلين فوق سور القصر الذى يكتب بداخله الاسم الملكى . ومن الصعب



معرفة ما أدت إليه سياسة المصالحة هذه لانعدام المستندات على أنه مسموح أن نفترض مع شيء من الصحة أن الدافع إليها لم يكن محض الاختيار وأنه إذا كان الملك قد ترك عبادة پرآب سن للإله ست لا شريك له فقد اضطره إلى ذلك رد فعل ربما كان عنيفاً من جانب طائفة كبيرة من رعاياه وهكذا كانت ثورة پرآب سن الدينية زائلة كالثورة التي حاولها أمن م حطب الرابع بعد ذلك بعدة قرون وأن روح المصريين المتمسكة بالتقاليد لتشمز منذ تلك الفترة السحيقة في التاريخ من كل تبديل في الاتجاه الديني .

## ب - الحضارة والفن

١ - الحضارة : قبل أن تعرف وثائق الفترة الثنية كان الناس على حق في دهشهم من الكمال الذي تشهد به منشآت الأسرة الثالثة من معمارية وفنية إذ وجدوا أنفسهم أمام ازدهار مفاجيء غاب عن الأذهان تطوره . أما اليوم فهم أكثر معرفة بهذا التطور حتى يمكن القول بلا مغالاة إن الملوك الثنيين هم المبدعون الحقيقيون لهذا النظام العجيب الذي كان عظمة الملكية المصرية ومن العسير تتبع هذا التطور خطوة فخطوة وإنما نرى من الظهور المفاجيء للقب أو احتفال أو بعض تفاصيل الملابس أو هيئة ما كيف تتكون بسرعة الملامح الرئيسية لتنظيم سيكون تطوره في المستقبل أكثر إبطاء .

مادامت الملكية الثنية ملكية مطلقة مستقرة على الصفة الإلهية للملك فبالملك يجب أن نبدأ دراسة حضارة هذه الفترة . كان الملك يمثل نفسه أولاً في الإله الرئيسي للملكة أى حر ( حوريس ) ولذلك كان أول إسم ملكي يذكر هو الإسم الملكي حر وهو يكتب داخل سور تخطيطي للقصر تعلوه صورة الإله البازي حر . وعندما تمت وحلة مصر كان من الموافق أن تحلّد ذكرى هذا الحادث برمز ديني فوضع الملك نفسه تحت حماية الإلهتين اللتين كانتا تمجدان في العاصمتين القديمتين للمملكتين إبان انقصاهما : العقاب نختيت إلهة الكآب والصل واجيت إلهة پ ( بوتو ) لهذا اتخذ اسمًا ثانيًا المنسوب للإلهتين « وهذا هو الاسم الملكي نبتى ( معناه بالمصرية الريفية ) وهو اللقب

الثانى فى دباجة الألقاب الملكية الذى لم يلبث أن لحق به ( فى عهد الملك ودى مو )  
اللقب « فى سوت ييتى » الذى يضع الملك تحت حماية رمز الوجه القبلى  
( البوص ) والوجه البحرى ( النحلة ) وفى هذين اللقبين تذكّرة بانتصار الوجه  
القبلى على الدلتا باعطاء الأسبقية لآلهة الجنوب ولرمزه .

و ضم المملكتين القديمتين هو أيضاً ما تذكر به حفلات جلوس الملك  
وقد استمرت الفصول الثلاثة لهذا الاحتفال إلى نهاية التاريخ المصرى ،  
وهى : تجلى ملك الوجه القبلى وملك الوجه البحرى ، وضم الإقليمين ، والطواف  
حول الحائط .

فكان الملك يصعد أولاً وهو لا لبس تاج الوجه القبلى الأبيض على منصة  
وضع فوقها عرش وهذا هو تجلى ملك الوجه القبلى ، ثم يتسدى من جديد  
لابساً تاج الوجه البحرى الأحمر ، وهذا هو تجلى ملك الوجه البحرى . أما احتفال  
ضم الإقليمين فيتكون من غرس عمود فى الأرض يلتف حوله النباتان الرمزيان  
للوجه القبلى والوجه البحرى . ثم الطواف حول الحائط وتفسيره أشد صعوبة  
فقد ظن البعض أن أول مشاغل الملوك الثنتين كانت إنشاء حائط ، فى المكان  
الذى قامت فيه منف فيما بعد على وجه التقريب ، الغرض منه حماية الجنوب  
ضد هجمات سكان الشمال التى كانت دائماً فى حيز الإمكان ، والملك بطوافه  
الرمزى حول الحائط يستدعى إلى الدهن الظروف التى أدت إلى إنشائه أى  
انتصار الجنوب على الشمال وتوحيد المملكتين . منذ ذلك الوقت والملكية المصرية  
تجد جزءاً كبيراً من قوتها فى تذكر الماضى والتقاليد .

وإلى التقاليد أيضاً يرجع على الأرجح الاحتفال بالعيد « سد » . وقد  
ظن البعض مع شبهة من الحق أن السلطة الملكية لم تكن تمنح فى الأصل إلا لمدة  
ثلاثين عاماً يخلف الملك بعدها وربما قتل أيضاً . والعيد سد حل وسط بين بقية  
راخنة من تقليد همجى وبين فكرة أكثر إنسانية من أجيال أكثر تطوراً ، فبدلاً  
من عزله يحدد الملك تجليه كملك للوجه القبلى والوجه البحرى ويمجد فى هذه العودة  
للشباب ، وإن كانت مصطنعة ، قوى جديدة يستطيع بفضلها أن يبدأ عهداً  
جديداً . ويظهر أن هذا الاحتفال الذى كان يجب أن يقع فى الأصل بعد حكم

ثلاثين عاماً كان يقام منذ العهد النني قبل هذه الغاية الثلاثينية بكثير ، وهكذا احتفل كل من عيج إاب ( ميبيس Miébis ) وسمرخت ( سممبس sémempsès ) ، وهما فيما يلوح من نفس الجيل ، بالعيد سد بينا الاحتمال ضئيل في أن حكيمهما مجتمعين يغطيان فترة لا تقل عن الستين عاماً . أما فيما بعد فن الثابت أن كثيراً من الملوك احتضوا بالعيد سد قبل السنة الثلاثين من حكمهم فلم يعد يعتبر العيد سد إلا وسيلة لتثبيت حكم الملك كاحتفال تذكارى يخضع تكراره إن كثيراً أو قليلاً لهُوى الملك .

مادامت للملك صفة إلهية فإن للأعياد التي تقام تمجيداً للآلهة أهمية عظيمة وغالباً ما كانت تستخدم لتسمية السنة التي أقيمت فيها كما يمكن مشاهدة ذلك على حجر بالرمو . وإن أكبر الأعياد أهمية في دولة يدعى ملكها أنه صورة مجسمة لحر ( حوريس ) هو العيد الذي يقام تمجيداً لهذا الإله ، وهو يعود كل عامين . كما كانت تقام أعياد في فترات منتظمة قليلاً أو كثيراً « لمولد » سكر إله سقاره ومنواله فقط ويامت وانپو ( انويس ) وسد (ربما كان لقباً للاله ، وپوات وهو يمثل على كل حال كهذا الأخير على شكل ابن آوى قائماً على حامل ) وسشات إله الكتابة ، وفي النهاية كثيراً ما يذكر حجر بالرمو العيد جت لكنه اختفى مع الفترة الثانية .

وكانت تقام المعابد لهُؤلاء الآلهة المختلفين وكان تأسيس المعبد ( وهو بناء هش مبني من الخشب والطوب مناسبة لاحتفال احتفظت لنا عضادة باب وجدت في نحن بصورة منه ناقصة لسوء الحظ وفي حالة سينة من البلى . وينقسم المنظر إلى قسمين : إلى اليسار يقف الملك قابضاً على النساء والصولجان أمام اثني عشر شخصاً أقصر قامه منه بكثير وهم موزعون على ثلاثة صفوف ويحتمل أنهم يمثلون الشعب أو البلاط ، وإلى اليمين الإلهة سشات والملك متقابلين . ويفرسان عموداً في الأرض بمطرقة وهو منظر تقليدي يعثر عليه لغاية عهد البطالمة .

يعيش الملك في قصر ومع أسرته وبطانته ، وواجهة هذا القصر مصورة على لوحة الملك ثعبان بعناية تامة حتى يمكن تكوين فكرة تقريبية عنها بالرغم من تبسيط الرسم فهي تتكون في جوهرها من بايين كبيرين ، يذكران بالثنائية الأولى

في الملكية المصرية ،تكتنفها سواى عالية من الخشب . وكان كل ملك يشيد لنفسه مقرا جديدا ويلوح انه لم يكن يبدأ الإنشاء إلا في السنة الرابعة من حكمه . وفي السنة الرابعة بعد العيد سد يشيد الملك مقرا جديدا وهى نتيجة منطقية لفكرة بمقتضاها يعتبر العيد سدا مبدأ لعهد جديد .

يحكم الملك بواسطة موظفين على درجات بعضها فوق بعض وهذا هو كل مايستطاع تأكيده بخصوص الإدارة الثنية . والبيانات الوحيدة الممكن استخدامها مستمدة من الأختام التى ينقش عليها الموظفون ألقابهم واسم الملك الذى عاشوا تحت حكمه . وهذه الألقاب يعثر عليها في العصور التالية محددة ومعلقا عليها ، وباتخاذ هذه البيانات المتأخرة أساسا أمكن إقامة فاصل أول بين الإدارة المركزية والإدارة الإقليمية . وإنا لاندرى من كان على رأس الإدارة المركزية . وقد ادعى ميير Meyer ومؤرخون آخرون بعده أن الوزارة كانت موجودة في العهد الثنى معتمدين في ذلك على بيان في لوحة نعرمر يوافق شخصا ضئيلا يرتدى جلد فهد ويتقدم الملك . وهذه الكلمة تقرأ ثت على وجه التقريب وبما أن اسم الوزير في اللغة المصرية هو « ثاتى » فقد بدا لهؤلاء المؤرخين أنه من المشروع أن يقربوا بين الكلمتين وأن يجعلوا من هذا الشخص وزير الملك نعرمر لكن بلوح أن هذا الفرض على جانب من الجسارة ويزيد في مشقة قبوله أن كلمة ثت لم تعد تظهر فيها بعد وأن أول وزير له لقب مشهود به على الآثار بصفة قاطعة هو نفر ماعت الذى كان يعيش في أوائل الأسرة الرابعة تحت حكم سنفرو .

فاذا لم يكن هناك وزير فانه من المحتمل أن يكون الملك ذاته على رأس الإدارة المركزية ولا ريب أن وجود موظف وسيط بين المصالح الإدارية المختلفة وبين الملك إنما تخلفه دولة تطورت وتعقدت دواليب أعمالها إلى درجة تحتم إيجاد وظائف جديدة . فلنقل إذن أن الملك هو الذى كان يرأس بنفسه « البيوت » المختلفة أى دواوين الإدارة المركزية وكان يعاونه مستشاران : مستشار الإله ( أى الوجه القبلى ) ومستشار ملك الوجه البحرى الذى كان مشرفا على بيت المال المزدوج . وهكذا نرى أن الثنائية القديمة مازالت باقية من حيث المبدأ على

الأقل كما نجد لها من جديد في اللقيين (وربما كانا من ألقاب الشرف ليس إلا) الذين تحملهما الشخصيتان الكبيرتان « المنسوب إلى نخن (الكوم الأحمر Hiérakonpolis) » و « المنسوب إلى پ (بوتو) » وكثيرا ما يحدث أن يحمل اللقيين شخص واحد مما يثبت بدرجة كافية أن ثنائية الملكية الثنية لم تكن إلا اصطلاحا وتقليداً. وبالإدارة المركزية يلحق مكتب المحفوظات الملكية الذي لا يحوم الشك حول وجوده إذ لو لم تكن الوثائق مسجلة ومحفوظة لما أمكن قط أن تجمع في عهد الأسرة الخامسة حوليات كهوليات حجر بالرمو غنية بالبيانات عن الأزمنة البائدة . وتدل لوحات العاج التي ربما كانت بطاقات للجرار على أن الملوك اعتادوا أن يثبتوا بالكتابة أهم حوادث حكمهم عاما فعاما .

وربما كنا أسوأ معرفة بالإدارة الإقليمية . فتقسيم مصر إلى مقاطعات شيء موثوق به ويرجع إلى أقدم أزمنة التاريخ بل وإلى ما قبل التاريخ . ومن المحال في بلد كصر، حيث الزراعة هي أكبر الموارد وحياة البلد ذاتها متوقفة على فيضان النيل، ألا تبلغ طريقة الري درجة الكمال بسرعة فائقة . ففي الفترة التي بدأ فيها التاريخ كان لابد أن تكون مصر قد خططتها قنوات عديدة محافظ عليها بعناية ولا بد في كل مقاطعة من موظف مكلف بالتفتيش على هذه القنوات والمحافظة عليها وعلى تطورها وربما كان هنا أصل وظيفة حاكم المقاطعة فنذ الحقبة الثنية نرى ظهور لقب عج - مرمعناه الحرفي «المشرف على حفر القنوات» وهو اللقب الرئيسي لحكام المقاطعات عند ابتداء الدولة القديمة ، ويبدو جيدا أن الملقيين عج م الذين نلقاهم على الآثار الثنية كانوا هم أيضا حكاما للمقاطعات وظيفتهم أن يحصلوا من الأرض بالوسائل المناسبة على أحسن غلة ممكنة وأن يساهموا هكذا في الثراء العام وعلى الأخص ثراء الخزينة الملكية . وعلى حاكم المقاطعة أيضا تقع أعباء التعداد وهذا الإجراء مثبت لأول مرة في عهد الملك عج إب وابتداء من الأسرة الثانية كان يجري بانتظام كل عامين بل ويستخدم في حساب سن الحكم فيقال « سنة الاحصاء م » أو « السنة التالية للاحصاء م » وأخيرا كان يدون ارتفاع فيضان النيل كل عام بعناية وبفضل هذه العناية أمكن التنبؤ على وجه التقريب بما سيكون عليه رخاء البلد واتخاذ الاحتياطات الضرورية

في حالة فيضان النهر فيضانياً غير كاف لتجنب المجاعة والشقاء وفي عاصمة كل مقاطعة كانت تجلس محكمة تسمى « بجاچات » مكلفة بالمسائل القضائية مما يفترض وجود قانون مدنى لم يصل إلينا شيء منه لسوء الحظ .

أما تنظيم الجيش فهو سر خفى وليس بمستطاع أن نعرف ما إذا كان هناك جيش محترف أم إنهم كانوا يجيشون الجيوش وقت الحاجة فقط وكل ما يمكن أن نؤكد أنه هو أن لقب القائد كان موجوداً منذ آخر الأسرة الأولى .

ومهما كانت المعلومات عن التنظيم الإدارى للمملكة الثنية قليلة العدد غامضة فإنها تسمح بإدراك أن الحضارة المصرية كانت قد وصلت في ذلك العصر إلى مرحلة من التطور لا بأس بها . ولنا لنجد كل عظمة مصر المقبلة كامنة تحت حكم هؤلاء الملوك الثنيين الذين كان عملهم جليلاً جديراً بالإعجاب .

٢ - الفن : لا بد من ملحوظة عامة وهى ألا نتوقع في الفن الثنى تطوراً مستمراً فقد كان التقدم على مراحل ومتوقفاً على نفوذ الملك الشخصى وعلى نبوغ الفنان معا وهكذا يبدو الفن تحت حكم الملك ثعبان أكثر تطوراً منه تحت حكم خلفائه المباشرين .

(١) الرهنسة المعمارية : تبدأ الدراسة بالهندسة المعمارية الجنازية إذ هى معروفة أكثر من سواها بكثير . والقبر الثنى هو على العموم تطور عادى لقبر ما قبل التاريخ وتكبير للرسم والفكرة الأوليين فبدلاً من مجرد شق متطاول في أزمئة ما قبل التاريخ أصبحت لدينا غرفة مستطيلة أوسع بكثير ولها تكسية من اللبن وفى بعض الأحيان تكسية أخرى من الخشب . وكانت القرايين توضع فيما سبق بجوار الميت في الغرفة الجنازية الوحيدة فأصبحت توضع في غرف صغيرة معدة حول الغرفة الرئيسية . ويغضى القبر سقف من العوارض والألواح الخشبية وفوق بناء من نواة من الأنقاض مغطاة بتكسية من اللبن ويرجع أول ظهور الحجر إلى أواسط عهد ودى . هو الذى أمر لقيه بأرضية من الجرانيت ، لكننا لنجد قبراً مكسباً بأكمله بالحجر الجبى إلا في أواخر الأسرة الثانية وهو قبر خنموى . وكانت فتحة القبر إلى الشرق وتدل على مدخله لوحتان جنازيتان .

يضاف إلى ذلك أنه عثر أخيراً في مقبرة على طراز مقبرة أكثر تطوراً :

نقصد مدفن كبير وزراء الملك ودى مو المسمى حاكا وهو يتكون من جزء مبنى فوق سطح الأرض أعد بداخله عدد معين من الغرف (٤٢) مخصصة لوضع الأغذية والأسلحة والأشياء المختلفة التى قد يحتاج إليها المتوفى طبقاً للفكرة المصرية عن الآخرة والجلودان مهينة على نمط واجهات القصور الملكية أى أنهم جعلوا الأجزاء البارزة تتبادل مع الفجوات الداخلة .

والمقابر هى الآثار الثنية الوحيدة الممكن دراستها فى مكانها والتى وجد نظامها مرسوماً بجلاء ، وقد سمح لنا تمثيل القصور والمعابد بتكوين فكرة عامة جداً عن نظام هذه المباني .

ولم يعثر قط على المدن الملكية التى لا بد أنها كانت فى جوار الجبانات . وعلى اللوحات المعاصرة توجد أسماء المدن مكتوبة داخل علامة هبروغليفية تمثل سوراً ذا شرفات ومن المحتمل أن المدن كانت محصورة داخل حائط من اللبن ذات شرفات فان حصن «قلعة» نحن التى يرجع أنها ترجع إلى ذلك العهد والتى مازال جزء منها قائماً للآن كانت محاطة بسور مزدوج حائطه الداخلى أكثر ارتفاعاً من حائطه الخارجى ويكاد يستحيل الكلام عن منازل للسكن . وهناك كوخ مرسوم على قطعة من العاج من عهد الملك عحابل وربما من قبل هذا الملك ، ويظهر أنه من البوص ومغطى بالجرید . كما أن هناك أكواخاً مماثلة تقريباً محفورة على رأس دبوس الملك نعرمر . ومهما يكن من شىء وبفرض أنه لاريب فى وجود هذا الطراز من المنازل فانه من المؤكد أنه طراز بدائى لا بد وأنه تطور أثناء عهد الأسرة الأولى ذاته كما تطور القبر الثنى وكما رسخ أيضاً الفن بالمعنى الحقيقى .

( ب ) الفخار : اثبت الفنانون الثنيون أنهم لا يقلون مهارة فى صناعة الطران والمرمر والأحجار الصلدة عن سابقهم من عصر ما قبل التاريخ . وقد كشفت الحفائر الحديثة فى سقارة عن كمية هائلة من الأواني والأكواب من المرمر ومن جميع أنواع الحجارة الصلدة التى لا يمكن إلا أن نعجب فى غير تحفظ برشاقة شكلها وصفات صقلها وحسن استغلال عروق الحجر وقد أعاد الملك چسر ( زوسر ) استعمال هذه الأواني المرقومة بأسماء عدد من الملوك الثنيين وكسبها فى عدة طرقات تحت الهرم المدرج .

(ح) النقوش : وإنما تجلى ابتكار الفنانين الثنين بشكل أوضح في اللوحات وفي صفائح العاج وأبدع مافي هذا النوع حقا لوحة الملك ثعبان بمتحف اللوفر وهي بلاطة عالية مستطيلة مستديرة القمة ووجهها الأمامي محفور حفرا سطحيا بحيث يترك حولها إطارا بارزا بروزا طفيفا الغرض منه حماية النقش الذى فى وسط اللوحة وهو الإله البازى حر ( حوريس ) قائما على مستطيل يمثل كما رأينا سور القصر الملكى وواجهته . والسور مطروح عمودى وفى وسطه اسم الملك مكتوب بالعلامة الهيرغليفية الثعبان ؛ وترمز المجموعة بكليتها إلى الحماية التى يرعى الإله بها شخص الملك والملكية المصرية . ومن دقة الخط ولطفه ورشاقة التفاصيل وقناعتها ينبعث طابع من العظمة والبساطة والاطمئنان يحرك الإحساس حقا . ووراء هذا الابداع بمراحل يجب أن نذكر لوحى الملكة مرت والملك پرلاب سن ، أما اللوحات الخاصة فانها كانت تعالج فى كثير من الأحيان بطريقة خشنة وبدائية . ولم تكن تحوى أكثر من صورة المتوفى مصحوبة باسمه وألقابه ونستطيع أن نذكر من بينها لوحة سابف معاصر قع آخر ملوك الأسرة الأولى ، وهي بكل تأكيد أقل كمالا من أية لوحة أخرى اكتشفت إلى اليوم كما تجدر الإشارة إلى أن من اللوحات ما كان يقام حتى للكلاب وهي عادة تقع على آثار منها فى الدولتين القديمة والوسطى ، إذ كان كبار الموظفين بل والملوك فى تلك الفترة يميلون إلى تمثيل كلابهم المحببة ليسمحوا لها من غير شك بأن تحيا من جديد فى العالم الآخر . ويدل ما اكتشف من لوحات الأقزام العديدة على أن هؤلاء كانوا يتمتعون بخطوة عظيمة فى البلاط وقد صور الفنانون تشويهم بدقة فى الملاحظة من المؤكد أنها تفوق مقدرتهم بكثير .

تشهد لوحات العاج ذات الأهمية التاريخية الفائقة بالرغبة المتأججة عند الحفار فى التعبير عن الحركة والحياة كما أنها تدل على عظيم خرقه فى تحقيق هذه أو تلك ، وكقاعدة عامة يدل فن النقش فى تلك الفترة على تفهقر عما كان عليه فن ما قبل التاريخ فما من لوحة ثنية ، حتى أحسنها ، تستطيع أن تصمد للمقارنة مع لوحات الشست وروؤوس الدبابيس وسكين جبل العركى وهذا الانحطاط لا يصدر عن انعدام النبوغ عند الفنان بقدر ما يصدر عن ميله لابتكار شيء جديد وللتعبير بالصور عن مناظر كثيرا ماتكون شديدة التعقيد وتتطلب محاولات



كثيرة قبل أن تعالج بفن وأن هذا المزوف عن موضوعات الفن البدائي المحدودة والمبسطة تبسيطا نهائيا للسعى وراء فن جديد متملىء قوة وأكثر تطوراً هو الذى يميز الفن الثنى ويجعل له كل قيمة . والواقع أنه مامن شئ يسترعى الذهن أكثر من عصور التكوين هذه التى نشعر فى خلالها أن الفنان يتحسس طريقه وأنه سيصل اليه بفضل سلسلة متتابعة من انحرق الناتج عن العبقرية التى يتوقف عليها نجاح المستقبل بطريقة ما .

أما فن الخط فانه كان لا يزال فى أوائله . لأن الكتابة الهيروغليفية يمكن اعتبارها فنا . واسم الملك ثعبان المنقوش على لوحته الجنائزية يعد عملاً فريداً فى الفن الثنى . ومع ذلك نشعر أن طريقة الكتابة الهيروغليفية آخذة فى الاستقرار تدريجياً وأن أختام الموظفين على الأخص هى التى تسمح لنا أكثر من سواها بتتبع تطور الطريقة ومهارة الكتبة الآخذة فى الزيادة .

( د ) التمثيل المجسم : يظهر أن الفنانين الثنيين لم يحاولوا التمثيل المجسم عن طيب خاطر ، وإذا هم حاولوه لم يبرزوا فهم إلا فى دى صغيرة من العاج عجزت هشاشتها عن مقاومة الزمن ومما يزيد الحسرة أن نماذج النادرة التى عاشت للآن ؛ كتلك الدمية الفاتنة لامرأة عارية محفوظة فى متحف اللوفر ؛ تشهد بكمال ورشاقة بالغين منتهى الاعتبار . وإلى أواخر الأسرة الثانية ( ؟ ) يرجع أقدم تماثيلين ملكيين مصريين وهما تماثلاً الملك خنع نخم ( فى متحف القاهرة وأكسفورد ) وقد وجدا فى نخن أحدهما من الحجر الجيرى وهو تالف بدرجة سيئة والآخر من الشست ويكاد يكون تاماً . والملك جالس لابسا التاج الأبيض على كرسى مكعب . جلسة مليئة بالجلال تقلها عنه الفن المتأخر مراراً وتكراراً . اليد اليسرى مثنية إلى الصدر واليد اليمنى موضوعة على الركبة وقد التف فى عباءة كبيرة ذات أكمام لا يبرز منها غير اليدين والقدمين .

( هـ ) الفنونه الرقيقة : من المؤكد أن الفنون الدقيقة وصلت فى عهد الملوك الثنيين إلى درجة كبيرة من الكمال وتشهد قطع الأثاث ورقائق التطعيم من العاج والمواد الأخرى التى عثر عليها فى سقارة بمهارة عظيمة وبادا لك الزخرفة جدير بالاعتبار وأخيراً المصوغات التى عثر عليها فى مقبرة حر وما فيها من التنوع

الماهر بين مجموعات من الخرز والتمايم ذات الألوان المتباينة بحيث تكون مجموعات تروق للعين إلى أبعد الحدود . ويجدر أن نذكر على الأخص اسورة كل زينتها إفريز واجهة قصر تعلوها مجموعة من نوع الإله البازي حر ( حوريس ) وقد تجنبا الملل والثقل بالتنوع بين المواد المستخدمة من الذهب والفيروز ، وزخارف الذهب أكثر تقدماً في صناعتها من زخارف الفيروز وهى على الأرجح أحدث منها عهداً وتسمح بمشاهدة الرقى المائل الذى أدركته الصياغة فى قلة من الزمن .

أمدنا قبر حماكا ، الذى عثر عليه أخيراً فى سقارة والذى سبق التنويه عنه بمجموعة من الأشياء فريدة كل الإفراد تثبت إلى أية درجة متقدمة من الحضارة وصل الثنيون حوالى منتصف الأسرة الأولى .

وعلاوة على مجموعة فاخرة من أسلحة وأدوات متنوعة مدروسة بعناية وموضوعة بمهارة كان هذا القبر يحتوى على مجموعة غنية من أقراص من مواد مختلفة ( حجر وشبه « برنز » وخشب وعاج ) مثقوبة من الوسط بثقب كانت تمر فيه عصية ولم يستدل للآن فيم كانت تستعمل هذه الأقراص وبعضها يزخرف بمناظر صيد يرى وصيد بحرى بالشباك وزخارف هندسية تسحر بما فيها من المهارة فى استخدام التطعيم ذى الألوان المتباينة والانسجام فى التأليف بين المناظر الموزعة حول العصية الوسطى بقدر ما تسحر بما فيها من دقة الصنع الفائقة فى كل واحدة من الزخارف المطعمة على حدة . كما يجدر أن نذكر أيضاً قطعة من الحجر الجيرى مرسوم عليها نور وبالنسبة للموضع الذى عثر عليها فيه ليس من المستحيل ، كما رأينا ، أن نكون أمام أقدم صورة للعجل حيو ( ايس )<sup>(١)</sup> . وما زالت الحفائر مستمرة وربما أمدتنا بقطع تضاهى هذه من حيث الاعتبار والأهمية .

---

(١) لاتوافق المؤلفين على رأيهما فيما يختص بهذا الفن فإن الجبل المشار إليه ملون باللون الأبيض مما لا يتفق مع المراتب الفرعية الواجب توفرها فى الجبل حيو — العرب

## الفصل الرابع

### تعليقات

**المصادر :-** المصادر الطبوغرافية - وجدت معظم الأشياء التي ذكرت في هذا الفصل في نخن (Hiérakonpolis) وفي ابيو (ايلدوس). وقد نشر الطائفة الأولى كويل (Quibell, *Hierakonpolis*, 2 vol. (1900-2). الثانية في مجموعة من المؤلفات أهمها Amélineau, *les nouvelles fouilles d'Abydos*, 3 vol., Paris, Leroux, 1899-1905; Petrie, *The Royal Tombs of the First Dynasty*, 2 vol. & 1 vol. extra-plates (1900-1); Petrie, *Abydos*, 3 vol. (1902-1904); Randall-Maciver & Mace, *El Amrah and Abydos* (London, 1902) كما وجدت أشياء أخرى في نقادة ونجع الدير وطره الخ. عن حفائر نقادة وهي الموضع الذي عثر فيه على قبر منى (مينا) أنظر : De Morgan, *Recherches sur les origines de l'Egypte*, Paris, Leroux, 1897, 3 vol. أيضا Borchardt, *Ae. Z.*, 36 (1898), p. 87 et seq.; Garstang, *ibid.*, 42 (1905), p. 61 et seq.; Petrie and Guibell, *Nagada and Ballas*, 1896. عن نجع الدير أنظر : Reisner & Mace *The early dynastic cemeteries of Naga-ed-Deir*, Leipzig, Heinrichs, 1908-09, 2 vol. Junker, *Bericht ueber die Grabungen der Kaiserl. Ak. der Wissenschaften in Wien auf der Friedhof in Turah*, Winter, 1909-10, Wien, Hoelder, 1912.

٢ - **المصادر الأدبية** - المؤرخون الإغريق الذين تكلموا عن الفترة الثانية إثنان : هيرودوت وديودوروس الصقلي (عن مانيثون أنظر فيما بعد ص ١٧٨) زار الأول مصر حوالي ٤٣٠ قبل الميلاد وكان الإغريق إذ ذاك يقيمون في مصر منذ أكثر من قرنين (ومن غير شك منذ عهد بسمتك الأول) وقد شغلت الحضارة المصرية ذهن الإغريق كثيرا ويظهر أنهم جاءوا أحيانا كسائحين لزيارة

وادی النيل قبل هيرودوت بقرن من الزمن قام هيكتاته الميلىسى (Hékatee de Milet) برحلة في مصر وخلف وصفا لرحلته انتفع به هيرودوت . ومن اللغو أن ننبه على ضالة الثقة التي يجب منحها لمثل هذه الروايات فقد كان الإغريق يسيئون فهم الأقاصيص التي كان يرويها لهم المصريون ، وكثيرا ما كانت خاطئة ، وكانوا ينقلونها بعد ترتيبها على طريقتهن ومن هنا جاءوا بخلط لا يصدق . وتوجد طبعات عديدة جدا لهيرودوت يكفي أن نذكر أحدثها ظهورا وهي طبعة E. Legrand وقد حقق La Société d'éditions "les Belles Lettres" وترجمها وظهر المجلد الثاني منها المعنون (Euterpe) وهو الخاص بمصر في سنة ١٩٣٧ أما ديودوروس الصقلي فقد كتب في القرن الأول من الميلاد تاريخا عاما ( يسمى المكتبة التاريخية *Bibliothèque historique* ) وفي الجزء الخاص بمصر استغل على الأخص رواية هيكتاته الأبدري Hékatee d'Abdère الذي كان يعيش في سنة ٣٠٠ قبل الميلاد ويمكن الرجوع إلى طبعة فرمان ديدو Firmin-Didot سنة ٣٠٠ قبل الميلاد (Bibliothèque grecque avec traduction latine) وترجمة هوفر Hoefer

المراجع - : يجب أن نفسح بين هذه المراجع مكانا خاصا للحجر بالرمو الذي جمعت فيه الحوليات الملكية ابتداء من « اتباع حر ( حوريس ) » لغاية ملوك الأسرة الخامسة ( نفرير كارع ) والحجر من الديوريت ومنقوش على الوجهين ولا بد أنه كان كبير الحجم وقد تبقي منه اليوم قطعة هامة في بالرمو وقطعة أخرى كبيرة نوعا ، لكنها عسيرة القراءة ، وثلاث قطع صغيرة وجميعها في المتحف المصري بالقاهرة . وأخيرا قطعة صغيرة اشتراها بترى ومن الصعب معرفة ما إذا كانت جميع هذه القطع وحجر بالرمو أجزاء من أثر واحد أو أنها آتية من صور مختلفة من أصل واحد فان شملك الحجر والمسافة بين السطور ليسا مماثلين ولكن هذه الاختلافات الطفيفة على بلاطة بهذا الحجم مما يسهل تفسيره ولا يدري أحد من أين جاء حجر بالرمو أما الأحجار الأخرى فقد عثر عليها ما بين القاهرة والميا حسب أقوال الأهالي . وبينما لم نجدنا حجر بالرمو إلا بأسماء « اتباع حر ( حوريس ) » في الشمال إذا بقطعة من قطع القاهرة تمدنا بخمسة من أسماء « اتباع حر ( حوريس ) » في الجنوب فإذا كان الأثران من كتلة واحدة فان هذا الحدث الجديد يهدم النظرية

المقبولة من العموم والتي تقول بأن حجر بالرمو وجد في الدلتا وإنه لم يكن يحوى غير حوليات ملوك الشمال .

وكل سطر مقسم إلى عدد معين من الخانات كل منها تقابل عاماً والموضوع يكاد يتعلق دائماً بالحروب والأعياد الدينية والاحتفالات وتأسيس المعابد والمدن والتعداد الخ . وفي أسفل كل خانة كتب ارتفاع فيضان النيل أثناء السنة التى تقابل هذه الخانة .

المؤلف الأساسى عن حجر بالرمو هو مقالة شيفر Schaefer, *Ein Bruchstueck Altaegyptischer Annals* (Abh.d. Kgl. - preus Akad. der Wissenschaften, Phil.-Histor. Klasse, Berlin, 1902) وأما قطع متحف القاهرة فقد نشرها جوتييه Gauthier, *Quatre fragments nouveaux de la Pierre de Palerme* (Acad. des inscriptions et Blles-Lettres, C.R., 1914, p. 289-76 & *Musée Egyptien III*, p. 29-53 et pl. 24-31), التى اشترأها بترى نشرها صاحبها فى مقال له *New portions of the Annals (Ancient Egypt, 1916, p.114 et seq.)* ونشر زيتسه (Sethe, *Urkunden des Alten Reiches*, p. 235-246) حوليات ملوك الدولة القديمة تاركاً حوليات ملوك الفترة الثانية وما قبلها وأعطى برستيد Breasted, *Ancient Records*, I, par 76-167, ترجمه لقطعة بالرمو وأخيراً يجدر ذكر أبحاث زيتيه (Sethe, *Beitraege*.....) التى سنتكلم عنها .

المؤلفات العامة : المؤلف الذى يفوق الجميع أهمية عن تاريخ ما قبل الفترة الثانية هو مؤلف زيتيه Sethe *Beitraege zur Aeltesten geschichte Aegyptens* (Untersuchungen zur Geschichte und Altertumskunde Aegyptens, III). جمع المؤلف الوثائق التاريخية الرئيسية عن «اتباع حر (حوريس)» وعن الأسرات الثلاث الأولى وحللها وقد فسرهما بتعمق جدير بالإعجاب لكنه لا يخلو دائماً من الجرأة . كما يشمل هذا البحث دراسة طويلة لحجر بالرمو . ويجب الرجوع أيضاً إلى كتاب لنفس المؤلف أحدث عهداً *Urgeschichte und aelteste Religion der Aegypter* (1930) حيث جمع عدداً من نظريات قيمة للغاية (ولو أنه لا يمكن التحقق من صحتها) عن تكوين الدولة المصرية والديانة المصرية خلال فترة ما قبل الأسرات . وكتاب ريمون في Raymond

Weill, *La IIe et IIIe Dynasties* (Annales du Musée Guimet) Paris, Laroux, 1908 قيم أيضاً وبه أسانيد جديدة بالإعتبار .

Jean Capart, *Les débuts de l'Art en Egypte*, عن الفن أنظر Bruxelles, Vromant, 1904 (avec 191 figures dans le texte) وأخيراً لوحات

العاج جمعها ليجي. Legge في سلسلة مقالات : *The tablets of Nagada and Abydos*, (P.S.B.A., 1906-07, in 8, V. 28. p. 252-63; V. 29, p. 18-24; Newberry, *ibid*, XXXIV أنظر أيضاً 70-73; 101-106, 150-154; 243-250; Reisner, *The Development of the Egyptian Tomb down to the Accession of Cheops*, Cambridge, 1912) p. 279-289 وعن تطور المقبرة انظر

### المراجع المفصلة : ما قبل الفترة الثانية :

١ - آثار الملك عقرب : رأس الدبوس Quibell, *Hierakonpolis*, I, pl. XXV, XXVC (= Capart, *les Débuts de l'Art en Egypte*, fig. 172-173). وشقفة الفخار المرقومة باسم الملك نشرها يونكر *Grabungen . . . . auf dem Friedhof in Turah*, p. 7.

٢ - آثار نعرمر : اللوحة . Quibell, *op. cit.* I, XXIX (= Capart, *op. cit.*, fig. 167, 168) ; Anthes, *Ae.Z.*, 65 (1930), p. 30 fig. 3; الدبوس : Quibell, *op. cit.*, pl. XXVI A & B (= Capart, fig. 171); وهناك آثار أخرى Petrie, *Royal Tombs*, Anthes, *loc. cit.*, p. 30 fig. 4 I, pl. IV, 2; II, pl. II, 3-6; X, 1.

الأسرة الأولى : آثار عجا : المقبرة : أنظر أعلاه في « المصادر » اللوحة المسماة لوحة منى ( مينا ) Borchardt, *Sitzungsberichte der Kgl.-preuss. Ak. der Wissenschaften zu Berlin*, 1897, 1054 et seq.; Garstang, Vikentiev, *An. Serv.* وعلى الأخص *Ae.Z.*, 42 (1905), p. 61 et seq.; XXXIII (1933), p. 208-234, XXXIV (1934) p. 28-35. وقد أثبت المؤلف في هذه المقالات أن هذه الوثيقة لا تذكر اسم منى ( مينا ) .

آثار أخرى من عهد عجا : Petrie, *Royal Tombs*, I, pl. IV, 1; II, pl. II, 3-6; X, 1. (لوحات العاج) X, 2; (أسرى) III, 8-12; XI, XXXII; extra-plates IIIA; Petrie, *Abydos*, I, pl. IV & V.

٢ - آثار الملك حمر :

Petrie, *Royal Tombs*, II, pl. I (مصوغات); V; VI; XII, 3; XXVI; XXVII, XXXIV; XXXV; XXXVI; extra-plates V A, VI A; XXIX A & B; Petrie, *Abydos*, I, pl. IV, 5, 7-11; IX, 1.

٣ - آثار الملك حت :

Petrie, *Royal Tombs*, I, pl. IV, 3-5; X, 8, 9, 10 (?); XI, 1, 2, 10; XXXVII, 1-14; II, pl. VII, 1-6; XXXVII; XXXVIII; Petrie, *Abydos*, I, IV, 12, 13; XI, 3.

J.-J. Cère, Un graffito du : النقوش الصحيرية في الصحراء الشرقية :

(سيظهر<sup>(١)</sup> في An. Serv. roi Djed dans le désert arabe)

الجنائزية : Bénédite, *La stèle dite du roi serpent* (Monuments Piot,

XII (1905), p. 5 et seq. أنظر أيضا لوحة العاج حيث يعلو القرص ذو

الجنائحين الاسم الملكي حر (حوريس). *Ae. Z.*, 65 (1930) p. 115 & pl. VIII.

٤ - آثار ودي مرومرت :

Petrie, *Royal Tombs*, I, pl. I. I (لوحة مرومرت الجنائزية); IV, 7-9; V; X, 11-14;

XI, 3-11 (ذكر عيلسد) 14; 15-17; XXXVII,

(لوحات الموظفين الجنائزية) 15-36; II, Pl. VII, 7-13, XXVII, 120-146

(أشياء من موارد مختلفة واردة من مقبرة مرومرت) XXXIX

extra-plates : VII A; (أشياء من موارد مختلفة واردة من مقبرة أودي مو)

XXXA; Petrie *Abydos*, I, pl. XI, 7, 8.

تخليد كرى انتصار على سكان الشرق. *Ae. Z.*, 35 (1897) p. 7 et seq.

عن مجموع حكمه انظر Newberry & Wainwright *Ancient Egypt*,

1914, p. 148 et seq.

٥ - آثار عجب إب :

Petrie, *Royal Tombs*, I, pl. IV; XXVI & XXVII, 57-70; II, pl. XLII, extra-plates: VIII A, 1-3; Petrie, *Abydos*, I, pl. V, I.

٦ - آثار ممرخت :

Petrie, *Royal Tombs*, I, pl. VII, 4; X, 1-3; XI, 18, XII, I, II; XXVIII, 72-77 (لوحات الموظفين) II, pl. XIII; XIV, 1-26; Petrie,

*Abydos*, pl. XI, 9.

(١) ظهرت هذه المقالة في العدد ٣٨ سنة ١٩٣٨ م ٨٥ - ٩٤ - المربع

النقش الصخرى في سيناء : Gardiner - Peet, *The inscriptions of Sinai* London, 1917, pl. I.

#### ٧- آثار قع :

Petrie, *Royal Tombs*, I, pl. VIII ( ذكر عيد سد 7 No. ) VIII; X, 4; XII, 2, 5, 6, 12, 13; XXX (=XXXI, 48 = XXXVI شمسية رسم وصورة ) XXXVII, 79; II, pl. VIII, 1-7; XII, 5, 6; XLIV, 27-49; ( أعلام لوحة قع 4-2 Petrie, *Abydos*, I, pl. V, extra plates, VIII A, 4-6; Petrie, *Abydos*, I, pl. V, 2-4 ) ( الحنازية : XI, II.

#### الأُسرة الثانية : ١ - ٣ - آثار حتب نحموى ونب رع ونرى مو :

Maspéro, *Bulletin de l'Institut égyptien*, 4e série, No. 3 (1902), p. 107-116; Petrie, *Royal Tombs*, II, pl. VIII, 8-12; Borchardt *Statuen und statuetten von Koenigen und Privatleuten*, (Cat. Gén. du Musée du Caire), No. 1 (= Musée égyptien, I, 13); De Morgan, *Recherches*, II, pl. IV et p. 253 = Capart, *Les Débuts de l'Art*, fig. 181; Borchardt, *Klio*, IX (1909), p. 488; Barsanti, *An. Serv.* III (1902), p. 128; Petrie, *Gizeh and Rifeh*, pl. VI, B & C.

#### ٤ - آثار إبراهيم سن : Petrie, *Royal Tombs*, II, pl. XXI; XXII :

XXXI ( لوحات إبراهيم سن الحنازية ) . عن ثورة إبراهيم سن الدينية انظر Newberry, *Ancient Egypt*, 1922, p. 40. *shéri* انظر Mariette, *Mastabas*, 92 et seq. (= Lepsius, *Auswahl*, pl. 9); Moret, *Fragment du mastaba de Shery, prêtre des rois Peribsen et Send*, Monuments Piot, t. 25 (1921-22), p. 273-298 et pl. XXI-XXII.

#### ٥ - آثار سنجى :

مصطبة شرى ( انظر الفقرة السابقة ) وقطعتان في متحف اكس Aix ستظهران في دليل « كمالوج » هذا المتحف المقرر أن تنشره مدام جوتييه لوران (Mme Gauthier, Laurent) وهذه الآثار ليست معاصرة لهذا الملك .

#### ٦ - آثار خع نحم : Quibell, *Hierakonpolis*, I, pl. XXXVI-XXXIX; XLI (statue)

#### ٧ - آثار خع نحموى : Petrie, *Royal Tombs*, II, pl. IX; XXIII :

XXIV; extra-plates IX A., Quibell, *Hierakonpolis*, I, ( شونة الزبيب )



عن منظر pl. II; Petrie, *Abydos*, I pl. IV, 4; III, pl. V-VIII

التأسيس انظر : Engelbach, *J.E.A.*, XX (1934), p. 183.

الحضارة والفن : فكرة الملك الإلهي عرضها كيس عرضاً بينا - Kees, *Kulturgeschichte des alten Orients. I. Aegypten*, p. 172 et seq. لا يوجد للفن والحضارة في تلك الفترة مراجع خاصة حيث إن الوثائق المستعملة هي التي فرغنا من ذكرها .

وفيما يختص بالفن يمكن أن نضيف Petrie, *Abydos*, II, pl. IV-XI حيث جمعت أوان وأشكال لأشخاص وحيوانات وخرز وخواتم . كما تجدر أيضاً ملاحظة أسود الفخار الأحمر Quibell, *Hierakonpolis*, I, pl. XLIV & XLV التي يحتمل أنها ترجع إلى عهد الأسرة الثانية .

ماد المسائل : لاجدل إلا في تنابع ملوك الأسرة المختلفين وعن مطابقة أسمائهم للأسماء التي تعطيها القوائم الملكية وإيراتوستين Eratosthène ومانيثون ويطلق اسم « قوائم ملكية » على القوائم التي حررت في الدولة الحديثة بأمر الملوك الذين أرادوا بذلك أن يمجّدوا أسلافهم وأن يدلّوا على قدم الملكية المصرية . وهذه القوائم أربع :

١ - قاعة الأسلاف في الكرنك والآن محفوظة بمتحف اللوفر : Lepsius, *Auswahl*, pl. I; Prisse d'Avennes, *Monuments égyptiens*, pl. I, et *Rev. Archéologique*, II (1845), pl. XXIII; Sethe, *Urk.*, IV, 608-610  
٢ - قائمة أبيدوس التي نقشت بأمر ستي الأول في معبد الجنائز في ابجو

(أبيدوس) Duernichen, *Ae.Z.*, 2 (1864), p. 81-83; De Rougé, *Recherches sur les monuments des six premières Dynasties de Manethon*, pl. II; Lepsius, *Auswahl*, pl. II.

٣ - قائمة سقارة التي عثر عليها في مقبرة ثونري Tounroi معاصر رع مسسو (رعسيس) الثاني . تبدأ القائمة بعج إب مما دعى إلى الظن مع شبهة من الحق بأن هذا الملك هو الذي يجب أن ينتسب إليه تأسيس منف

De Rougé, *Recherches sur les monuments des six premières dynasties de Manethon*, pl. I; Meyer, *Aegyptische Chronologie*, pl. I.

٤ - ورقة البردي الملكية المحفوظة بمتحف تورينو وقد كانت أكل هذه

الوثائق وأكثرها جدارة بالثقة لكنها للأسف أصابها عطب كبير أثناء نقلها .  
Lepsius, *op. cit.*, pl. III-VI; De Rougé *op. cit.*, pl. III; Meyer,  
Lauth, *Manetho und der* إلى *op. cit.*, pl. II-V.  
Turiner Koenigs-Papyrus. وقد قام الأستاذ فارينا بترتيب جذائياتها ترتيباً  
جديداً وسيقوم قريباً بطبعة جديدة لهذه الورقة .

إراتوستنس (Eratosthène) : عاش إراتوستنس في الاسكندرية في القرن  
الثالث قبل الميلاد ونسبت إليه قائمة من ٣٨ اسماً من أسماء الملوك الطيبين منقولة  
إلى اللغة الإغريقية أضاف إليها أبولودوروس المزعم pseudo-Apollodore  
٥٣ اسماً وبذلك نقلت إلينا بهذه الزيادة عن طريق السنكل (le Syncelle)

مانيثوس : مانيثون كاهن مصري عاش في عهد بطليموس الثاني محب  
الأخ ( فيلادلف ) قام بكتابة تاريخ مصر باللغة الإغريقية بعنوان  
Αἰγυπτιακή ἐπιστολή وربما كان ذلك بأمر الملك واستخلصوا منه موجزاً  
يحرى قائمة بالملوك مصحوبة بملاحظات قصيرة عن بعض العهود ولم يصل إلينا  
مؤلف مانيثون الأصلي ولكن وجدت منه قطع لدى بعض الموزعين من اليهود  
والعرب الذين استغلوه لأغراض الحاجة الدينية وهكذا أثقل الموزع اليهودي  
يوسف جزءاً من تاريخ مانيثون ( في رسالة ضد ايون Contra Apionem )  
كما أن كتاب الحاجة من المسيحيين يوليوس الافريقى ( ٢١٧ ميلادية )  
وأوسيبوس (Eusèbe) ( ٣٢٧ ميلادية ) رتبوا الموجز على طريقته .

أنياس مر ( خوريس ) : لاحظ جوتيه عند نشر قطع الحوليات المحفوظة  
في متحف القاهرة ( انظر اعلاه ص ١٧٣ ) أن الملوك المرسومين على إحدى  
هذه القطع يضعون تاج الوجه القبلى الأبيض كما بين أنه على العكس يظهر أن  
الملك الثالث يلبس تاج الوجه البحرى ( انظر Petrie, *Ancient Egypt*,

Borchardt, *Die Annalen und* ويرى بورخاردت 1916, p. 114-120  
*die zeitliche Festlegung des Alten Reiches des Aegyptischen Geschichte*,  
Berlin, 1917, p. 30. أن ملوك الوجه القبلى مختلطون مع ملوك الوجه  
البحرى فالأول والثاني يضعان التاج الأبيض والثالث يضع التاج الأحمر والرابع

والخامس التاج الأبيض والسادس التاج الأحمر ومع الأسف اختفى لقب الأربعة الأخيرين في هذه القطعة . وأخيراً أثبت برستيد في *Melanges Loret (B.I.F. A.O., XXX (1931), p. 709 et seq.)* وبعد أن درس القطعة الأصلية بانتباه أن سبعة من الملوك العشرة المرسومين على القطعة يلبسون التاج المزدوج فأعاد هذا الكشف مسألة تاريخ ما قبل الفترة الثنية بأكملها للجدل من جديد . وها هي بكل إيجاز النتائج التاريخية التي استنتجها برستيد ذاته في مقاله .

استبلاء الوجه القبلي على الدلتا سبق أن اقترحه نيوبيري *Newberry, (P.S. B.A., XXXVIII (1609) p. 69* وأيده زيته في بحث علمي *(Nachrichten der Kgl. Gesell. der Wis. zu Goettingen, Phil.-Hist. Kl., 1922, p. 197-252)* فلم يعد الأمر بعدئذ مجرد فرض بل حقيقة تاريخية . في عهد الأسرة الخامسة (تاريخ حجر بالرمو) كان الاعتقاد جازماً أن مصر خلال القرون الطويلة التي سبقت حكم مني (ميناء) كان يحكمها على التوالي :  
أولاً : ملوك الوجه القبلي (ضاعت قائمة أسمائهم في حجر بالرمو) وملوك الوجه البحري الذين حكموا في نفس الوقت .

ثانياً : ملوك الوجه البحري والوجه القبلي الذين حفظت لنا قطعة متحف القاهرة جزءاً من أسمائهم ويبدو أن ضم شطرى القطر قد تم على أثر فتح الدلتا للجنوب وهذا الفتح يقع تبعاً لبرستيد حوالى سنة ٤٢٣٦ قبل الميلاد يعنى عند إنشاء التقويم في مصر . أما مني (ميناء) فلن يكون إذن (تبعاً لبرستيد دائماً) إلا مغتصباً هدم الاتحاد ثم أعاده لمصلحته ولم يتحدث برستيد في مقاله لا عن الملك عقرب ولا عن نعرمر . وحتى لو فرضنا أن هذا الملك الأخير يندمج في شخص مني (ميناء) فلن يبقى أقل من أن وحدة البلاد قد حطمت قبل مني . حيث إن الملك عقرب يضع التاج الأبيض فقط ويتقابل مع أهل الشمال .

والخاتمة أن مصر مرت فيما قبل التاريخ بالفترات الأربع التالية :  
أولاً : كانت البلاد منقسمة إلى مملكتين : مملكة الشمال وعاصمتها ب (بوتو) ، ومملكة الجنوب وعاصمتها نخن .

ثانياً : بعد أن استولت الدلتا على الجنوب وحدت البلاد (حوالى سنة ٤٢٤٥) وكانت كل فترة من هاتين الفترتين طويلة جداً .

ثالثاً : توصل الجنوب في فترة يستحيل تحديدها إلى القاء نير الدلتا عن كاهله وفي خلال هذه الفترة حكم الملكان عقرب ونعمر .

رابعاً : توحدت مصر من جديد لكن ملوك الجنوب هم الذين كانت لهم الغلبة هذه المرة على ملوك الدلتا ومن ذلك الوقت دخلت مصر في الحقبة التاريخية.

٢- تاريخ منى (ميناً) : المؤرخون متفقون بصفة عامة على وضع منى (ميناً) بين سنتي ٣٣٠٠ و ٣١٠٠ واتبعوا على العموم ٣٢٠٠ باعتبارها تاريخاً وسطاً . وبرغم هذا فإن البريت أحل في مقاله في سنة ١٩٢٠ Albright, *Menes* and *Naram-sin* (*J.E.A.*, VI (1920), p. 39 et seq.) برأى مفاده أن منى حكم في القرن التاسع والعشرين قبل الميلاد على أكثر تقدير . وتقوم حجته على التماثل بين اسم العلم «مانى» الذى قرئ في وثيقة مسارية مؤرخة من حكم نارام سن وبين اسم منى المصرى . وتؤكد الوثيقة أن منى غلبه نارام سن فلا بد أن يكونا إذن متعاصرين وبما أن الثانى منهما عاش حوالى القرن التاسع والعشرين قبل الميلاد فلا مفر من إرجاع أصل الفترة الثانية إلى هذا التاريخ ، لكن حجج البريت فيها من التفنن أكثر مما فيها من الإقناع وفي نفس المجلة حارب سيس ثم لانجندون رأى البريت بانتصار Sayce, *J.E.A.*, VI (1920), p. 296; Langdon, *J.E.A.*, VII (1921), p. 123 et seq.

٣- المجمعوع : نعمر - منى - عما : حيث إن منى (ميناً) هو أول ملك شهدت بوجوده القوائم الملكية ومانيثون فقد استنتجوا من ذلك أنه هو مؤلف وحدة مصر وحيث إن آثار نعمر تثبت أن هذا الملك حكم كل مصر فقد أرادوا أن ينفصعوا هذا الحدث التاريخي إلى الرأى التقليدى الذى يجعل من منى موحد مصر ومن هنا جاء الرأيان الآتيان :

(١) نعمر هو خليفة منى (Sethe, *Bitraege* ..... p. 33-34) وهذا الأمر مستحيل فإن آثار نعمر (الصلاية ورأس الدبوس) من طراز مألوف فيما قبل الفترة الثانية بينما لا نلتقي به على العموم بعد منى . فضلاً عن أنها قرية النسب من آثار الملك عقرب بحيث يتحتم أن تضع هذا الملك الأخير ومعه كل عصر الحضارة التى كشفت لنا عنها حفائر نحن بعد منى ولكن طراز الآثار يناقض هذا كلية .

(ب) نعمر : هو الاسم حر (حوريس) للملك منى . على إحدى قطع حجر بالرمو الجديدة قرأ بجوار اسم حر للملك الثالث من ملوك الأسرة الأولى الاسم الأول إتى بداخل اهليلج . واسم حر المذكور محو محو جزئياً لكن مابقى منه لا يوافق إلا اسم الملك جرأ وهو كذلك فى رأى پترى على الأقل (Petrie, *Ancient Egypt*, 1916, p. 119 et seq.) الذى يستخلص منه مايتأتى :

(١) إذا كان جر هو ثالث ملوك الأسرة فن الضرورى أن نجعل من عحا ومنى شخصين مختلفين .

(٢) وبالتالى فان منى (الذى لم يعد عحا) لا يمكن أن يكون نعمر . والواقع أنه إذا كانت القراءة مؤكدة فان استنتاج پترى الأول يصبح أمراً واجباً بينما لا توجد ضرورة ما لاتباع الثانى فن الجائر جداً أن يقع التابع نعمر — منى — عحا — حر . . . . . وتابع پترى فى رأيه البريت وهول : Albright, (J.E.A., VI (1920), p. 89 et seq.; Hall, *The ancient history of the Near East*, p. 105, *The Cambridge Ancient History*, p. 267. لكن فكرة هول أقل إطلافاً وعنده أن شخصية منى شخصية مركبة (أسطورية) تتركب من ملكين نعمر وعحا وبهذا الوضع يمكن أن يكون هذا الرأى مقبولا وفى هذه الحالة يجب ألا يكون اسم « من » ، الذى يقرأ على لوحة عاج بجوار الاسم حر عحا ، اسماً لمنى كما هو مقبول عموماً بل ربما كان اسماً لجوسق ملكى ، كما اقترح ذلك (نافيل Naville) (p. 65 et seq., *De.Z.*, 47 (1910)) أو بصفة أدق الجوسق الذى جرت فيه احتمالات العيد سد ، وفى هذه الحالة لن تكون علامة « من » الموهومة إلا العرش المزدوج المستعمل فى العيد سد (انظر, XXXIII (1933) *An. Serv.* Vikentiev, p. 28-35) (1934) XXXIV p. 208-235 et p. 208-235) وسواء وجد اسم منى حقيقة أو أنه اختراع متأخر فن المؤكد أنهم جمعوا فيما بعد تحت هذا الاسم عدداً معيناً من الحوادث يجب أن تنسب فى الحقيقة للملك مختلفين . وبالاختصار إذا كان منى قد وجد فيجب فصله عن عحا طبقاً للقطعة الجديدة من حجر بالرمو ولكن ليس من المستحيل أن يكون مع نعمر شخصاً واحداً بذاته وعلى كل حال فهذه هى النظرية المرضية أكثر من سواها مع الحالة التى عليها معلوماتنا الآن .

٤ — جروپت : القراءة جر الى اتبعت أولاً هجرها مير (Meyer)

*Geschichte*, 211 الذى يقترح أن يقرأ الاسم خنت. والعلامة الهيروغليفية في تلك الفترة سيئة التكوين بحيث تسمح بالشك؛ بيد أن القراءة جر تلوح أكثر ضماناً وهي التي اتبعتها في هذا المؤلف وقد توهموا أن لهذا الملك جر اسم آخر هو كا (R. Weill, *Rec. Trav.*, 29 (1907), p. 35) ويقترح زيتيه (Sethe, *Beitraege*..... p. 32) نفس المقابلة ولكن بتحفظ. واسم كا هذا موجود على عدد من الشقف عثر عليه في ابجو (ايلوس) Petrie, *Abydos*, I, pl. I-III وهو محصور ككل الأسماء جر (حوريس) بداخل مستطيل يمثل سور القصر لكن واجهة هذا القصر التي ترسم عادة تحت الاسم الملكي غير موجودة وبالعكس يلاحظ فوق الاسم عدد يختلف من وثيقة لأخرى من خطوط عمودية يحدها من أسفلها خط أفقي يقطع المستطيل في عرضه. وهذا الرسم الخشن ظنه البعض واجهة القصر موضوعة فوق الاسم لانتحه. وظن البعض الآخر أنه العلامة الهيروغليفية جر. فجعل الأولون من كا ملكاً جديداً وأدبجه الآخرون في جر ولو أنه مازال من العسير الفصل في الموضوع إلا أنه يبدو أن الرأي الأول أقرب إلى الحقيقة (انظر J. Clère, *Un graffito du roi Djer dans le Désert*. *Arabique; à paraître dans les An. Serv.*<sup>(١)</sup> وفي هذه الحالة يوضع الملك كا في أواخر «اتباع جر (حوريس)». مع الملكين عقرب ونعمر.

تمدنا القوائم الملكية (ت. ١. س) (٢) بثلاث ملوك كخلفاء لمي (مينا) ويحملون اسماً واحداً هو تي. وعند ايراستوستين Erastothène نجد اثنين باسم اثوتيس Athotis وعندما نثون واحداً باسم كنكنيس Kenkénés واحداً باسم ونيفيس Ouénéphès ومن العسير أن نقابل بين هذه الأسماء وبين تلك التي تمدنا بها آثار جروجت. وتتبع أسماء الملكين جر وحت مجموعة تقرأ ابت أوتى لهذا ظن البعض (پترى) أنها اسم ثالث لهذين الملكين، بينما يرى زيتيه (Sethe, *op. cit.*, p. 28-29) في مجموعة ابت أوتى هذه اسم أحد الموظفين (انظر أعلاه عند الكلام على منى - عحا) وظن ميير Meyer (Geschichte 211, أن وقع شقاق في الوحدة الملكية بعد عهد منى (مينا) وأن

(١) عدد ٣٨ سنة ١٩٣٨ م ٨٥ - ٩٤ - العرب  
(٢) ت = ورقة تورينو - ١ = قائمة ايدوس - س = قائمة سقارة

الاممين اللذين نقلهما مانيثون ليسا للملكين اللذين وجدت آثارهما في ابجو (ايدوس) وهذا رأى جانب الحق فيه ضئيل إذ يظهر أن الملك جت تولى على كل مصر مادام قد حفر لنفسه قبراً في نزلة البطران على بعد كيلومترين جنوب البحيرة Darassy, *An. serv.* VI. (1905), p. 99 seq. & Petrie, *Gizeh and Rifeh*, pl. III & III a) ولا يمكن فصل الملكين جروجت إذ أن نفس الموظفين عاشوا تحت حكم الملكين كما أن انتظام التابع ثابت من طراز الآثار.

٥ - ودى مو - عيج إب - سمرخت - قع : عن قراءة اودى مو بدلا من القراءة القديمة دن أنظر Sethe, *op. cit.*, p. 40. والاسم نبتي هو ستمتي الذي فسروه خطأ في الدولة الحديثة فتج عنه حسبي في القوائم الملكية (ت. ١). وقد أعطاه مانيثون مسحة اغريقية فأصبح اوسافايس Ousaphais ويدعى في R. Weill, *Rec. Trav.*, 29 (1907), p. 26. أن ستمتي ليس اسما للملك بل صفة شبيهة بالقب « في سوت يتي » ومعناها « المنسوب للصحراويين » والاسم نبتي للملك عيج إب هو مرني ييا على وجه التقريب فحرفوه في الدولة الحديثة إلى مرياب (ت. س.). ولابد أنه كان ينطق ميبب Miebib على وجه التقريب ومنه ميببيس Miébis (عند ايراستوستين Erastosthène) الاسم نبتي للملك سمرخت هو شمسو إذا كانت العلامة المستعملة في كتابة اسمه قد فسرت تفسيراً صحيحاً وهذه العلامة بذاتها موجودة في القوائم الملكية (ت. ١) وأعطت سممبس Sémempsès عند ايراستوستين.

انتظام تتابع الملوك الأربع الآخرين من الأسرة الأولى موثوق به للغاية فقد وجد أخيراً في سقارة (An. Serv. XXXVI (1936), p. 22). قدح كبير من الشست المسائل للزرقه منقوش عليه بالتتابع أتماء ودى مو وعيج إب وسمرخت وقع وهذه الوثيقة الجديدة إنما تؤكد التابع الزمني الذي اتبعه المؤرخون والذي كانت تقوم استنتاجاته على وثائق مختلفة عثر عليها في مقبرتي سمرخت وقع وقد فُسرت هذه الوثائق أعلاه (انظر ص ١٥٨).

الملك قع والاسم نبتي هو سن مو (أنظر Sethe, *Beitraege...*, p. 41.

هو كما رأينا خلف سمرخت بكل تأكيد وتشخيص قع بأنه قبجو المذكور في القوائم الملكية (ت. س. ١). يمكن تفسيره مع جانب كبير من الصحة باختلاط بين العلامة ع والعلامة ب<sup>(١)</sup> ثم بتأويل المجموعة قب التي حصلوا عليها بهذا الخلط (قب وقبح في الكتابة المصرية لهما مخصص واحد).

ونتهى الأسرة عند مانيثون بملك أوبيينثيس Obienthis (مكتوب بينخيس Biénechés عند الأفريق) وهو الذي كان يجب أن يقابل الملك قع ولكن من المحال أن نجد مقابلة بين قع - سن مو - قبجو من ناحية وبينخيس من الناحية الأخرى وهذا الاسم الأخير وعلى الأخص في صيغته أوبيينثيس أولى أن يتمثل في باونثر الذي يوجد في آخر الأسرة الأولى حسب القوائم (ت. س. ١) وما هو فيما يلوح سوى بانثرن (بنوثرس Binotheris) الذي يقابل نثرى مو المذكور على الآثار وقد مات كل من بانثرن وباونثرن في الخامسة والتسعين فهما بلا ريب شخص واحد زحزح اسمه عن موضعه ثم تتكرر تبعاً لذلك ، فالملك قع إذن لم يذكره مانيثون وبالتالي يجدر ألا يسمى Biénechés كما حدث مراراً ، فإن هذا معناه إضافة خطأ إلى خطأ .

٦ - حنب سخموى - نب رع - نثرى مو : هذا التابع ليس موضعاً لأى شك ، فإن الملكين الأولين مرتبطان برباط وثيق في ختمين وجدا في سفارة. Maspéro, Bulletin de l'Institut égyptien, 4e série, No. 3 (1902), p. 107 et seq. وأخيراً وجدت في ابجو (ايدوس) في مقبرة پراب سن شقفة استعملها هذا الملك من جديد وكان نثرى مو قد انتحلها لنفسه من قبل الواقع أن اسم نب رع ولو أنه محى إلا أنه مازال بقراً (Royal Tombs. II, VIII, 12) وفي هذه المقبرة ذاتها وجدت ثلاث شقفات مرقومة باسم حنب سخموى (ibid 8-11) وكانت هذه الوثائق المختلفة كافية لإثبات نظام تتابع الملوك الأربعة الأوائل من الأسرة الثانية : وهو ما يؤيده فيما يختص بالثلاثة الأول تماثيل معاصر لهم تقريباً محفوظ الآن في متحف القاهرة. (Borchardt, Catalogue, No. 1).

الاسم نى سوت يبقى وكذلك الاسم نبقى للملك حنب سخموى هو حنب Maspéro, loc. cit أما اسم نب رع فغير معروف وأخيراً اسم نثرى مو فانه مماثل (١) رسمهما في ذلك العهد متشابه تقريباً .



تقريباً للإسم حر ( حوريس ) لكن تتبعه علامة هير و غليفية تمثل سفينة وقد  
اعتبرت أحياناً كعنصر غريب عن الاسم الملكي, (Petrie, *Royal Tombs*, II, p. 26 & 27). وأحياناً كواحد من العناصر التي يتكون منها (Sethe, *Beitraege* 35-36) ومن المحال إيجاد المقابلة بين هذه الأسماء وبين ما يقابلها في القوائم الملكية فيما  
عدا الملك الثالث نثرى مو ( انظر أعلاه في ذيل البند الخاص بالملك قع ) . ومن  
غير المستطاع أن يكون بجاو Bedjaow ( ١ ) الذي يظهر أنه حرّف إلى بويتيس  
Boéthos عند مانيثون ، منقولاً عن حتب نحموى كما أنه لا يمكن أن يكون  
كاكاو Kékaou ( ت . س . ١ ) ( = كخووس Kekhōos ) منقولاً عن  
نب رع . ومع هذا فإن اسم بجاو كان معروفاً في عهد الأسرة الخامسة  
(Reisner, *Ae.Z.*, 48 (1910). p.113, fig 1, l. 1-9) أما في الحيزة فإن قائمة سقارة  
تجمله . وهذه وقائع لا يمكن تفسيرها للآن .

٧- براب سن : وجدت في مقبرة هذا الملك في ابجو ( ايلوس )  
أختام عليها الاسم حر ( حوريس ) نحم إب وهذا الاسم نحم إب مشترك مع  
اسم برن ماعت على ختم اسطواني عثر عليه بالقرب من الطابية المسماة شوتة الزيب  
(Abydos, III, IX, 3) وكلا الاسمين مكتوب داخل سور قصر واحد يعلوه  
البازي حر واستنتجوا من ذلك وجود ملك نحم إب — برن ماعت سابق لبراب سن  
(Weill, *Rec. Trav.* 29 (1907), p. 29 et seq; Meyer, *Geschichte*, 213, p. 213; Newberry, *Ancient Egypt*, 1922, p. 40 et seq.) ومن الواضح أنه  
لا يمكن تقديم دليل قاطع ضد هذا الرأي وما دام براب سن قد  
اغصب آثار الثلاثة الأوائل من ملوك الأسرة الثانية في وسعه أيضاً أن يغصب  
آثار ملك رابع نحم إب . بيد أنه تجدر ملاحظة أن اسم نحم إب لم يمح قط وأن  
براب سن لم يحاول أبداً أن يكتب اسمه بجوار اسم سلفه الموهوم . وفي هذه  
الظروف وطالما لم يعثر على قبر نحم إب — برن ماعت فالأفضل إدماج هذين  
الملكين . وفي هذه الحالة يكون نحم إب — برن ماعت هو الاسم الذي حمل براب  
سن قبل قيامه بثورته الدينية .

وأخيراً : أما داء الاسم الذي قرأه بترى على الختم الاسطواني Petrie, *History*

of Egypt, 10th. edit. p. 32-3) هو أيضاً له ، فان نحم إب - يراب سن  
يجب أن يقرأ حتماً نحم إب - برن ماعت ( انظر 3 Abydos, II, IX )

٨ - خع نحم : وجدت كل آثار هذا الملك في نحن وهي أوأان من الممر  
والخجر الصلد كرشها مزخرف بمنظر يكاد يكون هو بذاته على الدوام : إلى اليسار  
الاسم حر للملك ، وإلى اليمين العقاب نخيت إلهة الكاب جائمة على إهليلج  
مستدير له قاعدة وتقدم للملك القضيبي الذي يلتف حوله النباتان الرمزيان للشمال  
والجنوب . وقد رأينا أن هذا هو رمز اتحاد الإقليمين وبداخل الإهليلج مكتوب  
علامتان هيروغليفتان تقرأن بش ويتضح من البيان المرافق أن الموضوع هو  
انتصار على سكان الدلتا . وهذا الانتصار مثبت على قاعدتي تمثل الملك اللذين  
تكلمنا عنهما في مكان آخر ( انظر ص ١٦٠ و ١٦٩ ) وقد عرض في بحلاء  
الآراء المختلفة عن موضع هذا الملك . ( R. Weill, IIc. et IIIc. Dyn. égyptiennes, p. III No. 1 )  
يقاد اسمه بمائل اسم الآخر, M. Mueller, Orientalische Literaturzeitung, I, 342-3 p. (1898) لكنه امتنع عن تحديد موضعهما من حيث الزمن<sup>(١)</sup> ( قبل منى  
أو بعده ) وذهب نافييل إلى أبعد من ذلك وادمجهما معاً 16 (Rec. Trav. p. 220-1) (1903) et 25 (1894) وقام زيتة ضد هذا الإدماج  
(34-5) (Sethe, Beitrage.....) وهو يرى كما كان يرى كويل (Quibell)  
(83) (p. 1898) Ac.Z., 36 (190) وماسرو (Rev. Crit., (190), p. 303) أن كلمة  
بش المحصورة داخل الإهليلج هي اسم الملك وبما أن الأسماء الملكية لا تكتب  
داخل الإهليلج إلا ابتداء من الأسرة الثالثة فانه يقذف بالملك خع نحموى  
إلى الأسرة الثالثة . وحارب فيلمان Wiedemann, Oorientalische  
(332-3) p. 1900, III, Literaturzeitung, ونافييل Naville, loc. cit. هذا الرأي  
وانضم اليهما مير (Meyer, Aeg. Chron., p. 137) وأخيراً يظن لوريه (Loret,  
90) (Revue égyptologique, XI, 1904, p. 89-90) أن بش ملك نادر تحضر نخيت  
خضوعه إلى الملك خع نحم .

فأى شيء موثوق به يمكن استخلاصه من هذه الآراء المتباينة ؟ من طراز

الصور ومغالاتها في الشغف بالرمز يميل الإنسان إلى نسبة آثار الملك خع نخم لفترة سابقة جداً للأسرة الثانية لكن طريقة صنع تماثيله ورقة لوحته (Hierakoupolis, II, LVIII) تحولان دون ذلك . أما ما بيناه من رمزية بدائية فقد تكون مستلهمة من آثار ملوك ما قبل الفترة الثانية في نخن . كما يصعب من ناحية أخرى ألا يلفت الإنسان ما بين اسمي خع نخم وخع نخموى من توافق ويجب ألا ننسى أن إرباب سن هجر الدلتا وعاد إلى المقر الملكي القديم في ابجو (ايبودوس) ، وليس من المحال أن تكون قد أرغمت على ذلك ثورة قام بها أهالي الدلتا المستعبدون دائماً لإلقاء نير الجنوب عن كواهلهم ، وفي هذه الحالة يكون إرباب سن قد اقتصر على حكم جنوب مصر وإلى خع نخم يعود الفضل في استرجاع مملكة الشمال ، وهذا النصر هو الذي تلمح إليه الآثار التي وصفناها . وخلد خلفه ذكرى ضم الإقليمين باتخاذ اسم خع نخموى « يتجلى القويان » أى حر ( حوريس ) وستأخذ خع نخم الاسم حر ( بدلا من الاسم ست مثل إرباب سن ) فيمكن أن ينسب إلى تأثير آثار نعرمر . أما الاسم يش فالظاهر أنه ليس من المحتمل أن يكون إسماعاً للملك عاطاء بالاهليج . وفكرة لوريه الموضحة أعلاه تستهوى الأبواب استهواء بالغاً فانه من المحتمل أن تدل بش على المغلوبين الذين تخضروهم تخيبت للملك كسا أحضر حر ( حوريس ) لنعرمر أعداءه من أهل الدلتا تمثلهم رأس بارزة من بين النبات الرمزي للشمال ( أنظر أعلاه ص ١٥١-١٥٢ ) . ولو أن الموضوع مازال مفتوحاً إلا أنه يظهر من المقبول أن يوضع خع نخم بين إرباب سن وخع نخموى ، كما فعلنا في هذا الكتاب ، ونضيف أنه ليس من المحال أن يكون خع نخموى اسماً اتخذته خع نخم بعد انتصاره .

٩ - خع نخموى : مدة حكمه درسها زيته (Sethe, Beitrage ... p. 50)

فان في حجر بالرمو فقرة قرأت أولا « مولد خع نخموى » وهذا هو الذى يمكن زيته من حساب مدة حياة الملك ولكن بعد ذلك اعترف زيته نفسه (J. E. A. I. (1914), p. 233) بأن الموضوع لا يتعلق بمولد الملك بل بصنع تماثيل لنفس الملك

(١) أعيد طبع هذه المقالة بالألمانية مع بعض إضافات في Zeits. 53 (1916) p. 50 et seq.

من النحاس (أهمل ذكره لعدم إمكان التعرف عليه جيداً) واللفظ في اللغة المصرية واحد للتعبير عن المولد وصنع التمثال<sup>(١)</sup>. وهذا التصحيح يعيد المسألة بمخادفها للنقاش فإن العهد الذى يصنع فيه تمثال لخع مضموى يجب أن يكون كما يلوح عهد خع مضموى ذاته، لكن هذا العهد حسب ما يتبين من حجر بالرمو هو العهد السابق للأخير من الأسرة الثانية وبناء عليه يتعين علينا أن نستنتج أن خع مضموى ليس هو الأخير من أسرته. لكن هناك وقائع تاريخية تتعارض مع هذه النتيجة إذ أن زوجة خع مضموى في ماعت حب الملقبة بأم أبناء الملك في عهد خع مضموى (Royal Tombs, II, XXIV, 210) تلقب بالأم الملكية في عهد جسر مؤسس الأسرة الثالثة *Garstang, Mahasna and Bêt Khallaf*, pl. X, 7. وإذن يكون هذا الأخير ابناً لخع مضموى. ويجدر أن نضيف إلى ذلك أن عبادة في ماعت حب الجنائزية بقيت قائمة في عهد سنفرو الذى منح من معاشاً على أملاك هذه العبادة. لذا يجب تبريراً الحجر بالرمو أن نفرض أن تمثال خع مضموى صنع في عهد ملك من أسلافه قبل أن يرتقى هو العرش<sup>(٢)</sup> وفي هذه الحالة لا يتغير شيء من استنتاجات زيته فيما يتعلق بالحساب الزمنى.

تذكر القوائم في نهاية الأسرة الثانية خمسة ملوك: نفر كارع، نفر كاسكر، حوچفا، چاچای، نب كا. أما الأسماء التى نقلها مانيتون فلا يمكن مقابلتها لأمع الأسماء المذكورة على الآثار ولا مع الأسماء المبينة في القوائم وتفسيراً لهذه المتناقضات نفرض بعضهم (Meyer, *Geschichte*, 215) أن اضطرابات وقعت في أواخر الأسرة وليس هذا بالمستحيل وله أمثلة تكررت كثيراً في تاريخ مصر عند تغيير الأسرات بحيث يحق لنا أن نفرض هذا الفرض.

(١) هي كلمة «مس» — العرب

(٢) لا أقر المؤلفين على هذا الرأى فإن صنع تمثال الملك في عهد سلفه مستبعد كل الاستبعاد والأقرب لخل والنظام التاريخي للتوفيق بين الوثائق التاريخية الناجية (حجر بالرمو والقباب في ماعتحب) هو أن نفرض أن ملكاً لم يطل عهده تولى بين خع مضموى وابنه جسر وهو أمر مألوف وله نظائر في تاريخ مصر وفي تاريخ الأمم الأخرى — العرب

وبالإيجاز تدل هذه المناقشات الطويلة على أن معلوماتنا عن تاريخ الأسرتين الأولى والثانية أبعد من أن تكون واضحة . وإنه يمكن افتراض كثير من الفروض التي تتفق مع مجموعة من الحقائق الثابتة لكنها تتعارض مع مجموعة أخرى لا تقل عنها ثبوتاً، ويحذر بالرغم من هذا النقص في المعلومات المحددة أن نهى أنفسنا بأن جبانات نحن وابجو ( أبيدوس ) قد أمدت علماء المصريات بهذه الكثرة من الوثائق التي سمحت بالقاء قليل من الضوء على هذا العصر المظلم .

## الفصل الخامس

### الدولة القديمة

( حوالي ٢٧٧٨ - حوالي ٢٤٢٣ قبل الميلاد )

#### ١ - التاريخ

١ - الأسرة الثالثة ( حوالي ٢٧٧٨ - حوالي ٢٧٢٣ ) .

سبق أن رأينا أن جسر (زوسر) هو ابن خع نخموى وربما كان خليفته وليس هناك شاهد على اسمه جسر قبل الأسرة الثانية عشرة بل إن هذا الملك كان يدعى دائماً على الآثار المعاصرة نثرخت ( أكثر ألوهية من الجسد أى جسد الإله) وبالرغم من هذا فانا سنستمر على إعطائه اسم جسر الذى يطلق عليه عادة وقد عرفت به .  
ولو أن جسر هو ابن خع نخموى إلا أن ماينتون على حق فى أن يبدأ به أسرة جديدة فى عهده تقلمت مصر فى جميع الميادين بحيث لانستطيع أن ننكر أنها بدأت مرحلة جديدة من تاريخها وقد كان من حسن حظ أنه وجد مستشاراً ووزيراً فى شخص رجل عبقرى هو إينى إم حتب (لحوتب) ولو أن إسم إينى إم حتب لم يذكر إلا نادراً إلا أن شهرته ظلت ثابتة على مر القرون وفى العهد الصاوى اعتبروه إلهاً ، وإلى ذلك العصر فى الواقع ترجع معظم الدى البرنزىة التى تمثله جالساً حليق الرأس مرتدياً ثوباً طويلاً وناشراً ورقة بردى على ركبتيه ، وفى عهد البطالمة نسبوه إلى أصل إلهى وجعلوه ابناً لبتح ( بتاح ) وشهد له ماينتون شهادة ، وإن كانت متأخرة إلا أنها جديرة بشئ من الثقة : من أجل علمه بالطب اعتبره المصريون مثل اسكليبيوس (Esculape) فهو الذى أوجد طريقة استعمال الحجر المنحوت فى بناء الآثار وتفرغ أيضاً للآداب .

وليس من المستحيل أن يكون نشاط إينى ام حتب قد اتجه نحو العلم والأدب لكن الأدلة المادية تنقصنا لسوء الحظ وعلى الضد من هذا فان الادعاء الثانى لماينتون صحيح غاية الصحة والمجموعة المعارية الفخمة فى سقارة شهادة لاترد

إلا أن اثر إني ام حتب لم يظهر فوراً إذ الواقع أن ابتداء عهد جسر يلوح كما لو كان امتداداً للفترة الثنية فقد كان الملك يقيم في نواحي ابجو (ايدلوس) وابنتي قبراً عثر عليه في بيت خلاف بالقرب من تلك المدينة وفي فترة مامن حكمه يستحيل تحديدها هجر مصر الوسطى لمنطقة منف . ولا ريب أنه قد أدرك ككثير من أسلافه الثنيين الأهمية السياسية لموقع منف فعقد النية على أن يجعل من هذه المدينة عاصمة له وعندئذ بدأ يشيد في سقارة قبره الذي كانت تزداد أبعاده كلما ازداد حكم الملك ثباتاً وأصبح أبهى سناء . وليس كل ذلك لسوء الحظ إلا فرضاً لا يقوم عليه دليل إذ لم تبق أية وثيقة تقريباً معاصرة للملك جسر خلا الهرم المدرج إذ أننا لانستطيع أن نعد من مآثر الملك بضع حملات إلى سيناء خلدها نقوش مخفورة على صخور وادي مغاره وعلى العكس من هذا يحتمل أن تكون آثار جهد الملك قد وصلت إلى بلاد النوبة . حقاً إنه لظن متداع ويقوم على وثيقة محررة في عهد البطالمة ومنسوبة لحسر ، وإذا كان من المشروع كما فعل زيتة ألا نرى فيها ترويراً بل تجديداً مغرضاً لنص أقدم عهداً ، إلا أنه يجدر ألا نتقبل محتواها الطبيعي بغير تحفظ ، وها هو بكل إيجاز فحوى هذه الوثيقة الطويلة المدونة بكل ظروفها والمعروفة باسم لوحة الحجاعة : انقطع فيضان النيل سبع سنوات تباعاً فحدثت مجاعة في مصر وبناء على إرشادات إني ام حتب قدم الملك قرايين عظيمة تمجيداً لحلم إله ابو ( جزيرة اسوان = الفنتين ) الذي كان يتوقف على إرادته فيما يعتقدون ارتفاع الفيضان فأخذ النهر يرتفع بانتظام اعترافاً بالجميل ، منح الملك للآله كل إقليم النوبة الممتد من اسوان إلى تاكبسو (Takemso) وهو الذي سماه الإغريق فيما بعد دوديكاسخينوس (Dodekaschoinos) أى الاثني عشرة سلسلة<sup>(١)</sup> ( فاذا لم يكن كل ذلك أسطورة من الأساطير فانا نستطيع أن نظن بحق أن الملك جسر ضم إلى التاج هذه المنطقة النوبية التي لم تعامل قط

(١) في الأصل اثني عشر ميلا وهو تأويل الأستاذ زيتة والترجمة الحرفية هي اثنتي عشرة سلسلة والسلسلة مقياس إغريقي وفي بعض الآراء ان طولها ٧ ١/٢ ميلا وان للسلسلة المقصودة يبلغ طولها من ٨٠ إلى ٩٠ ميلا وتاكبسو الاسم الإغريقي للجزيرة المروقة باسم جزيرة ضرار أو جزيرة قرته تجاه بلدة قرته إلى الجنوب قليلا من مكة على خط العرض ٢٥ — المغرب

طيلة التاريخ المصري كبقية بلاد النوبة مما يلوح أنه يثبت ارتباطها القديم جداً بمصر الحقيقية .

خلف جسر هو سانخت الذى يحتمل أن يكون اسمه نبقى هو نب كا . أما الأسباب التى دعت إلى حفر قبره فى مصر الوسطى فليس من المستطاع معرفتها ومع هذا يلوح أنه تولى على كل مصر إذ أن اسمه كاسم جسر محفور فى وادى مغاره ، ويجب ألا نتجاهل المعضلة التى لا تكاد تحل وهى التى تخلفها هذه التغيرات الدائمة فى مقر ملوك تلك الفترة . وتوجد مقبرة سانخت فى بيت خلاف بالقرب من مقبرة جسر وشيعة بها كل الشبه ، وإنما الاختتام المرقومة باسم هذين الملكين هى التى سمحت بتمييزها ولم يعثر على أثر ما لمقبرة أخرى لسانخت فى منطقة سقارة .

بعد حكم سانخت الذى لا يعرف عنه إلا القليل يأتى عهدان : عهد خابا وعهد نفر كا اللذين لا نعرف عنهما شيئاً على الإطلاق . وتنتهى الأسرة بالملك حو ( المسمى حوى فى الوثائق المتأخرة ) ومعنى اسمه « الضارب » وقد ابتنى لنفسه هرمًا فى دهشور جنوب سقارة وهو مرحلة انتقال من الهرم المدرج إلى الهرم الكامل ، وتروى ورقة بردى من الدولة الوسطى أنه السلف المباشر لسنفرو أول ملوك الأسرة الرابعة .

## ٢ - الأسرة الرابعة

( حوالى ٢٧٢٣ إلى حوالى ٢٥٦٣ )

( ١ ) سنفرو : من المستطاع بفضل حجر بالرمو أن نعطى بعض التفاصيل عن حكم سنفرو مؤسس هذه الأسرة . كان سنفرو ملكاً جم النشاط . وكان عليه أن يتدخل مراراً على حدود مصر الأصلية إذ يذكر حجر بالرمو حملة إلى بلاد النوبة جلبت منها غنائم هائلة وفى خلالها أسر الملك ٧٠٠٠ أسيراً ولا ندرى أى جزء من بلاد النوبة هو المقصود ، وهل أخضع ثورة فى بلاد اللوبيكا بنحوينوم التى استولى عليها جسر حديثاً أم أنه توغل فى بلاد النوبة إلى أبعد من هذا . ومهما يكن من أمر فإن حملة سنفرو الجنوبية هذه تخلف مساحة كبيرة



من الحق على الظن الذى أبدى أعلاه عن ضم اللوديكاخوينوس إلى مصر  
فى عهد چسر (زوسر) .

وقام الملك بمحملة إلى ليلية جلب منها ١١٠٠٠ أسير و ١٣١٠٠ رأس  
من الماشية صغيرها وكبيرها . وأخيراً فى وادى مغارة حيث احتفظت ثلاثة نقوش  
صحفية بذكرى حملات سنفرو فى سيناء ، والملك مائل دائماً وهو يقتل بلدياً  
وهو منظر تقليدى بلاريب إلا أنه يلمح إلى واقعة معينة وهى المعارضة المستديمة  
من جانب البلو الرحل لتوغل المصريين فى شبه جزيرة سيناء .

وفى الداخل كان سنفرو بناءً كبيراً ويكفى لاثبات ذلك هرماء فى سقارة  
وميدوم (والأول منهما كامل) لكن حجر بالرمو يذكر فى كل سنة بناء المعابد  
والقلاع والمنازل . ولهذا الغرض كان يحضر من سوريا خشب الأرز ونوعاً من  
الخشب من شجرة تسمى « مرو » ليس فى الاستطاعة تحديد نوعها للآن، ويبدو  
أنها من الفصيلة الصنوبرية ، وتروى نفس الوثيقة أن الملك اتخذ تماثيل من الذهب  
والشبه (البرنز) .

من كل هذه التلميحات يمكن أن ندرك أن عهد سنفرو كان بالغ الأهمية  
بالنسبة لتطور مصر ، وتقل الدهشة التى يثيرها الكمال الفنى العظيم الذى يميز  
الفترة التالية .

(ب) بناء الأهرام الكبرى : الواقع أنه عن طريق الفن فقط يمكن  
الحكم على عهود مؤسسى أهرام الجيزة الثلاثة الكبرى : خوفو ، خع فرع  
(خفرع) ، منكاورع (منقرع) .

وسنعود فيما بعد إلى هذه المنشآت الجديرة بالاعتبار . ومع أن الموضوع  
فى هذا الباب ليس بموضوع الفن ، إلا أنه يجدر أن نبين أن آثاراً فى مثل كمال  
الأهرام (ويمكن أن نضيف وجميع المنشآت التى تحيط بها) تفترض حضارة  
متقدمة لا يمكن أن تنجم وأن تبلغ الذروة إلا فى دولة قوية لا يناقش سلطانها  
ويحكمها ملوك يشعرون حقاً بعظمتهم وسلطانهم . وانه لما يؤسف له أن حجر  
بالرمو مهشم جداً فى هذا الموضوع ، إذ أن عهود أواخر ملوك الأسرة الرابعة  
غير معروفة إلا من بعض القطع المحفوظة بالقاهرة وبياناتها غير صالحة للتاريخ ،

استمرت الحملات الحربية إلى سيناء في عهد خوفو لكن يلوح أن شيئاً منها لم يقع في عهد خطفاته الذين لم تذكر أسمائهم على حضور شبه الجريرة .  
(ح) نهاية الأسرة : من المحتمل جداً أن يكون خلف من كاورع هو جدف رع إذ أن القوائم الملكية تحشر بين إسمي خوفو ونخع ف رع ولكن لأسباب سنوضحها في التعليقات يتضح أن الأقرب إلى المنطق أن يوضع في نهاية الأسرة .

وجدف رع غير معروف إلا من تلميحين أو ثلاثة في قطعة من حجر بالرمو محفوظة بالقاهرة ، وعلى الأخص من بعض آثار جميلة جداً كشف عنها حول هرمه في أبي رواش .

وآخر ملك من الأسرة تشهد به الآثار هو شيسس كاف الذى يظهر أن حكمه كان قصيراً عاطلاً من المجد وهو مذكور في حجر بالرمو لكن المحفوظ من التفاصيل الخاصة به يتعلق بأعياد واحتفالات . وهكذا تنهى في الظلام هذه الأسرة المحيدة أسرة مؤسس أهرام الجيزة .

### ٣ - الأسرة الخامسة

(حوالى ٢٥٦٣ إلى حوالى ٢٤٢٣)

من المحال الكلام عن الأسرة الخامسة دون أن نعرض للناحية الدينية إذ هي بكل تأكيد من صنع كهنة أون ( عين شمس ) الذى كان لمذهبهم الغلبة خلال ما يقرب من قرن ونصف ، وقد احتفظت لنا ورقة بردى ترجع مخطوطتها إلى أواخر الدولة الوسطى ، لكن تحريرها يحتمل أن يكون أقدم عهداً ، برواية في شكل قصة عن أصل الثلاثة الأوائل من ملوك الأسرة الخامسة فهم حسب روايتها أولاد رع ذاته من زوجة كاهن من كهنة هذا الإله ، ولدوا في عهد خوفو الذى تنبأ له ساحر بمولد الملوك الثلاثة معينين بأسمائهم وبتغيير الأسرة الذى يجب أن يحدث بعد حكم حفيده أى ، على الأرجح ، من كاورع . ولابد أن يكون بكر الأخوة الثلاثة ، وهو الذى سيكون إذ ذاك الكاهن الأعظم لرع في أون ( عين شمس ) ، هو مؤسس الأسرة الجديدة . من هذه الرواية يمكن استخلاص النتائج الآتية :

١ - الملوك الأوائل من الأسرة الخامسة ليسوا من أصل ملكي.

٢ - تغيير الأسرة من صنع كهنة أون (عين شمس) الذين يرجع ازدياد نفوذهم في عهد الأسرة الرابعة .

٣ - الملوك الثلاثة الأولون لم يتابعوا إبننا عن أب. ولا يتضمن هذا أنهم إخوة.

٤ - لا ريب أن عبادة رع كانت إحدى المشاغل الأولى للملوك هذه الأسرة الذين كانوا أول من اتخذ بصفة منتظمة (ابتداء من نفريركارع) لقب « ابن رع » في ديباجة ألقابهم وهم الذين شيدوا للإله معابد غربية من طراز وحيد في تاريخ الهندسة في مصر (أنظر أدناه ص ٢٠٩ - ٢١٠) .

يبد أنه يجدر ألا نعتقد بأن عبادة الأسرة الخامسة للشمس كانت شاملة مانعة ، ومن هذه الناحية لا سبيل إلى مقارنتها بثورة أخ ن اتن (اختاتون) الدينية ، ففي معابد رع ذاتها ما يشهد بعبادة حر (حوريس) وحت حر (حتحور) إذ أنه لا التوحيد *monothéisme* ولا رئاسة إله على الآخرين *hénonthéisme* قد استطاعا البقاء في مصر قط كدين للدولة ، ذلك بأن الأساطير الدينية المصرية قد نفذت إلى عمق بعيد في روح الشعب بحيث لم يعد في مقدور مذهب فقهي أن يتغلب على الآراء العتيقة المادية لشعب حسي وتقليدي في سواده الأعظم حتى ولو كان ذلك المذهب وليد فكرة سامية كذهب أون (عين شمس) مما يفسر السبب في انعدام المعابد الشمسية ابتداء من أواخر الأسرة . وكانت عاقبة هذه المحاولة في الإصلاح الديني أضعاف السلطة الملكية إذ أن الملك باقراره بالتبعية لإله ما قد اقترب من الإنسانية بطريقة ما وفقد في أعين رعاياه تلك المكانة السامية التي جعلت منه نداءً للأمة وسيكون لهذا الخط من الفكرة الملكية أثر بالغ في التطور السياسي والاجتماعي في الدولة المنفية .

وأهمية المسائل الدينية واضحة في حجر بالرمو الذي لا يذكر في عهد الأسرة الخامسة غير تشييد معابد ومؤسسات دعت إليها التقوى .

ويبدو من بعض الوثائق المعاصرة أن سياسة الأسرة الخامسة الخارجية كانت نشطة في الناحية الشرقية بصفة خاصة ، ولا يقتصر الأمر هنا على بعثات من قبل الملوك ساحورع وفي وسر رع ومن كاورع وجد كيارع إلى وادي

مغارة، وهى البعثات التى أصبحت تقليدية، بل حملات أكبر من تلك أهمية وأوسع مدى بما لا حد له .

فقد احتفظ قبر فى دشاشة بذكرى الاستيلاء على قلعة أسبوية : المنظر مسلّم وطافح بالحياة ، والسحنة المصرية والأسبوية مصورة بعناية زائدة فى الدقة ومراحل الحرب معروضة بسذاجة كما لو كانت تقع فى آن واحد : أولاً يحدث تماسك فى ميدان مكشوف الغلبة فيه للمصريين ثم لما احتفى الأسبيون فى قلعة نديا<sup>(١)</sup> حاصرهم المصريون حصاراً منظماً وبدعوا يحدثون فجوات فى الأسوار بقضبان مدببة ويعدون سلام كبيرة يحتاجون إليها فى الهجوم النهائى والأسبيون يستمعون فى رعب لضربات كباش الحصار ويذهبون لإخطار رئيسهم الذى ينتف شعره من اليأس ، بينما النساء يجمعن الجرحى العديدين الذين أصابهم المصريون ويعتنين بهم وأخيراً بعد الانتصار يسوق المصريون صفاً من الأسرى رجالاً ونساء وأطفالاً . والملك الذى عاش فى عهده صاحب المقبة غير معروف لسوء الحظ ، وربما كان ساحورح فتكون المعركة التى سبق الكلام عنها هى بذاتها المذكورة على جدران معبد هذا الملك الجنازى فى أبو صير وهذه البعثة الأسبوية الأخيرة لم توصف بالتفصيل فلم يمثل منها إلا قيام الجيش ثم عودته منتصراً فزى على النيل السفن المصرية الكبيرة محملة جنوداً وأسرى يتلقاهم الشعب بحماس اضطر الأسرى أنفسهم أن يشاركوا فيها . كما ذكرت على جدران المعبد ذاته حملات انتهت بالنصر ضد الثوار الليبيين الذى لا ينتهى أمرهم وقد جلب منهم أسرى عديدون وغنائم هائلة .

وبالاختصار فإن الدولة القديمة غير معروفة جيداً من الناحية التاريخية بالمعنى المحدود : والروايات التاريخية نادرة واستثنائية، ولهذا نلاحظ بحوار معلومات دقيقة نادرة فجوات هائلة ليس لدينا للآن ما يسمح بملئها . ولحسن الحظ أن تاريخ الحضارة وعلى الأخص الفنون قد ترك وثائق من الكثرة بحيث تسمح برسم صورة له تكاد تكون تامة .

---

(١) بقعة أسبوية غير معروفة .

## ب - الحضارة والفن

### ١ - الحضارة

١ - الملك : الدولة المنفية ملكية مركزية قوية التركيز جداً ولا يلوح أنه حدث تبدل كبير منذ الفترة الثانية فيما عدا الفكرة التي كونها المصريون عن الملك فهو ما زال دائماً نقطة ارتكاز المملكة لكنهم أخذوا يعتبرونه إلهاً أكثر منه إنساناً فيسمونه « الإله الصالح » ويستعملون للدلالة عليه عبارات لا يدخل فيها ذكر اسمه ويسمون قصره « البيت الكبير » وبالمصرية رع التي جاءت منها بعد إعطائها مسحة إغريقية كلمة « فرعون » والتي أصبحت تدل فيما بعد على الملك ذاته . وازدادت ديباجة ألقابه لقبين : أولاً لقب « حر ( حوريس ) الذهبي » وتفسيره على جانب من الصعوبة وهو يكتب بيازى موضوع على علامة مقطعية تنطق على وجه التقريب « نب » وهي تدل على الذهب ، أما في العصر المتأخر وفي عهد البطالمة فقد فهمت المجموعة على أنها رمز لانتصار حر ( حوريس ) على ست الذي كان من ألقابه نبي ( الأموى أى المنسوب إلى أمبو « إله أمبو » )<sup>(١)</sup> لكن ذلك لم يكن المعنى الأصلي للقب . ففي عهد الأسرة الثامنة عشرة أعلن جحوتي مس ( تحتمس ) الثالث أن الإله امن صوره « كباي من الذهب » وتلقب حات شبسوت ( حتشبسوت ) « البازية الذهبية الخالصة » . وفي الأسرة الثانية عشرة يصف سن وسرت ( سنوسرت ) الثالث اسمه حر الذهبي « الإسم الذهبي » وفي الدولة القديمة استبدل بالصقر المفرد القائم على العلامة نب صقران يمثلان بلا أدنى ريب حر ( حوريس ) وست ، وذلك في مرتين ( في عهد خوفو وفي عهد مري نرع ) ومن الصعب أن نتصور أن حروس تخالفا على قهر ست ؟ فيكاد يكون من المؤكد إذن أن اللقب كان يعنى في الأصل بكل بساطة « حر الذهب » وأنه كان وصفاً حرياً جديداً للملك . وأول إشارة لهذا اللقب نلقاها في عهد جسر ، فإن إسم نبي لهذا الملك وراءه علامة الذهب التي فسرت دائماً بأنها صورة بدائية للإسم حر الذهبي لهذا الملك . وآخر لقب في الديباجة الملكية

(١) وهو مترجم على حر رشيد بداره : ἀντιπάλων ἐπέρτερος

هو «سار» أى «ابن إله الشمس رع» ويوجد بصفة متقطعة فى عهد الأسرة الرابعة ثم بصفة منتظمة ابتداء من الملك الثالث من الأسرة الخامسة : نقرير كارع وهى طريقة للتعبير عن تبعية هؤلاء الملوك الوثيقة للإله رع ولكهنة أون «عين شمس» . وأخيراً يجب أن نلاحظ ابتداء من عهد سفرو عادة نقش الاسم فى سوت يبنى للملك داخل اهليج ثم بعد ذلك لاسم «ابن رع» . ويسمى المصريون الاهليج «شنو» وهى كلمة مشتقة من فعل معناه يحيط ، ويظهر أن المصريين أرادوا بحصرهم لاسم الملك داخل اهليج أن يمثلوا الملك كسيطر على «كل ما تحيط به الشمس» وهذه الفكرة كثيراً ما تتردد فى النصوص المصرية بحيث تبرر هذا التفسير .

٢ - الموظفون : من الصعوبة البالغة أن نعرف كيف كان يحكم الملك : حقاً إن الكتابات الهيروغليفية أكثر عدداً مما كانت عليه فى الفترة الثانية لكنها ليست أكثر وضوحاً وتكاد لا تتكون إلا من الألقاب والروابط البعيدة أو القرية التى بين صاحب هذه الألقاب وبين الملك ويميل الموظفون إلى القول بأنهم «تصرفوا طبقاً لرغبات الملك ولهذا اثبتوا» لكنهم لا يعطون أية بيانات محددة عن طبيعة وظائفهم ومن هنا اضطررنا للاعتماد على الألقاب دون سواها لتكوين رأى عن الإدارة فى تلك الفترة ويمكن تقسيم هذه الألقاب إلى خمس مجموعات رئيسية .

(١) ألقاب الشرف : أو ألقاب البلاط وهى على الأخص ألقاب قديمة كانت لها وظائف حقيقية بطل استعمالها : الرفيق الأوحى ، كبير عشرة الجنوب ، فم ب (بوتو) ، المشرف على نحن .

(ب) الألقاب التى تتعلق بمجزة الملك : مرجلو الشعر : حملة الخف ، الأطباء ، المشرفون على التيجان الملكية ، الفسالون وهلم جرا .

(ج) الألقاب الكهنوتية : كهنة عبادة الآلهة والكهنة الجنائزين . وتجدر ملاحظة أن الكهنة لا يكونون طبقة خاصة وأن الألقاب الكهنوتية مختلطة بالألقاب المدنية .

(د) الادارة المركزية : رأينا أن وظيفة الوزير ظهرت فى تاريخ مصر فى عهد الملك سفرو والحق أنه يجب هنا التمييز بين اللقب والوظيفة فنحن نجد

جداً أن يكون إني م حنن مهندس حسر قد باشر كل أعباء الوزير تقريراً بيد أن الوثائق المتأخرة جداً هي التي تمنحه هذا اللقب فليس من المستطاع إذن أن نجعله أول وزير مصري وإنما يعود هذا الحق إلى نقر ماعت .

كان الوزير هو رئيس الإدارة المركزية وكل الأشغال الهامة تمر بمكتبه وكان يعاونه « رؤساء الإرساليات » الذين كانوا يحملون أوامره وينقلون إليه تقارير الإدارات الإقليمية ويرأس الوزير دور المحفوظات الملكية وهي كبيرة الأهمية وفيها كانت تحفظ، ضمن مستندات أخرى هامة، المراسيم الملكية ومستندات الملكية والعقود والوصايا .

والوزير هو الرئيس الأعلى للعدل وبهذه الصفة يرأس « البيوت الكبيرة الستة » أي الست قاعات الكبيرة المخصصة لجلسات الدولة ومن أجل هذه الوظائف القضائية كان الوزير يجب أن ينسب نفسه إلى الإلهين الحامين للعدل والحق ، فكان يلقب نفسه أحياناً « كبير خمسة بيت ححوتى ( تحت ) » ( منذ بدء الأسرة الرابعة ) و « كاهن ماعت » ( ليس قبل الأسرة الخامسة ) .

وأخيراً كانت للوزير الإدارة العليا لأهم إدارتين في الدولة : الخزينة ووزارة الزراعة التي سنكلم عنها فيما بعد .

ويجدر ملاحظة أن في دياجحة ألقاب الوزير الطويلة جداً ألقاباً ععدة لاتقابلها وظائف يباشرها بالفعل بل تعبر عن سلطانه بصفة عامة ، ومنها أنه كان رئيساً لجميع أشغال الملك ورئيساً لبيت السلاح ورئيساً لخزانة زينة الملك وهلم جرا .

أما حمله أختام الإله ( أى ملك الوجه القبلى ) وحمله أختام ملك الوجه البحرى المثبوتة ألقابهم منذ أواسط الأسرة الأولى فانهم مازالوا باقين في الدولة القديمة غير أن اللقب الأخير أخذ يصبح مجرد لقب من ألقاب الشرف ، بينما اتخذ الأول أهمية بالغة . وقد كان هؤلاء رؤساء بعثات قبل كل شئ فهم الذين ينظمون ويوجهون البعثات في المناجم والأسفار التجارية في الخارج وبهذه الصفة كانت تحت أوامره أحياناً فرقة مسلحة أو أسطول بل كانوا يحملون لقب قائد أو أمير الحر . وأخيراً يظهر أنه كانت لهم إدارة الاختكارات الملكية .

وسرعان ماتوجد بيت المال الذى كان يتكون فى البدء من البيت الأبيض « بيت مال الوجه القبلى » والبيت الأحمر « بيت مال الوجه البحرى » وقد حافظ الاسم الذى أطلق عليه « البيت المزدوج الأبيض » على ذكرى ثنائه الأولى كما أكد مرة أخرى تقدم الوجه القبلى على الدلتا . حيث أن اسم بيت مال الوجه القبلى القديم هو الذى استعمل فى تسمية الديوان الموحد بالحديد ووظيفة هذا الديوان أن يركز كل الحاصلات التى كانت على البلاد « للبيت الكبير » أى القصر الملكى ( الخزينة العامة كما نقول اليوم ) فكانت حاصلات الحقول والحدائق تكس فى « الاهراء المزدوجة » . ويجدر ملاحظة أن المركزية لم تكن مطلقة كما يتبادر للذهن ، ومن المؤكد أنه كان فى المقاطعات مستودعات يخزن فيها جزء من غلة المقاطعة .

كانت وزارة الزراعة ( على قدر ما نستطيع أن نحكم ) مقسمة إلى مصلحتين تختص إحداها بالمواشى والأخرى بالزراعة ، والأولى تسمى « حرى - وجب » وترجمتها الحرفية على شىء من الصعوبة لكن معناها على وجه التقريب « بيت ما يختص بالأراضى المزروعة » وهى تنقسم نظرياً مثل جميع مصالح الدولة الهامة إلى شطرين « ايس » يرأسهما رئيس نصبى « برحرى وجب »<sup>(١)</sup> . والمعروفون لنا من الموظفين المرووسين بهذه المصلحة هم الوكلاء وكتبة « برحرى وجب » . أما مصلحة الحقول فكان يرأسها « رئيس الحقول » يعاونه « كتبة الحقول » .

وعلى حافة الصحراء توجد بعض مساحات من الأراضى لا يدركها الفيضان إلا نادراً وبدرجة غير كافية وتسمى « خنتيوش » وعلى رأسهم رئيس يلوح أن وظيفته كانت على جانب من الأهمية فى عهد الدولة القديمة . ويجدر أن نلاحظ أن هذه الأراضى قد تقع أحياناً فى ممتلكات الأهرام الملكية ولهذا كانت مغفاة من الضرائب . وكانت الخنتيوش تستغل للمراعى وحدائق الحضارات إذ لم يكن من المستطاع أن تزرع بغير الحاصلات القصيرة الأجل وحتى فى هذه الحالة كانت زراعتها تستدعى عناية مستديمة بالرعى .

(١) أبدي جاردنر رأيه حديثاً (J. E. A., 24 (1938), p. 86) عن وظيفة « حرى - وجب » وهو يختلف عن رأى المدون أعلاه اختلافاً كلياً وعنده أن « حرى وجب » هو نوع من رؤساء الحدم ومن بين وظائفه الإشراف على الفرائين الملكية ( إضافة من المؤلف ) .



خرجت الإدارة المنفية من الإدارة الثنية مباشرة : لكنها سارت في تطور مواز لتطور الدولة ذاتها ، وهذه تطورت تطوراً عظيماً فقد أصبحت مصر في عهد الدولة القديمة واحدة من أكبر بلاد الشرق ، ولم يعد النظام الإداري الساذج في الفترة الثنية كافياً لحاجات ملكية مركزة قوية كالملكية المنفية . ويحتمل أن يكون ذلك كما رأينا آنفاً هو السبب في إنشاء الوزارة كما كان السبب في ازدياد عدد الموظفين زيادة كبيرة ، فوضع بحوار رؤساء المصالح رؤساء مساعدون ومديرون مساعدون وعلى الأخص عدد لا يحصى من الكتبة . وكانت وظيفة الكاتب مرغوباً فيها في كل وقت في مصر القديمة وكانوا يسمون المدرسة « بيت الحياة » . وكفي بهذا الاسم الجميل دليلاً على التقدير العالي الذي أحاطوها به .

وكان الكتاب فخورين بعلمهم ، فخورين على الأخص بأن وظائفهم تجعلهم على صلة بأهم القرارات في المصالح الإدارية الكبيرة وقد أريد ( وهو فرض خلاف ) إيجاد صلة بين عاطفة الاعتزاز عند الكتبة وبين ظهور عدد معين من الألقاب ابتداءً بلقب « رئيس أسرار » ، حري ششتا ، وهو اسم يدل على أن شاغليه يجب أن يكونوا مطلعين على بواطن الأمور ، وليس اللقب محددًا دائماً لكنهم في غالب الأحيان يضيفون ما هم مطلعون فيه ، وهكذا أصبحت لدينسا قائمة من عدد لا بأس به من « رؤساء الأسرار » ، وها هي بعض أمثلة منها :

الإرساليات السرية .

جميع أوامر الملك .

القرارات القضائية ( للبيوت الستة الكبيرة ) .

القصر .

الأشياء التي لا يراها إلا رجل واحد .

رئيس أسرار . الأشياء التي لا يسمعها إلا رجل واحد .

بيت الصباح ( خزانة زينة الملك ) .

الكلمات المقدمة .

الملك في كل مكان .

دار العدل .

خفايا السماء .

فاذا كان من المحتمل أن لقب « رئيس أسرار » كان في الأصل وصفاً يفتحله الكتبة فإنه يكاد يكون من المؤكد أنه عم فيما بعد واستخدم في تكوين عدد معين من ألقاب الشرف التي يقصد منها إبراز علم حاملها ومبلغ ألفته مع الملك أو كبار شخصيات البلاط .

( هـ ) الإدارة الإقليمية : كان تقسيم مصر إلى مقاطعات هو أساس الإدارة الإقليمية في الدولة القديمة كما هو في جميع العصور لكن هذه الإدارة قابلة للتطور بالرغم من جود هيكلها . والواقع أن أكبر التغييرات إنما حدثت في أوضاع الإدارة الإقليمية فكان من المحتوم أن يحاول حاكم المقاطعة وقد منح سلطات كبيرة أن يستقل عن التاج . وكانت هذه المحاولات أكثر يسراً كلما كانت المقاطعة أكثر بعداً عن البلاط . إذ كانت صعوبة المواصلات لا تسمح للسلطة المركزية بالقيام بتحقيقات بعيدة الغور ، وكانت الوسيلة الوحيدة لتجنب استقلال حكام المقاطعات هي الاستمرار في اعتبارهم كما كان الحال في الأزمنة الأولى مجرد مديرين قابلين للنقل مراراً عديدة أثناء وجودهم في سلك الوظائف . لكن الملك وإن كان قد احتفظ نظرياً بسلطة نقل حكام المقاطعات إلا أنه قد امتنع فيما يظهر عن استعمالها ، ومنذ صار حاكم المقاطعة موظفاً ثابتاً في منطقة محدودة أصبح لامفر من انفصاله عن التاج رويداً رويداً . فانقطع أولاً عن اعتبار نفسه جزءاً من البلاط ، وبدلاً من أن يدفن في الجبانة الملكية بالقرب من المقر الملكي كما كانت الحال من قبل ابنتى لنفسه مقبرة في نفس مقاطعته .

ومن هذا الوضع بدأ توارث الوظيفة يتسلسل طبيعياً فان احتياجات العبادة الجنازية مضافة إلى رغبة المصريين الدائمة في « توريث وظائفهم لأبنائهم » بدأت تؤدى بحاكم المقاطعة إلى أن يلتمس من الملك وراثته ابنه لوظيفته . ويبدو أن الملك وافق على ذلك في شئ من السرعة ، ثم لم تلبث هذه المنحة أن أصبحت عادة . ثم اعتبرت فيما بعد حقاً ، وهكذا نشأت الأسرات الاقطاعية الكبيرة .

إن ما قلناه الآن لا يتعلق إلا بمصر العليا إذ لا تكاد ندرى شيئاً عن النظام الإقليمي في الدلتا . وتعدنا إحدى الوثائق النادرة التي مازالت باقية ( نقوش مقبرة من التي ترجع إلى أوائل الأسرة الرابعة ) بالدليل على أنه لم يكن في ذلك الزمن

فرق مابين شطرى القطر ، لكنه ليس من المستطاع أن نؤكد بالاعتماد على هذه الشهادة الوحيدة استمرار هذه التماثل فيما بعد . وما زال يطلق على حاكم المقاطعة كما فى الفترة الثانية إسم « المشرف على حفر الترع » ( عيج مر ) ، ولكن سرعان مألحق بهذه التسمية لقبان جديداً « حاكم المقاطعة » ، حرفياً حاكم القلعة ، (حقاحت ) و « قائد الإقليم » (ششم تا ) وكما نرى يمكن أن يلاحظ ميل الحاكم للاستقلال حتى فى ألقابه ، أما عن وظيفته ذاتها فليس لدينا مانضيفه على ماقلناه آنفا ( ص ١٦٥ - ١٦٦ ) .

٣ - صلة الملك بموظفيه : فى البدء كانت خدمة الملك واجباً من الواجبات وفى مقابل عمله كان الموظف يمنح الغذاء ولوازم المعيشة ( ولعل هذا هو المعنى الأول للنعت المتداول إيمانحو ) . وكان أكثر الموظفين جدارة يعين فى وظائف تزايد أهميتها ، وكان ذلك جزاءهم الوحيد ثم لم يلبث عطف الملك أن تجلى فى المنح الجنازية . ولما كان المصريون يعتقدون أن الحياة الأخرى صورة من الحياة الدنيا . مع هذا الفارق وهو أنها خالدة ، فقد رغبوا منذ القدم فى قبر متسع جميل ومجهز بمؤسسات جنازية غنية ، وقابل الملك هذه الرغبة بمنحهم تابوتاً أو لوحة أو مائدة قرايين ، فقد كان من العسير على فرد من الأفراد أن يقتطع من أحد المحاجر المصرية العديدة كمية الكتل الحجرية اللازمة لبناء قبره ، وعلى الأخص أن يحضر هذه الكتل إلى الجبانة فتكفل الملك بهذه المهمة وكانت هذه أولى تعطفاته نحو خدمه . ولكنه لا يكتفى أن يكون للمرء قبر جميل ، بل كان لابد من ضمان الخدمة الجنازية ولا بد لذلك من إيرادات ثابتة يخصص بعضها بمقتضى وصية للقيام بالعبادة الجنازية ، ويوزع البعض الآخر بين كهنة الجبانة المكلفين برعاية العبادة الجنازية . وقد اعتاد الملك أن يهب موظفيه المقربين بعض أراض يخصص إيرادها لهذا الغرض بالذات وكانت هبات هذه الأراضي جسيمة فى بعض الأحيان ولم يكن الموظفون هم المنتفعون دون سواهم بالكرم الملكى ، بل كان الكهنة أيضاً يطالبون بإيرادات ضخمة لمعابدهم . ومما زاد فى سرعة اقتتار الملك أن الأراضي التى كانت توهب هكذا كانت معفاة من الضرائب بمرسوم ملكى . وكان هذا التبذير فى ثروة الملك العقارية أول طوابع اللامركزية ، وإذا لم يبد الموقف فى شكل مأساة فى عهد الأسرة الخامسة فانه سيكون كذلك فى عهد الأسرة السادسة . ومن

المؤكد أنه كان السبب الرئيسى فى تداعى الملكية المنفية بعد ذلك بقرنين أو بثلاثة .

## ٢ - القرن

١ - النهضة المعمارية (١) تطور المرفق الملكى : - منذ حكم أول ملك من ملوك الأسرة الثالثة بدا على الهندسة المعمارية تقدم هائل . فبين القبر الثنى وبين الهرم المدرج فرق شاسع ولولا الكشف الموفق شمال ابجو ( ايبيلوس ) وفى بيت خلاف والرقاقة عن جبانات تيدى طرازاً من الدفن وسطاً بين القبر الثنى والمصطبة (١) ، وبالتالى الهرم المدرج الذى خرج منها مباشرة ، لعانينا شيئاً من المشقة فى تفسير هذا التطور .

رأينا أن القبر الثنى كان مغطى ببناء من نواة من الاقتاض مكسوة باللبن وفى أوائل الأسرة الثالثة أقاموا بدلا من هذا البناء العلوى البدائى التكوين كتلة من اللبن مستطيلة الشكل ، ويغلب أن تكون أبعادها على شىء من الضخامة ويؤدى سلم منحوت فى جوف الكتلة ذاتها من الأرضية إلى سطح المصطبة . ويبدأ من هذا السطح سلم آخر تكوينه غير منتظم ومعقد يخترق كتلة اللبن والطبقة الصخرية وينتهى إلى جزء المقبرة الواقع تحت الأرض ، وهذا الجزء يحتوى كما فى العصور السالفة على غرفة جنازية وعدد من الغرف مختلفة الاتساع تستخدم كمخازن .

وفى بيت خلاف وجدت أول مقبرة للملك جسر (زوسر) وكانت مهياة على هذا الوضع فلما استبواه الشمال فيما بعد، وبناء على إرشاد مهندسهم النافع إيم حتب (محبوب) ، ابتنى فى سقارة على مقربة من مقره العادى مصطبة من هذا الطراز لكنها من الحجر المنحوت وفوق هذه المصطبة شيد فيما بعد مصطبة أخرى داخلية بعض الشىء عن الأولى وهلم جرا إلى المصطبة السابعة والأخيرة ، وقد اختفت

---

(١) مصطبة كتلة عرية منها «مقعد» أطلقها عمال ماريت على هذا النوع من المدافن التى يذكر شكلها الخارجى لى حكيير بالمصاطب أى القاعد التى تعود الأهليون أن يبنوها أمام منازلهم ( انظر أعلاه ص ١٠٦ - ١٠٧ )

الآن . وقد أطلق على هذه البنية إسم الهرم المدرج ، وليست هذه التسمية تصويراً صحيحاً لكنها تعطي فكرة واضحة عن المظهر الخارجى لتراكم هذه الأهرام المتتورة التى تزداد صغراً كلما ازدادت ارتفاعاً .

أمدتنا السنوات (١) العشر الأخيرة ببيانات عن رسم الجزء السفلى للهرم المدرج وعن ثرائه ، وهى من الأهمية بحيث لا يخلو عرضها هنا من الفائدة حتى ولو أدى ذلك إلى الخروج قليلاً عن الحيز الذى كان من اللائق أن نعطيه لها فى مؤلف من هذا النوع : فتحت حيز الهرم ذاته يوجد القيو الكبير مكسواً بالجرانيت والقرنات المكسوتان برقائى القاشانى الأزرق التى نفجر وجودها منذ زمن بعيد ، وكثيراً ما كانت الوسيلة العبقرية التى طعمت بها رقائى القاشانى فى الملاط موضع الإعجاب ، فعلى وجه هذه الرقائى ذات السطح المحدث قليلاً ثقبان صغيران يمر منهما خيط من الكتان أو سير من الجلد يتأسك مع الملاط وتسمح دياجحة ألقاب الملك جسر التى تزين إطارات الأبواب بتحديد تاريخ معين لهذه المقاصير السفلية . بيد أن هذا التاريخ قد عارض فيه بورخاردت ، وفى رأى هذا العالم أن القاشانى وكمال طريقة التطعيم ، وأخيراً هجاء الإسم حر للملك جسر ( نب ماعت ) لاتسمح بارجاع تكتية هذه الغرف إلى أوائل الأسرة الثالثة ، فلا بد إذن من أن تكون معاصرة لأعمال الترميم التى نفذت فى عهد الأسرة السادسة والعشرين التى درسها بورخاردت بعناية فى تلك المقالة . وهذا الرأى غير متبع بصفة عامة .

وفى سنة ١٩٢٧ فوجئ الناس بوجود جناح جنازى جديد على عمق كبير نوعاً ما فى الأرض وإلى الجنوب قليلاً من الهرم . وهو يشمل قبوا من الجرانيت ومجموعة معقدة بعض الشئ من ممرات وغرف مستطيلة على العموم ومعظمها مزين بلوحات من القاشانى شبيهة بتلك التى كانت تستخدم فى تزيين القبر الأول وكانت الإطارات مرقومة باسم نثرخت . وفى إحدى الغرف ثلاث لوحات على شكل باب وهمى ، كل منها مزودة بصورة قوية للملك جسر فام ريب إذن فى نسبة هذا القبر الثانى لمؤسس الأسرة الثالثة .

وفى سنة ١٩٣٣ كشف فى أرضية إحدى هذه الغرف عن ثقب نص

(١) طبع هذا الكتاب عام ١٩٣٨ — العرب .

سمح بالنفاذ إلى طرقات أكثر عمقاً كانت جدرانها مكية فيما مضى بالخشب ، وكان لا يزال بها تابوتان من المرمر أحدهما يحوى تابوتاً من الخشب مغطى برقيقة من الذهب مثبتة في زوايا الصندوق بعدة مسامير صغيرة ، ورؤوسها من الذهب . ويفصل كلاهما عن الآخر مسافة صغيرة تبلغ بضع مليمترات ، وقد انزع اللصوص رقيقة الذهب ولكن بقيت منها جذاذة أمكن منها معرفة ما كان عليه الشكل الأصلي للمجموع ، ويضم التابوت وفات بنت صغيرة يحتمل أن تكون بنتاً لحسر .

وأخيراً في السنة التالية عند استكشاف الممرات المختلفة المحفورة تحت الهرم المدرج ، لوحظت قطع عديدة من ألوان محشورة في جوانب إحدى الطرقات فحفروا في هذا الموضع وكشفوا عن طريقة مليئة بكوم من الألوان من المرمر والأحجار الضلدة المختلفة ، وبعد ذلك كشف عن طريقتين أخريين تشبهانها ، ومن هذه الممرات الثلاثة استخرجت عدة أطنان من الألوان ، وبما يؤسف له أن هبوطاً كان قد حدث في القبو لم يترك إلا قليلاً من القطع السليمة ، ولكن بفضل احتياطات المتقنين الدقيقة أمكن إعادة عدد كبير من الألوان والكؤوس إلى سابق هيئتها . وإن تباين الأشكال والمواد المستخدمة والكتابات الهيروغليفية التي تزين كرش كثير من الأقداح والتي تعطى أسماء ملكية وأسماء أفراد وألقابهم لتحدا عن الأسرة الأولى والثانية . بيانات هامة ليس من المستطاع تقديرها إلا بعد بضع سنين عندما تنشر الوثائق الجوهرية عن هذه اللقبة وتدرس .

لا يلوح أن خلفاء جسر المباشرين بنوا أهراماً ، ولم تظهر المحاولات في هذا الشأن من جديد إلا في أواخر الأسرة . ولا يدل هرم دهنور المنسوب للملك حوفى ولا هرم ميدوم الذى شيده سنفرو على تقدم هائل عن هرم سقارة المدرج ولكن سنفرو في اللحظة التي أوشك هرمه الأول أن يتم فيها بدأ عملاً ثانياً وابتنى هرماً آخر يبدو على شكله في هذه المرة الانتظام الهندسى للهرم الكامل ، وهو بناء مشيد على قاعدة مربعة وجوانبه الأربعة على شكل مثلثات متساوية الساقين وتتلاقى رؤوسها عند القمة وهو مشيد من الحجر المنحوت وتكسوه طبقة من الحجر الجيري الجيد النعومة ، والصقل والمجموع فيه البساطة والفخامة معاً . والأهرام التي تلت مهياً بالضبط بنفس النظام ولا تختلف عنها إلا في أبعاد

الأثر ذاته وفي أبعاد الكتل المستخدمة في إنشائه .

أنشأ خوفو وخع فرع ومن كاورع أهرامهم على هضبة الجيزة ، ويتكون منها مجموعة كانت بحق موضع الإعجاب في كل زمان وينبعث منها طابع من الجلال الخفي أحس به كل المتجولين القدماء : « افق خوفو » ، « عظيم خع فرع » ، « إلهي من كاورع » . تلك هي الأسماء الرائعة التي أطلقها عليها مؤسسوها .

إذا كان المظهر الخارجي للأهرام قد وقف لا يتغير فإن التطور ما زال مستمراً في وضع الغرف الجنازية فلم تعد هذه توضع تحت الأرض كما كانت بل أصبحت معدة في كتلة المبانى ذاتها ، ويفتح المدخل الذى تواريه بلاطة متحركة في أحد جوانب الهرم على ارتفاع يختلف من هرم لآخر . وبداخل الهرم نظام معقد جداً من ممرات هابطة ثم صاعدة ، تارة واسعة عالية . وتارة منخفضة ضيقة . وهى تؤدى إلى غرفة الدفن التى تحمى مدخلها ، علاوة على ماسبق . أحجار متحركة متتالية كل منها كتلة واحدة ، كما يحجبها من خطر الضغط : الذى قد تحدته كتلة الهرم الهائلة ، عدد معين من غرف بعضها فوق بعض لتخفيف الثقل .

بناء الأهرام يهتم الهندسة المعمارية أكثر مما يهتم التاريخ ، ومن البديهي أنه ليس للتفاصيل التى نقلها الأقدمون غير أهمية نسبية جداً ، ومن المؤكد أن تنفيذ آثار هائلة كهذه استدعى أعمالاً طويلة جداً والالتجاء إلى أنواع السخرة المؤلمة أشد الألم لكنه لم يستنفذ كل نشاط القراعنة ولا كل الأيدي العاملة المصرية كما ادعى البعض ، وما تلك إلا أساطير استهوى بها الأدلاء المصريون آذان الجوالين الإغريق السذج .

وكانت تجلب الكتل من المحاجر المجاورة وكانوا يقيمون حول النواة المركزية طبقات متتالية من البناء يزداد عددها بازدياد سنى حكم الملك . ويبدو مؤكداً أن الأهرام كانت تشيد أولاً طبقات يخفونها كلما تقدم العمل ، وفي النهاية فقط كان يمكن وضع الكساء الخارجى من الحجر الجيري أو الجرانيت مبتدئين بالقمة .

( ب ) المعابد الجنائزية : لم يكن القبر الملكي في العهد المنفي يحوى الهرم وغرف الدفن فحسب بل كان يحوى أيضاً جزءاً عاماً مفتوحاً لعبادة الملك ويتكون من معبد جنائزى ومن هيكل خاص يحفظ به التماثيل العبادة . ومنذ عهد چسر كان هذا الجزء قد تطور تطوراً كبيراً وقد عثر فى هذه السنوات الأخيرة على الوضع الكامل للمباني الجنائزية المنضدة حول الهرم المدرج وهى محاطة بسور له أجزاء بارزة وغائرة ، والآثار التى يضمها هذا السور هى : المعبدان الجنائزيان للملك ، وقبران للأميرتين ، وصحن كبير تحف به مصليات صغيرة كانت تستعمل لاحتفالات العيد سد ، وأخيراً عدة مخازن كانت تودع فيها الامدادات اللازمة للعبادة الجنائزية للملك . ورسم هذه المباني غاية فى البساطة ، والذى يدهش على الأخص هو كثرة التنوع فى طراز الأعمدة . وهى الزينة الجوهرية فى هذه الهندسة ويلاحظ من بينها أعمدة مضلعة ( *Cannelées* ) وأخرى على شكل حزمة نبات ( *fasciculées* ) كما يلاحظ فيها منذ ذلك الوقت تيجان مزدانة بنباتات موجزة الرسم ( نيلوفر وبردى ) . ومن أكثر المجموعات إنسجاماً مجموعة الأعمدة الكبيرة فى المجاز المؤدى من السور الخارجى إلى بهو الأعمدة المستطيل . وأن الإنسان ليدعش بحق من التقدم الذى تم فى استخدام الحجر فى البناء فى فترة قصيرة كهذه .

كما كانت توجد المجموعة المعمارية نفسها حول الأهرام الأخرى وأحسبها حفظاً هو معبد خع فرع الجنائزى . وكان يخرق واجهته المفتوحة على الناحية الشرقية بابان كبيران مرقومان باسم الملك وممر يؤدى إلى بهو الاستقبال الذى يشبه فى رسمه شكل T مقلوبة : والسقف محمول على أعمدة ضخمة مربعة كل منها منحوت كتلة واحدة من الجرانيت ؛ والجدران مشيدة من كتل ضخمة من الجرانيت ؛ والأرض مبلطة ببلاط كبير من المرمر ؛ ويزين هذا البهو ثلاثة وعشرون تمثالا هائلا للملك من مواد مختلفة ، ظهورها مستندة إلى الجدران . وفى الزاوية الشمالية الشرقية من الردهة يبدأ منحدر هادى يصعد إلى المعبد الجنائزى الحقيقى الذى كان يتكون من بهوين من ذوات الأعمدة وغرفتين أصبىق منهما كانت توضع فيهما التماثيل الجنائزية .



وفي شمال هذا المعبد يوجد أبوالمهول الأكبر بالجيزة ومع أنه ليس عملاً هندسياً إلا أنه يصعب الفصل بينه وبين الأهرام . كانت توجد في هذا الموضع من الهضبة صخرة ضخمة يذكرك شكلها بشكل أسد راibus فأكل فتانو ذلك الزمن إعطاء شكل الأسد الراibus ونحتوا فيه رأساً بشرية هي رأس الملك كما يدل على ذلك غطاء الرأس الذي يزينه الصل . ولو أنه لا يوجد أى دليل من النقوش إلا أنه يكاد يكون مؤكداً أن هذا الملك هو خعفر ( خفرع ) ، وبهذا الوضع ، يحكى أبوالمهول ، وهو صورة الملك ، مدخل المصل . وما من شيء يستطيع أن يعبر عن هذه العظمة الرائعة وهذا السحر الخفى المنبعث من هذا الوجه ذى البصر التائه في الأبعاد ، الهائى بمجريات الحوادث . وما أندر وصول شغف المصريين بما هو هائل وخالد إلى مثل هذا السمو فى الكمال .

يكاد رسم أهرام الأسرة الخامسة يكون هو بذاته رسم الأهرام السابقة ويكنى أن نشير هنا إلى استعمال الأعمدة المخزومة ( fasciculées ) ذات التيجان الزهرية فى المعابد الجنائزية وهو طراز كان قد هجر فى عهد الأسرة الرابعة واستبدلوا به السوارى المربعة من حجر واحد ، وإلى ظهور النصوص الدينية فى غرفة الدفن فى أواخر الأسرة وسنعود إلى هذا التجديد فيما بعد .

( ح ) معابد الشمس فى الأسرة الخامسة : تجلى ابتكار مهندسى تلك الفترة على الأخص فى ابتداء طراز غريب من المنشآت ألا وهو : معابد الشمس . رأينا أن ملوك الأسرة الخامسة كانوا يعتبرون أنفسهم تابعين مباشرة للإله رع . ولكى يبرزوا هذه التبعية كان كل ملك منهم يبنى معبداً للإله رع . وقد عثر على أطلال هذه المباني على مسافة قريبة جنوب الجيزة فى منطقة أبوصير . والذي يميز هذه الديانة الشمسية فى الأسرة الخامسة هو أنه بدلاً من قيامهم بالعبادة فى هيكل مسقوف كانوا يقومون بها فى الهواء الطلق كما لو أرادوا أن يثبتوا بذلك أن الشمس لا يمكن أن تعبد إلا فى المحيط الرائع الذى تضيئه فى مجراها اليومى . ويتكون المعبد الشمسى فى جوهره من مرتفع كبير على شكل هرم ناقص تعلوه مسلة من كتل مهندمة من الحجر الجيرى وهى رمز شمسى شبيه كل الشبه بالنصب ( الحجر القائم ) عند السامين . وأمام المسلة مذبح كبير للقرايين وهذه المنشآت الغريبة مقامة فى صحن مكشوف يحيط به سور يقطعه باب فى وسط واجهته الشرقية ، وإلى هنا الباب ينتهى المنحدر الهادئ الذى يؤدى من المدينة الملكية إلى المعبد ، وفى داخل الصحن

مبان ثانوية : مخازن ومساكن للكهنة وحوض كبير للطهارة . وأخيراً عثر خارج السور على بقايا سفينة هائلة مبنية من اللبن تستخدم في السفر الرمزي الذي يقوم به الإله في سفينة كل ليلة .

( د ) المصاطب : كانت حول كل هرم مدينة للأحياء وأخرى للأموات ، الأولى يقطنها الخدم الملحقون بالعبادات الجنائزية المختلفة ، والثانية تحتوى على مقابر أقارب الملك وموظفيه وبطانته ، وهذه فقط هى التى سنتكلم عنها فى هذا الباب .

كان أقرب أقارب الملك يدفنون فى اقية تعلوها أهرام صغيرة منضدة حول الهرم الملكى ، ولا تختلف عنه إلا فى الأبعاد وثراء المواد المستخدمة .

أما طراز المدافن الذى يطلق عليه اسم « مصطبة » ( أنظر أعلاه ص ٢٠٤ ) فكان مخصصاً لحاشية الملك البعيدة عنه .

وكانت المصاطب منضدة الواحدة قرب الأخرى طبقاً لرسم شبيه كل الشبه برسم المدن : مساحة مستطيلة تختلف فى الاتساع خططت فيها شوارع تتقاطع فى زوايا قائمة .

والمصطبة المنفية تخرج مباشرة طبقاً لتطور منطقي من المدافن التى عثر عليها فى بيت خلاف والرقاقة وهى التى تكلمنا عنها آنفاً ، فبدلاً من أن يبنى الجزء العلوى من اللبن أضخمى يتكون من نواة من الراب والرمل والأحجار ، يحيط بها كساء من الحجر ، وجوانبها مصقولة وبها ميل كبير من الخارج ، وفى الجانب الشرق من الكتلة يحشرون لوحة كبيرة مستطيلة على شكل باب مغلق وهذه الفتحة الصورية هى ما يطلق عليه « اللوحة الباب الوهمى » *Stèle fausse-porte* وعليها كانت تنقش أسماء المتوفى وألقابه . وكانوا يضعون أمام اللوحة مائدة قرايين يأتى الأقارب وكهنة العبادة ليضعوا عليها القرايين الجنائزية . وأمام المصطبة يرسمون حصناً كبيراً يحيط به سور من اللبن .

أما التطور التالى فكان خاضعاً للرغبة فى الاحتفاظ بالجزء الأسفل من القبر للقبو الجنائزى وحده ، وللرغبة فى تأدية حفلات العبادة الجنائزية فى مصلى مقوف لا فى الهواء الطلق كما كان فى الماضى . وهذه المصلى يجب أن تبنى

فى نفس كتلة البناء، وبذلك اندمجت اللوحة ومائدة القرايين فى المصطبة وأصبحت  
توضع مستندة إلى الجدار الغربى فى نهاية مجاز ضيق مازال يتسع رويداً رويداً  
حتى أصبح بحجم غرفة وهى التى تصبح المصلى . ثم تعودوا أن يزينا الجدران  
بمناظر متنوعة لا يعترض استمرارها غير اللوحة وعدد من الطاقات التى كانت  
تستخدم لتوضع فيها تماثيل العبادة، ولكى يكون التماثل تاماً مع المقابر الملكية  
كان لابد أيضاً من غرفة خاصة بوضع فيها الاحتياطي من التماثيل فهياؤها  
فى الجدار الجنوبى من المبنى ، وبنوا عليها سدا يكاد يكون كاملاً فلم تعد  
تتصل بالمصلى إلا من منفذ ضيق على ارتفاع عيني الإنسان ولقد رأينا  
( ص ١٠٧ ) إن وجود هذه الوديعة من التماثيل فى غرفة خاصة أطلق عليها  
اسم « سرداب » كان مما تتطلبه الأفكار الجنازية عند المصريين . وقد تعقد الرسم  
الداخلى للمصطبة فيما بعد . وليس من النادر فى الأسرة الخامسة أن يرى المرء فيها  
حقيقاً من غرف كلها مزخرفة .

٢ - القفوس : رأينا أن المصطبة كانت فى فترة من تطورها مزخرفة بمناظر  
متنوعة ، وكان ذلك من حسن حظ علم المصريات إذ أن رسوم المقبرة تروى  
اليوم الحوادث المختلفة فى حياة أشرف المصريين أحسن مما كانت ترويه ورقة  
مخطوطة . والغرض من هذه الزخرفة فى الجدران نفى أكثر منه فنى ، إذ يشع  
المصريون من هذا المبدأ وهو أن الشئ إذا ما صور ونمى استطاع أن يقوم مقام  
الشئ ذاته ، وبما أنهم من ناحية أخرى كانوا يتوهمون الحياة الأخرى صورة  
مطابقة للحياة الدنياوية ، فمن الطبيعى أن يعتقدوا أنهم - بتصويرهم المتوفى محاطاً  
بأسرته وخدمه مشرفاً على أراضيه وقطعانه متمتعاً بخيرات ، يضمنون لصاحب  
المصطبة حياة أخرى سعيدة فى حمى من كل عوز . ولا يستطيع حتى من يترك  
موارد ضخمة لعبادته الجنازية أن يطمئن مطلقاً إلى أن العقد الذى بينه وبين كهنة  
الجبانة سينفذ بدقة ؛ لذا كان من المهم فى مثل هذا الطارئ أن يستبدل بالقرايين  
الحقيقية الفانية قائمة من القرايين محفورة على الحجر ونشاطه الخلود<sup>(١)</sup> . فكان  
ذلك سبباً فى تلك البلاطة المستطيلة التى يمثلون عليها الميت أمام مائدة القرايين ،

---

(١) أنظر علاء م. ١٤٥ ضميراً آخر لهذه المناظر .

وفى قائمة تختلف كمالات ونقصاً من الأغذية والمشروبات المتنوعة التى قد يحتاج إليها المتوفى ، وهذه البلاطة كانت توضع عادة فوق لوحة الباب الوهمى . وقد أطلق عليها اسم القائمة أو اللافتة ، وكانت ، بعد الباب الوهمى ، العنصر الثانى المزخرف فى المصطبة ووظيفتها أن تضمن للميت الشيء الضرورى الذى لا بد منه . والغرض من الزخارف التى جاءت بعد ذلك ( وهى خاضعة لنفس المبدأ ) هو أن تضيف إلى هذا الحد الأدنى الفائض الذى يؤلّد متعة الوجود . ومن هنا هذه المناظر المفصلة التى تصف تسليّة الميت ومشاغله : مآدب تصحبها الموسيقى والرقص ، وصيد البر والبحر ، والتنقل فى السفينة ، وتعداد القطعان ، وإحصاء منتجات الأرض وهلم جرا . وكل هذه المناظر عمالة بتفاصيل لذينة ممتعة ومعلق عليها بيانات طريفة . ويجدر ملاحظة أن التوسع فى زخرفة جدران المصاطب فى الأسرة الخامسة لا بد وأنه يقابل تحسناً فى أحوال الموظفين الاجتماعية ويتفق مع منح الأراضي التى تعود الملك كما رأينا أن يثيب بها خيرة خدمه . ولما أصبح أشرف المصريين ملاكاً ( لا مجرد ملتزمين ) كان من الطبيعى أن يرغبوا فى تثبيت مزايا حالتهم الجديدة على الحجر .

بلغ النقش البارز المصرى حوالى أواسط الأسرة الخامسة كمالات ملحوظة فالرقة ودقة الخط فى الرسم ، والسمو والانسجام فى الألوان ، والحياة والروح فى المناظر المؤلفة بمهارة فائقة ، كل هذه ساهمت بنصيب فى خلق متعة نادرة الصفات هى المتعة التى تعترى المرء أمام الصديق والجمال .

ولم يكن المصريون أقل مهارة فى الرسم على الجبس منهم فى تكوين الحفر البارز . ويكفى أن نذكر مثلاً بعيد الصيت وهو إوز ميلوم المرسوم بدقة ملحوظة ، وملون برقة وتفرد فوق كل طاقة . وقد وجد هذا الرسم فى مصطبة من أوائل الأسرة الرابعة فى ميلوم .

٣ - التماثيل : خلفت الدولة القديمة عدداً كبيراً من التماثيل من الأحجار الصلدة المختلفة والحجر الجبىرى والخشب وهى دائماً أصغر من الحجم الطبيعى اللهم فيما عدا التماثيل الملكية ومصدرها مصليات الأهرام الجنائزية والمصاطب ، والبعض منها كان معروضاً ويستخدم فى العبادة والبعض مغلقاً عليه فى «السرداب

ليكون جاملاً مادياً « لكأ » المتوفى كلما أراد أن يقوم « بالخروج في النهار »<sup>(١)</sup> وطبقاً للعقائد الجنازية عند المصريين التي عرضت فيما سبق كان من الأهمية أن تكون التماثيل صادقة الشبه بقدر الاستطاعة تسهلاً لحلوها في الميت من جديد وإنا لنحس جيداً أن الفنانين سعوا لكي يعملوا صوراً مطابقة قبل كل شيء وما زال هناك شيء من عدم الدربة والكرارة المتكلفة في بضع الهيئات التقليدية التي لم يستطع الفنانون أن يتوعوا فيها قط والتي تنقصها الرشاقة غالباً ، بيد أنه تجدر ملاحظة أن بعض التفاصيل التشريحية تبين أحياناً بدقة ملحوظة . ونميز ثلاث طوائف رئيسية من التماثيل :

١ - التماثيل الفردية : يمثل المتوفى إما جالساً على كرسي مكعب ويداه موضوعتان على فخذه وإما واقفاً وإحدى رجليه متقدمة قليلاً في هيئة الماشي وإما جالساً مرتباً في هيئة الكاتب التقليدية .

٢ - المجموعات العائلية : يمثل الزوجان جالسين أو واقفين وتضع المرأة عادة ذراعها حول رقة زوجها ، وفي بعض الأحيان كان يمثل بجوارهما طفل أو طفلان بالحجم الذي يتفق مع سنهما .

٣ - المجموعات الوهمية : يصور المثال المتوفى على مثالين أو ثلاثة من أعمار مختلفة وهي وسيلة للمطابقة ، بقدر الإمكان من الدقة ، بين مختلف مراحل الحياة الأرضية وبين مثيلاتها في الحياة الأخرى . يضاف إلى ذلك أن الفنان قد يخرج أحياناً عن هذه القواعد البالغة في صرامتها فيصل في بعض الأحيان بتوفيق نادر المثال إلى إبراز بعض التشوهات الجسدية كشويه الأقدام والحذب والمترهلين بل وعاهات الشيخوخة ؛ لكن هذه شواذ موقفة ونادرة للغاية . ونتجه عناية الفنان للوجه بصفة خاصة ولو أن الابتسامة تكاد تكون اصطلاحاً لا يتحول إلا أن حيوية النظر سرعان ما تنقضي على الابتئال الذي قد يحاول المرء أن يرمي به مثالي الدولة القديمة . وكثيراً ما يزيد الفنان في حيوية النظر ، بأن يحتفظ لكل جزء من العين

(١) « الخروج في النهار » هو عنوان الفصل الأسامي من المجموعة المسماة «كتاب الموتى» . العرب

بمادة مختلفة : كوارتز أبيض نصف شفاف للقرنية ، وبلور صخري للحدقة وخشب  
أبنوس لإنسان العين وبخاط الجميع باطار من البرنز .

وأخيراً تكاد التماثيل تكون دائماً مبرقشة بألوان عدة فتلون بشرة الرجال  
بالمغرة الحمراء ، وبشرة النساء بالمغرة الصفراء ، والشعر باللون الأسود ، والملابس  
على العموم باللون الأبيض ، والحلى ( القلائد والأساور والخلاخيل ) بالأزرق  
المائل للخضرة الذى يقرب من لون الفيروز .

بعد تقديم هذه الملحوظات العامة يجدر أن نذكر بعض بدائع الفن العديدة  
فى ذلك العصر ، فأقدمها حتماً هو تمثال الملك چسر ( زوسر ) ( بالقاهرة ) ولا يفصل بينه  
وبين تمثال الملك خع سنخم ( أنظر أعلاه ص ١٦٩ ) إلا النذر اليسير من السنين  
ومع ذلك فأى فرق بين محاولة الفنان الثنى الجديرة بالاحترام وبين نجاح مثال  
الأسرة الثالثة الذى مازال عمله بالرغم من تشويه الوجه بالغاً فى الجمال وإثارة  
الشعور . وترجم التماثيل الملكية فى الأسرة الرابعة بتوفيق عن الفكرة التى كونها  
المصريون فى ذلك العهد عن طبيعة الملك . وأجمل هذه التماثيل الملكية هو حتماً تمثال  
الملك خع فرع المصنوع من الديوريت ( القاهرة ) ووقار وجهه وجلال هيئته أجدر  
بآلة منهما بانسان ، ووراء رأس الملك صور الفنان بازيا ( الإله حر ) يحمى  
الملك بجناحيه الممدودين فى حركة ومزية تتجلى فيها العظمة المليئة بالبساطة .

وقدسعى الفنان أحياناً لكى يؤدى التشابه بطريقة أكثر انطباقاً على الحقيقة  
فترك لنا صوراً تستثير العجب مثل صورة الملك چدف رع ( متحف اللوفر ) .  
وتماثيل الأفراد أقل جلالات لكنها قد تكون أكثر حيوية وتعبيراً ولا بد لنا  
من الاكتفاء بذكر بعض الأسماء : مجموعة رع حتب ونفرت ( بالقاهرة ) عليها  
نصرة رائعة ، والتمثال الخشبي الفخيم المسمى « شيخ البلد »<sup>(١)</sup> الذى يعبر وجهه  
الناطق عن ذلك المزيج من السذاجة والدهاء الذى يميز المسالك الكبير الفطن  
( بالقاهرة ) . والكاتب التربع ( باللوثر ) ومن المؤكد أنه واحد من أكثر بدائع

(١) ساء بهذا الاسم عمال ماوييت لهجتهم مما به من شبه مع شيخ بلدتهم إذ ذاك .

هذا العصر حياة . وأخيراً الرأس سالت<sup>(١)</sup> Salt (باللوفر) بسحتها ذات  
الملاحم الأسبوية بعض الشيء وهى مصورة بقوة ومهارة غير عاديتين .

٤ - الفنونه الرقيقة : ليس من الميسور تكوين رأى عما كانت عليه  
الفنون الدقيقة فى الدولة القديمة إلا أنه كان من التوفيق أن وجد فى سنة ١٩٢٥  
قبر حطب حرس ، أم خوفو ، سليما لم يعث به ؛ ولم يكن جهازه الجنازى بالغاً  
فى وفرة لكن ما وجد فيه من مختلف أدوات الزينة ولوازمها وكذلك الأثاث الذى  
أمكن إعادته لما كان عليه يكفى ليرى كم كان التقدم مستمراً فى هذا الميدان  
أيضاً .

---

(١) اسم أحد جامعى الآثار وكانت الرأس جزءاً من مجموعته — العرب

## الفصل الخامس

### تقليقات

#### الدولة القديمة

##### المصادر

(١) - المصادر الأثرية : وجدت آثار جسر الرئيسية في بيت خلاف وسقارة  
أما آثار بيت خلاف وهي قرية من ابجو ( ايلدوس ) فقد نشرها جارستانج  
Garstang, *Mahâsna and Bêt Khallâf*, with a chapter by Kurt Sethe,  
London, 1903; *Tombs of the third egyptian Dynasty of Raqâgnah and*  
*Bêth khallâf*, Westminster, 1904, وعن الهرم المدرج في سقارة ومعبد  
جسر الجنائزى *Aegyptischen Inschriften aus den Kgl. Mus. zu Berlin*, I, 1: 110. Borchardt, *Ae. Z.*, 28 (1890), p. 110. Borchardt, *Ae. Z.*,  
30 (1892), p. 83-94 ويجب على الأخص قراءة مقالات فرث Firth, وج - ف  
لاور J. - P. Lauer, من سنة ١٩٢٥ إلى ١٩٣٦ والمجلدين اللذين  
خصصهما فرث وكويل (Quibell) ولاور للأعمال التي قاموا بها خلال ثمانية  
أعوام حول الهرم المدرج : *The step Pyramid*, 2 vol. Le Caire, 1935; *La Pyramide à degrés*, I, l'architecture; II, planches, Le Caire, 1936.  
أهرام ميدوم : أنظر مؤلفات بترى *Medum; & Meydum and Memphis*  
( أنظر أدناه )

أهرام الجيزة : ليس من المستطاع ذكر كل المؤلفات التي كتبت عن  
الأهرام ولا عرض النظريات الخيالية في الغالب التي كانت سبباً في تأليفها وهامى  
ذى قائمة بأهم المؤلفات :

Bissing, *Der Bericht des Diodor ueber die Pyramiden*, Berlin, 1901,  
Borchardt, *Ae. Z.*, 31 (1893), p. 9 et seq.; Borchardt & Sethe, *Zur*  
*Geschichte der Pyramiden*, *Ae. Z.*, 30 (1892), p. 83-106; 32 (1894),  
p. 88-98; 35 (1897), p. 87-93. وفي المقالة الثانية (١٨٩٤) قائمة بأسماء جميع الأهرام



(مع ملاحظات لبورخاردت) Hoelscher, *Das Grabdenkmal des Königs*. (Cephren, Leipzig, 1912. Hoelscher & Steindorff, *Ae.Z.*, 46 (1909), p. 1-12; Maspéro, *La pyramide du roi Ounas* (Rec. Trav., 3 (1882), p. 177-224); Petrie, *the Pyramids and the Temples of Gizeh*, London, 1883; Borchardt, *Laengen und Richtungen der vier Grundkanten der Grossen Pyramide bei Gise*, Berlin, 1926; *die Entstehung der Pyramide an der Baugeschichte der Pyramide bei Mejdum nachgewiesen*, Berlin, 1928; *Einiges zur dritten Bauperiode der Grossen Pyramide bei Gise*, Berlin, 1932.

عن أهرام أبو رواش التي نقب فيها شاسينا Chassinat أنظر :  
B.I.F.A.O., IV, p. 236 et seq.

## ١ - الميانات : حول الأهرام الملكية (ميلوم وسقارة والجيزة) :

Petrie, *Medum* (أوائل الأسرة الرابعة) London, 1892; *Meydum and Memphis*, London, 1910; Mariette, *Les Mastabas de l'Ancien Empire* (publié par G. Maspéro, d'après le manuscrit de l'auteur), Paris, 1884-85; Murray, *sagqara Mastabas* London, 1905-1937; Capart, *une rue de tombeaux à sagqarah*, Bruxelles, 1907; Junker, *Bericht ueber die von der Akademie der Wissenschaften in Wien. Grabungen auf dem Friedhof des Alten Reichs*, Giza, I, Wien, 1929, II. (Wien 1934).; Selim Hassan, *Excavations at Giza*, 6 vol.; Davies, *The mastaba of Ptahhetep and Akhethetep at sagqarah*, London, 1900-01; Steindorff, *Das Grab des Ti*, Leipzig, 1913; Daressy, *La tombe de la mère de Chéphren*, *An. Serv.*, XVI (1916), p. 41-49; *Le Mastaba de Khâ-f-Khoufou à Gizeh*, *An. Serv.*, XVI (1916), p. 257-267; Bisson de La Roque, *Rapport sur les fouilles d'Abou-Roasch*, 2 vol. (1922-24).

٢ - ميانات مقام المقاطعات : (أ) طهنا Frazer, *The early Tombs* (ب) الهمامية : of Tehneh, *An. Serv.* III (1902), p. 67-76; 121-130 Mackây, Harding & Petrie, *Bahrein and Hamamieh* (1929) Newberry, *The inscribed tombs of Elkhimim* (University of Liverpool, *Annals of Archeology and Anthropology* 4 (1912) الشيخ سعيد Davies, *The Rock Tombs of Sheikh Said*, London, 1901, زاوية

الميتين 11-105, Lepsius, *Denkmaeler*, II, ( و ) دشاشة, Petrie, *Deshasheh*, London, 1897,

٣ - المعابد الجنائزية من الأسرة الخامسة في أبو صير : *Ausgrabungen des Deutschen Orient- Gesellschaft in Abusir*, 1902-08, Leipzig, 1903-13: 1, Borchardt, *Das Grabdenkmal des Koenigs Ne-User-Re*; 5, Borchardt, *Das Grabdenkmal des Koenigs Nefer-Ir-Kere*; 6-7, Borchardt. *Das Grabdenkmal des Koenigs s'ahure*.

(٢) المصادر الأولية : عن الأهرام الكبرى : هيردوت ٢ : ١٢٤ وما بعدها : يقدم هذا المؤرخ الإغريقي «خوفو ونخع ف رع» على أنهما مستبدان قاسيان نكبا الشعب المصرى بالسخرة لبناء هرميهما، أما من كاورع فكان على عكسهما أكثر إنسانية ، وقد رأينا أنفاً مقدار الثقة التى يمكن أن نضعها فى هذه الأساطير . عن ديودوروس أنظر أعلاه؛ Bissing, *der Bericht des Diodor ueber die Pyramiden*, Berlin, 1901.

(٣) المصادر المنطوقة : تذكر ورقة وستكار Westcar ثلاثة ملوك قبل خوفو وهم حسم (١ : ١٤) نب كا (١ : ١٩ : ٣ : ١٥ و ١٨ و ٤ : ١ : ٥ و ٨ و ١١ و ١٤) وسنفرو (٤ : ١٩ : ٦ : ١٦ و ١٩) وفى نفس الورقة قصة وصول الأسرة الخامسة للحكم (٩ : ٥ وما بعدها) وقد نشر ارمان هذه الوثيقة Erman, *Die Maerchen des Papyrus Westcar*, 2 vol. Berlin, 1890 وتعلّى ورقة پريس ( وقد نشرها جيكييه Jéquier, *Le papyrus Prisse et ses variantes*, Paris, 1911 تولّى سنفرو بعدا حوى .

المراجع - ١ - التاريخ - ١ - الأسرة الثالثة : عن اسم نثر رخت أنظر المراجع - ١ - التاريخ - ١ - الأسرة الثالثة : عن اسم نثر رخت أنظر Sethe, *Beitraege..... (Untersuchungen*, III), p. 41, Gauthier, *Livre des Rois d'Egypte*, I, p. 51; Gunn, *An. جسر أنظر* Serv. XXVI (1926), p. 188. عن إيم حنپ (احوتب) أنظر مؤلف زيته Sethe, *Imhotep der Asklepios der Aegyptier (Untersuch.*, II, 4) آراء پورخاردت عن تاريخ نكسيه غرف جسر الجنائزية عرضها فى Ae.Z., XXX (1892), p. 83-87 & pl. II. رأى مانيثون أورده اوسيبوس Eusèbe والافريقى

نقوش جسر (زوسر) في سيناء: Bénédite *Rec. Trav.*, 16 (1894), p. 104; Weill, *Rev. Arch.*, 4e. série, II, (1903), p. 235 = *Recueil des Inscriptions du Sinai*, p. 100; Weill, *La IIe et la IIIe Dynasties*, p. 128; Gardiner & Peet, *The Inscription of Sinai*, pl. I et IV.

Brugsch, *Die sieben Jahre der Hungersnoth*, : عن كتابات سهيل  
Leipzig, 1891; Plyete, *Comptes rendus de l'Académie des sciences d'Amsterdam*, 3e. série, t. VIII; J. de Morgan, *Catalogue des Monuments et inscriptions de l'Egypte*, I, p. 78 et seq.; Maspéro, *Revue critique*, 1891, II, p. 149 et seq.; Maspéro, *Histoire ancienne des peuples de l'Orient classique*, I, p. 239-242; Sethe, *Dodekaskoinos*. (Untersuchungen II, p. 75 et seq.); Sethe, *Imhotep* (انظر أعلاه) p. 103-105, Budge, *From Fetish to God in Ancient Egypt*, Oxford, 1934, p. 480 et seq.; Vandier, *La famine dans l'Egypte ancienne*, Loret, *Sphinx*, انظر البوديكاسخينوس أنظر p. 28 et seq.; p. 132 et seq. VIII (1903), p. 1 et seq. Wilcken, *Archiv fuer Papyrus-forschung*, II (1903), p. 175-177; Schaefer, *Ae.Z.*, 41 (1904), p. 147; Schubart, *Ae.Z.*, 47 (1910), p. 154; Gauthier, *Dictionnaire géographique*, VI, 36.

سانخت معروف من الأختام الاسطوانية التي وجدت في قبره في بيت خلاف ( أنظر أعلاه عند الكلام عن جسر ) ومن النقوش الصخرية التي خلفها في وادي مغارة (Gardiner & Peet, *op. cit.*, pl. I et IV) وتشخيص سانخت بأنه نب كا اقترحه زيته (Untersuchungen, Beitrage.....) Sethe, Garstang, *Mahásna and Bêt* من نقوش اسطوانة نشرها جارستانج III, p. 38 *Khalláf*, pl. XIX. كما أن اسم نب كا يقرأ أيضاً على قطعتين من باب وهمي نشر في *Aeg. Inschriften aus den Kgl. Mus. zu Berlin*, I, p. 30 (Nos. 1141-42). Erman, *Ae.Z.*, 38 (1900), أنظر العهد الصاوي أنظر p. 115 et seq. وأول من تعرف على اسم سانخت في هذه الوثيقة هو جكييه *Rec. Trav.*, 29 (1907), p. 1 et 2.

عن جسر وسانخت أنظر Weill, *IIe et IIIe Dynasties (indices)*, p. 495 عن الملك خع با أنظر Quibell, *History* (10th. edit.) p. 77; (Weill, *op. cit.*, p. 92 et indices) *Hierakonpolis*, II, pl. LXX, 1 p. 496 ولعل اسطوانة پترى يوجد أول ذكر للقب حزر الذهني

عن هرم حوتى أنظر Petrie, *Pyramids and Temples of Gizeh*, London, 1883, p. 56 et seq. Borchardt, *Ae.Z.*, 32 (1894), p. 94 وعن اسم الملك أنظر Borchardt, *Koenig Huni ? Ae.Z.*, 46 (1909), p. 12-13 & Schaefer, *Ae.Z.*, 52 (1914), p. 98-100

ورقة باريس (أنظر أعلاه) هى التى تعطى تتابع سنفرو بعد حوتى

٢- الأسرة الرابعة (١) عن حجر بالرمو أنظر أعلاه ص ١٧٢-١٧٣  
ونقش سنفرو الصخرى فى وادى مغارة موجود فى Gardiner & Peet, *op. cit.*, pl. IV = Sethe, *Urk.* I, p. 7 = Breasted, *Anc. Rec.*, I, p. 168.

(ب) حكم خوفو وخع فرع ومن كاوع غير معروف إلا من مصاطب موظفيهم ومعنى هذا أنه ليس لدينا أية معلومات تاريخية تقريباً فيما عدا حملات سيناء : Gardiner & Peet, *op. cit.*, pl. II, III = Sethe, *Urk.*, I, p. 8 = Breasted, *op. cit.*, I, par. 176  
(ج) عن الملك جدف رع وعن موقع أبى رواش أنظر أعلاه « المصادر الأثرية ».

٣- الأسرة الخامسة : سبق لنا ذكر أهم المطبوعات (المصادر الأثرية والمخطوطة) . ومنظر حصار نديا فى Petrie, *Deshasheh*, pl. IV. وحملات ساحورع الأسبوية والليبية منقولة فى (١) Borchardt, *Das Grabdenkmal des Koenigs sa'hure* II, pl. V-XVI.

نقوش ملوك الأسرة الخامسة الصخرية فى وادى مغارة :

ساحورع :

Gardiner & Peet, *op. cit.*, pl. V & VII = Sethe, *Urk.*, I, p. 52 = Breasted, *op. cit.*, p. 236

فى وسرع :

Gardiner & Peet, pl. IV & VI = Sethe, p. 53 = Breasted, p. 250;

(١) وجد كوب مرقوم باسم الملك وسركاف فى جزيرة كثيرا Cythere ومن المحتمل أنه هل إليها بعد موت هذا الملك بزمان كبير : أنظر Evans, *Journ. of Hellenic Studies*, 1897, p. 349 & 350 Sethe, *Ae.Z.*, 53 (1916), p. 55 et seq. وهذا الكوب محفوظ فى متحف أثينا تحت رقم ٤٠٧٨

من كاوحر :

Gardiner & Peet, pl. VII = Sethe, p. 54 = Breasted, p. 263.

Gardiner & Peet, pl. IV; VI - VII = : جد كارع - اسمى :  
Sethe, p. 55 = Breasted, 264-267.

عن الاسم « ابن رع » عند الملك شبسس كاف ( اسم + ابن رع + اسم  
أنظر Sethe, *Ae.Z.*, 50 (1912), p. 1-6.

( ب ) ١ - الحفارة : ( ١ ) عن دياجة الألقاب الملكية أنظر Gardiner,  
*Egyptian Grammar*, p. 71-76 وعن كتابة چحقو مس ( تحتس ) الثالث  
Sethe, *Urk.* IV, p. 161. وعن كتابة حات شبسوت نفس المرجع ص ٢٣٧  
وعن آثار سن وسرت ( سنوسرت ) الثالث Berlin, 15803 = *Aegyptischen*  
*Inschriften aus den Kgl. Mus. zu Berlin*, I, p. 138

عن الاسم الذهبي أنظر Garstang, *History* (10th ed.), p. 77;  
Schaefer, *Mitteilungen des deutschen Instituts . . . . . in Kairo*, IV,  
(1933), p. 1-17.

٢ - يعتمد البيان الموجز عن الإدارة المنفية على نقوش المقابر المعاصرة  
دون سواها وقد سردنا أعلاه المراجع الخاصة بهذه المقابر . ونقل زيته أهم النصوص  
في Breasted Sethe, *Urkunden des Alten Reichs* وترجمها برستيد في  
*Ancient Records* . والمؤلفات العامة التي يمكن الاستفادة من الرجوع إليها هي :  
*Murray Index of Names and titles of the old Kingdom*, London, 1908;  
Weil, *Die Veziere des Pharaonenreiches*, Leipzig, 1908; Pirenne,  
*Histoire des Institutions et du droit privé de l' Ancienne Egypte*, I et II,  
Bruxelles, 1932-1934; Kees, *Kulturgeschichte des Alten Orients*, I,  
*Aegypten*, Muenchen, 1933

عن نفر ماعت أنظر Petrie, Medum, pl. 16-28 وعن ألقاب الوزير  
أنظر قبل Weil وعن اختصاصاته القضائية أنظر Pirenne, *op. cit.* I, 261  
et seq., II, 95 et seq., 107-110.

والمراجع عن حامل أختام الإله وحامل أختام ملك الوجه البحري موجودة  
في Murray, *op. cit.*, pl. XXXVIII & XXXIX وعن موظفي «وزارة الزراعة»

أنظر Kees, *op. cit.*, p. 39 وعن الملقبين « خنيشوش » نفس الكتاب ص ٣٠ وعن الكتب أنظر XXXVII. XXXVIII Murray, pl. هذه الوظيفة وارتباطها مع « رؤساء الأسرار » أنظر Kees, *op. cit.*, 190 وعن جبانات المقاطعات انظر أعلاه « المصادر الأثرية » مقبرة من نشرها زينه Sethe, *Urk.*, I, 1 et seq.

(ب) ٢ - ألفى : ١ - (١) عن تطور المقبرة أنظر Weill, *La* Reisner, *The* *Development of the Egyptian tomb down to the Accession of Cheops*, Cambridge 1936. وعن الاكتشافات الأخيرة في سفارة أنظر مقالات فوث ولاور التي سبق ذكرها في أول هذه المراجع . عن تاريخ كل من هرمي سنفرو أنظر Maysire, *B.I.F.A.O.*, XXXV (1935), p. 89 et seq.

يستحيل علينا أن نسد اللوحات التي تعطي مناظر الأهرام وأن المسول في الجيزة، وهي لا حصر لها، وصور بدائع فن النحت في هذا العصورها هي قائمة بمؤلفات عن الفن ذات صفة عامة جداً وبها صور عديدة Capart, *Memphis à l'ombre des pyramides*. Bruxelles, 1930; Capart, *Recueil de monuments égyptiens*, 2 vol., Bruxelles, 1902-05; Bissing, *Denkmaeler aegyptischer sculptur*, Muenchen, 1911-14, 3 vol. .

(ب) و (ج) أنظر أعلاه « المصادر الأثرية » .

٢ - نقوش المصاطب . علاوة على الكتب المفردة المذكورة آنفاً أنظر Capart, *Chambre funéraire de la VIe Dynastie aux Musées Royaux du Cinquantenaire*, Bruxelles, 1906; A.E.J. Holverda, Boeser & J.H. Holverda, *Die Denkmaeler des Alten Reiches*, (Beschreibung der aeg. sammlung, Leiden, 1905); Mogensen, *Le mastaba égyptien de la Glyptothèque de Ny Carlsberg*, Copenhagen, 1921; Boreux, *Guide-Catalogue*, p. 203 et seq. et pl. XXVII-XXVIII; *L'encyclopédie photographique de l'Art* (édit. Tel), I pl. 17 et seq. Paris, 1935.

٣ - التماثيل : توجد صور لتماثيل الدولة القديمة في كتب الفن التي ذكرت في المراجع العامة في أول هذا المجلد ويمكن أيضاً الرجوع إلى فهارس المتاحف

إذا وجدت . أما البدائع القليلة التي ذكرناها في الفقرة التاريخية فهي مصورة في :

١ - جسر : Lauer, *La pyramide à degrés, L'architecture*, II, pl. XXIV.

٢ - خع ف رع : Borchardt, *Statuen und statuetten von Koenigen und Privatleuten*, pl. IV, No. 15.

٣ - شيخ البلد : Borchardt, *ibid.*, pl. IX, No. 34.

٤ - رع حتب ونقرت : Borchardt, *ibid.*, pl. I, No. 3 & 4

٥ - جدف رع : Boreux, *Guide-Catalogue (Musée du Louvre)*, pl. LIX.

٦ - الكاتب المتربع . Boreux, *ibid.*, pl. LVIII.

٧ - أثاث حتب حرس الجنازى : Reisner, *Bul. Museum Fine Arts*, Boston, (1927) XXV (عدد خاص)

مادة المسائل - ١ - الأسرة الثالثة : لم تذكر الآثار إلا أربعة ملوك موثوق منهم وملكاً خامساً ربما كان لا ينتسب إلى الأسرة أما القوائم (س، ا، ت) فقد نقلت كل منها أربعة أسماء لكنها لا تتفق دائماً بعضها مع بعض فورقة تورينو تعطي مدة ٥٠ عاماً للأسرة بينما يذكر مانيتون ٩ ملوك حكموا ٢١٤ سنة (٦ ملوك فقط عند ايراتوسينيس) وبيانات مانيتون غير صالحة للاستعمال بتاتاً فالأسماء التي يعطيها (نخرفيس Néchéréphès ونزرتس (جزر ؟) Tosorthos ونوزيس Tureies وميزوخريس Mésochris ونزرتاسيس (جزر الثاني ؟) Tosetasis واخس Aches وسيفوريس Séphouris وكرفرس Kerphérès) تلمس البيانات المستمدة من الآثار أكثر مما تحددها كما أنه لا ريب في أن مدة ٢١٤ سنة مبالغ في طولها كثيراً ، أما الخمسون عاماً التي تعطيها ورقة تورينو فانها بالتأكيد أقرب كثيراً من الحقيقة ، وبناء عليه فلن يكون لمانيتون موضع في المناقشة التالية .

خلف جسر هو بلا أدنى ريب سانخت الذي ربما كان أخاً له (Cambridge, *History*, I, p. 277) ومقبرتا هذين الملكين في بيت خلاف والأختام التي عُثر عليها فيها من التماثيل بحيث لا يجوز الشك في هذا التتابع (انظر أيضاً النقش الصخري في وادي مغارة) . وربما كان سانخت هذا يقابل جسر الثاني الذي تذكره القوائم . وفي كتابة متأخرة . (Erman, *Ä.Z.*, 38 (1900), p. 115 et seq.) باسم كاهن

جنازى للملك جسر وخلفه كتب اسم هذا الأخير سا جسر ، ومن هذا نذكر جيداً أنه وقع خلط (دعا إليه اسم جسر) بين العلامتين «نخت» و «جسر» وهما متقاربان بما فيه الكفاية على الأخص في العصور القديمة وإن كاتب العصر الصاوى كتب سا جسر بدلاً من سانخت ، وقد أدى نفس الخلط بكتابة القوائم الملكية إلى أن يضموا خلفاً لجسر ملكاً يحمل نفس الاسم الذى يحمله هو (انظر Jéquier, Rec. Trav., 29 (1907) p. I et 2.

تعطى ورقة وستكار الملك نب كا (الذى يجب المقابلة بينه وبين نب كارع الملك الثالث في قائمة سقارة) خلفاً لجسر ، قد اعتقد زيته Sethe, (Untersuchungen, II, p. 38) ..... *Beitraege* أنه يستطيع أن يتمثل نب كا في سانخت فيكون الاسم الأول هو الاسم الشخصى للملك ، والاسم الثانى هو الاسم حر ، هذه الاستنتاجات قائمة على وجود ختم عثر عليه في بيت خلاف (7) *Garstang, Mahâsna and Bêt Khallâf, pl. XIX*، يحمل بجوار اسم سانخت اسماً ملكياً آخر ينتهى باللفظ ... كا . رأى زيته شبيه بالحق جيداً ويمتاز بالتوفيق بين الحقائق التى تقدمها الآثار وبين راوية لايحوز الغرض من قيمتها (ورقة وستكار) : أما في R. Weill (Ile et IIe Dynasties) فبعد أن رأى زيته (ص ١٣٦ وما بعدها) عاد في رأيه (ص ٤٣٣ وما بعدها) وفضل تمثل سانخت في نفر كا وهو يعتمد في هذا على الصفات الأثرية القرية جداً بين مصطبة جسر ومصطبة سانخت في بيت خلاف وبين هرم نفر كا الذى لم يتم في زاوية العريان ، وهذا التماثل يثبت أن حكم سانخت وحكم نفر كا لم يكونا بعيدين أحدهما عن الآخر (وهذا صحيح) لكنه لا يستدعى حملاً وحدة الملكين . أما مقابلة زيته فهي أكثر إقناعاً بكثير ويبدو جيداً أنها تطابق الحقيقة وهذا الملك نب كا وضعته القوائم تارة بعد سانخت - جسر الثانى (سقارة) وتارة في أواخر الأسرة الثانية بالضبط قبل جسر الأول (ت . ا . ) .

آثار الملك خع با نادرة جداً بحيث يتعذر الأمل في وجود مكان نهائى له في التاريخ ، فإذا كان من لأسرة الثالثة (وهو غير محقق) فانه يجب أن يقابل الملك ... چفا (تورينو) خلف جسر الثانى الذى يفسر حكمه القصير (سته



شهور ( قلة الآثار التي وجدت باسمه ، أما إذا صرف النظر عن وضعه في الأسرة الثالثة فيجب تمله في واحد من الملوك الثلاثة في الأسرة الرابعة الذين فقدت أسماءهم من القوائم ولم يحفظها إلا مانيتون وفي هذه الحالة ( ويجدر أن نبين أن المسألة مجرد فرض ) ربما كان يقابل بحريس Bichères المذكور عند مانيتون والذي يمكن تفسير إسمه بتبادل المقطعين الأولين كل منهما مكان الآخر وإضافة اسم رع ( وهو خطط تاريخي كثير التكرار في القوائم ، وعلى الأخص عند مانيتون . ويضعه مير خطأين جسر وساخت Meyer, *Geschichte*, p. 174 ويذكره في بين جسر وسنفرو دون أن يحاول تحديد موضعه في الأسرة R. Weill. *op. cit.*, p. 496) أما الملك نفركا فانه ينتسب حتماً إلى الأسرة الثالثة ويوضع حسب طراز هرمه الذي لم يكمل في زاوية العريان ( انظر أعلاه ) بين ساخت وسنفرو ، وبما أن سلف هذا الملك الأخير هو حو ( نى ) فن الضروري أن يكون نفركا قد حكم قبل حو ( نى ) وقد يكون سلفه المباشر ، وهذه النتيجة تتفق مع بيانات قائمة أيلدوس حيث ذكر حو ( نى ) مسبقاً بأخريدى نفركارع ما هو إلا نفركا صاحب زاوية العريان .

وحو ( نى ) هو آخر ملوك الأسرة طبقاً لورقة پريس التي تجعل منه بحق سلف سنفرو مؤسس الأسرة الرابعة .

٢ - **عموميّات عن الأسرة الرابعة :** الآثار والقوائم ومانيتون على اتفاق نسبي فيذكر الأخير ثمانية ملوك حكموا ٢٧٧ سنة وتذكر القوائم تسعة ملوك حكموا ٢٧٧ + ٥ سنة ( ت . ) ( وضاع منها مدة حكم ثلاثة ملوك منهم خعف رع ومن كاورع ) وفي المجموع تشغل الأسرة حوالي قرن وربع . وأخيراً نقلت إلينا الآثار سقة أسماء ، ومن سوء الحظ أن الأسماء الثلاثة التي لم تحفظها الآثار هي بذاتها الأسماء الضائعة من القوائم ويسميه مانيتون راتويسيس Rhatoisès وعند ايراتوستين راووسيس Rauosis ( وبحريس Bichères ) عند ايراتوستين بيوريس Biurès ( وثامفثيس Thamphthis )

٣ - **سنفرو :** ظن بعضهم ( Cambridge History, I, p. 277 ) أن سنفرو يجب أن يكون هو سفوريس Séphouris آخر ملوك الأسرة إلا واحداً عند

مانيثون . أما سوريس sôris الذى يبدأ الأسرة فهو تبعاً لنفس المؤلف ملك يدعى شارو ووجوده مستقلاً معضلة بالغة ولا بد أن يكون نطقاً محلياً لاسم الملك خوفو ( أنظر Gauthier, *Le livre des Rois d'Egypte*, I, p. 75 ) وهذا الاسم يقرأ على حفرة بالكاب على مسافة غير بعيدة من اسم خوفو Sayce, P. S. B. A., XXI (1899), p. 108 et seq., & XXVI ( 1904 ), p. 93; Green, *ibid.* XXV (1903), p. 215-216). وهذه التشخيصات حتى ولو كانت صحيحة لاطائل تحتها من ناحية التاريخ وإنما تثبت فقط أن مانيثون قد خدع مرة أخرى ، ولا تقدم شيئاً ضد صحة تتابع حو ( نى ) وسنفرو ولا ضد اختصاص سنفرو بلقب مؤسس الأسرة .

٤ - حرف رع : القوائم مجمعة على وضع جدف رع بين خوفو وخمف رع بينما الوثيقة الوحيدة المعاصرة التى تتكلم عن تتابع الأوائل من ملوك الأسرة لا تذكر جدف رع نقصد بذلك الكتابة القصيرة التى تتضمن سيرة أميرة كانت ذات حظوة لدى خوفو وخمف رع ثم ما زالت « مكربة » فى عهد من كاورع ( لوحة الباب الوهمى للأميرة مرت إت س Meritiôtès فى Sethe, *Urk.* I. 9-188 par. 1 Breasted, *Anc. Rec.* I p. 16 - 17 ولم يتكلم مانيثون عن جدف رع ( عن تمثله فى راتويسيس Rhatoises أنظر أدناه ) فلا نصنع بهذا الملك فى هذه الظروف ؟ أما المؤرخون القدامى ما عدا بدج (Budge, *A History of Egypt*, II, p. 45) فقد رفضوا أن يتبعوا القوائم وأن يدخلوا عهد جدف رع بين عهدى خوفو وخمف رع Rougé, *Recherches sur les six premières Dynasties*, p. 52 à 54; Lieblein, *Recherches sur la chronologie*, Christiania, 1873, p. 17; Naville, *Ae.Z.* 14 (1876) p. 113; Wiedemann, *Aegyptische Geschichte*, p. 186; Petrie, *A History of Egypt*, 10th. edit. p. 74-5.

وهذا المؤلف الأخير يطلق على جدف رع اسم رع جدف Radedef ويرى فيه Rhathoises المذكور فى مانيثون ، لكن تماثل الاسمين أبعد من أن يكون جلياً ويطن جوتيه ( Gauthier, *Livre des Rois d'Egypte*, I, 83 No. 1 ) أن

جدف رع كان ملكاً غير شرعى قصير الحكم ولهذا السبب أسقطه مانيثون من قائمته .

ويرى ماسيرو ومير وموريه Maspéro, *Histoire*, p. 370-371; Meyer, *Geschichte* p. 234, Moret, *Histoire de l'Orient* (éd. Glotz), p. 203) أن جدف رع هو أخ أكبر لنعف رع ، حكم قليلا جداً من الزمن قبل هذا الأخير ولم يتكلم مؤلف *Cambridge History* عن جدف رع وأخيراً برستيد (Breasted, *A History of Egypt* (2nd ed.) (1935), p. 119-120) لم يبد أى رأى قاطع ويقول إنه يلوح أن جدف رع قد حكم بعد خوفو لكن من الجائز أنه حكم فى نهاية الأسرة . وأخيراً فى العصر الفارسي ذكر كاهن جنازى من كهنة خوفو ونعف رع وجدف رع هؤلاء الملوك الثلاثة بهذا الترتيب ، ولا يتضمن هذا أن جدف رع حكم قبل منكاورع لكن يلوح جيداً أنه يدل على أنه حكم بعد خوفو ونعف رع (Louvre, stèle de sérapeum No. 291, publié par Chassinat *Rec. Trav.* 17 (1895), p. 54, et 22 (1900), p. 173-4)

ويلوح أن حجر بالرمو مكلا بقطع القاهرة يعطى نفس التتابع على الأقل حسب الترتيب الذى اتبعه زيتيه (Sethe, *Urk*; I, p. 285 et seq.) (١) سنفرو ، (ب) خوفو ، (ح) . . . . ؟ ، (د) جدف رع ، (هـ) . . . . ؟ ، (و) شيسس كاف ، (ز) وسركاف (مؤسس الأسرة الخامسة) فإذا فرضنا أن الملك (ح) هو نعف رع وأن الملك (هـ) هو منكاورع حصلنا بالضبط على نفس التتابع كما هو فى وثيقة العصر الفارسي .

ومن الصعب أن يتخذ المرء موقفاً ولكن مادامت لا توجد وثيقة معاصرة تربط جدف رع بالملوك الثلاثة خوفو ونعف رع و منكاورع فانه يبدو من ضالة المنطق ، ونحن لا نعتمد إلا على قوائم متأخرة كثيراً جداً ، أن ندخل فى المجموعة الوثيقة التماسك ، مجموعة مؤسسى أهرام الجزيرة الثلاثة العظمى ، ماكا آثاره الجنائزية فى أبى رواش خارج الهضبة الشهيرة ولم تذكره الوثيقة المعاصرة الوحيدة التى تقدم بياناً دقيقاً عن تتابع الأوائل من ملوك الأسرة ، ولهذا وضعنا جدف رع فى هذا الكتاب

بعد من كاورع ولا نقصد بهذا أن نؤكد أن هذا الموضع نهائي ومقطوع به .  
وعلى كل حال إذا كان لابد من تأخير موضعه فالأولى أن يوضع بين خع فرع  
ومن كاورع ( طبقاً للوثائق المذكورة أعلاه ) لابين خوfo وخع فرع .

٥ - نهاية الأسرة : لانعرف إلا الشيء القليل عن نهاية الأسرة ويظن مير  
(Meyer, Geschichte, p. 235) أنه حدثت فيها فتنة ويعتمد في ذلك على  
أنه من بين الأسماء الأربعة المذكورة في القوائم لم يبق غير اسم واحد هو اسم  
شيسس كاف ، وعند هذا المؤرخ أنه إذا لم يصل إلينا أثر ما للملوك الثلاثة  
فما ذلك إلا لأن هذه الآثار قد حطمت بانتظام فيما بعد لأن هؤلاء الملوك لم يعتبرهم  
خلفاؤهم ملوكاً شرعيين وقد عارض برستيد Breasted, Anc. Rec. I, par. 149  
note d) هذا الاستنتاج إذ أنه لا يقبل الظن بأن ثلاثة ملوك في الأسرة الرابعة عاشوا  
دون أن يتركوا وثيقة ما لكن يبدو عليه في تاريخه (الطبعة الثانية، ١٩٣٥، ص ١٢٣)  
أنه رجع عن هذا الرأي ، إذ يقول عند الكلام على خوfo أن الرواية المأثورة  
( انظر ورقة وستكار ) لم تستبق بعد هذا الملك العظيم غير أسماء خع فرع  
ومن كاورع وإنما تجهل تمام الجهل أمثال جدف رع و شيسس كاف وملوكاً  
آخرين . وفي كل هذا الموضوع لا نستطيع أن نؤكد غير شيء واحد وهو أن  
الملوك الثلاثة ، الذين ذكرتهم القوائم ومانيثون، إن كانوا قد وجدوا حقاً فقد اعتبروا  
ملوكاً غير شرعيين إذ أنه لا ذكر لهم مطلقاً في سير حياة الموظفين الذين عاشوا  
تحت حكم الأسرتين الرابعة والخامسة معاً ( انظر Sethe, Urk., I, p. 166;  
Breasted, Anc. Rec., I, 254 et seq.

٦ - الأسرة الخامسة : تبعاً للكتابات التي ذكرناها آنفاً لا يبدو أن حوادث  
خطيرة قد وقعت عند الانتقال من الأسرة الرابعة للخامسة ، وقد سبق الكلام  
في أن أصل ملوك هذه الأسرة من أون ( عين شمس ) حسب الرواية التي نقلها  
ورقة وستكار ، وعند مانيثون أن أصلها من الفنتين وهويكاديكون مستحيلاً والأسرة  
الخامسة تشمل تسعة عهود ، ويعطى مانيثون للأسرة ٢٤٨ سنة بينما ورقة تورينو  
وهي أقرب للحقيقة بكثير تعطي مجموعاً مقداره ١٤٠ سنة تقريباً ، وبما أن  
القوائم والآثار متفقة تقريباً فمن المستطاع إعطاء جدول المقابلة الآتي :

## الآثار والقوائم مانيشون

1- وسركاف (س. ١٠٠) ... ..	وسرخس	Ouserchérès
٢- ساحورع (ت) ... ..	سفرس	Séphrès
٣- نفرأيركارع - كاكاى (س. ١٠٠) ... ..	نفررخس	Nepherchérès
٤- شيسس كارع (س. ١٠٠) ... ..	سيوفس (?)	Siophès (?)
٥- نفرع (س. ١٠٠) ... ..	خرس (?)	Chérès (?)
٦- نى وسرع - إنى (س. ١٠٠) ... ..	راثورس (?)	Rathourès
٧- من كاوحر - اكاوحر (ت. س. ١٠٠) ... ..	منخرس	Menchérès
٨- جد كارع - اسسى (ت. س. ١٠٠) ... ..	تأخرس	Tanchérès
٩- وناس (ت. س. ١٠٠) ... ..	أونوس	Onnos

ليس هناك تردد كما نرى إلا فى الملوك ٤ و ٥ و ٦ الذين لا تتفق أسماؤهم عند مانيشون تمام الاتفاق مع تلك التى خلفتها الآثار والقوائم . وأما تمثل الملكين نفرأيركارع - كاكاى فقد أثبتته بورخاردت Borchardt, *Festschrift fuer* Meyer, *Geschichte*, واقتبسه مير Georg Ebers, Leipzig, 1897 p.13 No. 1 par. 249 وتبعه معظم المؤرخين إلا أن جوتييه قام ضد هذا التمثل (Gauthier, *Livre des Rois d'Egypte*, I, 114 No. 1) وعنده أنه مادامت ورقة البردى تعطى ١٢ اسماً للملوك الأسرة الخامسة بينما لا تعطى القوائم والآثار إلا عشرة، فلا بد من التحفظ جيداً من جعل ملكين من ملوك الأسرة شخصاً واحداً من غير برهان مبين. لكن مهما قال جوتييه فإن البرهان المبين قدمه بورخاردت عندما بين (فى الموضوع المشار إليه) أن هرم نفركارع يحمل الاسم ذاته الذى يحمله هرم كاكاى وهذا الملك هو أول من اتخذ الاهلياج الثانى مسبقاً باللقب الخامس والأخير من الديباجة الملكية : ابن رع .

شيسسكارع : غير معروف إلا من قائمة سقارة ومن جعلان ( أنظر Gauthier, *op. cit.*, p. 119) وليست المقابلة بينه وبين سيوفيس (أو سيسرع Sisire) المذكور عند مانيشون موثوقاً منها مطلقاً . أما نفرع رع فعرقتنا به

أكبر منها بالملك السابق واسمه الملكي حر هو نفرخمو ، وقد مزجت قائمة سقارة الاسم حر بالاسم ابن رع فذكرت ملكاً يدعى خع نفررع وما هو إلا نفرع رع .  
وعن الآثار المختلفة التي يمكن أن تنسب إلى هذا الملك أو التي ترجع إلى عهده أنظر Gauthier, *op. cit.*, p. 120 et seq. ويعثر على اسم هذا الملك في تركيب أسماء موظفيه ، كما أننا نعرف أيضاً اثنين من كهنته الجنائزين ، وليس من المستحيل أن اسم الملك لا يقرأ نفرع رع ، بل نفر رع ( أنظر Gauthier, *op. cit.*, I, p. 121, No. 3. وتمثل هذا الملك في خرس Chérès وكذلك تمثل في وسرع في راثوريس هما أكثر شيء إعضالاً أما تمثل الملكين من كاوحر واكاوحر فقد أثبتته بورخاردت (9) (Ae.Z., 42 (1905) والواقع أن هري الملكين يحملان نفس الاسم . وعن عبادة هذا الملك في الدولة الحديثة أنظر Louvre B. 48.

## الفصل السادس

نهاية الدولة القديمة

والفترة المتوسطة الأولى

حوالى ٢٤٢٣ - حوالى ٢٠٦٥

### ١ - التاريخ

١ - الأسرة السادسة ( حوالى ٢٤٢٣ - حوالى ٢٢٨٠ )

١ - عموميات : من المحتمل جداً أن يكون مؤسس الأسرة محتب تاوى تى وليس من المعروف إن كان قد وصل إلى العرش بحق الوراثة أو بالاغتصاب وعلى كل حال فانه بلوح أن الانتقال من أسرة إلى أخرى قد تم من غير اضطراب وحكم تى على شىء من الغموض ؛ وقد دفن فى سقارة وخلفه وسر كارع ( اتى ؟ ) الذى لم يترك حكمه القصير للغاية أثراً يذكر . وإنما استقرت الأسرة مع إبي الأول ( مرى رع ) ويبدو أن هذا الملك الذى تجاوز حكمه نصف قرن كان عظيم الهمة بصفة خاصة . فكان قبل كل شىء بناء كبيراً إذا حكمنا على ذلك من أطلال معابده التى عمر عليها فى چعن ( صان ) وبرباميت ( بوبسطة ) وابجو ( ابيدوس ) ودندرة وغيتيو ( ققط ) . وقد تزوج بابنتى رجل من رجالات ابجو : خوى . أما الكبرى فكانت أم مرى نرع ، والصغرى أم بى الثانى وقد تعاقب هذان الملكان على هذا الترتيب ، فلم يحكم مرى نرع إلا خمس أو ست سنوات وكان فى إهابه ملك كبير . لذا كانت إحدى النكبات على مصر أن قطع الموت قبل الأوان حكماً أذن أن يكون عظيم المجد . وصعد أخوه العرش ولما يبلغ غيرست سنوات ومات فى حدود المائة فكان حكمه ٩٤ عاماً وهو أطول عهد فى التاريخ ، وقد اتعس شيخونته غزو أجني وثورة اجتماعية ليست فى الواقع

إلا النهاية المنطقية للتطور الذى تحدثنا عنه آنفاً، والذى بدأ فى عهد الأسرة الخامسة .  
وتنهى الأسرة عند مانيثون ملك وملكة: مري ن رع ، ونت إقرت . وقدرتهم  
أيضاً ورقة تورينو ، لكنها ألحقت بهم قائمة من ستة ملوك لاندري عنهم شيئاً  
على الإطلاق .

٢ - السياسة الخارجية : مع أن موقع مصر الجغرافى وخصوبة تربتها  
لم يفرضا على ساكنها اتباع سياسة التوسع ، فقد رأينا ملوك مصر على صلة  
بميرانهم منذ زمن مبكر جداً ، فكان عليهم أولاً أن يدفعوا غارات النوبيين  
والليبيين والأسويين الذين كانت تجذبهم خصوبة وادى النيل من غير انقطاع ،  
وأخيراً سعوا للحصول بطريق التبادل على المنتجات التى لا توجد فى مصر (الخشب  
والنباتات العطرية والأحجار الشبيهة بالكرامة) .

ويبدو أن هذا التبادل التجارى كان معتاداً حتى قبل الحقبة التاريخية ،  
إذ عثر فى بعض مقابر الحقبة النيوليتية على أشياء من اللازورد وحيث إنه إلى  
الآن على الأقل لم يعثر على هذه المادة فى مصر قط ، فيجب أن نستنتج أنها  
كانت تستورد منذ تلك الفترة السحيقة من آسيا . وفى الفترة الثانية لم تقتصر الصلات  
بين مصر وجيرانها على بضع معارك مع بلدو ليبيا وشبه جزيرة سيناء ، وقد رأينا  
أن طريق البحر الأحمر التجارى ربما كان معروفاً منذ عهد الملك حت .

وفى عهد الدولة القديمة تحددت سياسة مصر الخارجية فسعى الملوك من  
ناحية لمد سلطانهم نحو الجنوب (جسر) ومن ناحية أخرى لحماية تخومهم الشرقية  
بحملة واسعة النطاق فى آسيا (ساحورع) ولم تقطع هذه الحملة الأخيرة الروابط  
الودية والتجارية التى كانت تربط بين مصر وفينيقية والتى ترجع إلى الفترة الثانية  
ويجدر على الأقل أن نوه هنا بوجود معبد مصرى فى جبيل (بيبلوس) فى عهد  
الأسرة الرابعة . وإن ما عثر عليه فى هذا الموقع من القطع العديدة من الألوانى  
المصرية من مختلف الأحجار الصلدة والمرقومة بأسماء عدد كبير من ملوك الدولة  
القديمة ليثبت بما فيه الكفاية أن الصلات الودية بين القطرين لم تنقطع أبداً فى عهد  
الدولة القديمة .

ومن المحتمل غاية الاحتمال أن مصر كانت على صلة مع كريت منذ أقدم



العصور لكن الأدلة الممكن تقديمها هشة بحيث يصعب تأكيد شيء ما عن هذا الموضوع .

والوثائق التي سمحت باعطاء هذه اللوحة الموجزة عن الصلات الودية أو العدائية بين المصريين وجيرانهم هي على العموم غاية في قلة الدقة فهي لا تصف مطلقاً النهج الذي اتبعته الحوادث بل تمدنا الفينة بعد الفينة بمحدث منفرد ما هو إلا لحظة في تطور التاريخ المستمر وإنما ابتداء من الأسرة السادسة فقط تسمح كتابات السير وهي ذات طابع أكثر شخصية وصراحة أن نتبع المراحل التي يتسم بها تطور السياسة الخارجية .

لم تقم هذه الأسرة في أوائل عهدها إلا بالاستمرار على سياسة الملوك السابقين الدفاعية ( أو الهجومية ) نحو الآسيويين ولم يترك عهد تى الطويل أية وثيقة تاريخية هامة ولم يبق من عهد خلفه الزائل ( ٤ ) وسركارع — اى غير نقش على صخرة في وادى حمامات وهي أقدم كتابة مؤرخة في هذه المحاجر الذائعة الصيت . لكن في عهد پي الأول استعادت الحملات الآسيوية أهمية عظمى ، ولابد أن تكون الحرب قد بدأت بنزاع بين المصريين والبلو بشأن مناجم وادى مغارة ، ولابد أن المصريين كانوا قد انقطعوا عن استغلال محاجر سيناء فترة طويلة من الزمن ( آخر نقش صخرى قبل پي الأول مؤرخ من عهد تى وسر رع ) ومن المحتمل جداً أن البلو استفادوا من الحرية التي تركها لهم المصريون لتقوية مراكمهم ومن الجائز أنه لما عاد المصريون إليها عانوا هزيمة قرر پي الأول على أثرها إرسال سرية إلى آسيا . وكان الجيش مكوناً في عهده من عشرات الآلاف من الرجال المجندين من الوجه القبلى من أبو ( الفستين ) إلى برنت تب اح ( اطفيح ) ومن شطرى الدلتا ، وأخيراً ( وهذه نقطة تفصيلية قيمة ) من النوبة . ومن المحقق أن الرقم المدون مرتفع ارتفاعاً فاحشاً ويجب أن نفهم ببساطة أن الجيش كان أكثر عدداً من الجيوش التي تعودوا إرسالها في مثل هذه السرايا ، وكان على رأسه أوفى الذى ندين له بكل هذه التفاصيل . وقد حدث التجمع في نقطة من الدلتا الشرقية لم يحقق موقعها وانتهت الحملة بنصر باهر لكنه لم يكف ليشط همة البلو إذ أنهم لم يتوانوا على شق عصا الطاعة فأرسل أوفى خمس مرات ليحطم المحاولات من جانب

البدو الذين لا ينفكون عن العصيان وآخر حملات أوني هي أكثرها أهمية وتكشف عن داهية حرب عظيم في شخص أوني أو الملك . فقد أدى حادث غير معين إلى عصيان في إقليم شرت تبغحس ( ٤٤ ) ( أى أنف وأس الغزال ) وموقعه بالضبط . مازال متنازعاً فيه لكنه لا بد أن يكون في فلسطين . ولو أنه يبدو أن هذا العصيان كان محلياً ولم يكن موجهاً ضد مصر إلا أن أوني استغل الفرصة ليحطم بدو آسيا مرة أخرى . لكنه بدلا من مهاجمتهم وجهاً لوجه كما في الحملات السابقة : قرر أن يدور حول العدو ويفاجئه من الخلف فنادر مصر مع جيشه بطريق البحر : ونزل في نقطة من الشاطئ\* ليس من المستطاع تحديدها وهاجم البدو وصحهم بدون عناء .

وبعد هذه اخزيمة ظل البدو على مايلوح هادئين وأرسل پي الثاني حملة أخرى لكنها كانت مسالة كل المسالة ، والنقش الصخرى الذى يخلد ذكرها لا يعرض المنظر التقليدى ، منظر الملك وهو يقتل بدوياً . وفي جميع الفترة الأخيرة من الأسرة لا يمكن أن نلاحظ غير حدث واحد فقد قرر پي الثاني أن يرسل سفينة إلى بلاد بونت أى إلى مكان ما على شاطئ الصومال : ولا بد أن موضع الإبحار كان على الشاطئ الأسوى للبحر الأحمر . وبينما رئيس البعثة يراقب بناء سفينة فاجأه البدو وقتلوه هو وفرقتة . فأرسل الملك أحد كبار موظفيه پي نخت ليعبد رفات الضحايا وليثأر بلا ريب لهذه الإهانة وهو ماتم بفضل شجاعة پي نخت . ومما يؤسف له أن تفاصيل المعركة قد ضاعت .

كان من الطبيعى بعد انتصارات أوني أن يرغب المصريون في متابعة نجاحهم . لكن يبدو جيداً أن الفراعنة ، قبل الدولة الحديثة ، لم يعتبروا الحملات في آسيا إلا كوسيلة للدفاع ولم يفكروا مطلقاً في اتباع سياسة الفتح ، وبمجرد ما كانت تصبح حدودهم الشرقية في مأمن من الهجوم على أثر نصر هام ينقطعون عن النظر نحو الشرق .

وكانت الفكرة الهامة للأسرة هي استعمار بلاد النوبة ، ولا ريب أن الملوك السابقين قد اهتموا منذ جسر ببلاد النوبة لكنهم لم يبذلوا قط الجهد المنظم الذى بذله ملوك الأسرة السادسة .

فلم يكن نشاط بني الأول مقصوداً على آسيا بل يبدو جيداً أن الفكرة الأولى في الاستعمار تعود إلى هذا الملك الذي أرسل إلى إدفو حاكماً جم النشاط أسبغ عليه سيده التناء والتكريم : مري رع نفر الملقب كار . وهو الذي كان مشرفاً على « ثقرة باب أبو ( الفنتين ) » . وعلى مدخل دروب الصحراء الجنوبية وهو الذي كان ينقل لسيدته كل الأخبار التي تبلغ له عن بلاد النوبة أي أنه أرسل إلى إدفو ليراقب حدود النوبة وليدرس احتمالات سياسة التوسع نحو الجنوب . وكانت النوبة إحدى المشاغل الكبرى لمري نرع خلف بني الأول ، فمنذ السنة الأولى من حكمه صعد النيل لغاية أبو ( الفنتين ) حيث تلقى ولاء الزعماء النوبيين ومن المحتمل أنه على أثر هذه الرحلة قرر إرسال حاكم أبو ( الفنتين ) إلى وابنه حرخوف إلى النوبة ليكشفها منطقة أكثر إيفالاً إلى الجنوب : بلاد يام . وقد كانت هذه خاضعة لمصر من قبل حيث أنها قدمت فرقة من المقاتلة لأو في عهد بني الأول . ولكن ما أراده مري نرع هو إنشاء طريق تجاري بين يام وأبو ( الفنتين ) فلم يكن الغرض استيلاء على بلاد بل استغلالاً لمستعمرة : وقام حرخوف بحملات جديدة في النوبة وفي كل مرة كان يتخذ طريقاً مخالفاً وعند عودته من رحلته الثانية وصل إلى بلاد يام من الغرب متبعاً طريقاً يدعى أنها لم تكن معروفة من المصريين . وأخيراً في رحلته الثالثة توغل في إحدى الواحات الليبية ( يحتمل أن تكون سليمة ) وقد كان أمير يام في حرب معها فنشر السلم في كل الإقليم . وجلب كما فعل في حملاته السابقة غنيمة هائلة ولكن يلوح أنه وهو في طريق العودة حاول رؤساء قبائل ايرتت وسثيو أن يقطعوا عليه طريق المرور وقد يكون ذلك لانتزاع الغنيمة . لكنهم لما رأوا أهمية الفرقة المصرية والحرس الذي معها من بلاد يام استولى عليهم الرعب وأظهروا خضوعهم باحضار أتوات ثمينة لحرخوف . ولا بد أن تكون قد وقعت في تلك الفترة تقريباً عودة مري نرع في السنة الخامسة من حكمه إلى أبو ( الفنتين ) وتلقيه من جديد ولاء القبائل النوبية المذكورة آنفاً في النقش الصخري المؤرخ في السنة الأولى من حكمه . وهذه الزيارات المتوالية دليل على ما كان يحمله الملك من اهتمام بأمر السياسة النوبية التي عهد بآدابها إلى ولاته على الفنتين .

وفي مستهل حكم بي الثاني ( سنة ٢ ) والملك الشاب إذ ذاك في الثامنة من عمره على الأكثر قام حرجوف بغزوة رابعة ولا بد أنه توغل أكثر في الجنوب ، وجلب للملك قرماً راقصاً ولا أخطر الملك بهذه الهدية بلغ منه السرور أن كتب كتاباً لحرجوف يشكره فيه ويوصيه على الأخص بالقزم لكي يصل إلى القصر في حالة جيدة .

ولم تكن الغزوات في بلاد النوبة خالية كلها من الخطر ففي عهد بي الثاني كان يثور النوبيون أحياناً وربما كان ذلك لاستغلال المصريين لهم وسوء معاملتهم إليهم فتكررت المناوشات وفي خلال إحدى هذه المعارك لقي أحد أمراء أبو الفنتين حقه فانتقم له ابنه وأعاد جثته إلى مصر .

ومن المؤكد أن التبادل التجاري تقدم تقدماً هائلاً إذ تذكر كتابات ذلك العصر أسفاراً إلى جيبيل ( بيلوس ) وإلى بلاد بونت حيث كانت تستورد أخشاب البناء والبخور والأحجار الشبيهة بالكرمية ومواد أخرى للترف لم تكن مما لا يمكن الاستغناء عنه في الحياة لكن الحاجة إليها كانت أمس كلما تقدمت الحضارة . ولا ريب أن عهد بي الثاني كان عهداً عظيماً وليست المصائب التي حلت بالملك في أخريات حياته براجعة إلى شخصية الملك ذاته بل إلى شيخوخته التي أبعده عن شئون الملك ففقد في أثنائها سلطانه شيئاً فشيئاً .

### ٣ - التطور الاجتماعي وابتداء الاقطاعات :

( ١ ) في البوط : لعب الدور الأول من هذه المأساة في عهد الأسرة الخامسة كما رأينا . ولا بد أن التطور الذي بدا في الظاهر بطيئاً للغاية ، كان في الواقع على شيء من السرعة . وقد حجب احترام التقاليد والصيغ وهيكल المجتمع التلف المائل الذي أحدثته الآراء الحديثة زمناً طويلاً . فالهوة العميقة التي كانت في عهد الأسرة الرابعة تفصل بين الملك وموظفيه قد ردمت رويداً رويداً ومع أنهم استمروا في عهد الأسرة السادسة على إعطاء الملك اسم الإله الصالح إلا أن الإيمان في طبيعته الشبيهة بالإلهية التي كانت قوة الملكية البدائية قد انعدم حتماً ويمكن إدراك ذلك بسهولة عندما نرى كم أصبح الملك قريباً من رعاياه فنذ أواخر الأسرة الرابعة أعطى الملك شپسس كاف إحدى بناته زوجة إلى أحد موظفيه

فتح شيسس وفي الأسرة السادسة تزوج الملك ببي الأول ذاته ابنتي موظف  
مغمور من مقاطعة نئي : خوى ، وأعطى أميرة ملكية إلى صهره أخ زوجته  
والابن الذى ولد من هذا الزواج غمره ابن خاله ببي الثانى بفيض من مراتب الرفعة .  
ولما لتخيل كم كانت أمثال هذه المصاهرة مشثومة على السلطة الملكية .

( ب ) فى المقاطعات : رأينا فى عهد ملوك الأسرة الخامسة ميلا واضحا  
لتوارث وظائف ولاية المقاطعات . وفى عهد الأسرة السادسة عمت الحركة فاذا  
حدث أن أرسل الملك واليا جديدا فى مقاطعة ( مثل كار فى مقاطعة إدفو على  
عهد مري نزع ) فان مثل هذه الحالة نادر نسييا وفى أغلب الأحوال يخلف  
الابن أباه .

وقد أصبح بعض الولاة . كولاة أبو ( الفتن ) مثلا . على جانب كبير  
من السلطان فاعتبروا أنفسهم ملوكا صغارا وكونوا لأنفسهم بلاطا وكان لهم  
موظفون عديدون تحت أوامرهم وباشروا الوظائف الدينية والقضائية والحربية والمالية  
ولابد أنهم اعتبروا أنفسهم لا يقلون عن ملوكهم إلا قليلا . وقد ظهر الملك بمظهر  
المشجع لهم على مطعمهم بأن عهد إليهم بمهام كان يقوم بها فى الماضى موظفون  
مخصوصون من الإدارة المركزية وهم « حملة أختام الإله » ( سجاوى نثر ) فالى  
هؤلاء وليس لأمثال حرخوف كان يعهد فى الماضى بالقروات العديدة فى بلاد  
النوبة والى تكلمنا عنها فيما سبق . وفى ملكية بلغت فيها المركزية هذا المبلغ كان  
يتحم على الملك أن يباشر رسالته كرئيس للاتحاد بسلطة وقوة وبدون ذلك كان  
ينخشى من أشد الفتن خطورة . بى أن نرى كيف فهم الملك فى ذلك العصر  
رسالته .

( ح ) موارد رد الفعل — حاكم الجنوب : نرى فى أواخر الأسرة الخامسة  
ظهور لقب جديد هو لقب « حاكم الجنوب » وقد رفع أقدمهم عهدا رع شيسس  
إلى مرتبة الوزارة فيما بعد كما كان خلفاؤه جميعا وزراء ( أخ حتب ، فتح حتب ،  
كاغم فى . . . ) ولا ندرى إن كانوا قد شغلوا الوظيفتين بالتوالى أو شغلها معا ،  
إذ أنهم لم يتركوا أى تفصيل عن الواجبات التى كانت تقع على عاتقهم وقد كان  
الأمر على غير ذلك فى عهد مري نزع فتمدنا كتابة أوفى الطويلة التى ندين لها

بمعرفة الكثير من التفاصيل عن هذا العصر بمعلومات عن الوظيفة الجديدة لحاكم الجنوب أيضاً . ولد أوني في عهد تتي وباشر وظائف متباينة (مراقب ثم رئيس أملاك القصر المؤجرة ، مراقب كهنة الحرم الملكي ، قاضي الخ ) في عهد هذا الملك وفي عهد خلفه بي الأول وعهد إليه بمهام دقيقة مثل التحقيق في حادث خاص في الحرم وغزوات هامة كالتى قادها في آسيا . ومن هذا ندرك بسهولة أن وظيفة « حاكم الجنوب » وقعت في عهد مري نرع لرجل في كفة حسناته خدمات جليلة بهذا القدر وأوني موجز في كتابته لكنه يتحدث بما هو جوهري . كانت له الرقابة على جميع مقاطعات الوجه القبلي من أبو ( الفنتين ) إلى پرنيت تب إح ( اطيح ) وهذه الرقابة تنطبق بصفة خاصة على الأعمال ( وقد يقصد بها المباني كما يقصد أيضاً حفر الترع والعناية بها ) وعلى المطلوبات الواجبة للتاج ( الضريبة النوعية والسخرة ) وبالإيجاز فإن ما كان يجب أن يقوم به أى وال في مقاطعته أصبح يقوم به أوني في الوجه القبلي بأكمله . ومن هذا نستخلص أنه لما فقد الملك كل ثقة في إخلاص ولاته اضطر أن يلجأ إلى موظف من الإدارة المركزية لكي تسدد الضرائب لبيت المال بانتظام .

وفي نفس الوقت الذى حمل فيه أوني لقب « حاكم الجنوب » حمله شخصان آخران على الأقل وهما والى قيس ( القوصيه ) ووالى إدفو . هذا مع أنه إذا كان هناك موظف يجب ألا يمنع اللقب الجديد فهو حتماً والى المقاطعة حيث أن وظيفة حاكم الجنوب هى بالضبط مراقبة إدارة المقاطعات . ومن المحتمل أن الملك عين بعض الولاة « حكاماً للجنوب » بصفة شرف ، إما إثابة عن خدمات أدوها . وإما تنويهاً بأهمية مقاطعاتهم وراثتها . يعنى أن الولاة حكام الجنوب لم يكونوا من بعض الوجوه إلا « ولاة من الدرجة الأولى » وعلى كل حال فن المؤكد أنهم لم يزالوا عملهم بصفة فعلية .

( د ) فشل محاولة رد الفعل : كان كل حكام الجنوب الذين تذكرهم الآثار بعد أوني هم ولاة مقاطعات ويبدو أن هؤلاء قد انتهزوا الفرصة في أن الملك الشاب كان قاصراً وحصلوا على إلغاء وظيفة فعالة كانت تعترض رغبتهم في الاستقلال . وكما كان يحدث في أغلب الأحيان في مصر ، حذفت الوظيفة

وبقى اللقب . وقد منح لأكثر ولايات المقاطعات سلطاناً فأصبح عنصراً من عناصر ديباجة ألقابهم وتوارثوه كبقية الألقاب إيناً عن أب . وحيث أنه لم يعد للملك أية وسيلة للرقابة على ولايات المقاطعات فان غاية التطور ، أى نهاية الملكية المنفية القديمة ، أضحى اقترابها لا مفر منه ولو أنه في الحقيقة لم يقع تغيير محسوس طوال الجزء الأكبر من حكم ببي الثاني . ولا ريب في أن أحكام المقاطعات أولعوا بالاستقلال لكن يبدو أنهم كانوا في الغالب على قدر واجباتهم ، وباعتبارهم إداريين صالحين كانوا يحبون مقاطعاتهم حباً خالصاً وظهروا بمظهر المحسنين نحو رعاياهم . ولا يمكن طبعاً أن نؤكد ذلك من الكتابات التي كان ولايات المقاطعات أنفسهم يأمرون بنقشها في مقابرهم بل من اعتقادنا بأنهم لولم يظهروا حقاً بمظهر الرؤساء الصالحين لما كانت الحقبة الإقطاعية التي خلفت الملكية المنفية في حيز الإمكان .

## ٢ - الفترة المتوسطة الأولى

( ٢٣٠٠ (?) - ٢٠٦٥ )

ما نسميه في هذا الكتاب « الفترة المتوسطة الأولى » يحتوي على نهاية حكم ببي الثاني وتاريخ مصر أثناء انقسام الوحدة الملكية الذي يمتد من الأسرة الثامنة إلى عهد منتوحتب الثاني .

١ - نهاية الأسرة السادسة : هبط الغزو الأجنبي والفن الداخلية على مصر معاً أو بالتوالي ، فان البلد بالرغم من الهزيمة الثقيلة التي أوقعها بهم ببي الأول لم يقطعوا الأمل في غزو مصر فها كان منهم إلا أن تربصوا بالفرصة الساتحة . وقد عرضت لهم هذه في أواخر حكم ببي الثاني الطويل إذ كان الوقت مناسباً بصفة خاصة . ففي الوجه القبلي كان الولاة منهمكين في تنظيم مقاطعاتهم كممالك صغيرة مستقلة ، وفي منف كان الملك الشيخ عاجزاً عن مقابلة الضربة بمثلهما أما في الوجه البحري فربما كانت هناك محاولة للمقاومة لكن انعدام الوثائق انعداماً كلياً يجعل كل فرض هشاً جداً وإنا لاندري إذن ما إذا كان ولايات المقاطعات الوجه البحري قد قللوا أمثالهم في الوجه القبلي في حركتهم الاستقلالية أم أنهم ظلوا على ولائهم للسلطة المركزية وعلى كل حال فان مركز مصر في تلك الفترة

كان مأساة وانتهاز الشعب الفرصة ليقوم بما أطلق عليه اسم « الثورة الاجتماعية » فجردت السوق الأشراف من ممتلكاتهم وساد الرعب في كل مكان فلم يجرؤ أحد أن يحاول شيئاً حتى الفلاحين لم يعودوا يزرعون الأرض وعبثاً فاض النيل إذ لم يحرث أحد وجاءت المجاعة لتنضم إلى البلاء السابقة . فهل شملت هذه المصائب مصر بأجمعها ؟ إن هذا لضئيل الاحتمال ، ولا بد أن الوجه القبلي لم يصيب منها سوء ، ويبدو أن العمل الثوري قد اقتصر على منطقة منف وجزء من مصر الوسطى ، واستمر الموقف من غير تبدل في العهدين الأخيرين من الأسرة السادسة عهد مري نرع الثاني والملكة نت اقرت ( نيتوكريس ) .

## ٢ - الأسرة الثامنة المتفية والأسرة القفطية ( ٢٢٨٠ - ٢٢٤٠ )

( أ ) الأسرة الثامنة : من المحتمل أنه لم توجد قط تلك الأسرة السابعة التي تحوى عند مانيثون ٧٠ ملكاً حكموا ٧٠ يوماً أما الأسرة الثامنة فهي واحدة من الأسرات التي نحن أقل معرفة بها في تاريخ مصر وقد احتفظت قائمة أيبديوس وورقة تورينو بقائمة طويلة من الملوك ( ١٧ في الأولى و ٨ في الثانية ) وأعطى مانيثون ١٨ ملكاً ( دون أن يسميهم ) أما قائمة سقارة فإنها تعطى ملوك الأسرة الحادية عشرة بعد ببي الثاني ، ولكن مامن هرم أمكن حتى الآن التعرف عليه فاذا حكمنا من واقع أسماء قائمة أيبديوس فإن ملوك الأسرة الثامنة ساروا على نهج أسلافهم الذين كثيراً ما تسموا بأسمائهم فنلاحظ منهم خمسة باسم نفركارع وتذكر الآثار واحداً باسم نفركارع خندي وآخر باسم نفركارع وواحداً باسم سنفركا ويسمى خلفه في كارع ( وهذان الملكان موجودان بهذا الترتيب في قائمة أيبديوس ) وربما لزم أن يضاف إلى هؤلاء الملوك خنم كارع أو سمنخ كارع ؟ وأني م حنپ ( اعوتب ) وهكذا يسود الإبهام البالغ كما نرى . ومن المحال مع ما عليه معلومتنا الراهنة أن نهم بأية محاولة لمعرفة تاريخ هذه الأسرة ولو معرفة سطحية .

( ب ) الأسرة القفطية : حركة استقلال ولاية الوجه القبلي التي سبق أن تكلمنا عنها مراراً انتهت حوالى أوائل الأسرة الثامنة إلى تكوين مملكة مستقلة تشمل مقاطعات الوجه القبلي السبع الواقعة في أقصى الجنوب . ولعل أول ملك لهذه المملكة الصغيرة كان أحد ولاية غبتيو ( فقط ) وقد دامت هذه المملكة القفطية



( التي لم يتكلم عنها مانيثون ) أربعين سنة على الأكثر ، واحتفظت مجموعة من الآثار عثر عليها في موقع غيتيو ( فقط ) ذاتها بأسماء الملوك ( أو الثلاثة ) الذين كانت تتكون منهم وقد امتحل هؤلاء الملوك من غير حق الديباجة الكاملة لألقاب ملك الوجه القبلي والوجه البحري ونشأ ضعفهم من المزايا غير المألوفة التي غمروا بها أسرة من مملكتهم ذات نفوذ كانوا يختارون منها وزراءهم .

ودراسة ألقاب هؤلاء الموظفين العظام ( الذين يظهر أنهم كانوا أعظم سلطاناً من الملك نفسه ) ذات أهمية خاصة إذ فيها الدليل على أن الملوك القبطيين حاولوا أن يعودوا إلى الماضي . والواقع أن الوزير ( وليس الوالي ) هو الذي أصبح يقوم بوظيفة « حاكم الجنوب » وكان يباشر وظيفته بالفعل في مقاطعات الوجه القبلي السبع الواقعة في أقصى الجنوب أى على كل الأراضي الخاضعة للملك فقط .

( م ) حياة عنخ تي في والى جبا ( ادفو ) ونخو ( هيراكنبوليس ) : عثر على مقبرة هذا الموظف منذ بضع سنوات في المعلا في منتصف المسافة على وجه التقريب بين اسنا وارمنت على الشاطئ الأيمن من النيل ونقوشها التي لم تنشر بعد في غاية الأهمية من الناحية التاريخية وهي ( إن فست كما يجب ) تعد الدليل الأوضح على أن ثورة ملوك فقط لم تقبل من غير قتال من جانب مقاطعات الوجه القبلي الثلاث الواقعة في أقصى الجنوب وهي أبو ( الفنتين ) وجبا ( ادفو ) ونخن ( هيراكنبوليس ) وقد حاربت هذه المقاطعات الثلاث بقيادة عنخ تي في ضد طيبة و فقط لمصلحة ملك لم يذكر اسمه للأسف بوضوح جلي ( عن تاريخ المعبد انظر أدناه ) .

ومن المؤكد أن النضال انتهى بانتصار طيبة و فقط لكن الكتابة الخاصة بسيرة عنخ تي في لم تقل هذا .

٣ - الموقوف في سنة ٢٢٤٠ : يحتمل أن يكون هذا التاريخ هو نهاية الأسرة الثامنة المنفية . وقبل ذلك بفترة من الزمن ( حوالي ٢٢٤٢ ) رأت مملكة الشمال الصغيرة ، التي حرمت من قبل من أراضي الدلتا الثرية ، العدد الأكبر من مقاطعاتها الجنوبية يتفصل عنها بانشقاق جديد إذ نادى ختي الرئيس الأعلى لمقاطعة حت نن في سوت ( هيراكليوبوليس = اهنامية ) بنفسه ملكاً للوجه

القبلي والوجه البحري متخذاً مراب رع اسماً أولاً له . وإنا لاندرى كيف قضت الأسرة المنفية المغمورة ، فبعد وقوعها بين أسويني الدلتا وبأس ملك أهناسية الجديدي لم يكن باستطاعتها أن تبقى زمناً طويلاً في سلطانها . ففي سنة ٢٢٤٠ إذن وجدت مصر نفسها منقسمة إلى ثلاثة أقسام : في الشمال الدلتا التي كانت في يد الأسويين وفي الوسط مصر الوسطى موحدة تحت السلطة الأهناسية ، وفي الجنوب الصعيد المجتمع لاحول ملوك فقط الزائلين بل حول ولاية طيبة . وإنا لنجهل تمام الجهل أسباب هذا التبديل ولعل تفسيره الوحيد هو ضعف ملوك فقط ضعفاً بالغاً وقد أثبتت أسرة ولاية طيبة هؤلاء روح مثابرة وشدة مراس جديرين بالإعجاب فهي التي ستقوم بتوحيد مصر وتعيد إلى البلاد قديم رواثها ، لكن هذه المهمة لم تتحقق فوراً بل يلوح أن الأسرتين عاشتا في سلام خلال فترة طويلة من الزمن ( ما يقرب من قرن ونصف ) ويغلب أن الحد بين الدولتين كان واقعاً شمالاً أيدوس بين الثامنة والتاسعة من مقاطعات الوجه القبلي فلم ينسأد الرعاء الطيبون الأوائل بأنفسهم ملوكاً بل إنه ليس من المستحيل أن يكونوا قد اعترفوا بصفة نظرية على الأقل بسلطان ملوك أهناسية .

وتسهيلاً لإدراك ما يتلو لابد من إعطاء جدول تاريخي للملك هاتين الأسرتين المتوازيتين :

مراب رع . ختي الأول	... ..	الولاية انتف
( ٢٢٤٢ - ٢٢٠٠ )	... ..	( ٢٢٤٠ - ٢١٦٠ )
خمسة ملوك مجهولون	... ..	سهر تاوي : انتف الأول
( تبعاً لورقة تورينو ٢٢٠٠ - ٢١٥٠ )	... ..	( ٢١٥٠ - ٢١٦٠ )
واح كارع . ختي الثاني	... ..	واح عنخ . انتف الثاني
( ٢١٠٠ - ٢٠٨٠ )	... ..	( ٢١٥٠ - ٢٠٩٠ )
مري كارع	... ..	نختنب تب نفر : انتف الثالث
( ٢٠٨٠ - ٢٠٦٠ )	... ..	( ٢٠٨٥ - ٢٠٩٠ )
نب كاورع . ختي الثالث	... ..	سعنخ تاوي - متوختب الأول
( ٢٠٦٠ - ٢٠٨٠ )	... ..	( ٢٠٨٥ - ٢٠٦٥ ) <sup>(١)</sup>

(١) التواريخ طبياً حريية وهي التي اتبعها ا . شارف أخيراً في مؤلفه الذي سيذكر فيما بعد (راجع الفترة المتوسطة الأولى : ١ )

ولا نكاد ندري شيئاً من تاريخ مصر لغاية حكم ختى الثانى . وعند  
مانيثون أن مؤسس الأسرة الحادية عشرة الاهناسية كان من أسوأ المستبدين  
فى مصر قسوة . وما ذلك إلا أسطورة من الأساطير ، وأكثر منه احتمالاً أن هذا  
الملك وخلفاءه استعملوا كل جهودهم فى إنقاذ مملكتهم من الدمار الذى سببته  
الحرب الأهلية . ولا بد أن أعمال التقويم نفسها سارت فى الوجه القبلى سيراً  
موازياً لذلك وعندما شعر حكام طيبة أنهم أصبحوا فى كفاية من القوة نادى  
أحدهم بنفسه ملكاً باسم الحر ( حوريس ) سهرتاوى ولا ريب أنه فى خلال  
هذا الاستعداد استوفت سياسة الملوك السابقين من الأسرة السادسة وقاموا بمحاولة  
ضد بلاد النوبة كما تثبت ذلك كتابة ليست مؤرخة لسوء الحظ لكنها من حيث  
الطراز يجب أن توضع فى خلال حكم الحر ( حوريس ) واح غنخ انتف الثانى  
الطويل .

٤ - ملوك اهناسية والرتنا : كل ما نعلمه عن ملوك اهناسية يثبت أنهم  
اعتبروا أنفسهم دائماً خلفاء مباشرين وشرعيين للملوك منف فكانوا أكثر اشتغالاً  
بشؤون الدلتا منهم بشؤون الوجه القبلى ويظهر أنهم قبلوا بلا كبير عناء قيام مملكة  
صغيرة مستقلة فى طيبة وقد أوصى الملك ختى الثانى فى « التعليمات » التى تركها  
لابنه مرى كارع أن يظل دائماً فى سلام مع الجنوب وأن يوجه كل اهتمامه إلى  
الدلتا والحدود الشرقية لمصر ويجب أن نضيف أن ختى الثانى كان قد انتصر  
انتصاراً هائلاً على اسيوى الدلتا وطردهم من البلاد . ويظهر أن عمله فى التنظيم  
كان عملاً ملحوظاً فقسم الدلتا إلى أقسام مختلفة تتبع إدارة مركزية مقرها العاصمة  
القديمة منف ووصل المدن الرئيسية فيما بينها بالترع . وفى الشرق أرسل جاليات  
كان عليها أن تزرع الأرض وتحمى الحدود الشرقية ضد ما قد يقع من هجمات  
الآسيويين وبفضل هذه العناية الساهرة قامت الدلتا من وهبتها سريعاً .

٥ - انتصار طيبة : فى خلال فترة السلم الطويلة هذه لابد وأنه وقعت  
مناوشات بين جيوش المملكتين .

ويخبرنا ختى الثانى أنه استولى على مدينة نفى ويفخر أنه بهذا العمل قد  
قام بمأثرة لم ينجح فيها سلفه ختى الأول ، فلا بد إذن أنه كانت قد وقعت

منازعات على الأقل على ملكية منطقة ثنى . ومما رأيناه أننا يحتمل جداً أن يكون الطيبون هم الذين فكروا أولاً في القتال ، وقد هزم هؤلاء في أول الأمر لكنهم سرعان ما أخذوا بثأرهم إذ أنه في حوالى سنة ٢١٠٠ لم يكثف الملك انتف باسترداد ثنى بل توغل منتصراً لغاية المقاطعة العاشرة ( افروديتوبوليس )<sup>(١)</sup> . وكانت الحرب سجالاتاً خلال العشرين عاماً التى حكمها مرى كارع فاسترد الاهناسيون المقاطعات العاشرة والتاسعة وبقي الموقف قلقاً فترة من الزمن فكان الشعب يثور في مملكة الشمال وفي مملكة الجنوب على السواء ثم كان هجوم طيبة الأخير الذى قدر له أن يعطى النصر للجنوب . وإذا كانت المقاطعات الحادية عشرة والثانية عشرة والرابعة عشرة قد تعرضت لسير الطيبين المنتصر فانه لم يبق أى دليل على مقاومتهم بعكس أمراء ساوت ( أسيوط ) ( المقاطعة الثالثة عشرة ) ثم خنسو ( الاشمنون ) ( الخامسة عشرة ) فانهم دافعوا بشجاعة لكن مقاومتهم لم تلبث أن غلبت على أمرها ومنذ ذلك ضاعت الأسرة الاهناسية وليس لدينا أى بيان عن نهايتها وكل ما فى الأمر أنه فى سنة ٢٠٦٠ لم يعد لها وجود . وأصبحت مصر موحدة تحت سلطة الملك متوحب الثانى . هاهى ذى الدولة الوسطى تأخذ فى الابتداء .

#### ( ب ) الفصل ١ - الدولة القديمة

( ١ ) الهرسة المعمارية ( ١ ) المقابر الملكية . نصوص الاهرام : لم يتبدل المظهر الخارجى للقبور الملكية فهى دائماً أهرام بقبو فى الداخل ومعبد جنازى ( مصلى وسرداب ) فى الخارج لكن تجديدات كبيرة حدثت فى عهد وناس آخر ملوك الأسرة الخامسة فجدران الأقبية ، وقد كانت خرساء من قبل ، أخذت من الآن تغطيها الكتابات التى تتكرر حرفياً تقريباً فى المقابر الملكية المختلفة . بالرغم من اختلافات غير ذات أهمية ، وقد أطلق عليها اسم « نصوص

---

( ١ ) الآن ادفأ مركز سواهج مديرية جرجا . وقد أطلق فى العصر القبطى اسم افروديتوبوليس على عدة مقاطعات منها المقاطعة المذكورة ومقاطعة الحقيق ، وافروديت هى الإلهة الاغريقية التى تعاليت تحت حر ( حتحوز ) - العرب

الأهرام» وهذه النصوص التي يرجع أول تحرير لها إلى أقدم عصور التاريخ تنقصها الوحدة نقصاً جوهرياً ، فهي مجموعة من صيغ قصيرة ، وفي الأصل مستقلة بعضها عن بعض وهي مستعارة من تيارين دينيين مختلفين ولد أحدهما في أون ( عين شمس ) لدى كهنة آله الشمس رع . والآخر في الروح الشعبية التي خلبها أسطورة أوزير ( أوزيريس ) آله الموتى . الفكرة الأولى مذهبية محضة والثانية شخصية في جوهرها ومبهمة ، وبالتالي قابلة لتأويلات متباينة . ومهما كان أصل هذين التيارين مختلفاً فقد التقيا على الأرجح في خلال الأسرة الخامسة . ولم يحصلوا على النص الهائي الذي يقرأ على جدران المقابر الملكية في نهاية الدولة القديمة إلا بعد تقريب وإضافات في كثير من الأحيان على غير هدى . وتفسير هذه النصوص في نهاية الدقة دائماً ، ويكفي أن نعطي هنا الفكرة الأساسية فالملك بعد وفاته يصعد إلى السماء مباشرة ويصبح شبيهاً بالآلهة ويعيش مخلداً في صحتهم ويصبح الملك آخاً لا برغبة الآلهة بل بمحض اختياره ولا يتلقونه في السماء برضى بل لا بد له أن يختلس دخول السماء وبمجرد قبوله فيها يقضى حياة طيبة فيرافق آله الشمس رع في سفينته ويتنزه كما يهوى في « الحقول » المختلفة التي يتكون منها الفردوس المصرى .

هذا التأليه للميت كان في الأصل امتيازاً جوهرياً للملك وسرعان ما امتد إلى الملكة والأسرة المالكة ثم انتحله كبار وجوه الدولة بدورهم . وبداخل توابيت الخشب في مقابر الفترة المتوسطة الأولى توجد نصوص دينية وسطاً بين نصوص الأهرام ونصوص كتاب الموتى ، وتثبت على أى حال أن الإيمان في ألوهية المتوفى امتد على الأقل إلى الطبقة العليا من المجتمع وهي نتيجة منطقية « للثورة الاجتماعية » التي حدثت في نهاية حكم پي الثاني .

وتقوم الأهرام الملكية في الأسرة السادسة في منطقة سقارة غرب منف ، وهي أصغر حجماً بكثير من مثيلاتها في العصور السابقة . وكان أعضاء الأسرة يدفنون كما كان يحدث فيما مضى حول الهرم الملكي في أقبية تعلوها أهرام صغيرة

( ب ) قبور الأفراد ( ا ) في الجبانة الملكية : استمر الموظفون ورجال البلاط يدفنون في مصاطب ، وبينما كانت الأهرام تزداد صغراً كانت المصاطب

تزداد أهمية فتعددت الغرف وكونت في بعض الأحيان نيبا حقيقياً كما في مصطبة مروكا ، وتكرر المناظر ، التي أتينا على وصفها في الفصل السابق ، جامدة لا تتحور . ومع أن النقش البارز لم يعد بنفس الدقة والكمال كما كان في الأسرة الخامسة إلا أنه ما زال مشرفاً جداً .

ثم يلاحظ فجأة ابتداء من حكم مري ن رع تغييراً لا يمكن تفسيره إذ اختفى الجزء العام من القبر الذي كان فيما مضى محفوراً في كتلة المصطبة ، واقتصرت الجزء العلوى من القبر على كتلة صماء من اللبن تغطي البئر والقبو وكثيراً ما تنقصه لوحة الباب الوهمى . وموائد القرابين خشنة الصنع وكثيراً ما تكون غفلا من الكتابة . وفقدت الجبانة الملكية جزءاً من أهميتها ومن الآن فصاعداً نجد المدافن الثرية المزخرفة في المقاطعات ، وهى التي كانت في الماضى تتجمع حول المدفن الملكى ويبدو جيداً في الواقع أنه لا يمكن نسبة هذا الانقلاب المفاجيء إلا إلى اللامركزية التدريجية التي اتسمت بها الأسرة السادسة .

٢- في المقاطعات : تنحت المقابر في سلسلة الجبال التي تمتد في غربي وادى النيل وشرقيسه ، وتتكون الجبانات من مقابر كبيرة منحوتة للولاة ولأفراد أسرهم ، ومن مقابر أصغر منها يدفن فيها الموظفون ورجال الحاشية وهى منقولة عن الجبانات الملكية القديمة . والمناظر التي تزدان بها الجدران مرسومة على الجص ولا تدخل أى تعديل على الموضوعات التقليدية ، اللهم إلا في طريقة معالجتها . والواقع أن الأسلوب أصبح مفككاً مسترخياً . ولم يعد الفنانون يعنون بالتفاصيل وأصبحوا يهملون الدائر الخارجى عن طيب خاطر ، فطوراً يرسمون الأشخاص بالأسلوب الثقيل بعض الثقل الذي يميز المنتجات السابقة ، ولكن من غير أن يضعوا فيها هذه القوة وهذا المزاج العصبى الذي كان كل مجرهما وطوراً يتمتعون مثلاً أعلا جديداً للجمال ، يلاحظ على الأخص في أجسام النساء فيمطون الجسم مع الاحتفاظ له برأس قصير ملىء . مدفون بعمق بين الأكثاف . لكنهم لم يتوصلوا مطلقاً إلى خلق مجموع متناسب ، والواقع أن منتجات هذا العصر تثير عدم الرضى بانعدام الوحدة منها أكثر مما تثيره بالإيجاز المبالغ فيه في التخطيط .

وعلى عكس ذلك لا يزال الفنانين متفوقين في تصوير الحيوانات ويعرفون كما كان الحال من قبل كيف يلاحظون الحياة ويوقعون في التعبير عنها بطريقة مسلية في كثير من الأحيان .

وأخيراً يجب التنويه بتجديد موفق وهو الإطالة في كتابات السير . فبدلاً من مجرد دياجة الألقاب والقائمة التي لا تنتهى عن الخطوات التي يمنحها الملك لموظفيه ، وهو ما كان يذكر دون سواء على جدران المقابر القديمة ، نجد بياناً مفصلاً في بعض الأحيان بدرجة كافية عن الخدمات التي أداها الموظف في حياته . وهذه العادة هي نتيجة منطقية لبقية غريزة الاستقلال لدى الشخصيات الكبيرة في ذلك العصر وعلى الأخص لدى ولاية المقاطعات . وهذه الكتابات هي التي سمحت برسم صورة مفصلة بعض التفاصيل لتاريخ ذلك العصر .

٢ - في التماثيل : لم يتقدم فن التماثيل قط بل احتفظ بنفس الصفات التي كانت له في عهد الأسرة السابقة ، لكن يبدو أن الفنانين كانوا أقل تقيداً بالمشابهة وبعض منتجاتهم توحى بأن المعامل تعودت أن تصنع تماثيل « بالجملة » وأن أكثر منتجات ذلك العصر جدارية بالملاحظة وأكثرها تفناً هو تماثيل من البرنز لبي الأول كبير الحجم ، عثر عليه في نخن ( هيراكليس ) بالوجه القبلى ومحفوظة الآن بمتحف القاهرة . وقد صب البرنز على قالب من الخشب عولج بالطرق ، أما اليدين فكانتا مفرغتين في قالب . وكان الإزار من الذهب والشعر من حجر اللازورد ، والتماثيل في مجموعه يوحى بالخشونة بالرغم من استئالة الجسم الرشيق وحلاوة السحنة التي يبعث فيها الحياة بريق العينين المطعنتين .

## ٢ - الفترة المتوسطة الأولى

١ - القبر : مقابر ذلك العصر في منطقة منف لم تقاوم الزمن ويلوح على الأبواب الوهمية التي عثر عليها أنها تثبت أن المصطبة مازالت مستعملة في ذلك العصر على الأقل في منطقة العاصمة القديمة ، أما بقية مصر فيسود القبر المنحوت في الصخر فلا يكاد ينازعه منازع . ويوصل بيتر عمودية إلى القبو الجنازى الذى توجد فيه التوابيت والقرابين الموضوعة في الجرار كما توجد فيه « النماذج » .

٢- **الأثاث الجنائزى** : يعلق على الميت بداخل تابوتين مستطيلين من الخشب، ومن خارج التابوت يرسم على الجانب الأيسر عينان لكي يستطيع الميت أن يبصر وهو بداخل نعشه مايجرى خارجه، وباب كبير لكي يستطيع أن يدخل أو يخرج على هواه عند تجسده . وحول التابوت من كل جانب يجرى سطر بالهيروغليفية بحجم كبير ، وفى العادة باللون الأزرق . وفى الداخل تعودوا أن يمثلوا الأشياء المختلفة التى كان الميت يحتاج إليها إبان حياته : أدوات العمل والزينة ، وآلات الطقوس الدينية الخ. . . و « افريز الأدوات » هذا يعالج دائماً تقريباً بدقة تجعل منه وثيقة ثمينة للغاية ، وبرشاقة فى الرسم والألوان تجعل منه عملاً فنياً حقيقياً .

وقد توجد أحياناً كما رأينا آنفاً صيغ جنازية مستخرجة من نصوص الأهرام متقشرة بداخل هذه التوابيت تحت إفريز الأدوات .

أما أوانى العصور السابقة وأكوابها الجميلة المصنوعة من المرمر والأحجار الصلدة ، فإنها تميل إلى الاختفاء ويستبدل بها أوان من الفخار بسيطة الشكل جداً على وجه العموم ، ولذا كانت على درجة كافية من الطرافة .

« والنماذج » مميز تام التمييز للأثاث الجنائزى فى قبور ذلك العصر وقد ظهر ما اصطلاحوا على تسميته « بالنماذج » لأول مرة فى أواخر الدولة القديمة ولكن مما لا نزاع فيه أنها وصلت إلى درجة الكمال إبان الفترة المتوسطة الأولى فى تلك الفترة كانت زخرفة جدران المعابد نادرة قليلة الكمية . لكن حاجات الميت فى اعتقاد المصريين هى بالضبط كما كانت دائماً لذا كان من الضرورى أن يستبدل بمناظر الحياة اليومية ، التى كانت تنقش فيما مضى على جدران القبور ، شئ يستطيع القيام مقامها ففكروا فى تحويل هذه المناظر إلى أشكال مجسمة وبدأوا فى أواخر الدولة القديمة فتحثوا من الحجر الجيرى أشكالاً للخدم وهم يزاولون أعمالهم ثم أنه لما كان الحجر الجيرى مادة صعبة الشغل نوعاً فقد استبدلوا به الخشب وصنعوا تماثيل بدائية للخدم مجتمعين فى أماكن أعمالهم المعتادة وبذلك حصلوا على مناظر مصغرة صادقة يمكن أن تقارن بالرسومات النموذجية المجسمة وهى ليست من بدائع الفن بل خشنة القوام سيئة التعبير ساذجة التأليف لكن التفاصيل واضحة وتعطى



فكرة على شيء من الدقة مما كانت عليه حياة سواد الناس في ذلك العصر .  
والموضوعات التي تصور في أكثر الأحيان هي إدخال الجيوب في الأهرام ،  
رحلة الميت في السفينة ، إحصاء المواشي ، صناعة الخبز والمزر ، ويعبر أيضاً  
على مناظر الطبخ والإيقاع الموسيقي وما إليها ،

ومن أنجح النماذج ما وجد منها في أسيوط ويحذر أن نذكر منها هنا مجموعة  
الجنود الذائعة الصيت في متحف القاهرة : على لوحة مستطيلة من الخشب حشد  
حوالي أربعين جندياً مسلحين بالعصى المدبية والروس ، وعلى لوحة أخرى فرقة  
ثانية مسلحة بالقسي والسهام . تلك هي فرقة المشاة الثقيلة وفرقة المشاة الخفيفة  
من جنود والي أسيوط العظيم السلطان .

وفي نفس هذا الموقع عثر على دى تمثل نساء يحملن القرابين . ولتجاوز  
المحاولات العديدة الخشنة في الغالب لكيلا نذكر إلا أبداع ما في هذا النوع :  
حاملة القرابين في متحف اللوفر فجسمها المطوط قليلاً طبقاً للمثل الأعلى  
في ذلك العهد ممثل بحساسية كبيرة وترتدى ثوباً يقلد شبكة من الخرز لا يكاد يستر  
جسمها أما الرأس فبارزة جيداً من الأكثاف ، لطيفة ، تنطق بالحياة . تسند  
الحوض الموضوع على رأسها بيدها اليسرى ، أما يدها اليمنى الممدودة قليلاً إلى الامام  
فتقبض على آنية للظهور وقد دعت رشاقه هذا التمثال ، التي تتباين بلا نزاع مع  
القوام الممتلئ في الدى المشابهة التي عثر عليها في أسيوط ، إلى نسبته مع شيء من  
ظواهر الصحة إلى تاريخ أحدث ( أواخر الفترة المتوسطة بل إلى الأسرة الحادية عشرة )

٣ - فن التماثيل : التماثيل الجنازية هي على العموم من الخشب ، والأشكال  
كرة لكن السحنة في أغلب الأوقات مبسطة يترقق فيها ماء الحياة وقد أولع  
فنانو ذلك العصر بالتماثيل الصغيرة الحجم ولكنهم كانوا يعرفون أيضاً كيف يرتقون  
إلى فن التماثيل الكبيرة كما يثبت ذلك تماثيل نحى الجميل في متحف اللور .

و بالإيجاز فان هذه الفترة ، وهي فترة فن وتكاد تكون فترة ثورة إجماعية ،  
قد أمدتنا بمنتجات شعبية لها فضائل الفن الشعبي ونقاؤه بصفة عامة ، وإن  
المراء ليستطيع أن يبرز مع الأسف ما بها من عدم الخلق ، لكن لا يستطيع  
ألا تسهرى لبه السداجة والتلقائية في هذه التأليف التي لا ينكر سحرها .

٤ - اللوحات الطينية : في الجنوب وجه الملوك الطيبون كل جهدهم إلى التنظيم السيامي لممالكهم الصغيرة ولا يلوح أنهم سعوا إلى تعصيد تقدم الفنون، وكل ما يمكن ذكره من منتجاتهم هي اللوحات التي تشهد تارة بقلة حذاق قل أن تدرك في التاريخ الفني لمصر وتارة برقة في الرسم وكال يثبتان بالهضبة التي تبدأ في الأسرة الحادية عشرة بعد توحيد البلاد والتي ستبلغ ذروتها تحت حكم ملوك الأسرة الثانية عشرة .

## الفصل السادس

### تعليقات

#### المصادر

١ - المصادر المؤثرة : قائمة بالجبانات الإقليمية التي استعملت كتاباتها في هذا الفصل :

١ - الشيخ سعيد : أنظر، Davies, *The Rock Tombs of Sheikh Said*, London, 1901, Tombs 3, 6, 15, 18, 19, 20, 22.

٢ - زاوية الميتين : أنظر، Lepsius, *Denkmaeler* (Text), II, 57-69, Grab, 3, 4, 5, 14, 17.

٣ - دشاشة : أنظر، Petrie, *Deshasheh*, London. 1898, tomb 2

٤ - دير الجبراوى : أنظر، Davies, *The Rock Tombs of Deir el Gebrawi*, London, 1902, tombs 8 & 12.

٥ - اخميم : أنظر، Newberry, *The inscribed Tombs of Elkhmin*, Liverpool, *Annals of Anthropology and Archeology*, IV(1912) p.99-120, ٢٦، ١١، ٩، ٥، tombs, 5, 7, 9 (?), 11, 18-21, 24, 26- منشورة أيضاً في Sethe, *Urk.*, I, p. 263 et seq. وقبر آخر من عهد پي الأول منشور في *An. Serv.*, XXXVI (1936), p. 33 et seq.

٦ - القصر والسياد : أنظر، Lepsius, *Denkmaeler*, II, 113-114, Sethe, *op. cit.*, p. 115-117 & 257 ; Text, II, 177-181. Montet, *Kêmi*, : VI (1936), p. 81 et seq.

٧ - شارونة : أنظر، Smolenski, *An. Serv.*, VIII (1907), 149-153.

٨ - مير : أنظر، Blackman, *The Rock Tombs of Mair*, London, 1914-1924, Tombs A. 1, A. 2, A. 4, D. 2, E. 1 — E. 4.

- ٩ — قصير العارضة : انظر , Ahmed Bey Kamal, *An. Serv.* XII (1912),  
p, 136 Mohammed Effendi Châban, *An. Serv.*, III (1902) p.250-253.  
& Quibell *ibid*, 254.
- ١٠ — طيبة : انظر Newberry, *An. Serv.* IV (1903), p. 97 et seq.  
(tomb 186).
- ١١ — أسوان : انظر Morgan, *Catalogue des Monuments et  
Inscriptions de l'Egypte antique*, I, p. 141 et seq. Vieune, 1894 et  
Sethe, *Urk.*, I. p. 120 et seq.
- ١٢ — دندره : انظر H. Brunner, *Die Anlagen der Aegyptischen  
Felsgräber bis zum Mittleren Reich* (Aegyptologische Forschungen  
herausgegeben von A. Scharff), Glueckstadt, 1936.
- المقابر المذكورة هنا من الأسرة السادسة أما مقابر الفترة المتوسطة الأولى  
فستذكر أدناه : « الحضارة والفن » .

- ٢ — المصادر الخطية : Gardiner, *The Admonitions of an egyptian*  
Sage, Leipzig, 1909. هذه الورقة من الدولة الحديثة لكن تحريرها الأول يرجع  
على الأرجح إلى أوائل الدولة الوسطى . Golénischeff, *Les papyrus  
hiératiques* No. III5, III6 A et III6 B de l'Ermitage Impérial de  
Saint-Petersbourg, 1913 نفس الملاحظة كالورقة السابقة والورقة التي استعملت  
في هذا الفصل هي التي تحوى « تعليقات للملك مري كارع » رقم III6 A recto  
وترجمت في Gardiner, *J.E.A.*, (1914), p. 22 et seq. Erman, *Die  
literatur der Aegypter*, Leipzig, 1923, p. 109 et seq.  
Scharff, *Der historische Abschnitt der Lehre fuer Koenig Merikaré* (Sitz.  
der Bayerischen Ak. der Wis. Phil. - Hist. Abteilung, 1936, 8),  
Muenchen, 1936. الذى أرفق بترجمته تعليقات لغوية وعرضاً تاريخياً في غاية  
الأهمية<sup>(١)</sup> . Erman, *Hieratische Papyrus aus den kgl. Museen zu Berlin*,  
IV; Vogelsang & Gardiner, *Die Klagen des Bauern*; (Untersuchungen,  
VI).

(١) نصر بيرن Pirenne. «ملا جديداً عن «تلميحات» الملك مري كارع في  
d'Egyptologie, III 1938 p. 1 et seq. وقد تلقى المؤلف على الأخص بالبيانات الاجتماعية  
في هذه الوثيقة (إضافة من المؤلف) .

المراجع : ١-١-١ . عموميات : حيث إن جميع الوقائع التي تتعرض لها هذه الفقرة سيرجع إليها في الفقرات الآتية فلا جدوى من إعطاء مراجع مفصلة هنا .

عن معابد ببي الأول : Petrie, *Tanis*, I, pl. I; Naville, *Bubastis*, pl. XXXII; Petrie, *Abydos*, II, pl. XX.

## ٢- الموقوفات الخارجية :

أولاً : عن حجر اللازورد في العصر النيوليتي Petrie, *Prehistoric Egypt*, p. 44; Lucas, *Ancient Egyptian Materials and Industries*, 2nd ed., 1934, p. 347.

ثانياً : عن حملة الملك حت في صحراء العرب : J. J. Clère, ( انظر أعلاه ص ١٥٩ : ٣ )

ثالثاً : عن فيثقيه المؤلف الأساسي هو Montet, *Byblos et l'Egypte*, *Quatre compagnes de fouilles à Gebeil*, 1921-1922-1923-1924 vol. (dont l'Atlas), Paris, 1928. الهيكل المصري ص ٢٩ وما بعدها ، وأوان مرقومة بأسماء عدد من ملوك الدولة القديمة ص ٦٨ وما بعدها ، وأقدم اسم ملكي مصري هو اسم خع سخموى ( الأسرة الثانية ) ص ٢٧١ Dunand, *Syria*, IX= Nelson, *Fragments of Egyptian Old Kingdom Stone Vases from Byblos*, in *Berytus*, I, (1934), p. 181, fig. 1. وأسماء ملكية أخرى نشرها Nelson, *Fragments of Egyptian Old Kingdom Stone Vases from Byblos*, in *Berytus*, I, (1934), p. 19-22.

رابعاً : إقريطش ( كريت ) : مقالة بيت المغالية في النقد Petet, *Early Egyptian Influence in the Mediterranean* (An. of the Brit. School at Athens, XVII, 1910-11), p. 250 et seq. انظر أيضاً : Newberry, *P.S.B.A.*, XXXI (1909), p. 135 et seq., Hall, *Relations of Aegean with Egyptian Art*. (*J.E.A.*, I (1914), p. 110 et seq.; 197 et seq.).

خامساً : نقش الملك اتي الصخرى في وادي حمامات : Gouyat et Montet, *Les Inscriptions hiéroglyphiques et hiératiques du Ouadi Hammâmât* p. 94, No. 169, Le Caire, 1912; Sethe, *Urk.* I, p. 148. ولا بد أن تكون أقدم كتابات وادي حمامات معاصرة للملك وناس (الأسرة الخامسة : انظر Gouyat-Montet, *op. cit.*, p. 122 (index).

إلى عهد بي الأول (نفس المرجع) : أنظر أيضاً Schaefer, *Ae.Z.*, XL (1902), p. 7 set seq.

سادساً : كتابة أونى : Erman, *Abydos*, II, pl 44 et 45; Mariette, *Ae.Z.*, XX (1882), p. 1 et seq.; Tresson, *l'Inscription d'Ouni*, Le Caire, 1919; Sethe, *Urk.*, I, p. 98 et seq.; Breasted, *Anc. Rec.*, *Musée Egyptien*, I, par. 291-294; par. 306-315; par. 319-324. I, 27-28; Le Caire, 1435 (Borchardt, *Cat. Gén.*).

سابعاً : الحملات في سيناء : Gardiner & Peet *The Inscriptions of Sinai*, pl. VIII = Sethe, *op. cit.*, p. 112 = Breasted, *op. cit.*, I par. 302 & 303 أنظر أيضاً : Schaefer *Ae.Z.*, 40 (1902-03), p. 75-77 (Pepi I; Gardiner & Peet, *ibid.*, pl. IX = Sethe, p. 112 & 113 = Breasted, I, par. 339-343 (Pepi II).

ثامناً : استعمار النوبة : كل الوثائق مستمدة من كتابات سير ولاية أبو (الفتنين) دون سواها :

(أ) حرخوف : Schiaparelli, *Una Tomba egiziana inedita della VIa Dinastia* (Reale Acad. dei Lincei, Roma, 1893, ser. 4. v. 10, parte I), p. 22-53; De Morgan *Catalogue des Monuments et Inscriptions de l'Égypte antique*, I, 163 et seq., Erman, *Ae.Z.*, XXX (1892), p. 79 et seq. = Breasted, *op. cit.*, I, par. 325 et seq.

(ب) ولاية أخرون : بي نخت : De Morgan, *op. cit.*, I, 175 et 176; Sethe, *op. cit.*, p. 131 et seq. = Breasted, *op. cit.*, I, par. 355-360, سابقى بن نحو (هذا الأخير هو والى الذى قتل خلال إحدى المعارك) :

De Morgan, *op. cit.*, I, 143 et seq., Sethe, *op. cit.*, p. 135 et seq. = Breasted, *op. cit.*, I, pp. 362-374<sup>(1)</sup>

لقب « رئيس ثغرة باب أبو (الفتنين) » درسه أخيراً كيس :

Kees, *Ae.Z.*, 70 (1934), p. 83 et seq. ( أنظر فيما بعد « حالة الموضوعات » )

(١) آتية الرمر المرقومة باسم ملك يدعى بي والى وجدت في كرمارما كانت مجلوبة إليها في عهد الأسرة الثانية عشر عندما كان حابي يفتى يشرف على مايشيه جالية مصرية في منطقة الشمال الثالث إذ لا يلوخ في الواقع أن ملوك الدولة القديمة قد توغلوا إلى هذا الحد . أنظر مقالة ريزنر في *Ae.Z.* 52 (1914), p. 34 et seq.

تاسعاً : البعثات إلى بلاد بونت وجبيل ( بيلوس ) De Morgan, *op. cit.*, I, p. 157; Sethe, *op. cit.*, p. 140  
 عن بلاد بونت أنظر أيضاً أعلاه بي نخت  
 ( ثامناً . ب ) . عن جبيل أنظر أعلاه : فينيقية ( ثالثاً ) و 45 Ae.Z., Sethe, p. 7 et seq. (1908)

٣ - التطور الاجتماعي وبده الاقطاعات - ( ١ ) : أولا : زواج موظف  
 بأميرة ملكية :

Mariette, *Mastaba*, 112-113; Sethe, *Urk.*, I, p. 51-53; Breasted, *op. cit.*, I, p. 257.

ثانياً : زواج بي الأول : القاهرة ١٤٣١ : 2; Mariette, *Abydos*, I, 2; De Rouge, *Inscriptions hiéroglyphiques*, p. 153 et 154.; Mariette, *Catalogue Général des Mon. d'Abydos*, No. 253; Sethe, *op. cit.* p. 117-119; Breasted, *op. cit.*, I, pp 344-349; Borchardt *op. cit.*

( ب ) الوقائع المجموعة في هذا البند مستمدة من كتابات المقابر التي  
 أعطيت قائمتها أعلاه ص ٢٥١-٢٥٢ .

( > ) أولا عن حاكم الجنوب « بصفة عامة » : Gauthier, *Le terme géographique sm'w "Haute Egypte" et le titre "mr sm'w"* (Rec. d'études égyptologiques dédiées à la mémoire de J.-F. Champollion; Bibliothèque de l'Ecole des Hautes Etudes, t. 234), p. 217 et seq.; Kess, *Beitraege zur altaegyptischen Provinzialverwaltung und der Geschichte des Feudalismus* (Nach. Gesel. der wis. zu Gottingen, Phil.-Hist. Klasse, 1932), p. 85 et seq ( هذه المقالة في غاية الأهمية للتطور الإداري في ذلك العهد ) . وهناك قائمة كاملة بحكام الجنوب أعطاها Gauthier, *loc. cit.* حيث توجد المراجع أيضاً .

ثانياً : عن أوني : انظر أعلاه ( العلاقات الخارجية « سادساً » ) .

ثالثاً : « حكام الجنوب » الآخرون في عهد مري ن رع : Blackman, Sethe, *Urk.*, I, The Rock Tombs of Meir, p. 9 et seq. عن كار : p. 250 et seq.

## ٢ - الفترة المتوسطة الأولى

١ - انظر : Gardiner, *The Admonitions of an Egyptian sage*.

( انظر أعلاه المصادر الخطية ) .

٢ - ( ١ ) : الأسماء التي أعطتها القوائم الملكية جمعها جوتييه Gauthier,

*Livre de Rois. d'Egypte*, I, 179 et seq. عن نفركارع خندي :

Frankfort. *J.E.A.*, XII (1926) p. 92, fig. 6. عن نفركارع الآخر انظر

أدناه ( حالة الموضوعات - ثامناً ) عن سنفركارع و ني كارع :

Prisse d'Avennes, *Revue Archéologique*, 1re série, III, 2, p. 714 عن نخمكارع

*Hieratische Papyrus aus den kgl. Mus. zu Berlin*, III, 1, pl. V. ومعظم

الجمالين التي نسبها يرى لهذه الأسرة لاحقاً لها انظر Newberry, *Scarabs* (Univ. of

Liverpool. Institute of Archeology) London 1906, p. 66 et seq.

Gouyat-Montet, *op. cit.*, I, 103 et II, pl. 39 = : عن إني م حتب ( اعوتب ) :

Sethe, *Urk.*, I, 148-9.

( ب ) Weill, *Les décrets royaux de l'ancien Empire Egyptien*. انظر

Gardiner, *P.S.B.A.*, XXXIV (1912), 257-265; Moret, *Chartes* أيضاً

*d'Immunités dans l'Ancien Empire égyptien* (Journal Asiatique, Paris,

1912-16, série 10, vol. 20, p. 73 à 113 et sér. 11, vol. 7, p. 271 à 341;

*Une liste des Nomes de la Haute Egypte sous la VIIIe Dynastie* (Ac. des

Inscriptions et Belles-Lettres, comptes rendus, 1914, p. 565 à 574).

وعلى الأخص. Sethe, *Goettingen gelehrte Anzeigen*, t. 174 (1912) p. 705-725.

وهو أول من أثبت وجود أسرة قبطية . انظر أيضاً Kees, *op. cit.*

( ح ) : مقبرة عنخ تي في لم تنشر الآن وسينشرها فاندنيه Vandier قريباً

٣ - أولاً : تاريخ هذه الفترة المضطربة عرضه شارف Scharff بكل

جلاء مستطاع في مقالة قيمة جداً سبق ذكرها *Der historische Abschnitt*

*der Lehre fuer Koenig Merikare* ( انظر أعلاه المصادر الخطية ) ويمكن

أيضاً الرجوع إلى Baly *J.E.A.*, XVIII (1932), p. 173 et seq.

ثانياً : الأسماء الملكية التي تعطياها القوائم جمعها جوتييه Gauthier,

*des Rois d'Egypte*, I, p. 203 et seq.



( ١ ) آثار تذكر اسم مراب مع خفي الأول :

Maspéro, *Bulletin des Musées*, II, p. 38; كوب من البرنز من متحف اللوفر : *P.S.B.A.*, XIII (1891), p. 429 à 431, et *Histoire ancienne des Peuples de l'Orient classique*, Paris, 1895, p. 448; Petrie, *A History of Egypt* (10th ed.), p. 132 & fig. 85.

جعل في متحف اللوفر. Petrie, *op. cit.* p. 131 & fig. 84. وقطعة من  
علبة من العاج باسم ملك يدعى ختي<sup>(١)</sup> (مكتوب بعلامات هير وغليفية من العقيق  
الملبس) عثر عليها باللشت : *Bul. Metr. Mus. Art, New York*, 1921, II, p. 18-19.

ورقة سان بطرسبرج رقم 1116 A (recto, I. 74) (انظر أعلاه « المصادر  
الخطية »)

( ب ) آثار تذكر اسم الملك وراع فارع خفي الثاني : القاهرة ٢٨٠٨٨ :

Lacau, *Sarcophages antérieurs au Nouvel Empire*, II, p. 10 et seq. (Cat. du Musée du Caire), Le Caire, 1904-06 et *Rec. Trav.*, 24 (1902), p. 90.

( م ) آثار تذكر اسم الملك مري فارع :

Maspéro, *Histoire*, I, 458; *P.S.B.A.*, LXXIII (1891), p. 430; Petrie, *op. cit.*, I, 133 fig. 86. Anthès, *Felseninschriften von Hatnub*, p. 14.

مقبرة رقم ٤ في أسيوط : Griffith, *The Inscriptions of Siût and Dér Rifeh*, London 1889, pl. 13, l. 3; Montet, *Kémi*, III (1930-35), p. 100 et 101; Brunner, *die Texte aus den Graebem der Herakleopolitenzeit von Siût*. Glueckstadt, 1937, p. 27-35; 52-63.

برلين ٧٧٩٦ (تابوت) : *Aeg. Inschriften aus den Kgl. Museum zu Berlin*, I, p. 132.

كوبنهاغن (١) ٦٨٠ (لوحة باب وهمي) : Mogensen, *La Collection égyptienne de la glyptothèque Ny Carlsberg*, pl. XCVI = Firth-Gunn, *Teti Pyramid Cemeteries*, Le Caire, 1926, pl. 27. Quibell, *Excavations at Saggara*, I (1905-06), p. 21 & pl. XIII, p. 22-23 & pl. XV; II (1906-07), p. 72 & pl. VI, 2.

(١) هذا الأثر ربما كان من الواجب نسبته إلى خفي الثاني .

(د) آثار تذكر اسم الملك نب تاورع : *Hieratische Papyrus aus den kgl. Museum zu Berlin IV. die Klagen des Bauern*, B. I, 73; Newberry, انظر أيضا Petrie, *Hyksos and Israelite Cities*, pl. XXXIII, 4, *Ae.Z.*, 50 (1912), p. 123.

ثالثاً : لوحات تاريخية من مملكة طيبة الصغيرة :

(أ) قبل انتف الأول : القاهرة ٢٠٠٩ Grab-und *Denksteine des Mittleren Reichs*, Berlin, 1902. Metropolitan Museum of Art, No. 14-2-7 (inédate)

ستراسبورغ : Spiegelberg & Poertner, *Aegyptische Grabsteine und Denksteine aus sueddeutschen Sammlungen*, Strasbourg, 1902 I, pl. XI, No. 18.

(ب) بعد انتف الأول : *Hieroglyphic Texts from egyptian stelae...*

in the British Museum, London, 1911-22, No. 614

(ثورة ثنى) 99 (1203) (=Blackman, *J.E.A.*, XVII (1931), p. 55 et seq.);

القاهرة رقم ٢٠٥١٢ : Lange & Schaefer, *op. cit.* رقم ٣٦٣٤٦ (السجل اليومي) لم ينشر بعد ؛ رقم ١٢-٤-٢٢-٩ Petrie *Gurneh*, pl. II, A)

(لم ينشر بعد) 13-182-3 & 14-2-6 Metropolitan Museum of Art,

لوحه موسكو : *Zapiski Vostocnago Otdéknija Imperatorskago*

*Russhago Archeologiceskago Obscestva* 1912).

(ج) برويه اسم ملكي - لوحه جيمي Allen, *Amer. Journal of Sem.*

*Lang. and Lit.*, 38 (1921), p. 55 et seq.

القاهرة رقم ٢٠٥٤٣ (الملكة نفرو كايت) : Lange-Schaefer, *op. cit.* ;

Sethe, *Urk.* I, p. 308 هذه الكتابة ولوحه جيمي تشيران إلى حلة في بلاد النوبة

لوحه ختم سو : Gardiner, *J.E.A.*, VIII (1922), p. 191 et seq.

(د) عن اصل آل انتف انظر مقالة نيوبري Newberry, *On the*

*parentage of the Intef king of the Eleventh Dynasty* (*Ae.Z.* 72 (1936), p. 118 et seq.; Vandier, *Un nouvel Antef de la XIe Dynastie* (*B.I.F.A.O.*, XXXVI (1936), p. 101 et seq.

رابعاً : انظر ورقة سان بطرسبورج 1116 A recto و Scharff, *op.cit.*

خامساً : انظر Griffith, *The inscriptions of Siût and Dér Rifeh*, tombs III, IV, V; Anthès, *Die Felseninschriften von Hatnub* (Untersuchungen, IX); Scharff, op. cit. (المصادر الخطية)

## ب - الفن

### ١ - (أ) لصوص الأهرام

Mespéro, *Rec. Trav.*, 3-4 (1882-1883); *Les Inscriptions des Pyramides de Saqqarah*, Paris, 1894; Sethe, *Die Altaegyptischen Pyramidentexte*, Leipzig, 1908-22; *Uebersetzung und Kommentar zu den Altaegyptischen Pyramidentexte*, Glueckstadt, 1935. ظهر بمدون مؤلفه وجار نشره  
Jéquier, *La pyramide d'Oudjebten*, Le Caire, 1928; *Les pyramides des reines Neit et Apouit*, Le Caire, 1933; *La pyramide d'Aba*, Le Caire, 1935.

### لصوص التوابيت

*Les textes* وقد جمع جزءاً منها في Lacau, *Rec. Trav.*, 26-27 (1904-05).  
*religieux égyptiens*, Paris, 1910. (ظهر منه جزءان وجار طبعه)

De Buck, *The egyptian Coffin Texts*, Chicago, 1935

### (ب) أولاً : الجبانات الملكية :

Firth & Gunn, *Teti Pyramid Cemeteries*, Le Caire, 1926; Jéquier, *Tombeaux de particuliers contemporains de Pepi II*, Le Caire, 1929.  
(وهو كتلة صماء من اللبن).

ثانياً : جبانات المقاطعات : مقابر هذا العصر توجد في الجبانات الآتية :  
(عن المراجع انظر أعلاه « المصادر الأثرية ») : زاوية الميتين : مقبرة رقم ١٢ ؛  
دير الجيراوى : المقابر رقم ٦٧ ، ٧٢ ، ٩٥ ، ٣٩ ، ٣ ؛ أخميم ؛ أسوان ؛  
مقبرة رقم ١٢ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٧ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨ ، ٣٩ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٤٣ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥١ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٥٦ ، ٥٧ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ٦٦ ، ٦٧ ، ٦٨ ، ٦٩ ، ٧٠ ، ٧١ ، ٧٢ ، ٧٣ ، ٧٤ ، ٧٥ ، ٧٦ ، ٧٧ ، ٧٨ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٨١ ، ٨٢ ، ٨٣ ، ٨٤ ، ٨٥ ، ٨٦ ، ٨٧ ، ٨٨ ، ٨٩ ، ٩٠ ، ٩١ ، ٩٢ ، ٩٣ ، ٩٤ ، ٩٥ ، ٩٦ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ٩٩ ، ١٠٠ ، ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ ، ١٠٦ ، ١٠٧ ، ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١١٠ ، ١١١ ، ١١٢ ، ١١٣ ، ١١٤ ، ١١٥ ، ١١٦ ، ١١٧ ، ١١٨ ، ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٢٢ ، ١٢٣ ، ١٢٤ ، ١٢٥ ، ١٢٦ ، ١٢٧ ، ١٢٨ ، ١٢٩ ، ١٣٠ ، ١٣١ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٣٤ ، ١٣٥ ، ١٣٦ ، ١٣٧ ، ١٣٨ ، ١٣٩ ، ١٤٠ ، ١٤١ ، ١٤٢ ، ١٤٣ ، ١٤٤ ، ١٤٥ ، ١٤٦ ، ١٤٧ ، ١٤٨ ، ١٤٩ ، ١٥٠ ، ١٥١ ، ١٥٢ ، ١٥٣ ، ١٥٤ ، ١٥٥ ، ١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٦١ ، ١٦٢ ، ١٦٣ ، ١٦٤ ، ١٦٥ ، ١٦٦ ، ١٦٧ ، ١٦٨ ، ١٦٩ ، ١٧٠ ، ١٧١ ، ١٧٢ ، ١٧٣ ، ١٧٤ ، ١٧٥ ، ١٧٦ ، ١٧٧ ، ١٧٨ ، ١٧٩ ، ١٨٠ ، ١٨١ ، ١٨٢ ، ١٨٣ ، ١٨٤ ، ١٨٥ ، ١٨٦ ، ١٨٧ ، ١٨٨ ، ١٨٩ ، ١٩٠ ، ١٩١ ، ١٩٢ ، ١٩٣ ، ١٩٤ ، ١٩٥ ، ١٩٦ ، ١٩٧ ، ١٩٨ ، ١٩٩ ، ٢٠٠ ، ٢٠١ ، ٢٠٢ ، ٢٠٣ ، ٢٠٤ ، ٢٠٥ ، ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، ٢٠٨ ، ٢٠٩ ، ٢١٠ ، ٢١١ ، ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢١٤ ، ٢١٥ ، ٢١٦ ، ٢١٧ ، ٢١٨ ، ٢١٩ ، ٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٢٢٢ ، ٢٢٣ ، ٢٢٤ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ ، ٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٣٣ ، ٢٣٤ ، ٢٣٥ ، ٢٣٦ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨ ، ٢٣٩ ، ٢٤٠ ، ٢٤١ ، ٢٤٢ ، ٢٤٣ ، ٢٤٤ ، ٢٤٥ ، ٢٤٦ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٢٤٩ ، ٢٥٠ ، ٢٥١ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٥٤ ، ٢٥٥ ، ٢٥٦ ، ٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٢٥٩ ، ٢٦٠ ، ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٦٣ ، ٢٦٤ ، ٢٦٥ ، ٢٦٦ ، ٢٦٧ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩ ، ٢٧٠ ، ٢٧١ ، ٢٧٢ ، ٢٧٣ ، ٢٧٤ ، ٢٧٥ ، ٢٧٦ ، ٢٧٧ ، ٢٧٨ ، ٢٧٩ ، ٢٨٠ ، ٢٨١ ، ٢٨٢ ، ٢٨٣ ، ٢٨٤ ، ٢٨٥ ، ٢٨٦ ، ٢٨٧ ، ٢٨٨ ، ٢٨٩ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٢٩٢ ، ٢٩٣ ، ٢٩٤ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦ ، ٢٩٧ ، ٢٩٨ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ ، ٣٠١ ، ٣٠٢ ، ٣٠٣ ، ٣٠٤ ، ٣٠٥ ، ٣٠٦ ، ٣٠٧ ، ٣٠٨ ، ٣٠٩ ، ٣١٠ ، ٣١١ ، ٣١٢ ، ٣١٣ ، ٣١٤ ، ٣١٥ ، ٣١٦ ، ٣١٧ ، ٣١٨ ، ٣١٩ ، ٣٢٠ ، ٣٢١ ، ٣٢٢ ، ٣٢٣ ، ٣٢٤ ، ٣٢٥ ، ٣٢٦ ، ٣٢٧ ، ٣٢٨ ، ٣٢٩ ، ٣٣٠ ، ٣٣١ ، ٣٣٢ ، ٣٣٣ ، ٣٣٤ ، ٣٣٥ ، ٣٣٦ ، ٣٣٧ ، ٣٣٨ ، ٣٣٩ ، ٣٤٠ ، ٣٤١ ، ٣٤٢ ، ٣٤٣ ، ٣٤٤ ، ٣٤٥ ، ٣٤٦ ، ٣٤٧ ، ٣٤٨ ، ٣٤٩ ، ٣٥٠ ، ٣٥١ ، ٣٥٢ ، ٣٥٣ ، ٣٥٤ ، ٣٥٥ ، ٣٥٦ ، ٣٥٧ ، ٣٥٨ ، ٣٥٩ ، ٣٦٠ ، ٣٦١ ، ٣٦٢ ، ٣٦٣ ، ٣٦٤ ، ٣٦٥ ، ٣٦٦ ، ٣٦٧ ، ٣٦٨ ، ٣٦٩ ، ٣٧٠ ، ٣٧١ ، ٣٧٢ ، ٣٧٣ ، ٣٧٤ ، ٣٧٥ ، ٣٧٦ ، ٣٧٧ ، ٣٧٨ ، ٣٧٩ ، ٣٨٠ ، ٣٨١ ، ٣٨٢ ، ٣٨٣ ، ٣٨٤ ، ٣٨٥ ، ٣٨٦ ، ٣٨٧ ، ٣٨٨ ، ٣٨٩ ، ٣٩٠ ، ٣٩١ ، ٣٩٢ ، ٣٩٣ ، ٣٩٤ ، ٣٩٥ ، ٣٩٦ ، ٣٩٧ ، ٣٩٨ ، ٣٩٩ ، ٤٠٠ ، ٤٠١ ، ٤٠٢ ، ٤٠٣ ، ٤٠٤ ، ٤٠٥ ، ٤٠٦ ، ٤٠٧ ، ٤٠٨ ، ٤٠٩ ، ٤١٠ ، ٤١١ ، ٤١٢ ، ٤١٣ ، ٤١٤ ، ٤١٥ ، ٤١٦ ، ٤١٧ ، ٤١٨ ، ٤١٩ ، ٤٢٠ ، ٤٢١ ، ٤٢٢ ، ٤٢٣ ، ٤٢٤ ، ٤٢٥ ، ٤٢٦ ، ٤٢٧ ، ٤٢٨ ، ٤٢٩ ، ٤٣٠ ، ٤٣١ ، ٤٣٢ ، ٤٣٣ ، ٤٣٤ ، ٤٣٥ ، ٤٣٦ ، ٤٣٧ ، ٤٣٨ ، ٤٣٩ ، ٤٤٠ ، ٤٤١ ، ٤٤٢ ، ٤٤٣ ، ٤٤٤ ، ٤٤٥ ، ٤٤٦ ، ٤٤٧ ، ٤٤٨ ، ٤٤٩ ، ٤٥٠ ، ٤٥١ ، ٤٥٢ ، ٤٥٣ ، ٤٥٤ ، ٤٥٥ ، ٤٥٦ ، ٤٥٧ ، ٤٥٨ ، ٤٥٩ ، ٤٦٠ ، ٤٦١ ، ٤٦٢ ، ٤٦٣ ، ٤٦٤ ، ٤٦٥ ، ٤٦٦ ، ٤٦٧ ، ٤٦٨ ، ٤٦٩ ، ٤٧٠ ، ٤٧١ ، ٤٧٢ ، ٤٧٣ ، ٤٧٤ ، ٤٧٥ ، ٤٧٦ ، ٤٧٧ ، ٤٧٨ ، ٤٧٩ ، ٤٨٠ ، ٤٨١ ، ٤٨٢ ، ٤٨٣ ، ٤٨٤ ، ٤٨٥ ، ٤٨٦ ، ٤٨٧ ، ٤٨٨ ، ٤٨٩ ، ٤٩٠ ، ٤٩١ ، ٤٩٢ ، ٤٩٣ ، ٤٩٤ ، ٤٩٥ ، ٤٩٦ ، ٤٩٧ ، ٤٩٨ ، ٤٩٩ ، ٥٠٠ ، ٥٠١ ، ٥٠٢ ، ٥٠٣ ، ٥٠٤ ، ٥٠٥ ، ٥٠٦ ، ٥٠٧ ، ٥٠٨ ، ٥٠٩ ، ٥١٠ ، ٥١١ ، ٥١٢ ، ٥١٣ ، ٥١٤ ، ٥١٥ ، ٥١٦ ، ٥١٧ ، ٥١٨ ، ٥١٩ ، ٥٢٠ ، ٥٢١ ، ٥٢٢ ، ٥٢٣ ، ٥٢٤ ، ٥٢٥ ، ٥٢٦ ، ٥٢٧ ، ٥٢٨ ، ٥٢٩ ، ٥٣٠ ، ٥٣١ ، ٥٣٢ ، ٥٣٣ ، ٥٣٤ ، ٥٣٥ ، ٥٣٦ ، ٥٣٧ ، ٥٣٨ ، ٥٣٩ ، ٥٤٠ ، ٥٤١ ، ٥٤٢ ، ٥٤٣ ، ٥٤٤ ، ٥٤٥ ، ٥٤٦ ، ٥٤٧ ، ٥٤٨ ، ٥٤٩ ، ٥٥٠ ، ٥٥١ ، ٥٥٢ ، ٥٥٣ ، ٥٥٤ ، ٥٥٥ ، ٥٥٦ ، ٥٥٧ ، ٥٥٨ ، ٥٥٩ ، ٥٦٠ ، ٥٦١ ، ٥٦٢ ، ٥٦٣ ، ٥٦٤ ، ٥٦٥ ، ٥٦٦ ، ٥٦٧ ، ٥٦٨ ، ٥٦٩ ، ٥٧٠ ، ٥٧١ ، ٥٧٢ ، ٥٧٣ ، ٥٧٤ ، ٥٧٥ ، ٥٧٦ ، ٥٧٧ ، ٥٧٨ ، ٥٧٩ ، ٥٨٠ ، ٥٨١ ، ٥٨٢ ، ٥٨٣ ، ٥٨٤ ، ٥٨٥ ، ٥٨٦ ، ٥٨٧ ، ٥٨٨ ، ٥٨٩ ، ٥٩٠ ، ٥٩١ ، ٥٩٢ ، ٥٩٣ ، ٥٩٤ ، ٥٩٥ ، ٥٩٦ ، ٥٩٧ ، ٥٩٨ ، ٥٩٩ ، ٦٠٠ ، ٦٠١ ، ٦٠٢ ، ٦٠٣ ، ٦٠٤ ، ٦٠٥ ، ٦٠٦ ، ٦٠٧ ، ٦٠٨ ، ٦٠٩ ، ٦١٠ ، ٦١١ ، ٦١٢ ، ٦١٣ ، ٦١٤ ، ٦١٥ ، ٦١٦ ، ٦١٧ ، ٦١٨ ، ٦١٩ ، ٦٢٠ ، ٦٢١ ، ٦٢٢ ، ٦٢٣ ، ٦٢٤ ، ٦٢٥ ، ٦٢٦ ، ٦٢٧ ، ٦٢٨ ، ٦٢٩ ، ٦٣٠ ، ٦٣١ ، ٦٣٢ ، ٦٣٣ ، ٦٣٤ ، ٦٣٥ ، ٦٣٦ ، ٦٣٧ ، ٦٣٨ ، ٦٣٩ ، ٦٤٠ ، ٦٤١ ، ٦٤٢ ، ٦٤٣ ، ٦٤٤ ، ٦٤٥ ، ٦٤٦ ، ٦٤٧ ، ٦٤٨ ، ٦٤٩ ، ٦٥٠ ، ٦٥١ ، ٦٥٢ ، ٦٥٣ ، ٦٥٤ ، ٦٥٥ ، ٦٥٦ ، ٦٥٧ ، ٦٥٨ ، ٦٥٩ ، ٦٦٠ ، ٦٦١ ، ٦٦٢ ، ٦٦٣ ، ٦٦٤ ، ٦٦٥ ، ٦٦٦ ، ٦٦٧ ، ٦٦٨ ، ٦٦٩ ، ٦٧٠ ، ٦٧١ ، ٦٧٢ ، ٦٧٣ ، ٦٧٤ ، ٦٧٥ ، ٦٧٦ ، ٦٧٧ ، ٦٧٨ ، ٦٧٩ ، ٦٨٠ ، ٦٨١ ، ٦٨٢ ، ٦٨٣ ، ٦٨٤ ، ٦٨٥ ، ٦٨٦ ، ٦٨٧ ، ٦٨٨ ، ٦٨٩ ، ٦٩٠ ، ٦٩١ ، ٦٩٢ ، ٦٩٣ ، ٦٩٤ ، ٦٩٥ ، ٦٩٦ ، ٦٩٧ ، ٦٩٨ ، ٦٩٩ ، ٧٠٠ ، ٧٠١ ، ٧٠٢ ، ٧٠٣ ، ٧٠٤ ، ٧٠٥ ، ٧٠٦ ، ٧٠٧ ، ٧٠٨ ، ٧٠٩ ، ٧١٠ ، ٧١١ ، ٧١٢ ، ٧١٣ ، ٧١٤ ، ٧١٥ ، ٧١٦ ، ٧١٧ ، ٧١٨ ، ٧١٩ ، ٧٢٠ ، ٧٢١ ، ٧٢٢ ، ٧٢٣ ، ٧٢٤ ، ٧٢٥ ، ٧٢٦ ، ٧٢٧ ، ٧٢٨ ، ٧٢٩ ، ٧٣٠ ، ٧٣١ ، ٧٣٢ ، ٧٣٣ ، ٧٣٤ ، ٧٣٥ ، ٧٣٦ ، ٧٣٧ ، ٧٣٨ ، ٧٣٩ ، ٧٤٠ ، ٧٤١ ، ٧٤٢ ، ٧٤٣ ، ٧٤٤ ، ٧٤٥ ، ٧٤٦ ، ٧٤٧ ، ٧٤٨ ، ٧٤٩ ، ٧٥٠ ، ٧٥١ ، ٧٥٢ ، ٧٥٣ ، ٧٥٤ ، ٧٥٥ ، ٧٥٦ ، ٧٥٧ ، ٧٥٨ ، ٧٥٩ ، ٧٦٠ ، ٧٦١ ، ٧٦٢ ، ٧٦٣ ، ٧٦٤ ، ٧٦٥ ، ٧٦٦ ، ٧٦٧ ، ٧٦٨ ، ٧٦٩ ، ٧٧٠ ، ٧٧١ ، ٧٧٢ ، ٧٧٣ ، ٧٧٤ ، ٧٧٥ ، ٧٧٦ ، ٧٧٧ ، ٧٧٨ ، ٧٧٩ ، ٧٨٠ ، ٧٨١ ، ٧٨٢ ، ٧٨٣ ، ٧٨٤ ، ٧٨٥ ، ٧٨٦ ، ٧٨٧ ، ٧٨٨ ، ٧٨٩ ، ٧٩٠ ، ٧٩١ ، ٧٩٢ ، ٧٩٣ ، ٧٩٤ ، ٧٩٥ ، ٧٩٦ ، ٧٩٧ ، ٧٩٨ ، ٧٩٩ ، ٨٠٠ ، ٨٠١ ، ٨٠٢ ، ٨٠٣ ، ٨٠٤ ، ٨٠٥ ، ٨٠٦ ، ٨٠٧ ، ٨٠٨ ، ٨٠٩ ، ٨١٠ ، ٨١١ ، ٨١٢ ، ٨١٣ ، ٨١٤ ، ٨١٥ ، ٨١٦ ، ٨١٧ ، ٨١٨ ، ٨١٩ ، ٨٢٠ ، ٨٢١ ، ٨٢٢ ، ٨٢٣ ، ٨٢٤ ، ٨٢٥ ، ٨٢٦ ، ٨٢٧ ، ٨٢٨ ، ٨٢٩ ، ٨٣٠ ، ٨٣١ ، ٨٣٢ ، ٨٣٣ ، ٨٣٤ ، ٨٣٥ ، ٨٣٦ ، ٨٣٧ ، ٨٣٨ ، ٨٣٩ ، ٨٤٠ ، ٨٤١ ، ٨٤٢ ، ٨٤٣ ، ٨٤٤ ، ٨٤٥ ، ٨٤٦ ، ٨٤٧ ، ٨٤٨ ، ٨٤٩ ، ٨٥٠ ، ٨٥١ ، ٨٥٢ ، ٨٥٣ ، ٨٥٤ ، ٨٥٥ ، ٨٥٦ ، ٨٥٧ ، ٨٥٨ ، ٨٥٩ ، ٨٦٠ ، ٨٦١ ، ٨٦٢ ، ٨٦٣ ، ٨٦٤ ، ٨٦٥ ، ٨٦٦ ، ٨٦٧ ، ٨٦٨ ، ٨٦٩ ، ٨٧٠ ، ٨٧١ ، ٨٧٢ ، ٨٧٣ ، ٨٧٤ ، ٨٧٥ ، ٨٧٦ ، ٨٧٧ ، ٨٧٨ ، ٨٧٩ ، ٨٨٠ ، ٨٨١ ، ٨٨٢ ، ٨٨٣ ، ٨٨٤ ، ٨٨٥ ، ٨٨٦ ، ٨٨٧ ، ٨٨٨ ، ٨٨٩ ، ٨٩٠ ، ٨٩١ ، ٨٩٢ ، ٨٩٣ ، ٨٩٤ ، ٨٩٥ ، ٨٩٦ ، ٨٩٧ ، ٨٩٨ ، ٨٩٩ ، ٩٠٠ ، ٩٠١ ، ٩٠٢ ، ٩٠٣ ، ٩٠٤ ، ٩٠٥ ، ٩٠٦ ، ٩٠٧ ، ٩٠٨ ، ٩٠٩ ، ٩١٠ ، ٩١١ ، ٩١٢ ، ٩١٣ ، ٩١٤ ، ٩١٥ ، ٩١٦ ، ٩١٧ ، ٩١٨ ، ٩١٩ ، ٩٢٠ ، ٩٢١ ، ٩٢٢ ، ٩٢٣ ، ٩٢٤ ، ٩٢٥ ، ٩٢٦ ، ٩٢٧ ، ٩٢٨ ، ٩٢٩ ، ٩٣٠ ، ٩٣١ ، ٩٣٢ ، ٩٣٣ ، ٩٣٤ ، ٩٣٥ ، ٩٣٦ ، ٩٣٧ ، ٩٣٨ ، ٩٣٩ ، ٩٤٠ ، ٩٤١ ، ٩٤٢ ، ٩٤٣ ، ٩٤٤ ، ٩٤٥ ، ٩٤٦ ، ٩٤٧ ، ٩٤٨ ، ٩٤٩ ، ٩٥٠ ، ٩٥١ ، ٩٥٢ ، ٩٥٣ ، ٩٥٤ ، ٩٥٥ ، ٩٥٦ ، ٩٥٧ ، ٩٥٨ ، ٩٥٩ ، ٩٦٠ ، ٩٦١ ، ٩٦٢ ، ٩٦٣ ، ٩٦٤ ، ٩٦٥ ، ٩٦٦ ، ٩٦٧ ، ٩٦٨ ، ٩٦٩ ، ٩٧٠ ، ٩٧١ ، ٩٧٢ ، ٩٧٣ ، ٩٧٤ ، ٩٧٥ ، ٩٧٦ ، ٩٧٧ ، ٩٧٨ ، ٩٧٩ ، ٩٨٠ ، ٩٨١ ، ٩٨٢ ، ٩٨٣ ، ٩٨٤ ، ٩٨٥ ، ٩٨٦ ، ٩٨٧ ، ٩٨٨ ، ٩٨٩ ، ٩٩٠ ، ٩٩١ ، ٩٩٢ ، ٩٩٣ ، ٩٩٤ ، ٩٩٥ ، ٩٩٦ ، ٩٩٧ ، ٩٩٨ ، ٩٩٩ ، ١٠٠٠ ، ١٠٠١ ، ١٠٠٢ ، ١٠٠٣ ، ١٠٠٤ ، ١٠٠٥ ، ١٠٠٦ ، ١٠٠٧ ، ١٠٠٨ ، ١٠٠٩ ، ١٠١٠ ، ١٠١١ ، ١٠١٢ ، ١٠١٣ ، ١٠١٤ ، ١٠١٥ ، ١٠١٦ ، ١٠١٧ ، ١٠١٨ ، ١٠١٩ ، ١٠٢٠ ، ١٠٢١ ، ١٠٢٢ ، ١٠٢٣ ، ١٠٢٤ ، ١٠٢٥ ، ١٠٢٦ ، ١٠٢٧ ، ١٠٢٨ ، ١٠٢٩ ، ١٠٣٠ ، ١٠٣١ ، ١٠٣٢ ، ١٠٣٣ ، ١٠٣٤ ، ١٠٣٥ ، ١٠٣٦ ، ١٠٣٧ ، ١٠٣٨ ، ١٠٣٩ ، ١٠٤٠ ، ١٠٤١ ، ١٠٤٢ ، ١٠٤٣ ، ١٠٤٤ ، ١٠٤٥ ، ١٠٤٦ ، ١٠٤٧ ، ١٠٤٨ ، ١٠٤٩ ، ١٠٥٠ ، ١٠٥١ ، ١٠٥٢ ، ١٠٥٣ ، ١٠٥٤ ، ١٠٥٥ ، ١٠٥٦ ، ١٠٥٧ ، ١٠٥٨ ، ١٠٥٩ ، ١٠٦٠ ، ١٠٦١ ، ١٠٦٢ ، ١٠٦٣ ، ١٠٦٤ ، ١٠٦٥ ، ١٠٦٦ ، ١٠٦٧ ، ١٠٦٨ ، ١٠٦٩ ، ١٠٧٠ ، ١٠٧١ ، ١٠٧٢ ، ١٠٧٣ ، ١٠٧٤ ، ١٠٧٥ ، ١٠٧٦ ، ١٠٧٧ ، ١٠٧٨ ، ١٠٧٩ ، ١٠٨٠ ، ١٠٨١ ، ١٠٨٢ ، ١٠٨٣ ، ١٠٨٤ ، ١٠٨٥ ، ١٠٨٦ ، ١٠٨٧ ، ١٠٨٨ ، ١٠٨٩ ، ١٠٩٠ ، ١٠٩١ ، ١٠٩٢ ، ١٠٩٣ ، ١٠٩٤ ، ١٠٩٥ ، ١٠٩٦ ، ١٠٩٧ ، ١٠٩٨ ، ١٠٩٩ ، ١١٠٠ ، ١١٠١ ، ١١٠٢ ، ١١٠٣ ، ١١٠٤ ، ١١٠٥ ، ١١٠٦ ، ١١٠٧ ، ١١٠٨ ، ١١٠٩ ، ١١١٠ ، ١١١١ ، ١١١٢ ، ١١١٣ ، ١١١٤ ، ١١١٥ ، ١١١٦ ، ١١١٧ ، ١١١٨ ، ١١١٩ ، ١١٢٠ ، ١١٢١ ، ١١٢٢ ، ١١٢٣ ، ١١٢٤ ، ١١٢٥ ، ١١٢٦ ، ١١٢٧ ، ١١٢٨ ، ١١٢٩ ، ١١٣٠ ، ١١٣١ ، ١١٣٢ ، ١١٣٣ ، ١١٣٤ ، ١١٣٥ ، ١١٣٦ ، ١١٣٧ ، ١١٣٨ ، ١١٣٩ ، ١١٤٠ ، ١١٤١ ، ١١٤٢ ، ١١٤٣ ، ١١٤٤ ، ١١٤٥ ، ١١٤٦ ، ١١٤٧ ، ١١٤٨ ، ١١٤٩ ، ١١٥٠ ، ١١٥١ ، ١١٥٢ ، ١١٥٣ ، ١١٥٤ ، ١١٥٥ ، ١١٥٦ ، ١١٥٧ ، ١١٥٨ ، ١١٥٩ ، ١١٦٠ ، ١١٦١ ، ١١٦٢ ، ١١٦٣ ، ١١٦٤ ، ١١٦٥ ، ١١٦٦ ، ١١٦٧ ، ١١٦٨ ، ١١٦٩ ، ١١٧٠ ، ١١٧١ ، ١١٧٢ ، ١١٧٣ ، ١١٧٤ ، ١١٧٥ ، ١١٧٦ ، ١١٧٧ ، ١١٧٨ ، ١١٧٩ ، ١١٨٠ ، ١١٨١ ، ١١٨٢ ، ١١٨٣ ، ١١٨٤ ، ١١٨٥ ، ١١٨٦ ، ١١٨٧ ، ١١٨٨ ، ١١٨٩ ، ١١٩٠ ، ١١٩١ ، ١١٩٢ ، ١١٩٣ ، ١١٩٤ ، ١١٩٥ ، ١١٩٦ ، ١١٩٧ ، ١١٩٨ ، ١١٩٩ ، ١٢٠٠ ، ١٢٠١ ، ١٢٠٢ ، ١٢٠٣ ، ١٢٠٤ ، ١٢٠٥ ، ١٢٠٦ ، ١٢٠٧ ، ١٢٠٨ ، ١٢٠٩ ، ١٢١٠ ، ١٢١١ ، ١٢١٢ ، ١٢١٣ ، ١٢١٤ ، ١٢١٥ ، ١٢١٦ ، ١٢١٧ ، ١٢١٨ ، ١٢١٩ ، ١٢٢٠ ، ١٢٢١ ، ١٢٢٢ ، ١٢٢٣ ، ١٢٢٤ ، ١٢٢٥ ، ١٢٢٦ ، ١٢٢٧ ، ١٢٢٨ ، ١٢٢٩ ، ١٢٣٠ ، ١٢٣١ ، ١٢٣٢ ، ١٢٣٣ ، ١٢٣٤ ، ١٢٣٥ ، ١٢٣٦ ، ١٢٣٧ ، ١٢٣٨ ، ١٢٣٩ ، ١٢٤٠ ، ١٢٤١ ، ١٢٤٢ ، ١٢٤٣ ، ١٢٤٤ ، ١٢٤٥ ، ١٢٤٦ ، ١٢٤٧ ، ١٢٤٨ ، ١٢٤٩ ، ١٢٥٠ ، ١٢٥١ ، ١٢٥٢ ، ١٢٥٣ ، ١٢٥٤ ، ١٢٥٥ ، ١٢٥٦ ، ١٢٥٧ ، ١٢٥٨ ، ١٢٥٩ ، ١٢٦٠ ، ١٢٦١ ، ١٢٦٢ ، ١٢٦٣ ، ١٢٦٤ ، ١٢٦٥ ، ١٢٦٦ ، ١٢٦٧ ، ١٢٦٨ ، ١٢٦٩ ، ١٢٧٠ ، ١٢٧١ ، ١٢٧٢ ، ١٢٧٣ ، ١٢٧٤ ، ١٢٧٥ ، ١٢٧٦ ، ١٢٧٧ ، ١٢٧٨ ، ١٢٧٩ ، ١٢٨٠ ، ١٢٨١ ، ١٢٨٢ ، ١٢٨٣ ، ١٢٨٤ ، ١٢٨٥ ، ١٢٨٦ ، ١٢٨٧ ، ١٢٨٨ ، ١٢٨٩ ، ١٢٩٠ ، ١٢٩١ ، ١٢٩٢ ، ١٢٩٣ ، ١٢٩٤ ، ١٢٩٥ ، ١٢٩٦ ، ١٢٩٧ ، ١٢٩٨ ، ١٢٩٩ ، ١٣٠٠ ، ١٣٠١ ، ١٣٠٢ ، ١٣٠٣ ، ١٣٠٤ ، ١٣٠٥ ، ١٣٠٦ ، ١٣٠٧ ، ١٣٠٨ ، ١٣٠٩ ، ١٣١٠ ، ١٣١١ ، ١٣١٢ ، ١٣١٣ ، ١٣١٤ ، ١٣١٥ ، ١٣١٦ ، ١٣١٧ ، ١٣١٨ ، ١٣١٩ ، ١٣٢٠ ، ١٣٢١ ، ١٣٢٢ ، ١٣٢٣ ، ١٣٢٤ ، ١٣٢٥ ، ١٣٢٦ ، ١٣٢٧ ، ١٣٢٨ ، ١٣٢٩ ، ١٣٣٠ ، ١٣٣١ ، ١٣٣٢ ، ١٣٣٣ ، ١٣٣٤ ، ١٣٣٥ ، ١٣٣٦ ، ١٣٣٧ ، ١٣٣٨ ، ١٣٣٩ ، ١٣٤٠ ، ١٣٤١ ، ١٣٤٢ ، ١٣٤٣ ، ١٣٤٤ ، ١٣٤٥ ، ١٣٤٦ ، ١٣٤٧ ، ١٣٤٨ ، ١٣٤٩ ، ١٣٥٠ ، ١٣٥١ ، ١٣٥٢ ، ١٣٥٣ ، ١٣٥٤ ، ١٣٥٥ ، ١٣٥٦ ، ١٣٥٧ ، ١٣٥٨ ، ١٣٥٩ ، ١٣٦٠ ، ١٣٦١ ، ١٣٦٢ ، ١٣٦٣ ، ١٣٦٤ ، ١٣٦٥ ، ١٣٦٦ ، ١٣٦٧ ، ١٣٦٨ ، ١٣٦٩ ، ١٣

البرشا: مقبرة رقم ٤، ٥، ٨، ٩، ١٠، *El Bersheh*, Newberry & Griffith, London 1895

بنى حسن : مقبرة رقم ١٥ ، ١٧ ، ١٨ ، ٢٧ ، ٢٩ ، ٣٣ - Newberry

Petrie, جبانة آل انتف : طيبة . Griffith, *Beni Hasan*, London, 1893-1900  
*Qurneh*, p. 2 et seq.; Winlock, *The Theban Necropolis in the Middle Kingdom* (Amer. Journ. of Sem. Lang. and Lit., XXXII (1915), p. 1 et seq.

المعلا : مقبرتان لم تنشرا بعد

عن التواريخ انظر Brunner, *op. cit.* (أعلاه ص ٢٥١)

٢ : انظر كتب الفن . تمثال ببي الأول وجد في نخن ( هيراكنبوليس )

انظر Quibell, *Hierakonpolis*, II, pl. L. et seq.

٢ - (١) انظر قائمة المقابر أعلاه ص ٢٥١ ؛ انظر أيضاً المراجع المعطاه

في ب « ثانياً » .

(٢) أولاً : التواييت

Lacau, *Sarcophages antérieurs au Nouvel Empire*, Le Caire, 1904-1906;  
Steindorff, *Grabfunde des Mittleren Reichs in den Kgl. Museen zu Berlin* (Mit. aus d. Orient. Sammlungen, 8-9) Berlin, 1896-1901;  
Chassinat-Palanque, *Une Campagne de Fouilles dans la Nécropole d'Assiout*, Le Caire, 1911.

ثانياً : إفريز الأدوات : Jéquier, *Les Frises d'Objets*, Le Caire, 1921.

ثالثاً : النماذج : Chassinat-Palanque, *op. cit.* Quibell, *op. cit.* II

(1906-07), pl. XII et seq. ; Firth-Gunn, *op. cit.*, pl. 28 et seq.

جنود أسبوط نشر عنهم في : Maspéro-Grébaut, *Le Musée Egyptien*,

pl. XXXIII à XXXVI.

(٣) تمثال نختى : Chassinat-Palanque, *op. cit.*, pl. VI.

(٤) انظر أعلاه ص ٢٢٣ : ٧

مادة الموضوعات : ١ - تتابع وناس وتي - هذا التتابع مؤكد كما هو

مشهور من بعض كتابات سير الموظفين الذين خدموا هذين الملكين ( انظر سابو

أبي Firth-Gunn, *Teti Pyramid* Sethe, *Urk.*, I, p. 81

*Cemeteries*, I, p. 109-111 & II, pl. 59= Sethe *op. cit.*, p. 194).

ويبدو أن الانتقال من الأسرة الخامسة إلى الأسرة السادسة قد تم من غير وقوع فنن ؛ وبين وناس وتي وضع ماسرو *Maspéro, Histoire, I, p. 415* الملك اتي محتب (محتوب) (أنظر فيما بعد) وعدد آخر من ملوك آخرين يظن أنهم كانوا معتبرين معتصمين ولهذا السبب أسقطت أسماءهم الآثار المعاصرة والمتأخرة أيضاً لكن هذا لا يعلو مجرد الظن .

٢ - **وسر لارع** : إذا كان قد وجد هذا الملك ، الذي تذكره قائمة أيديوس بين تي وبي الأول ، فلا بد أنه حكم زمناً قصيراً جداً إذ أن الكتابات المعاصرة لا تتكلم عنه وتذكر بي الأول بعد تي مباشرة وقد كشف لوريه *Loret* في سقارة عن قبر ملكة تدعى لموت من المؤكد أنها أم بي الأول وفي رأيه أنها ليست زوجة تي إذ المعروف أن زوجته تسمى خويت ويستخلص من هذا أن لموت هي زوجة وسركارع *Bulletin de l'Institut Egyptien, 3e serie, No. 10 (1899), p. 85 et seq.* ونظرية لوريه خلافة للغاية لكنها ليست مقنعة كل الاقتناع إذ من الجائز أن يكون لبي زوجتان كما حدث لبي الثاني . وتمثل وسركارع في الملك اتي المذكور في محاجر وادي حات ( أنظر أدناه ص ٢٦٣ : ٧ : هو أقل شيء ثقة لكنه مقبول من العموم .

٣ - **الأسماء الأولى لبي الأول** : في أوائل حكمه اتخذ بي الأول اسم نفر سا حر الذي عُثر عليه في النوبة *Weigall, Report on the Antiquities of Lower Nubia pl. 58* وفي حت نب *Anthes, Felseninschriften von Hatmub, Insch. IV. p. 13 & pl. 4* وعلى قطعة من المرمر من مجموعة پتري *Petrie, History (7th. ed.) p. 13 & pl. IV* وفي ورقة بولاق رقم ٨ وأخيراً في نصوص هرمه (أنظر *Sethe, Die Altaegyptischen Pyramidentexte, p. XII.* وأنظر أيضاً ملحوظة ملر ١٢٩ & ١٣٠ *Moeller, Ae.Z., 44 (1907), p. 129* وملحوظة زيتة ٧١ *Sethe, Ae.Z., 59 (1924), p. 71* . وإنا لنجهل الأسباب التي دعت بي الأول لتغيير إسمه واتخاذ اسم مري رع بدلا منه .

٤ - **الاسم الأول لمري رع** : هذا الاسم نقله مانيتون : متوسوفيس *Methousouphis* (مري نرع الأول) ومتيسوفيس *Menthésouphis* (مري نرع

الثاني) وهو اسم مركب من إسم إله ومعناه « الإله عنتى يحميه » وقد ظلت قراءة اسم هذا الإله الممثل على شكل باز واقفاً على سفينة (أو في عرش) مجهولة زمناً طويلاً. فاقترحوا أن يقرأ حتى Gauthier, *Livre des Rois d'Egypte*, I, p. 163; Davies, *The Rock Tombs of Deir el Gebrâni*, II, p. 43 & n. 6. ثم خرق Lange-Schaeffer, *Grab-und Denksteine des Mittleren Reichs* (فهرست أشتاء الأعلام) وأول من اقترح قراءة عنتى المقبولة من العموم الآن هما زيته وجاردنر Sethe & Gardiner, *Ae.Z.*, 47 (1910), p. 50 et seq.

وأما اسم مري ن رع الثاني فقد نقلته ورقة أيلدوس سام ساف (؟) (saemsaf) وهذه القراءة تعتمد على تفسير خاطئ للبازي عنتى .

٥ - رئيس باب أبو (الفنتين) - يظهر القلب بأشكال مختلفة وقد ترجمه كيس « رئيس باب جنوب أبو (الفنتين) » Kees, *Beitraege zur altaegyptischen provinzialverwaltung...* (1932), p. 95, 97, 108 إلى هذا الموضوع. *Ae.Z.*, 70 (1934), p. 83 et seq. واقترح ترجمة جديدة هي « رئيس ثغرة باب الجنوب الضيق » (أو « بلاد الجنوب ») والعلامة الميروغليفية التى معناها « ضيق » تدخل فى ذلك العصر فى تركيب اسم مدينة أبو (الفنتين) وتستخدم لكتابة اسم هذه المدينة بطريق الاختصار (انظر British Museum 614=Blackman, *J.E.A.*, XVII (1931), pl. VIII, l. 4) ومن هنا ترجمنا كيس اللتان يصعب مناقشتها هنا إذ أن عناصر المناقشة تدخل فى نطاق اللغة دون سواها .

ومنذ مقالة كيس اقترح مونتيه (P. Montet, *Kémi*, VI (1936) p. 88 et 89) ترجمة جديدة تعطى معنى من الواضح أنه يجاور المعنى الذى اتبعه كيس فى ترجمته الثانية لكنه يبدو أفضل من ناحية القواعد النحوية . وكلا الباحثين يرى فى العلامة التى تتبع كلمة « باب » المادة « غا » ومعناها « ضيق » ولكن بينما يجعلها الأول صفة تتعلق بكلمة « باب » يرى فيها الثانى اسماً ومن الثابت أن معناه « مر » فى الدولة الحديثة على الأقل (انظر Bataille de Qadesh, éd. Kuentz, 32) وفى هذا تفسير أحسن للمخصص المثلث الذى يتبع العلامة « غا » والذى كان يتعلق فى البدء بمناطق الصحراء الجبلية ثم فيما بعد وبطريقة أعم بالبلاد الأجنبية . فالقصد

إذن هي الدروب الصحراوية التي تنتهي إلى أبو (الفتن) والتي يصل منها البدو ،  
يبد أنه يجب أن نضيف أن هذا التفسير الجديد مازال قاصراً عن الرد على جميع  
الاعتراضات . ومهما يكن من أمر فانه إذا لم تكن الترجمة الحرفية نهائية فان المعنى  
العام موثوق منه ؛ وإنشاء هذه الوظيفة هو صدى للاهتمام بسياسة فعالة في  
بلاد النوبة .

٦- لقب **هاكم الجنوب** : في كثير من الأحيان (ودائماً في مقابر الولاة)  
يسبق العلامة التي معناها « جنوب » ثلاث حبات صغيرة من حبوب القمح  
وفي هذه الحالة يبدو ضرورياً أن نقرأ « رئيس قمح الجنوب » وربما كان من  
الواجب التمييز بين وظيفتين :

(١) وظيفة **حاكم الجنوب** التي أنشئت في عهد إسمي (الأميرة الخامسة)  
والمعهود بها بانتظام إلى أحد الوزراء سقطت من الاستعمال في أواخر حكم تني  
ثم أعيدت على ما يظهر في عهد مري نرع لمصلحة أونى (الذى ينوه بما في الخطوة  
التي منحها له الملك من صفة استثنائية) ثم في عهد ملوك ققط المهتمين باعطاء  
صفة شرعية لأسرتهم باتخاذ العادات المتبعة قديماً .

(ب) وظيفة « رئيس قمح الجنوب » لا بد أنها كانت مشتركة بين جميع  
حكام الوجه القبلي وهذا اللقب يقرب من حيث الكتابة من لقب « حاكم الجنوب »  
بحيث وقع خلط لاشك أنه كان مقصوداً من جانب الحكام الذين لم يكن  
يسوونهم أن ينتحلوا ولو بغير حق وظيفة من أسمى وظائف الدولة دون أن يقوموا  
بأعبائها . ويظن كيس (Kees, *Beitraege*... (1932) p. 109 & 110) أن  
الموظف الذي يسمى « حاكم الجنوب » لم يكن في البدء غير « رئيس قمح الجنوب »  
وأن هذا اللقب لم يؤوّل بمعنى آخر إلا فيما بعد .

٧- ملوك ذلك العصر المزمع يصعب تعيين ملأه لهم : بين هؤلاء يجب  
إفساح مكان خاص لآني وإني م حتب (محبوب) رأينا (انظر ٢) أن الأول كان  
يتعرف عليه بصفة عامة في شخص الملك وسر كارع المذكور في قائمة أبيلدوس ؛  
أما الثاني الذي كان يوضع أحياناً (انظر ١) قبل تني في بدء الأسرة السادسة فقد  
أتى به إما في أواخر الأسرة الرابعة Petrie, *History*, 10th ed. p. 77.

وإما في أكثر الأحيان بعد الأسرة السادسة (Meyer, *Geschichte*, par. 267) وهو  
 الرأي الأقرب إلى الصواب لكن إذا اتبعناه وجب علينا الإقلاع عن تمثيل آتى في وسركارع  
 والواقع أن كتابات آتى وإي م حتب (المحوتب) في وادى حمامات قريب بعضها  
 من بعض ومتشابهة في الأسلوب تشابهاً كبيراً ويجب أن تكون متعاصرة تقريباً.  
 فهل حكم هؤلاء الملوك الذين لم يتركوا أثراً خلا نقوش وادى حمامات على كل  
 مصر؟ إنه لقليل الاحتمال. ولكي يستطيعوا أن يرسلوا بعثات إلى وادى حمامات  
 خلال حكم لا بد أنه كان قصيراً جداً يبدو من الضروري أن نظن أن عاصمتهم  
 كانت قرية بدرجة كافية من المحاجر الشهيرة. وهذه هي حال مدينة فقط  
 التي كانت في تلك الفترة كما رأينا عاصمة مؤقتة ولهذا يمكن الظن بأن الملكين  
 آتى وإي م حتب ينتميان للأسرة القفطية مما يفسر سكوت القوائم والآثار عنهما.  
 نقوش آتى وإي م حتب الصخرية نشرها Gouyat-Montet, *Ouâdi-Hammâmât*,  
 No. 168 à 171, p. 94 et 95; No. 206, p. 103 et pl. 39=Sethe, *Urk.*,  
 I, 148 & 149.

أما الملوك الآخرون من ذلك العهد الذين لم يحدد لهم موضع فهم :  
 (أ) الملك كاكارع - إبي (ربما كان هو الملك اب المذكور في ورقة  
 تورينو والذي ينتمى إلى الأسرة الثامنة أنظر Gauthier, *Livre des Rois*  
*d'Égypte*, I, p. 182) والمذكور اسمه على إحدى قطع الحجر الجيري الآتية  
 على الأرجح من قبو جنازى من هرم بائد. (Jéquier, *An. Serv.* (1930). 113).  
 (ب) الملك چسر نب الذى يظهر اسمه بجوار ملك يدعى تى وبجوار  
 وسركاف على نقش بالقاهرة (رقم السجل اليومى ٣٣٢٥٨) نشره جوتييه  
 Gauthier, *Livre des Rois*, I, p. 91) 41 & 42 (cf. *B.I.F.A.O.*, V. (1906), 41  
 وراكون بهذا الترتيب أمام الإله حرم اختى وأمام ملك رابع ضاع اسمه وهذا  
 الحجر وجده لوريه Loret في مقبرة من عصر الرعامسة في سقارة.  
 ومن المرجح أن الملوك الثلاثة مرتبون ترتيباً تاريخياً ولكننا لانعلم إن كان الترتيب  
 تصاعدياً أم تنازلياً في الحالة الأولى يجب أن يكون چسر نب وتى سابقين على  
 وسركاف (الأسرة الخامسة) ويجب ألا يتمثلا إلا في چسر مؤسس الأسرة الثالثة  
 وخلفه سانشت الذى تسميه القوائم تى أيضاً. وفي الحالة الثانية يكونان لاحقين



على وسركاف فيكون تى هو مؤسس الأسرة السادسة ويجب أن يلقى جسرنب.  
فى الفترة التى تلى الأسرة السادسة وعلى أكثر الوجوه احتمالاً فى الأسرة الثامنة  
ويمكن الدفاع عن كل من النظريتين بدرجة متساوية من الاحتمال ويكاد يكون  
من المستحيل الفصل فى الموضوع فى الحالة التى عليها معلوماتنا الآن .

(ح) من خيرورع : الذى قرىء اسمه على صخرة بالكاب , Lepsius,  
*Denkmaeler, Text, IV, p. 41; Stern, Ae.Z. 13 (1875), pl. II a; Gauthier,*  
*Livre des Rois, I, p. 191.*

٨ - مراسم الدود القديمة والأسرة الففطية : رأينا أن العبادة الجنازية  
حوالى أواخر الأسرة الرابعة قد بلغت من الأهمية ما جعل الملك يجد نفسه مضطراً إلى  
إعفاء المؤسسات الجنازية من الضرائب لكي تستخدم إيراداتها فى عبادة الميت دون  
سواها . وقد طبق هذا الامتياز أولاً على الأهرام الملكية ثم امتد إلى مصليات  
كبار الموظفين الجنازية ثم لم تلبث المعابد أن نالت هى أيضاً الحصانة من الضرائب  
وكان نصير المرسوم يحفر إما على جدران القبر وإما ، إذا كان الأمر متعلقاً بهرم  
ملكى أو بمعبد ، على لوحة كبيرة تقام فى مداخل المعابد التى تتمتع بالامتياز .  
وأقدم هذه المراسيم يرجع إلى عهد شيسس كاف ( أواخر الأسرة الرابعة . أنظر  
160 p. I, *Sethe, Urk.* ) وإلى الأسرة الخامسة يرجع مرسوم نفاير كارع  
*Petrie, Abydos, II, pl. XIV & XVII* وأخيراً ترك ملوك الأسرة السادسة  
سلسلة كاملة من الوثائق الشبيهة بهذه ، جمعها زيته فى نفس المؤلف السابق  
ص ٢٠٧ ( تى ) ؛ ٢٠٩ ؛ ٢١٤ ( پى الأول ) ٢٧٤ ( مرى ن رع ) ؛  
٢٧٧ ؛ ٢٧٨ ؛ ٢٨٠ ؛ ٢٨٤ ؛ ٢٨٨ ( پى الثانى ) والمراسيم الثلاثة الأخيرة  
وجدت فى قفط فى نفس الوقت الذى وجدت فيه مجموعة الوثائق التى سمحت  
بإثبات وجود الأسرة المحلية وإلى هذه الأسرة ينتسب حمّا الحر ( حوريس )  
نر باو والملك نفر كاوحر الذى يظهر إسمه أيضاً فى قائمة أبيدوس ( رقم ٥٥ )  
والحر ( حوريس ) دمج اب تاوى . وفى مرسوم لهذا الملك الأخير يظهر اسم  
ملكى محاط باهليلج : واج كارع ويظن فى *Weill, Les Décrets royaux*  
*de l'Ancien Empire Egyptien, p. 65* أنه الاسم الأول للحر ( حوريس )

دمج اب تاوى انظر أيضاً Sottas, *La préservation de la propriété*  
Sethe, *Goettingen* بينما يظن زينه *funéraire dans l'ancienne Egypte*, p. 108  
gelehrte Anzeigen, 174 (1912), p. 719 أنه من الأولى أن يكون أحد  
أسلافه .

فهل كانت الأسرة القفطية مكونة من ملكين (أو ثلاثة) فقط ؟ ليس  
هذا من المستحيل مادامت لم تمكث أكثر من ٤٠ عاماً (انظر أعلاه ص ٢٤٠ -  
٢٤١) لكننا رأينا (رقم ٦) أنه ربهما وجب إضافة الملكين اتى وائى م حسب  
(المحوت) إليها .

كثير من مراسيم الملوك القفطيين صدرت لمصلحة الوزير وحاكم الجنوب  
شماوى وابنه ادى ويرجع أن هذين الموظفين الكبيرين اللذين يحملان لقب  
« اب الاله » كانا مصاهرين للأسرة المالكة (انظر عن هذا اللقب Borchardt,  
*Berichte der Phil.-Hist. Klasse der Kgl. Saechs. Gesellschaft der*  
*Wissenschaften zu Leipzig*, LVII (1905), p. 254 et seq.)  
وهذه الوثائق فى منتهى الأهمية للتاريخ إذ هى تحدد مدى المملكة القفطية  
الصغيرة التى كانت حدودها من الجنوب أبو (الفتنين) ومن الشمال ثبو (ادفا  
Aphroditopolis

٩- تاريخ مقبرة المعلا : أرسل عنخ فى حاكم المقاطعة الثالثة من  
مقاطعات الوجه القبلى (نخن : هيراكنبوليس) كوالى على المقاطعة الثانية  
(جبا : أدفو) من طرف الإله حر (حوريس) ذاته . ولا تحوى كتابات  
قبره إلا اسماً ملكياً واحداً داخل إلهيلج : كافنرع ، وهو اسم مجهول تماماً من  
القوائم الملكية ويتكون من نفس العناصر التى يتكون منها الاسم الأول للملك  
پي الثانى وكثير من الملوك الذين ينسبون للأسرة الثامنة ، ويمكن أن نفرض  
أن كلمة « كا » وضعت فى أول الاسم للاحترام ونستنتج من ذلك أن الاسم  
يجب أن يقرأ نفركارع ولو أنه لا يوجد مثل آخر لهذا التصحيف إلى الآن على  
الأقل إلا أن قبول هذا الفرض يستهوى الإنسان .

وفى هذه الحالة يكون عنخ فى قد عاش فى عهد ملك يدعى نفركارع  
والاحتمال ضئيل فى أن يكون هو پي الثانى . وطرارز العلامات الميروغليفية شبيه

كل الشبه بطراز الكتابات المعاصرة لولاية طيبة المسمين انتف والعبارات تقرب كثيراً أيضاً من عبارات تلك الفترة ومن ناحية أخرى حيث أن عنخ تى فى يومىء إلى حرب بين المقاطعات الثلاث الأولى من الوجه القبلى من ناحية والمقاطعات المتاخمة لطيبة من ناحية أخرى فلا يمكن أن يكون معاصراً للولاة الطيبين ولا حتى للأسرة القفطية حيث إن الوجه القبلى فى ذلك العهد كان كتلة مباسكة تمتد من أبو (الفتين) إلى ثبو (ادفا) فيجب إذن أن نطن أنه عاش قبل تكوين هذه الكتلة ويحتمل أن يكون ذلك أثناء الانشقاق القفطى أى فى أوائل الأسرة الثامنة . والملك المذكور فى مقبرته يجب أن يكون واحداً من عدة ملوك تسموا نفر كارع حفظت القوائم الملكية أسماءهم .

ولقد ظن فانديه أولاً أن عنخ تى فى كان سنداً من أسناد ملوك إهناسية قبل أن ينادى ولاة طيبة بأنفسهم ملوكاً Vandier, *La famine dans l'Egypte ancienne*, p. 8 لكن وجود إهليلج نفر كارع (؟) يجعل هذا الظن غير مقبول .

## الفصل السابع

الدولة الوسطى (٢٠٦٥ - ١٥٨٥)

١ - نهاية الأسرة الحادية عشرة

١ - عموميات

أول ملك طبي انتحل دياجة الألقاب الملكية الكامل يدعى متوتحت واسمه الأول نب حيت رع . قاله يرجع الفضل إذن في التغلب نهائياً على الاهتاسيين وضم مملكتي مصر لكن حكم هذا الملك لسوء الحظ لايعرف عنه إلا القليل وكنا نود لو أن لدينا معلومات أكثر دقة عن نهاية الحرب الأهلية لكنه ليس لدينا غير تلميحات نذرة عن هذه الحرب بعضها مؤرخ من عهد متوتحت الثاني والبعض من عهد متوتحت الثالث الذي بلغ حكمه الطويل ( ٤٦ سنة على الأقل ) غاية النشاط والمجد . وقد غلبت شخصية هذا الملك على كل الأسرة فحافظوا بكل ورع على ذكرى حكمه حتى نهاية الدولة الحديثة على الأقل ويمكن أن نعهده مبشراً بالأسرة الثانية عشرة والمؤسس الحقيقي للدولة الوسطى وسنقدم عن ذلك أدلة عديدة خلال هذا العرض ولم يحكم خلفاء نب تاوى رع متوتحت الرابع وسننخ كارع متوتحت الخامس إلا حكماً قصيراً خاملاً ( أقصى التواريخ المعروفة عن الأول عامان وعن الثاني ثمانية أعوام ) ويظهر أن الصحراء الشرقية والبحر الأحمر كانتا وجهة جهدهم قبل كل شيء ثم إننا نجهل السبب الذي أدى إلى انقراض الأسرة .

(ب) توحيد مصر

أقام متوتحت الثاني في الجبلين معبداً كانت جدراناه مزخرفة بمناظر تتعلق بحرب الوحدة وقد أزيل هذا المعبد واستعملت كتله في عصر البطالمة في تأسيس

معبد جديد ومن حسن الحظ أن بعض القطع التاريخية مازالت محفوظة وتمثل إحداها الملك في الهيئة التقليدية للمنتصر الذي يقتل أعداءه وعددهم أربعة يمثلون على التوالي التوبين والأسويين والليبيين والمصريين ، ويقصر البيان الذي يصحب المنظر أن الملك « أوقع رؤساء الإقليمين وأحل النظام في الجنوب والشمال وفي البلاد الأجنبية وفي مصر : بين القسى التسعة وفي الإقليمين (١) .

ليس من المستطاع التلويح بأجل من هذا ولا بطريقة أكثر إنجازاً إلى النضال الذي كان على موحد مصر أن يقوم به ضد المصريين أولاً ثم ضد البلاد المتاخمة التي هي دائماً على قدم الاستعداد لتفيد من الظروف المناسبة للتغلغل في مصر . وقد كشف في حفائر المعبد الجنائزى بالدير البحرى عن عدد من القطع مؤرخة من عهد متوحتب الثالث تمثل مناظر حرب ، ولسوء الطالع فإن ما تبقى منها لا يسمح لنا أن نؤكد بأنها تتعلق بحرب الوحدة ، بيد أنه ليس من المحال أن متوحتب الثالث قصد أن ينتحل ولو بعضاً من الفخر بانتصار يجوز أنه ساهم فيه في وقت لم يكن فيه إلا أميراً وريثاً للعرش . ويشير إليه أحد موظفيه بأنه هو الذى أعطاه متو الإقليمين . مما يدل على أن الملك كان يتلذذ بهذا المديح كما أن هذه الإشارة يؤيدها الاسم الملكى حر ( حوريس ) : الذى يوحد الإقليمين (سمتاوى)

إن الغارات الأجنبية التى أصيبت بها مصر طوال الفترة المتوسطة الأولى خلقت لدى سكان وادى النيل ذكرى مؤلمة جداً فما من شئ كانوا يفرغون منه قدر فزعهم من عودتها وهو ماتئبته وثائق غربية مؤرخة من أواخر الأسرة الحادية عشرة ويغلب أنه عثر عليها في إحدى مقابر منطقة طيبة وهى لخاف ( أوستراكا ) كتب عليها بالقلم بالخط الهيراطيقى دعوات باللعنة موجهة قبل كل شئ إلى أمراء وشعوب أجنبية ذكرت أسماءهم . وبما أنه لايلوح أن خطراً ما كان جاثماً إذ ذاك حيث إن ملوك الأسرة الحادية عشرة لم يكونوا على ما يظهر في حرب مع جيرانهم فانه لا بد من تفسير تلك الدعوات بأنها وسيلة سحرية لتجنب ما يخشى من عودة مصيبة مضت لكن ذكرها مازالت حية . وعلى الضد من هذا

(١) القسى التسعة رمز لأعداء مصر المحيطين بها من البدو وسواهم ، والافتيان هما الوجه القبلى والوجه البحرى — العرب

تهديدات أخرى كان يقصد بها خطر أكثر قرباً وهي التي تقضى بالموت على عدد من المصريين جريمتهم الثورة أو التآمر وقد أشير إليهم أولاً بصفة عامة ثم اتهموا بعد ذلك بأسمائهم . ومما يبلغ منتهى الأهمية أن هذه الأسماء تتبع في جوهرها الأسرة الثانية عشرة التي لا ريب أنها أصبحت قرية جداً ومن بين هذه الأسماء امنمحات ( مع الترخيم المعتاد : امنى ) ومحتشاب ( وهو اسم يدعو إلى التفكير فوراً في الاسم الأول لمؤسس الأسرة الثانية عشرة محتشاب رع ) وسنوسرت وهلم جرا . ومع عدم الرغبة في تعسف النص يمكن أن نظن مع القرب من الصحة بأن هذه العزائم كانت موجهة ضد امنمحات الأول المقبل وضد أسرته وضد أنصاره الذين لاشك أنهم بدأوا يتآمرون لقلب الأسرة القديمة .

### ( ح ) عمل متوحش الثالث الإداري

عندما وحد متوحش الثالث مصر اجتهد أن يمد إلى البلاد جميعها مبادئ السلطة الصحيحة التي طبقها أسلافه الملوك انتف في مملكة طيبة الصغيرة . ولا بد أن مصر في ذلك العهد كانت على درجة كافية من الثراء إذ من المؤكد أن الملوك الأهناسيين في الشمال والملوك الطيبين في الجنوب قد مكثوا شطرى المملكة من القيام من سقطتهما ومن الإثراء بعد الفترة الحرجة في عهد الأسرة الثامنة . أما الحرب ، التي انتهت بانتصار طيبة ، فقد كانت قصيرة الأمد نسبياً ولم يشعر الناس بأثرها إلا في سبع مقاطعات أو ثمان على الأكثر . وفي هذه الظروف كانت مصر أحوج إلى علاج سياسى منها إلى علاج اقتصادى فكان من المحتم قبل كل شئ الحد من روح الاستقلال عند العظماء وعلاج ذلك بسيط : إلغاء الولاية الوراثية وقد خبر الأوائل من الملوك انتف عواقبها الموقفة في مملكتهم الصغيرة وما من علة تحول دون النجاح في نطاق واسع ، ولكن يظهر أنه قامت بعض الصعوبات لدى التطبيق والواقع أن سلسلة الولاية في المقاطعة السادسة عشرة ( بنى حسن ) لم تنقطع . ويظن بحق أن هؤلاء سلموا للطيبين من غير قتال بشرط صريح وهو أن يبقوا ولاية لإقليمهم ولكن من الناحية الأخرى يحتمل أن سلطانهم كان محدوداً إلى مدى كبير . ولا تعرف لسوء

الحظ ما هي الترتيبات الإدارية التي حلت محل النظام القديم الذي أُلغى في كل مكان تقريباً ومن المؤكد أن الطريقة الجديدة كانت مركزية كما تؤيد ذلك ندرة المقابر الإقليمية في تلك الفترة ندرة كبيرة . ولم يعد الموظفون القابلون للنقل يقيمون في المقاطعة بطريقة مستمرة وأصبحوا تابعين للسلطة المركزية تبعية وثيقة. والسلطة المركزية يديرها وزير دائماً ، ونعرف من هؤلاء الوزراء وزيرين لمتوحيب الثالث : دغا واي ، ولكن ليس من المؤكد أنهما تابعا بهذا الترتيب وقد دفن الأول منهما في مقبرة كبيرة حلوة الزخرفة لكنها الآن تالفة إلى حد كبير ولا تعطى الكتابات الباقية لسوء الحظ أي بيان عن تاريخ ذلك العهد ولا عن وظيفة الوزير . أما الثاني فقد كشف قبره في سنة ١٩٢٢ وهو معروف على الأخص بسبب أوراق البردي، التي وجدت فيه وهذه الأوراق، التي كانت لكاهن جنازى من كهنة الوزير ابى يدعى حقانخت، في غاية الأهمية لتاريخ العلاقات العائلية والحياة الزراعية وعن سير العبادة الجنازية في ذلك العصر .

### (د) السياسة الخارجية

١ - متوحيب والنوبة : في عهد الملوك انتف حاولوا تجريد بعثتين على الأقل إلى بلاد النوبة ، لكنه لا يبدو أنهما تجاوزتا الحدود . وعلى قدر ما نستطيع أن نحكم قد أفادت النوبة من فتن الفترة المتوسطة الأولى في مصر لكي تستقل . وكانت تحكمها أسرة من الولاة ينتحلون ديباجة الألقاب الكاملة للملوك الوجه القبلي والوجه البحري في مصر وإليها ينتسب على الأرجح ملك يسمى كاكارع انتف (الذي يجب أن يميز عن الملك كاكارع ابى الذى عثر عليه حديدنا على اسمه في سقارة) وقد قرئت ديباجة ألقابه مراراً على حضور بلاد النوبة على حوالى خمسين كيلو متراً جنوبى أسوان . وقد كان استقلال بلاد النوبة تهديداً مستديماً لمصر . وكان من الطبيعى أن يحاول ملوك الأسرة الحادية عشرة أن يعيدوا نفوذ الدولة الرئيسية على بلاد النوبة ف وقعت حروب على بعد ٢٧ كم جنوبى أسوان وخط قائد الحملة ذكراها في نقش صخرى بالقرب من قرية ايسكو الحالية . وهناك رواية أكثر تفصيلاً لعمل

متوحتب الثالث فى النوبة محفورة على جدران المعبد الذى بناه هذا الملك فى دير البلاص إلى الجنوب قليلا من دندره ولسوء الحظ لم يبق إلا جزء من نص يتباهى فيه متوحتب الثالث بأنه ضم للوجه القبلى بلاد واوات والواحة ( يحتمل أن تكون واحة سليمة ؟ ) ويمكن أن نضيف إلى ذلك إخمادة إلى حملة فى بلاد النوبة تقرأ فى نقش صخرى فى شطب الرجال . ومهما يكون من نقص فى هذه البيانات فإنها تسمح بادراك أن ملوك الأسرة الحادية عشرة بذلوا جهداً جدياً نحو الجنوب ، وفى هذا أيضاً أظهرنا أنهم المبشرون بملوك الأسرة الثانية عشرة .

٢- أوامر ملوك الأسرة وطريق البحر الأحمر : يبدو أن محاجر وادى حمامات المعروفة منذ الأسرة الخامسة لم تستغل بطريقة منظمة إلا ابتداء من الأسرة الحادية عشرة وقد تصرف ملوك هذا العصر فى الصحراء الشرقية كما تصرف فيما مضى ملوك الأسرة السادسة فى بلاد النوبة فكان غرضهم مزدوجاً : أرادوا من ناحية أن يستغلوا مناجم وادى حمامات بسهولة ومن ناحية أخرى أن ينشئوا طريقاً هيناً بين وادى النيل والبحر الأحمر تسهلاً للصلات التجارية بين مصر وبلاد پونت . وكان من الضرورى قبل كل شىء إخضاع بدو الصحراء الشرقية ولذا اتخذت البعثات إلى وادى حمامات طابع حملات حرية حقيقية فى عهد نب تاوى رع متوحتب الرابع سار الوزير امنمحات بصفة ١٠٠٠ رجل - منهم ٣٠٠٠ مجندون من الوجه البحرى - فأنشأ واحة وأرسل فريقاً من الجيش لغاية البحر الأحمر ليجلبوا منه أسرى وقطعاً فى الواحة الجديدة التى لابد بالبداية من جعلها آهلة وربما كانت هذه الحملة هى التى أسست فى أثنائها فرضة وادى جاسوس الواقعة بالقرب من مدينة القصير الحالية وهى نقطة إبحار البعوث إلى بلاد پونت فى عهد الأسرة الثانية عشرة . وفى عهد آخر ملوك الأسرة سعنخ كارع متوحتب الخامس قاد حامل الأختام حنو بنفسه بعثة إلى بلاد پونت فسار بثلاثة آلاف رجل وكشف طريقاً جديدة أقصر وبين معالمها بصاريح وهكذا بلغ البحر الأحمر فحمل سفينته وسافر إلى بلاد پونت ثم عاد محملاً بالمحصولات الثمينة التى جلبها منها . وفى العودة عند اجتيازه وادى حمامات استخرج أحجاراً للثمن أحضرها إلى مصر وحفر على صخرة الكتابة الطويلة التى تعطى كل تفاصيل الحملة .



وهاتان هما أهم بعثتين في وادي حمامات . وقد زاروا المحاجر مرة على الأقل في عهد متوحب الثالث وكثيراً ما يوجد اسم خلفه على جدران الوادي الصخرية ولكن من الجائز جداً أن كل هذه النقوش الصخرية حفرت خلال نفس الحملة . أما متوحب الخامس فإن اسمه لم يظهر إلا مرة واحدة في قصة حامل أختامه حنو الطويلة .

### ( هـ ) تطور العقائد الجنائزية

رأينا أن فقه أون ( عين شمس ) كان أساساً لكل العقائد الجنائزية في الدولة القديمة ، وأنه هو الذى أوحى بمعظم نصوص الأهرام بيد أنه لا يصعب تمييز أثر الفقه الاوزيرى في نفس هذه النصوص . وقد كان من المقدر لأسطورة أوزير الممتلئة بالطابع البشرى أن تمنح سرياً على نظريات كهنة أون ( عين شمس ) المعنية : ولدينا على ذلك أدلة في غاية الجلاء منذ الأسرة الخامسة إذ يلاحظ تبدل هام جداً في بيانات مناظر الملاحاة الكبيرة المحفورة على جدران المصاطب والتي كانت تمثل فيما مضى الحجج الذى كان على كل مصرى أن يقوم به إلى أون والذي كان يظن أنه يقوم به بعد وفاته إذاحيل بينه وبين القيام به إبان حياته . أما ابتداءً من الأسرة الخامسة فلم يعد هدف الحجج في بعض الأحيان أون بل ابجو ( أيدوس ) هيكمل أوزير حيث يوجد قبر الإله حسب الأسطورة . ثم ظهرت الرغبة في الدفن بجوار الإله في عهد الأسرة السادسة ، ولما لم يكن من المستطاع في كثير من الأحيان امتلاك قبر بل ولا ضريح في ابجو فقد تعودوا أن يقيموا لوحة جنازية في هيكمل أوزير لكى يضع الميت نفسه تحت حماية إله الموتى مباشرة ، لكن هذه لم تكن إلا أحوالا استثنائية إلى أن جاءت الثورة الاجتماعية التى اندلعت حوالى أواخر الأسرة السادسة فجعلت عبادة أوزير تتطور تطوراً هائلاً . وما دام قد أصبح مسموحاً لعدد أكبر من المصريين أن ينالوا الدرجات العليا وأن يصلوا إلى الثراء ، فقد أضحي من الضروري أن يوجد في العالم الآخر نفس النسبة من الممتازين .

هذا والفكرة المشبهة (anthropomorphe) في الديانة الجنائزية الاوزيرية

تجعلها في متناول عامة الشعب أكثر من العقائد الفقهية، التي غالباً ماتكون معنوية، في الديانات الأخرى وعلى الأخص في فقه أون ( عين شمس ) .

ثم إن حدثاً سياسياً آخر وهو انشقاق طيبة جاء يقضى بانتصار أوزير انتصاراً كاملاً فان مقاطعة نثي التي منها ابجو سقطت في يد الطيبين تحت حكم الحر ( حوريس ) واح غنخ انتف الثاني وبذلك أصبح أحد معبدى أوزير العظيمين ( والآخر هو معبد بوصير في الدلتا )<sup>(١)</sup> في قبضة ملوك طيبة؛ وابجو هي مقر قبر أوزير وهي أيضاً جبانة ملوك الأسرات الثنية الأقدمين ، وبذلك كان لأبجو، وهي المدينة المقدسة مرتين، أهمية عظمى لأمرء طيبة إذ أباحت لهم أن يصلوا ملكيتهم الحديثة بمآثر دينية وسياسية لا يستطيع أحد أن ينكر قدمها . فاذا كان النضال بين الأهناسيين والطيبين قد ظل أمداً طويلاً محدداً حول مقاطعة نثي فلربما كان ذلك لأن الخصمين كانا يتنازعا امتلاك هيكل أوزير أكثر من امتلاك المقاطعة ذاتها .

وفي كل عام كانت تحيي في ابجو أعياد عظيمة تمجيداً لأوزير وكانوا يمثلون فيها « أسراراً »<sup>(٢)</sup> حقيقية لم يكن موضوعها سوى آلام أوزير ، وكانت هذه الأعياد تستجلب تدفق الشعب . وكان يظن ، كما في الماضي ، أن الموتى أنفسهم يقومون بالحج ولهذا كانوا يودعون أقبية الدفن تماذج لسفن صغيرة من الخشب تحمل محل النقوش القديمة في المصاطب . وانتشرت عادة إقامة لوحة في هيكل أوزير انتشاراً كبيراً . ولوحات هذا العصر من طراز جميل على العموم وتحوى صيغة طويلة تصف الاستقبال الطيب الذي استقبل به الميت في العالم الآخر وهو ما يسمى بالصيغة الابجوية ( الأييدوسية ) .

وبعد محاكمة أوزير للمتوفى يعلن أنه برئ ( حرفياً عادل الصوت ) وهذا

---

(١) بوصير هذه على مقربة من سمند وقد تسمى أبوصير بنا تميزاً لها عن البلاد الأخرى التي تسمى بنفس الاسم وبنا بلدة بجوارها . واسم بوصير محرف عن اسمها المصري براوزير ( ب ج د ) = بيت أوزير رب جدو — المغرب

(٢) الأسرار *mystères* استعملت هنا بالمعنى الذي كانت تستعمل به في القرون الوسطى للبيعة وهو تمثيل حياة المسيح وآلامه تمثيلاً مسرحياً يشترك فيه طائفة من الشعب — المغرب

النعث، الذى يلحق باسم المتوفى على الآثار الجنائزية إلى نهاية التاريخ المصرى ،  
ظهر لأول مرة فى عهد منتوحب الثالث .

ويحتمل أنه فى ذلك العهد أيضاً تغيرت فكرة قرابين الموتى فان الصيغة  
القديمة : « حظوة يمنحها الملك ويمنحها ابنو ( انويس ) ( أو أوزير ) لإخراج  
الصوت ( أى لتقديم القرابين ) لفلان » قد استبدلت بها الصيغة الآتية : قربان  
يمنحه الملك لأوزير ( أو إنبو ) لكى يعطى قرابين لكافلان .

فالملك بدلا من تقديم قربان للميت بالاشتراك مع الإله الفلانى أو الفلانى  
يقدم القرابين للإله لكى يستل هذا الأخير جزءاً منها لمصلحة المتوفى والحق أن  
الصيغة الجديدة لم تظهر إلا مرة واحدة على لوحات الأسرة الحادية عشرة لكنها  
عمت بسرعة فائقة منذ السنوات الأولى للأسرة الثانية عشرة بحيث لا يعقل أنها  
بدأت تطورها منذ عهد الأسرة الحادية عشرة، كما يجدر التنويه بأن أنتصار أوزير  
ملحوظ حتى فى الصيغة الجنائزية . وابتداء من أواخر الأسرة الحادية عشرة أصبح  
أوزير الإله الذى يغلب ذكره على لوحات الموتى ، وليس فى هذا ما يدعو  
للعجب حيث إن طائفة كبيرة من هذه اللوحات كانت مقامة فى ابجو  
(أييدوس) ذاتها .

وبجوار هذه الديانة الشعبية التى رسمنا تطورها بإيجاز ظهرت فى الأسرة  
الحادية عشرة كما رأينا ديانة جديدة ذات ميول أونية (نسبة إلى أون) واضحة وإله  
هذه الديانة هو امن رع، وقد وضعت طائفة كهنة طيبة التى كانت تعيش  
فى محيط الملك المباشر قواعد هذا المذهب . ومن باب السياسة أثر الأوائى من ملوك  
الأسرة الحادية عشرة عبادة أوزير ومن باب السياسة أيضاً قاوم خلفائهم هذه  
الديانة لما أصبحت شعبية جامحة . وفى عهد الأسرة الثانية عشرة أخذ الهجان  
الدينان فى التطور متوازيين واكتسبت كل منهما أهمية عظمى .

### (و) الفن

١ - النهضة المعمارية : بنى ملوك الأسرة الحادية عشرة معابد عدة وهذا  
النشاط المعمارى هو إحدى الآيات المؤكدة لنهضة الحضارة المصرية فقد عثر

على أطلال معابد في أبو ( الفنتين ) وفي جبلين وفي الطود وأرمنت والدير البحرى ودير البلاص وندندره وابجو ( أيلدوس ) وكلها تقريباً مؤرخة من عهد متوحتب الثالث الطويل. والمعبد الوحيد الذى يمكن الكلام عنه من الناحية المعمارية هو المعبد الجنائزى بالديرى البحرى . وأقدم أجزائه مرقوم باهليج نب حيث رع متوحتب الثانى وأحدثها باهليج نب خوروع متوحتب الثالث. وفي هذا العرض لن نحسب حساباً لهذا التباين وسيوصف المعبد وصفاً متصلاً .

طريق محفوف بمحاطين من الحجر يؤدى إلى صحن سفلى محدود من الغرب بصفين من الأعمدة المربعة ومن النواحي الأخرى بمحاط من الحجر كما غرست بانتظام أربع شجرات من الحمير تأوى كل منها تمثالاً من التماثيل المقامة للملك وستة صفوف من شجر الأثل على جانبي منحدر فى امتداد محور المعبد ويؤدى إلى سطحين يعلو أحدهما الآخر . وأول السطحين عبارة عن مجاز ذى صفين من الأعمدة المربعة يحيط بكتلة السطح الأعلى الذى يقوم هرم الملك فى وسطه . وهذا الأخير محاط من ثلاثة جوانب بممشى ذى ثلاثة صفوف من الأعمدة السداسية المقطع والجانب الرابع يشغله مجاز ذو صفين من الأعمدة المربعة . وهناك صحن محاط بالأعمدة يبدأ منه الممر المؤدى إلى قبو الدفن وقد أعد هذا الصحن خلف الحرم بمستوى السطح الأول الذى يتصل به ويستخدم مجازاً للهبو ذى الأعمدة الذى يشغل مؤخرة المعبد والذى هو غائر فى شق طبيعى من الجبل . وأعمدة الصحن العلوى والهبو ذى الأعمدة سداسية المقطع كأعمدة السطح العلوى . وقد عرف المهندس كيف يحترم الأوضاع التى أمدته بها تضاريس الأرض ، وفي هذا الانسجام بين عمل الإنسان وعمل الطبيعة يستقر الجزء الأكبر من بحر هذا المعبد .

٢ - النقوش : نقوش هذا العصر مهشمة فى أغلب الأحيان ومما يزيدنا حيرة عليها أنها على درجة كبيرة من الإتقان . ومازال تعبيرهم عن الحركة فيه شىء من الحرق تخفيه لحسن الحظ متانة التخطيط ورقة الشعور فى النقش . وفى الرسم قناعة مليئة بالجاحذية على الأقل فى عهد متوحتب الثالث . وتلاحظ هذه المجموعة من الصفات بصفة خاصة فى قطع جدران المصليات الجنائزية

الستة التي أقيمت لأميرات الحريم الملكي وعلى تابوتى هاتين الأميرتين نفسيهما وهما محفوظان الآن في متحف القاهرة . كما توجد أيضاً على العناصر التي كشف عنها حديثاً من مصلى شيدته متوحتب الثالث في الطود جنوب الأقصر كما عثر في نفس هذا الموقع على كتل من الحجر الجيري كانت جزءاً من مصلى أقامه الملك سنخكارع متوحتب الخامس تثير الدهشة بما فيها من تطور سريع في الأسلوب . وتشهد هذه النقوش بمهارة بارعة في التفوق لكن الفنان لسوء الحظ حينما شعر أنه أكثر تمكناً من إزميلة أولع بالاكثار من التفاصيل ، وهذه وإن كانت معالجة برقة كبيرة ودقة ملحوظة غير أنها تشيع الثقل في المجموع إلى حد ما لكن هذا العيب الطفيف لا ينتزع شيئاً من سحر هذه النقوش الذي لا ينكر والتي تبشر حساسيتها وصدقها بأرق بدائع الأسرة الثانية عشرة بل وتتكاثر معها .

٣ - المقابر الخاصة : تمتد حول معبد متوحتب الثالث الجنائزى جبانة موظفي الأسرة الحادية عشرة ، وهذه المقابر المنحوتة في الصخر قد انتهكت حرمتها وأعيد استعمالها ثم سكنها الأقباط فيما بعد فلم تعط البيانات الثمينة التي كانت تنتظر منها . والقبور المزخرفة في منتهى القلة وعلى درجة من التشويه على العموم بحيث تصعب دراستها . وأحسنها حفظاً مقبرة الوزير دغا وما تبقى من رسومها رقيق وقيم ، وينسب ، ولو أنه أقل كمالاً ، إلى نقوش الآثار الملكية المشار إليها . وعلى العكس من ذلك يبدو أن نقوش مقبرة چار قام بها فنان رقيق لكثرة ما فيها من قلة الحذق ولشدة ماتذكركنا بالنذر المعروف من منتجات العصر السابق .

٤ - "النماثيل الميسرة" : كان تقدم المثاليين في النماثيل المجسمة أكثر بطناً من تقدم المثاليين في النقش البارز . ففيما عدا النماذج الخشبية التي لم تعالج قط بأكثر من هذا مهارة وصعراً وحياة ( كذلك التي عثر عليها في مقبرة مكت رع بالدير البحري ) لا يمكن ذكر شيء يبلغ حد الإبداع . وتمثال متوحتب الشهير الذي عثر عليه في الصحن السفلى من المعبد الجنائزى بالدير البحري لا تنقصه الصفات المميزة لكنه عولج بطريقة واقعية همجية وثقل وقلة حذق مؤلّين حقاً بيد أنه يخيل للإنسان أن عدم حذق الفنان نشأ على الأخص من رغبته في خلق شيء جديد ، فقطع صلته بالتقاليد القديمة وأخذ يبحث عن طريق له ، فهو رائد

هؤلاء الفنانين الطيبين المدهشين الذين نحتوا بعد ذلك بقرنين من الزمن تماثيل سنوسرت الثالث وأمنمحات الثالث . فكل فن الأسرة الثانية عشرة الواقعي كامن في هذا الانتاج السيء الحلقى ، القخم في قبحه .

## ٢ - الأسرة الثانية عشرة

إنها لوحدة من أعجى الأسرات وأكثرها معرفة لنا في تاريخ مصر ونعني بهذا أنه قد تبقى من الوثائق التاريخية ما يكفي لاستخلاص الاتجاه العام لسياسة الأسرة الداخلية والخارجية ، ومن الانتاج الأدبي والفنى ما يكفي للوقوف بوضوح كاف على درجة الحضارة التى وصلوا إليها فى تلك الفترة . وسندرس هذه النقط الأربع على التوالى ، ولكن من الضرورى أولاً إعطاء بعض بيانات عامة عن الأسرة وعن العهود المختلفة التى تتكون منها .

### (١) مهموبات

يلاحظ منذ ابتداء الأسرة تغييران : حدث الأول منهما فى التسمية الملكية ، والثانى فى اختيار العاصمة . فالملوك متوحش هم أول الملوك المصريين الذين اتخذوا اسماً شخصياً يدخل فى تركيبة اسم إله واختاروا كإله يتسمون به منو الإله الحربى المعبود فى يرمنتو ( أرمنت ) وربما كان أصلهم منها . وقد سبق أن رأينا أن عبادة امن ، وهو صورة محلية للإله من إله فقط ، قد تقدمت فى عهدهم تقدماً كبيراً وقد كتب لها أن تبلغ أهمية عظمى فى عهد ملوك الأسرة الثانية عشرة التى كان مؤسسها يسمى امنمحات أخذنا من اسم الإله امن . وقد حمل هذا الاسم ثلاثة ملوك آخرون من الأسرة كما أن إله طيبة أخرى وهى الالهة وسرت شاطرت امن خطوة ملوك الأسرة فاخترها ثلاثة منهم إله يتسمون باسمها واتخذوا اسم سنوسرت ( يعنى امرؤوسرت أى رجل الإله وسرت ) ، لكن عبادة هذه الإلهة لم تنتشر مطلقاً انتشاراً واسعاً .

أما تغير العاصمة فقد فرضته الضرورات السياسية إذ لايلوح أن ملوك الأسرة الثانية عشرة أرادوا أن يقطعوا صلاتهم بالماضى فان اختيارهم امن كإله حامٍ للأسرة والتبتل الذى ما زالوا يظهر منه نمو متو وآيات الاحترام التى أحاطوا

بها كلا من الولى انتف سلف ملوك الأسرة الحادية عشرة ومتوحتب الثالث كلها أدلة على أنهم اعتبروا أنفسهم ورثة، من حيث الواقع إن لم يكن من حيث الحق ، متممين للملوك العظام الذين أعادوا وحدة مصر .

كانت الصفة المشتركة بين هؤلاء الملوك هى النشاط وكان عليهم أن يتناضلوا كثيراً فى الداخل كما فى الخارج ، ولم يبد منهم أنهم كانوا دون العبء الملقى عليهم . والشخصيتان الأكثر بروزاً فى الأسرة هما مؤسسها امن محات الأول وسنوسرت الثالث الذى فى عهده بلغت الأسرة ذروتها .

وقد عنى امن محات الأول ( ٢٠٠٠ - ١٩٧٠ ) بوضع القواعد للنظام الإدارى والسياسى للأسرة الجديدة فى أدق تفاصيله . ومع أنه كان محسناً عظيماً لميلاده فقد ابتلى فى أواخر حياته بمحود حاشيته ، فتألفت ضد الملك مؤامرة ربما بدأت فى الحرجم الملكى كالمؤامرة التى هددت فيها بعد حياة رع مس سو ( رمسيس ) الثالث . ولو أنه ما من نص جاء يثبت بصفة قاطعة أنها نجحت إلا أنه يغلب على الظن أنها انتهت بموت الملك موتاً عنيفاً . وقد علم ولى العهد سنوسرت بهذه الوفاة وهو فى ليبيا حيث كان يقود حملة ضد العصاة فعاد مسرعاً إلى العاصمة وعنى بالانتشراح خبر . ولما علم سانهت<sup>(١)</sup> ( أنظر أدناه : المولفات الأدبية ) بالسر عصادقة تملكه الخوف وفر هارباً إلى آسيا آملاً أن ينسى وأن ينقذ بذلك حياته التى ظن ، وربما كان ظنه على حق ، أنها مهددة لاستحوازه على سر من أسرار الدولة له هذه الأهمية .

ولما لم يكن لسنوسرت ( سنوسرت ) الأول ( ١٩٧٠ - ١٩٣٦ ) ما يشغل به نفسه من السياسة الداخلية فقد استطاع أن يستأنف فى النوبة الجهود الاستعمارية التى كان ملوك الأسرة السادسة هم البادئون بها ويبدو أنه هو الذى فكر فى اشراك ابنه الأكبر معه على العرش آملاً بذلك أن يتجنب عودة الحوادث الخطيرة التى سببت موت والده امن محات ، وقد قلد خلفاؤه لغاية سنوسرت الثانى ، بل وربما إلى أبعد من ذلك ، هذه السياسة الحكيمة ودعموا بذلك ثبات الأسرة .

---

(١) ينطق به البعض فى اللغة العربية سنوحى خطأ تحريفاً عن التحريف الأفرنجى سنوحى Sinuhe — العرب

وكان عهد امنمحات الثانى (١٩٣٨ - ١٩٠٤) وسنوسرت الثانى (١٩٠٦ - ١٨٨٨) أكثر خمولاً، وقام سنوسرت الثالث (١٨٨٧ - ١٨٥٠) بمحملات عديدة فى بلاد النوبة وفى السودان . أما فى الشرق فقد تغلغل فى فلسطين . وبذل امنمحات الثالث عناية كبرى فى استغلال البلاد زراعياً واقتصادياً . وأخيراً لم يترك حكم امنمحات الرابع ( ١٨٠٠ - ١٧٩٢ ) والمملكة سبك نفرو رع (١٧٩١ - ١٧٨٨) أثراً ما . ويبدو أن آخر ملوك من ملوك الأسرة كانا مجردين من الصفات الممتازة ومن المهمة . ومن المحتمل أن انعدام الشخصية هذا هو السبب فى تدهور سلالة امنمحات الأول المحيطة هذا التدهور السريع .

هجر ملوك الأسرة الثانية عشرة كما رأينا العاصمة القديمة طيبة وأقاموا فى الشمال ما بين منف والقيوم . ومواضع إقامتهم وأهرامهم هى : إثى تاوى ( امنمحات الأول وسنوسرت الأول ) ، دهشور ( امنمحات الثانى ، سنوسرت الثانى ، امنمحات الثالث ) ، رحنت ( اللاهون ) ( سنوسرت الثانى ) ، حت ورت ( هواره ) ( الهرم الثانى لامنمحات الثالث ) . وهذه المنطقة الواقعة على الحد بين الدلتا والوجه القبلى معينة من الناحية الجغرافية ، كما بينا آنفاً : تكون قاعدة لحكومة مصر فضلاً عن أنها واقعة فى جوار القيوم التى كان استغلالها شاغلاً كبيراً من مشاغل ملوك الأسرة الثانية عشرة وإذن فقد كان هناك سببان لاستقرارهم فيها بين هذه الواحة والعاصمة العتيقة للدولة القديمة .

### ( ب ) الادارة

عندما قبض امنمحات الأول على السلطة اعتمد فى الغالب على الأسرات المحلية الكبرى التى كان يسهل استغلال مخطتها . ولما كانوا قد جردوا فى كل مكان تقريباً من امتيازاتهم وحيل بينهم وبين السلطة لم يكن يسعهم إلا أن يتمنوا تغيير الأسرة تغييراً ربما استطاعوا بفضلهم أن يستعيدوا امتيازاتهم القديمة . فنذ ابتداء الأسرة الجديدة نرى فى مصر الوسطى عودة اللقب القديم « رئيس المقاطعة الكبير » إلى الظهور بعد أن كان قد اختفى فى عهد الأسرة الحادية عشرة فى كل مكان . أما فى الوجه القبلى حيث أبطلت وظيفة الأمير الوراثى قبل ذلك بكثير وحيث لم تبلغ سلطة الولاة ( منذ ارتقاء انتف الأول العرش ) مثل هذا المدي



فانه لا يقوم شاهد على وجود لقب « رئيس المقاطعة الكبير » . لكن يلوح أنه كان في أبو ( الفتين ) في عهد الأسرة الثانية عشرة ولاة على غاية من القوة يحملون علاوة على لقب « الرئيس الكبير » كل الألقاب الأخرى الهامة في الإدارة الإقليمية القديمة .

وقد عني أمن محات الأول شخصياً بتعيين حدود المقاطعات ليتجنب بقدر الإمكان كل منافسة بين ولاته . وكان على هؤلاء نفس الالتزامات ونفس الواجبات التي كانت على سابقيهم فيجبون الضرائب المستحقة للتاج ويخندون الجند للقيام بأعمال العونة ( السخرة ) وفي حالة الحرب يرحلون بنفس هؤلاء الجنود ليضعوا أنفسهم في خدمة الملك . وكان على الولاة بالطبع أن يهتموا بالعناية بالترع واستغلال الأراضي ؛ وهم الذين يعينون طبقاً لحالة ثراء الفلاحين المفروض الواجب على كل منهم ؛ وفي الأحوال الشاذة الخطورة كان في استطاعتهم أن يبتطلوا الضرائب كما فعل الوالى امنى أثناء مجاعة ابتليت بها المقاطعة السادسة عشرة في عهد سنوسرت الأول .

وكما كان يحدث في الماضى عاش الولاة في عشرة محكوميهم وعرفوا في أغلب الأحيان كيف يستجلبون محبتهم ، فكانوا إداريين صالحين . ويبدو أن مصر في عهد الأسرة الثانية عشرة كانت سعيدة زاهرة ، وسرعان ما أثرى صغار الصناع في المدن ، واللوحات التي لاحصر لها التي أقاموها في ابجو ( أيلدوس ) هي خير دليل على تحسن حالهم .

لكن التاريخ عود مستمر فلم يلبث أن نما سلطان الولاة بحيث أصبح خطراً على السلطة الملكية من جديد ، ويلوح ابتداء من منتصف الأسرة أن وظيفة الوالى ألفت في أماكن عدة ، وفي عهد سنوسرت الثالث يمكن ملاحظة اختفائها تماماً .

وكانت أعباء الوزير كما كانت في عهد الدولة القديمة متباينة بقدر ما كانت واسعة المدى ، ولا يلوح أنها بدلت تبديلاً عميقاً ، وليس لدينا ما يضيفه عما قيل آنفاً ، فكان يعاون الوزير دائماً عدد جم من الموظفين على درجات بعضها فوق بعض وموزعين على عدد من « البيوت » . ويبدو أنه استبدل « بروسا »

البعثات « عظماء الجنوب الثلاثون » وهم موظفون تابعون « لمجلس البيوت الستة » (وزارة العدل) وليسوا مكلفين بوظائف قضائية فحسب بل بكل المأموريات التي تتطلب ثقة وبنم الحياة السياسية .

ويسيطر الملك على كل هذه الإدارة المعقدة ومن المؤكد أن ملوك الأسرة الثانية عشرة باسروا مهنتهم كملوك بصفة جدية للغاية ، ولقد رأينا بأية عناية حدد امنمحات الأول فى أوائل حكمه الولايات المختلفة إذ انتقل الملك بذاته . وفى نفس الوقت حدد خط توزيع المياه وهى نقطة من أدق النقط وأكثرها أهمية للإدارة الإقليمية المصرية ، وبهذا حال دون كل نزاع .

وربما كان استغلال الفيوم استغلالاً منظماً هو الذى بدا فيه أثر جهد الملك أكثر من سواه إذ أن هذه الواحة فى الحقيقة من خلق ملوك الأسرة الثانية عشرة . والفيوم واحة كبيرة واقعة إلى الجنوب الغربى من القاهرة تتلقى مياهها من أحد فروع النيل وهو بحر يوسف الذى يتحرك سلسلة جبال ليبيا من نقب « ممر ضيق » واقع شمال جبل سدمنت مباشرة فى الموضع ( رحت : اللاهون ) الذى بنى فيه سرنوسرت الثانى عاصمة ملكه . وكان بحر يوسف بعد اجتيازه النقب يصب فى بحيرة كبيرة ( كان يسميها الإغريق بحيرة موريث Moeris نقلا عن إسمها المصرى مر - ور ) مازالت باقية لليوم ( بركة قارون ) لكن أبعادها انكشفت إلى حد كبير وهبط مستواها بنسبة هائلة . وكانت عاصمة المديرية « شدت » ( مدينة الفيوم الآن ) مخصصة للإله التمساح سبك ومنه اشتق إسمها بالإغريقية كروكوديلوبوليس Crocodilopolis وموقعها فى العصر الفرعونى كان على حافة البحيرة ، بينما تبعد عنها الآن بعشرين كيلومترا فى خط مستقيم . وبفضل ملوك الأسرة الثانية عشرة الذين نظموا توزيع المياه الغزيرة بانشاء نظام تام من الترع سرعان ما أصبحت الفيوم أخصب بقعة فى مصر وما زالت كذلك إلى يومنا هذا . فأنشئت قنطرة عند اللاهون عند مدخل النقب الذى ينفذ منه بحر يوسف إلى الواحة لتنظم تدفق الماء . وكان سد كبير يحمى الوادى من الخطر الذى قد يجده تراكم المياه إبان الفيضان . والذى أمر باقامة هذه المنشآت هو سرنوسرت الثانى الذى أقام عاصمة ملكه قرب رحت ( اللاهون ) لكى يستطيع مراقبتها بسهولة .

ويبدأ هيرودوت إعجاباً لاحد له بالغيوم وعلى الأخص ببحيرة موريس وبالقصر الذى ابتناه الملك امنمحات الثالث لنفسه بالقرب من حت ورت ( هواره ) . وكان الإغريق يسمون هذا القصر اللابيرنت (Labyrinthe) . بسبب غرفه الثلاثة آلاف المتصلة على طابقين (من غير حساب الأقنية السفلية) ، ولا فائدة من التنويه بغلو المؤرخ الإغريق غلواً مؤكداً . ويبقى على رغم هذا أن اللابيرنت كان بناء هائلا ، وكان لا يزال سليماً فى القرن السادس قبل الميلاد أما فى أيامنا فلأسف لم يبق منه شئ .

### (ح) السبائك الحارمية

(١) آسيا : رأينا أن الدلتا التى غزاها الآسيويون فى نهاية الدولة القديمة قد استردها ونظمها الملك الإهناسى واح كارع ختى الثانى . وليس من المستحيل أن يكون البدو قد نجحوا مرة أخرى عند سقوط الأسرة العاشرة فى تحطيم الحاجز الذى أقامه ختى الثانى ومرى كارع بكل عناية . وفى الواقع يجب أن لاننسى أن متوحتب الثانى يسمى الآسيويين بين الأعداء الذين يتباهى بسحقهم لكنه بالرغم من هذا الانتصار لم يحاول قط أن يرسل بعثة إلى وادى مغارة . وكان البدو الذين ثبتوا أقدامهم على مشارف الدلتا خطراً دائماً على مصر ولا بد أنهم كانوا يغيرون عليها إغارات متعددة ، ولهذا كان من أول مشاغل ملوك الأسرة الثانية عشرة أن يبنوا على حدود الدلتا الشرقية سوراً حتى « حائط الأمير » . وربما أقيم هذا الحائط فى أواخر حكم امنمحات الأول ( فى سنة ٢٤ ) إثر غارة آسيوية مذكورة على لوحة نسومتو ، ولا بد أن حائط الأمير كانت كافية لإبعاد البدو إذ لم يعد هناك كلام عن الحرب مع آسيا إلى نهاية حكم منوسرت الثالث . ولم تقع من جانب البدو على أكثر تقدير غير محاولات جديدة للغزو كانت تعقبها بعثات تأديبية قصيرة من جانب مصر . وفى بعض الأحيان كان البدو

---

(١) اللابيرنت مشتق من كلمة لابريس وهى كلمة افرطيشية قديمة معناها الفأس ذات الحدين وكان يطلق على قصر الملك مينوس Minos فى اقرطش وهو القصر الذى جرت فيه حوادث قصة ثيسوس أحد أبطال القصص الإغريق وكان التصريح به فيها ، ثم أطلق على ذلك القصر المصرى — العرب

يتسربون إلى مصر للبحث عن عمل ، وكانوا يستخدمون عن طيب خاطر كخدم أو عبيد لدى ملوك الأسرة الثانية عشرة أو كبار موظفيها .

وفي عهد سنوسرت الثالث قامت حملة على نطاق أوسع . وإذا ثبت أن اسم المدينة التي وجهت إليها الحملة سكم بدل على سخم (Sichem) ، كما يظن ، فإن جيوش ملك مصر تكون قد نفذت إلى قلب فلسطين . فهل كانت هذه الحملة هي الوحيدة ؟ أو يجب أن نذهب إلى أن السياسة الأسبوية لأواخر ملوك الأسرة قد تطورت ؟ وهل يجب اتخاذ الصدرات التي تمثل سنوسرت الثالث وأمنمحات الثالث يقتلان بعض البدو المطروحين أرضاً دليلاً على هذا التطور المحتمل أو أنه مجرد رجوع إلى الصور الملكية القديمة ؟ إنه لمن العسير الإجابة بالدقة على كل هذا : وعلى كل حال فإن علاقات ملوك الأسرة الثانية عشرة مع جيبيل ( ببلوس ) وسوريا كانت ودية للغاية ، وقد عادت صلات الصداقة بين جيبيل ومصر بعد نهاية اضطرابات الفترة المتوسطة الأولى مباشرة بل يمكن الظن أن فينيقية كان يديرها حاكم مصري برهة من الزمن . فقد عُثر في جيبيل على كتابات هيروغليفية تذكر شخصاً يحمل لقب متع الذي كان يحمل كبار موظفي الأقاليم في مصر واسمه ونسبه مصريان خالصان . وهذه الوثيقة من الأسرة الثانية عشرة ومن المؤكد أنها سابقة على عهد سنوسرت الثالث .

ولإننا لنجهل إن كانت هذه السيادة المصرية على فينيقية قد استمرت طويلاً لكن الذي لا يمكن الشك فيه أنه حتى تحت حكم الأمراء الوطنيين بقى أثر مصر عظيماً في جيبيل طيلة عهد الأسرة الثانية عشرة بأجمعها .

وقد قاموا أخيراً بكشف يمدنا بإيضاحات قيمة للغاية عن طبيعة الصلات المصرية الفينيقية فقد عُثر في سنة ١٩٣٦ في الطود بالوجه القبلي تحت أسس معبد الأسرة الثانية عشرة على أربعة صناديق من البرنز مرقومة باهليلج أمنمحات الثاني وتحتوى على مصوغات وسبائك من الذهب والفضة وأخيراً على كمية كبيرة من الخرز والأختام الأسطوانية البابلية وتآمن من حجر اللازورد ، فالمصوغات من طراز ايجي محض والأشياء المصنوعة من اللازورد من صناعة لائزاع في أنها عراقية ( ميزوبوتامية ) وحيث أنه يلوح أن صلات أمنمحات الثاني مع البلاد

الأجنبية وعلى الأخص مع آسيا كانت ودية كل الود فليس من المستطاع أن تكون هذه الوديعة التي عثر عليها في الوجه القبلي ثمرة غزو بل الأكثر احتمالاً أن نفترض أنها جزية حصلها ملك مصر بحق الولاء على أمير جبيل سواء أكان إذ ذاك ملكاً وطنياً أم حاكماً مصرياً .

وقد كشفت الحفائر الحديثة في مشرقة عن وجود علاقات ودية بين ذلك الإقليم وحكومة امنمحات الثاني ومن المحتمل أن مواقع أسبوية أخرى قد تجلب لنا شواهد مماثلة .

( ب ) النوبة : بينما كانت سياسة ملوك الأسرة الثانية عشرة دفاعية في آسيا إذ بها قبل كل شيء هجومية واستعمارية في النوبة فقد واصلوا العمل الذي بدأه متوحيب الثالث وأعطوه مدى لم يبلغه من قبل ولا حتى في عهد الأسرة السادسة ففي عهد الأسرة الحادية عشرة لم يكن التقدم المصري يبلغ أكثر من ٥٠ كيلومتراً جنوب أسوان ، وفي عهد امنمحات الأول توغلت الجيوش المصرية إلى أبعد من هذا في اتجاه الجنوب إلى كورسكو على الأقل ، وصعدت نوسرت الأول النيل لغاية الشلال الثالث . ولم يكن هدف هذه البعثات المتوالية غير مناجم الذهب في وادي علاقي الواقع في الصحراء في منتصف الطريق بين النيل والبحر الأحمر في موازاة وادي حلفا تقريباً . وعلى مقربة من هذه المدينة أقام الملك لوحة كبيرة تخليداً لذكري انتصاره وبني قلعة عند ابتداء وادي علاقي لتحمي مدخله . ولا يلوح على امنمحات الثاني وسنوسرت الثاني أيهما اهتماماً بالنوبة العليا إذ أنه في عهد سنوسرت الثالث اضطرت الجيوش المصرية إلى احتلال البلاد من جديد . وكان لابد من أربع حملات على الأقل لتثبيت نفوذ مصر وقد شيد الملك بعد انتصاره حصوناً عدة واتخذ إجراءات شديدة ليحول دون مرور القبائل السودانية الدائم في النوبة فلم يكن يسمح إطلاقاً لأية سفينة من السودان أن تتجاوز الشلال الثاني وبهذه الوقاية ضد شرور الغارات أمكن استعمار النوبة استعماراً حقيقياً . وكان ذلك بدء جهد استغرق قروناً عديدة .

( ح ) ليبيا : ظل الليبيون فترة طويلة جيراناً مضايقين لمصر وباعتبارهم بدأوا يقطنون إقليمها فقيراً كانوا يطمحون دائماً إلى التسلل إلى وادي النيل الثرى حيث المعيشة

أكثر رخاء . وكان على متو حتب الثالث أن يناضل ضدهم كما اضطرامن محات الأول أن يقاتلهم أيضاً وعند موته كان ابنه يحارب في ليبيا ، ولا بد أن خضوعهم حصل بعد ذلك بفترة وجيزة إذ لم تعد الحروب الليبية موضع إشارة أثناء بقية الأسرة . ويبدو أن ملوك مصر كانوا يرسلون من وقت إلى آخر حملات في الواحات إما لحفظ النظام فيها وإحضار المحكوم عليهم الذين كانوا يهون الالتجاء إليها وإما لرقابة الاستغلال المنظم للبلاد .

( د ) **المهاجر وبعود بونت** : كانت شبه جزيرة سينا تستغل بانتظام كبير . على أن وادى مغارة لم يطره أحد . وفي مقابل هذا افتتحوا ممراً جديداً هو محجر سراييت الخادم الذي تغطي صفوره نقوش تخلد ذكرى بعثات المصريين في الدولة الوسطى وهي بعثات سلمية . أما بعثات وادى حمامات فقد زاد في كثرتها أن هذه المهاجر واقعة في طريق البحر الأحمر وبلاد بونت ولقد رأينا أن طرقاً مهيّدة أعدت في نهاية الأسرة الحادية عشرة . وكانوا يحرون إلى بلاد بونت من مصب وادى جاسوس . وقد عثر على لوحين من الأسرة الثانية عشرة . وكانت البعثات التجارية لبلاد بونت كبيرة العدد لكنه لم يرد لها ذكر إلا في النادر . ومما يؤمل فيه إجراء حفائر في وادى جاسوس ، فلربما أمدتنا بمعلومات جديدة وثمينة عن العلاقات التجارية بين مصر وبلاد بونت في عهد الدولتين الوسطى والحديثة .

( هـ ) **إقريطش ( كريت )** : مما لا ريب فيه أنه كانت هناك علاقات بين مصر وإقريطش في عهد الأسرة الثانية عشرة ، وفي هذا العهد بل وقبل هذا بقليل ظهرت في مصر كما في إقريطش الأختام التي على شكل أزرار مجهزة في الغالب بمقبض حلقى الشكل ومزخرفة برسومات مختلفة ( حلزونية الرسم أو حيوانات خرافية الخ . . . ) ومن المؤكد أنها ليست مصرية . وهذه الأختام هي التي استبدلت بها الجعالين ابتداء من الأسرة الثانية عشرة وعلالة على ذلك فقد عثر في أماكن مختلفة في مصر على أوان من طراز ايجي وأجل مثال لها آتية جميلة من طراز كامارس Kamars كانت جزءاً من أثاث جنازى في مقبرة في ابجو ( أيدوس ) . بل يمكن الظن أن بعض الإقريطشيين أقاموا في مصر وقد تكون إقامتهم كصانعي فخار أو كوسطاء ، ومن المؤكد أن هذه العلاقات التجارية صاحبها منافسات بل ونضال . وربما كان حامل أختام متو حتب

الخامس حنو يشير إلى حادث من هذا القبيل عندما ادعى أنه خضد شوكة الإقريطيشين ( حاوونبو ) .

وفي ابتداء الأسرة الثانية عشرة ( وربما في عهد سنوسرت الأول ) يتباهى موظف بأنه يتكلم لغة الحاوونبو ويكتبها ( « يسك قلمي الحاوونبو » ) ويظن دون تجاوز الحقيقة أنه كان ملحفاً كترجم بمكعب مكلف بصفة خاصة بالشؤون التجارية وسواها مع الإقريطيشين . وأن وجود مثل هذا المكعب ليدل بما فيه الكفاية إلى أى حد أضحت العلاقات بين القطرين وثيقة العرى .

### ( د ) الفن والأدب

إذا أريد تمييز فن العصور المصرية الكبيرة بإيجاز وجب التحدث فيها يختص بفن الدولة الوسطى عن البساطة الواقعية والحساسية . وهو وإن لم يعد فيه ما في بعض منتجات الدولة القديمة من العظمة ، ولما توجد فيه تلك الرشاقة الفتانة التي أولع به فنانون الدولة الحديثة ، إلا أن له صفات من الصدق واللطف لها الفضل في أن الدولة الوسطى هي بلا نزاع واحدة من أجل العصور الفنية بل أجمعها في التاريخ المصري .

( ١ ) الهرمسة المعمارية : ليس بمستطاع تعداد كل المواضع من وادى حلفا إلى الدلتا التي وجدت فيها أجزاء من معابد الأسرة الثانية عشرة ؛ فقد أراد سوء الطالع ألا يكاد يبقى واحد منها قائماً ؛ لهذا كانت كتل الدولة الوسطى الفخمة ، التي أعيد استعمالها في كل مكان في أسس معابد أحدث عهداً ، غير مجدية في دراسة الهندسة المعمارية في ذلك العهد . ولم يقاوم الزمن غير معبد واحد من الأسرة الثانية عشرة وقد عثر عليه مؤخراً في الجنوب الغربي من الفيوم . وكان الملكان امنمحات الثالث وامنمحات الرابع قد كرماه لإلهة الحصاد رنتوت التي كانت تؤلف مع سبك حر ( حوريس ) ثالوثاً يمجّد في ذلك المكان ويقرأ اسم البلدة چات مراراً متعددة على جدران المعبد ، وقد جدد هذا الأخير في عهد الأسرة التاسعة عشرة لكن من المؤكد أن عمل الرعامسة لم يمس التصميم بل ولا حتى النقوش . وكان حجم المعبد صغيراً وتصميمه بسيطاً . وقد اختفى صحنه ونبقى هو ذو أعمدة يتصل بباب كبير مع مجاز ضيق تنفتح عليه ثلاث مصليات لاتزال

ومسقوفة ، هي منفورة لأعضاء الثلاث الذين سبق الكلام عنهم . وليست المناظر الممثلة على الجدران ( تطهير الملك وتأسيس المعبد والقرايين الملكية للآلهة الخ . ) بالشئ المبتكر وطرأها على شئ من الثقل ونسب أشخاصها غير متناسقة لكن كل هذه التفاصيل لا تنتزع شيئاً من أهمية هذا الهيكل الصغير الشاهد الوحيد على الهندسة الدينية في الأسرة الثانية عشرة .

وفي الكرنك استخرجوا من أسس الصرح الثالث عناصر جوسق صغير للعبد سد مؤرخ من عهد سنوسرت الثالث أعيد بناؤه أخيراً في الكرنك ذاتها وهذه المنشأة التي لا تزاع في أهميتها الأثرية مزخرفة بنقوش تدعو للإعجاب وتثير أصغر تفاصيلها الشعور بما تشهد به من رقة الإحساس .

ومن الصعب إدراك ما كانت عليه الهندسة المدنية في تلك الحقبة وقد عثر في جوار هرم سنوسرت الثاني في رحنت ( اللاهون ) على قرية للعمال كل منازلها مبنية على تصميم مماثل بسيط جداً : غرفتان رئيسيتان وخلفهما غرفتان أصغر حجماً ، إحداهما كانت تستخدم مطبخاً ، ودرج صاعد إلى السطح كما كشف أيضاً في نفس الموقع عن بعض منازل يحتمل أنها كانت لموظفين كبار يحتوى مجموعها على ما يبلغ أحياناً السبعين غرفة ويمكن تكوين فكرة عن الواجهة والحديقة التي تتقدم مثل هذه المنازل بفضل النموذج الخشبي الذي عثر عليه في مقبرة مكت رع . ولا بد أن التصميم العام للمباني المدنية لم يتطور تطوراً ما منذ عهد متوحتب الثالث .

كانت الأهرام الملكية المشيدة من اللبن ذات أحجام صغيرة فضلاً عن أن ما تبقى منها ليس إلا كتلة من اللبن لاشكل لها . كما أن مدافن الأفراد التي كانت تحيط بالهرم الملكي كانت مشيدة من اللبن أيضاً ويبدو في ذلك العهد أن الحجر كان محتفظاً به للمعابد وكان الأشراف يدفنون إما في أهرام وإما في مصاطب ؛ وفي الأقاليم كان كبار الموظفين يعلنون لأنفسهم مصليات جنازية كبيرة منحوتة في الصخر كما في العهد السالف وكانوا يزخرفونها بمناظر كبيرة مستوحاة من النماذج القديمة وتمثل بطريقة مليئة بالحياة مشاغل كل يوم ( صيد البر والبحر والأعمال الزراعية ) وملاهيهِ ( الألعاب والاحتفالات والمراقص )



وقد تجهز هذه الأبهاء الكبيرة أحياناً بالأعمدة ذات التيجان النباتية التي كان يحتفظ بها من أصل الصخر أثناء عملية نحت المقبرة، وأحياناً كانت تقوم في مدخل المصلى عدة أعمدة ذات أضلاع متعددة وظيفتها أن تحمل العارضة وقد سمي شامليون هذه الأعمدة بالأعمدة المتولدة منها الأعمدة الدورية<sup>(١)</sup> protodoriques بسبب التشابه بينها وبين الأعمدة الدورية الإغريقية.

(ب) فم التماثيل - التماثيل الملكية من الأسرة الثانية عشرة تؤلف مجموعتين مختلفتين، فلبعضها طاعة إنسانية دمة وإذا قارنا بينها وبين تماثيل الدولة القديمة كتماثيل خيف رع مثلاً تبين أنها صادرة عنها مباشرة لكنها عولجت بهذه الرشاقة وهذا الميل إلى التبسيط الذي يميز بعض المصور المنحلة بعض الانحطاط التي يأتي فيها الفنانون بعد عصر ابتكار كبير ينقصهم وحى الابتكار والقدرة ويقنعون بأن ينقلوا بدائع سابقهم المحيطة بدماثة لا تخلو من الفتنة. وقد خرجت هذه المنتجات الإنسانية على قدر مانستطيع أن نحكم من معامل منف التي حافظت على تقاليد حفارى الدولة القديمة لكنها فقدت صفات هؤلاء الفنانين الجوهرية: ألا وهي القوة. ول هذه المجموعة تنسب تماثيل سن وسرت الأول التي وجدت بالشت وهي على شيء من الفطور وتمثال الملك حراخشي وعلى الأخص تمثال الملك أمنم حات الثالث الذي وجد في حت وعرت (هواره) وهو تمثال رائع تتجلى فيه الرقة والظرف.

أما في الجنوب فعلى العكس، فإن فنناً جديداً قد خلق. وشهود ظهوره في عهد الأسرة الحادية عشرة وقد أشرنا إلى القرابة التي لانتزع فيها بين تماثيل متوحب الثاني الذي عثر عليه في الدير البحري وتماثيل أواخر ملوك الأسرة الثانية عشرة التي عثر عليها في الوجه القبلي لكن إذا كانت الروح هي بذاتها فإن الصياغة الفنية قد تحسنت تحسناً كبيراً. وتمتاز المنتجات التي يجب أن نعزى إلى هذه المجموعة بالواقعية الصريحة في التعبير حتى يمكننا القول بأن الصناعة تنطوى على

---

(١) الدوريون les Dorians جيل من الإغريق نزحوا على جزء من شاطئ آسيا الصغرى وبعض أقاليم بلاد الإغريق مثل أسبرطة وكانت لهم لهجتهم الخاصة ولهم طراز معماري خاص يمتاز بالأعمدة البسيطة المائلة التي لها تاج بسيط على شكل بلاطة بدلاً من التاج النباتي الشكل في الأمثلة الأخرى - العرب

الفضاظة وبأن العناية بالتشابه شديدة حتى أنها لم تصل إلى هذه الدرجة في عهد الدولة القديمة نفسها . وبدلاً من تلطيف ملامح الوجه ، كما كان يفعل الفنانون المنفيون كان المثالون الطيبون يبالغون فيها ويعالجونها بقوة راتمة . وتكفى مقارنة وجه أمنمحات الثالث الذى من حت ورت ( هواره ) مثلاً مع الرأس التى من مجموعة مالك جريجور القديمة لإدراك الهوة السحيقة التى تفصل الاتجاهين وقد كانت نسخة من وسرت الثالث بصفة خاصة مصدر وحى للفنانين فقد عرفوا كيف يصورون بصدق مثير للإحساس عيني الملك الغائرتين غوراً عميقاً ووجنتيه البارزتين وفه العنيف التقوس البارز إلى الأمام وعلى الأخص ملمحه المهازئ الساخر . والتماثيل التى وجدت في ميدامود أثناء الحفائر الفرنسية من أجل بدائع الأسرة . لكن لا يمكن أن نغفل التماثيل الخشنة القوية التى عثر عليها في الدبر البحرى والكرنك .

ومن المؤكد أنه يجب أن تلحق بالمنتجات المستوحاة من طراز طيبة بعض الآثار التى عثر عليها في صان والتي نسبت إلى ملوك الهكسوس وملوك الأسرات الأولى على التوالى ، ولحق أن طراز هذه التماثيل الأجنبي وخشونة تقاطيعها يبرران فيما يلوح كلتا النظريتين ، لكنه يتبين فيها أيضاً كمال ومهارة وإحساس لا يمكن أن تليق بغير منتجات الأسرة الثانية عشرة . أما اليوم فلاريد أن هذه التماثيل صور للملوك الأسرة الثانية عشرة مبالغ في مطابقتها للواقع . وقد انتحلت هذه الآثار مراراً ثم عثر عليها في صان ( ماعدا واحد منها اكتشف في ميت فارس في الفيوم<sup>(١)</sup> ) ولكن يحتمل أنها آتية من معامل الجنوب .

تماثيل الأفراد ، كماعدة عامة ، أخط بكثير من التماثيل الملكية التى هى في أكثر الأحيان صورة معيبة منها ، فنجد فيها نفس المميزات بل إنهم غلوا في التقليد حتى لقد بلغ بالفنان أن يعطى لنموذجه تقاطيع الملك القائم بالحكم . وبالرغم من

(١) هكذا في الأصل والحقيقة أن المروفي في الفيوم هى كيان فارس لا ميت فارس . أما الاسم الأخير فيطلق على بلدين أحدهما في مركز شين الكوم مديرية المنوفية والأخرى في مركز دكرنس مديرية القهيلية . ولم نستطع الوصول إلى تحديد مصدر التمثال لأن كان ميت فارس أو كيان فارس إذ أن دليل المتحف القديم يذكر كيان فارس لكن يحتمل أن المقصود ميت فارس مركز دكرنس لقربها من صان الحجر — العرب

هذه التحفظات فان فن تماثيل الأفراد في الدولة الوسطى لا يعدم منتجات تفيض بالحيوية الشديدة وترجع فتنها طوراً إلى صدق التعبير وطوراً إلى ما ينبعث من بحر ورشاقة من جسم ممشوق بعض الشيء رقيق التصوير .

(ج) الفنونه الرقيقة: كشفت حفائر الأهرام الملكية عن مجموعة من المصوغات كانت للأسرة المالكة جديرة بالملاحظة فريدة في نوعها : صدرات على شكل واجهة قصر صورت في وسطها مناظر مماثلة الوضع على جانبي صورة وسطى ؛ خواتم على شكل جعل متحرك حول حلقة من الذهب ؛ تماثيل : أساور تستمد بهجتها من تباين ألوان الأحجار الموزعة بتوفيق بفضل طريقة التلييس ؛ خرزات كثرة الشكل تزيينها رسوم زهرية ذات ألوان متعددة ؛ أكاليل مدهشة بظرفها وخفها ؛ عقود على شكل شبكة ذات انسجام ورشاقة ؛ وكم من قطعة أخرى بالغة منتهى الفطنة . لم يصل الصاغة المصريون إلى هذه الدرجة من الكمال أبداً ، ذلك بأنهم لم يدركوا قط الشعور بالنق والتقدير والخفة إلى هذا الحد .

(د) المنتجات الأوديبية : إن موضوعات الدولة الوسطى الأدبية تكاد نعثر عليها دائماً في مخطوطات من الدولة الحديثة . ويبدو أنها كانت تراثاً مدرسياً تتناقله الأجيال ويستخدم أساساً للتعليم في مدارس الكتبة . وهذه المؤلفات هي خليط من التلميحات التاريخية والنقد الاجتماعي والحكم الخلقية ودراسات نفسانية وخيالية تعالج دائماً تقريباً بنغمة التشاؤم فان ذكرى الحرب الداخلية ونتائج « الثورة الاجتماعية » أوجدت حالة من الاعتقاد بالقدر وعدم المبالاة وربما كان هذا الاعتقاد نظرياً وهو كثيراً ما يوجد في التاريخ على أثر الهزات الاجتماعية الكبيرة .

والأنواع الثلاثة المفضلة من الأدب هي : التعاليم والتنبؤات والقصص بمعناها الحقيقي .

وكلمة « تعاليم » هي الترجمة الحرفية للعنوان المصري وهي مجموعة من وصايا سياسية أو خلقية ذات مغزى عام موضوعة على لسان ملك أو شخصية كبيرة بل وفرد من الأفراد . وهي موجهة بصفة عامة من الحكيم لابنه .

سبق أن رأينا ( أعلاه ص ٢٤٣ ) ما قد يكون لهذه الوثائق الثمينة من أهمية تاريخية ( تعاليم مري كارع ) وقد تكون الأهمية أميل للناحية النفسانية وهكذا كان الأمر مع الملك امنمحات الأول عندما أخذ على أثر فتنة في البلاط ينفث المرارة التي تركتها في نفسه مزاوله السلطة وتجارب نكران الإنسان للجميل (١) ، ومع يتح حجب عندما أعطى لابنه قواعد للسلوك وعنى بصفة خاصة بتحديد ما يجب أن يكون عليه الموظف الشاب نحو رؤسائه في سلسلة من النصائح تشهد بمعرفته بالنفس البشرية معرفة لبقة عميقة. وأخيراً قد تكون أهميتها اجتماعية محضة ، ففيما يسمى « الهكم بالمهن » لكى يرفع المؤلف من شأن وظيفة الكاتب صور كل المهن الأخرى والعيوب الخطيرة التي تخص بها صورة في منتهى الحياة ولو أنها ثرثرة .

من المحتمل أن يكون فرع الأدب المختص بالنبوءات قديماً جداً ( أنظر النبوءة بمجىء الثلاثة الأوائل من ملوك الأسرة الخامسة في ورقة وستكار التي لا بد أن يرجع تحريرها الأول إلى الدولة القديمة ) . وطريقة تأليفها معروفة . يجمع المؤلف عدداً معيناً من الحوادث الماضية ذات الطابع المثير في العادة ويعرضها لقرائه كشيء مازال ينتظر حدوثه فهي طريقة عنيفة وحجة لاستخراج درس من الماضي للمستقبل . وقد أبرز الباحثون القرابة التي بين هذه النبوءات وبين مثيلاتها العبرية . وليس ينكر أن هذه الوسيلة الأدبية يلوح عليها أنها كانت موافقة للعقلية الشرقية كل الموافقة .

رأينا أن موضوع النبوءة يشمل عادة جزءاً مثيراً . هذا وإن التاريخ المصري في الدولة الوسطى عند الخروج من الفن الخطيرة في الفترة المتوسطة الأولى كانت به حوادث واقعية لا يكاد المؤلفون يحتاجون إلى أن يخلعوا عليها مسحة الكتابة فلم يفتهم أن يستفيدوا منها ، وبفضلهم أصبح لدينا على الأقل روايتان مفصلتان عن مآسى تلك الحقبة . والبيانات التي تمدنا بها ذات قيمة للمؤرخ لاتقدر ونسمح بتتبع المراحل المختلفة لتطور كان يصعب بدونها تفسير نهايته وهي حالة مصر الاجتماعية في الأسرة الثانية عشرة . وهاتان الروايتان هما « تنبيهات حكيم مصرى »

(١) رأينا فيما سبق ( ص ٢٧٩ ) أنه من المحتمل جداً أن الملك امنمحات الأول اغتيل خلال للزؤامة التي يشار إليها هنا وإذ تكون « تعاليم » الملك المحرم منسوبة له . ومن القبول أنها حررت لأسباب سياسية في عهد خلفه من ن وسرت الأول .

تنبؤات نفرحو ، وهذه الورقة الأخيرة خاتمة شبيهة شهاً كافياً بالتنبؤات العبرية إذ يشير بمجى\* مخلص فى شخص الملك امنمحات الأول ( يدعو امنى ) مؤسس الأسرة الثانية عشرة ولكن المؤلف المصرى يختلف عن العبرانيين الذين يتنبؤون بملك المسيح قبل أن يأتى فى أنه يشير بامنمحات الأول بعد مجيئه .

وبالاختصار فان هذه الأقاصيص والتعاليم والتنبؤات على جانب كبير من الأهمية للتاريخ على شرط أن تفسر بفطنة ومع حسابان التحويل المعتاد فى الأقاصيص القديمة وعلى الأخص الشرقية منها .

أما القصص بالمعنى الحقيقى فانها مليئة بالروح والخيال ، فالتاريخ والسحر والتخييل المحض ممزوجة بنسب متباينة . ويعطى المجموع إيضاحات عن حياة المصريين الأقدمين معدومة تماماً فى الوثائق الرسمية .

قصة الملاح المصرى الذى غرق على شاطئ\* جزيرة أسطورية تسكنها حية خرافية فعالة للخير هى قصة خيالية محضة سمحت للمؤلف أن يرسم صورة واقعية لحياة الملاحين فى تلك الحقبة وللملاحاة فى البحر الأحمر ( قصة الغريق ) .

أما قصة سانهت<sup>(١)</sup> فلها أساس تاريخى : سانهت نبيل مصرى استولى عليه الخوف عند موت امنمحات الأول لسبب لم يوضح بجلاء<sup>(٢)</sup> وبينما كان ولى العهد سنوسرت يحارب فى ليبيا فر هو إلى آسيا حيث استقبله رئيس بدوى بكثير من الترحاب وتزوج سانهت من ذلك البلد الذى يصف عاداته بدقة عظيمة وبعد سنوات عديدة استولى عليه الحنين إلى الوطن وعلى أثر عفو منحه له الملك سنوسرت الأول استطاع أن يعود إلى مصر حيث استقبله مليكه بالإجلال وطبقاً لمراسم لم يهمل المؤلف ذكر أى تفصيل منها .

أما ورقة وستكار التى أبرزنا فى موضع آخر الجزء التنبؤى منها فانها تعرض علينا الألعاب مسلية وعجيبة لساحر ماهر استدعاه الملك خوفو إلى البلاط فى يوم كان مكتئباً فيه ليسلى وقت فراغه . وتسمح هذه الورقة بملاحظة أن دور

---

(١) سبق أن بينا أن هذا هو اسم الحقيقى وأن اسم سنوحى تحريف خاطئ - للمرب

(٢) أنظر أعلامه ص ٢٧٩

السحرة كانت له في الشرق القديم نفس الأهمية التي له في الشرق الحديث إن لم يكن أكثر منها<sup>(١)</sup> .

وفي قصة أخرى أراد المؤلف أن يبرهن على بلاغته فتصور أن يكتب قصة فلاح فقير أصابه ظلم قادح فدافع عن قضيته بنفسه أمام الموظف المحلي أولاً ثم أمام الملك إذ أن هذا الأخير عندما علم ببلاغة هذا المحامي المرتجل الخارقة للعادة أبدى رغبته في سماعه وبلغ من سروره بدفاعه أنه أجل وقت الحكم له لينمتع زمناً أطول بعلمه في الخطابة . وهذه القصة التي ليست سوى مجموعة من قطع البلاغة تعطى أيضاً إيضاحات هامة عن أحوال معيشة الدماء في الدولة الوسطى ( قصة الفلاح ) .

وأخيراً يجب إفساح مكان على حدة لورقة ذات ميول فلسفية « حوار رجل تعب من الحياة مع روحه » وهذه القصة تنتمي من حيث روحها إلى أدب التشاؤم في الدولة الوسطى فهي موضوع الرجل اليائس الذي يجد أن الحياة لا تستحق أن يحياها الإنسان فيقرر أنه يريد أن ينتهي من وجود أضحت مرارته لا تطاق . والذي يبدى فيه المؤلف معرفة بعلم النفس فيها الكفاية من التعمق أنما هو رقة التحليل التي يعرض بها النضال الحادث أمام الموت بين جزء الإنسان العاقل وجزئه الحساس فهذا الأخير الذي ثار أولاً على فكرة الموت ينتهي بأن يقتنع ويرضى الانتحار بالنار . فعضلة المصير الإنساني بأكملها هي موضع الأخذ والرد في هذه القصة مع تعمق لاتبديه المنتجات الأدبية المصرية إلا في النادر .

ومن هذا نرى أية ثروة أمدنا بها أدب الدولة الوسطى وهو أدب بسيط واضح ومحدد حتى في الخيالي منه . وإذا كانت وسائل البيان تبدو للعقلية الحديثة على وتيرة واحدة وصيبانية إلى حد ما إلا أنه تنبى على الرغم من ذلك قطع أدبية في غاية الجمال يضمن تتابع جملها الطويلة المنخمة الرشيفة أنه لم يكن هناك في ذلك العصر فن أدبي متقدم فحسب بل كان هناك شعر أيضاً .

يليق بنا قبل اختتام هذا الفصل أن نذكر وجود مؤلفات طبية ورياضية

(١) يكثر المؤلف في هذا الباب من التعامل على العرق ويتناسى أن في العرق الآن من الحرافات والاعتقاد في السحر أكثر مما في العرق — العرب

بها طبعاً كثير من الأغلاط لكنها تشهد بالرغبة التي كانت لدى المصريين في ذلك العصر في أن ينهكوا جهد الاستطاعة في أشد مذاهب الفكر الإنساني تنوعاً وأكثرها سمواً .

## تعليقات

### المصادر

١ - المصادر الأثرية - المدير البحري NAVILLE, *The XIth Dynasty Temple at Deir El-Bahari*, 3 vol., London, 1903-13 in collaboration with HALL, AYRTON, SOMERS CLARKE & CURRELLY. Metropolitan Museum of Art, New York, *The Egyptian Expedition* (suppl. part 2 of the Bull.) وهو يظهر منذ سنة ١٩١٧ وسنين أدناه الأعداد الخاصة بالدير البحري (المراجع ١ : > ٣ ، و ٢) هذه الحفائر يديرها وينشرها ونلوك Winlock

الشت : GAUTHIER et JEQUIER, *Mémoire sur les fouilles de Licht*, Le Caire, 1902. *Bulletin Metrop. Mus. of Art*, II (1907), p. 61-63; 113-117; 163-169; III (1908), 83-86; 170-173; 184-188; IV (1909), 119-123; IX (1914), 207-222. *Ancient Egypt*, 1915, p. 145-153. *Bul. Metrop. Mus. of Art*, II, 1920 (1916-1919), p. 3 et seq.; 1921 (1920-21), p. 3 et seq.; 1922 (1921-22), p. 4 et seq., 1924 (1923-24), p. 33 et seq.; 1926 (1924-25), p. 33 et seq.; 1932 (1931-32), p. 3 et seq.; 1933 (1932-33), p. 4 et seq.; 1934 (1933-34), p. 4 et seq.; وهذه الحفائر كان يديرها وينشر نتائجها لانسنج (Lansing)

دهشور : DE MORGAN, *Fouilles à Dahchour*, 2 vol., Vienne, 1894 et 1903 (avec la collaboration de BERTHELOT, LEGRAIN, JEQUIER, LORET et FOUQUET).

الفيوم : PETRIE, *Hawara, Biahmu and Arsinoe*, London, 1889; *Illahun, Kahun and Gurob*, London, 1889-90; *Kahun, Gurob and Hawara*, London, 1890; *The Labyrinth, Gerzeh and Mazguneh*, London, 1912; BRUNTON, *Lahun I, The Treasure*, London, 1920 & PETRIE, *Lahun II*, London, 1923.

## ٢ - المصادر الأثرية

هيرودوت ٢ : ١٠١ ، ١٤٨ ، ١٤٩ ؛ ديودوروس الصقلي ١ : ٥١ وما بعدها ؛ سترابون ١٧ : ١ : ٣٥ وما بعدها .

المراجع : ١ - (١) GAUTHIER, *Le Livre des Rois d'Egypte*, I, p. 213 et seq. عندما ظهر هذا الكتاب في سنة ١٩٠٨ كان تتابع ملوك الأسرة الحادية عشرة سييء الوضع إلى درجة كبيرة لهذا نسب لهذه الأسرة عدداً من الملوك انتف ملوك الفترة المتوسطة الثانية وقد ذكر الملوك الأربعة الذين يتألف منهم الشطر الثاني من الأسرة الحادية عشرة كالآتي : متوحب الثاني (مسمى خطأ نب حتب ص ٢١٧ - ٢١٩ ؛ متوحب الثالث ص ٢٢٨ - ٢٣٧ ؛ متوحب الرابع ص ٢٢٢ - ٢٢٥ ؛ متوحب الخامس ص ٢٤٣ - ٢٤٦ .

(ب) ١ - قطعة الجبلين : DARESSY, *Rec. Trav.*, 14 (1892), p. 26 et 16 (1894), 42

صورة القطعتين المهمتين في، BISSING, *Denkmaeler aegyptischer Sculptur*، Muenchen, 1906-1914, pl. 33 A  
BREASTED, *Anc. Rec.*, I, p. 423 H. وترجمها برستيد

٢ - مناظر الحرب في الدير البحري : (المراجع الأثرية)، NAVILLE, *op. cit.*

I, pl. XIV-XV; II pl. IX

٣ - لوحة تورينو رقم ١٤٤٧ : وصفها في *Regio Museo di Torino*، *ordinato e descritto da A. FABRETTI, F.ROSSI e R. V. LANZONE*, I, p. 117.

٤ - تهديدات مكتوبة على قطعة لخاف : SETHE, *Die Achtung feindlicher Fuersten, Voelker und Dinge auf altaegyptischen Tongfaessschreiben des Mittleren Reiches*, Berlin (Abh. pr. Ak.), 1926, 5. ويدرس پوزنر Posener الآن مجموعة وثائق شبيهة بهذه لا يمكن أن تكون سابقة للأسرة الثانية عشرة وربما تحتم على أثر هذا الاكتشاف أن ينخفض التاريخ الذي اتبعه زيته (معلومات من پوزنر) .

(ج) ١ - ولاية بني حسن : NEWBERRY, *Beni Hasan*, II, pl.

II-VII and IX-XIX (tomb 15 and 17).



٢ - DAVIES, *Five Theban Tombs*, London, 1913 : الوزير دغا : pl. XXIX-XXXVIII.

٣ - الوزير ابي : مقبرة : *Bul. Metrop. Mus. of Art*, part II, 1922 : ألقاب الوزير تعرف عليها بول GUNN, *Bul. J.E.A.* X (1924), p. 15 : أوراق حقا نحت ترجمها جن. *Metrop. Mus. of Art*, Part II, 1922 (1921-22), p. 40 et seq. & fig. 38-40 : سيعطي نفس المؤلف طبعة كاملة لهذه الأوراق وهي خطابات كتبها حقا نحت الكاهن الجنازي للوزير ابي لابنه مرسو في مرة من مرات غيابه وقدم له عدة نصائح تتعلق بإدارة المنزل والأموال أثناء المجاعة الخطيرة التي كانت تكتسح مصر إذ ذاك . انظر VANDIER, *La famine dans l'Egypte ancienne*, p. 12-15

( د ) ١ - أولا : المتملكون النوبيون عند مجيء الأسرة الحادية عشرة : ROEDER, *Debôd bis Bab Kalabsche*, pp. 456, 458, 465 (=pl. 80, 118 & 120); WEIGALL, *Antiquities of Lower Nubia*, pl. XXXIV & LIV (كاكارع انتف) Weigall, *op. cit.*, XXXII, I & XLIX, I MEYER, *Ae.Z.*, 44 (1907), p. 115 أنظر أيضاً I, LXIV & LXV,

ثانياً : حرب ايسكو : ROEDER, *op. cit.*, pp. 279 et seq. : الأخص الفقرة ٢٨٢ ( قارن : WEIGALL, *op. cit.*, pl. XIX. (pl. 45-49; 50; 106 & 107

ثالثاً : تلميح عن حروب النوبة في النصوص المصرية : دير البلاص : LUTZ, *Egyptian Tomb steles and offering stones of the Museum of Anthropology and Ethnology of the University of California*, Leipzig, 1927, pl. 34, No. 66.

أسوان : PETRIE, *A Season in Egypt*, London, 1887, graf No. 213 (pl. VIII)=BREASTED, *op. cit.*, I, pp. 425-6.

٢ - أولا : كتابات الأميرة الحادية عشرة في وادي حمامات : GOUYAT-MONTET, *Ouâdi Hammâmât*; Mentouhotep III : 112 (pl. XXX); Mentouhotep IV : 1 (pl. III); 40 (pl. XI); 55; 105; 110; 113 (pl. XXIX); 191 (pl. XXXVI); 192 (pl. XXXVII); 205 ( بدون اهليلج ) : 241 ( ترجمة جزئية في بعض المواضع ) في : Mentouhotep V : 114 (pl. XXXI).

BREASTED, *op. cit.*, I, pp 427-433 (114); 435-438 (110); 439-448 (192 & 113); 449-451 (191); 452 & 453 (192); 454-456 (1).

ثانياً : حملة الوزير امنمحات : 110, 113; 191; 192.

ثالثاً : الحملة التي قامت بها فرقة من فرق الجيش لغاية البحر الأحمر : 1

رابعاً : حملة حنو : 114

( ٥ ) ١ - الحج إلى ابجو ( أيديوس ) بدلا من الحج إلى أون ( عين شمس )

Junker, *Gizâ II; Die Mastabas der beginnenden V. Dynastie auf dem Westfriedhof.* (Akad. der Wissenschaften in Wien. Phil.-Hist. Klasse), Wien, 1934, p. 56, 59. وعلى الأخص ص ٦٦ وما بعدها . أنظر أيضاً KEES,

*Totenglauben und Jenseitsvorstellungen der Alten Aegypter* ص ١٦٠ وما

بعدها ( تطور العقائد الجنائزية في نهاية الدولة القديمة ) وص ٣٣٩ وما بعدها

( انتصار الديانة الأوزيرية )

٢ - عن لوحات ابجو ( أيديوس ) يمكن الرجوع إلى : MARIETTE,

*Catalogue général des monuments d'Abydos découverts pendant les fouilles de cette ville*, Paris, 1880; LANGE-SCHAEFER, *Grab-und Denksteine des Mittleren Reichs.*

في المتاحف : قبل عهد منتوحتب الثاني : لوحات موسكو : أنظر

GOLENISCHEFF, *Musée des B.A. Alexandre* . ٢٥٨ ص وأعله

III à Moscou, 1912, pl. I;

المتحف البريطاني : رقم ١٠٠ ( ٦١٤ ) *(Hieroglyphic texts... in the*

*British Museum*, I, pl. 49-51) بعد منتوحتب الثاني : تورينو ١٥٨

و ١٤٤٧ ؛ اللوفر 14 C; MASPERO, : C. 14 (LEPSIUS, *Auswahl*, pl. IX;

*Trans. of the society of Bibl. Archaeol.*, V (1876), p. 555 et seq.;

SOTTAS, *Rec. Trav.*, 36 (1914), p. 153 et seq.). C. 15

(PIERRET, *Rec. d'inscriptions inéd. du Musée du Louvre*, II, 29;

GAYET, *Les stèles de la XIIe Dynastie du Musée du Louvre*, pl. 54)

برلين : صورة (Estampage) (٦١٠) : (Mit. des Deutschen Inst.

in Kairo, IV, 2, 1933 fig. 11). حيث يمكن الاستفادة من الرجوع إلى دراسة

W. Mueller عن تطور اللوحات الجنائزية في الدولة الوسطى ص ١٦٥

وما بعدها .

٣ - عن أسرار أوزير : SCHAEFER, *Die Myrterien des Osiris* :  
in *Abydos unter Koenig Sesostri III*, Leipzig, 1904 (*Untersuchungen*,  
IV, 2); JUNKER, *Internationale Woche fuer Religionsethnologie*, III,  
(1922), p. 414-426; cf. IV (1925), p. 276-290.

٤ - صيغ القرابين : J.-J. CLERE, *Mélange Maspéro*, p. 753  
et seq. تطور الصيغة الجنازية في هذا العصر درسها بولوتسكى دراسة موضوعية  
محضة : POLOTSKY, *zu den Inschriften der XI Dynastie*, Leipzig,  
1929 (*Untersuchungen XI*), p. 57 et seq.

(و) ١ - أطلال معابد الأسرة الحادية عشرة :

إبرو (الفتين) : متوحب الثالث : GAUTHIER, *B.I.F.A.O.*,  
XI (1911), p. 123

مبليو : متوحب الثاني : أنظر أعلاه (ب) ١

الطور : متوحب الثالث والخامس : BISSON DE LA ROQUE,  
*Tôd*, (1934 à 1936), Le Caire, 1937

ارنت : متوحب الخامس : قطعة نشرها بروغش (*Thesaurus*,  
p. 1455, No. 85) كانت معروفة منذ زمن بعيد وقطعة أخرى رؤيت في  
سنة ١٩٣٦ أثناء الحفائر التي قام بها الإنجليز والتي سينشرها ميرز Myers ومن  
المظنون أن قطعاً أخرى سيعث عليها في أسس معبد الأسرة الثانية عشرة .

دير البوصى : متوحب الثالث : LUTZ, *op. cit.*, pl. 32-34

دندره : متوحب الثالث : DARESSY, *An. Serv.*, XVII (1917)  
EVERS, *staat aus dem stein*, p. 226-236 ومعه ثلاث لوحات ( أنظر :  
Muenchen, 1929, pl. 9

إيجو (ايلوس) : متوحب الثالث ومتوحب الخامس : PETRIE,  
*Abydos*, II pl. XXIV & XXV

٢ - معبد الدير البحرى الجنازى : NAVILLE, *op. cit.*

plan. pl. XXI; reconstitution, II, pl. XXIII; élévation  
EVERS, *op. cit.* ( انظر منظراً عاماً حسناً في ) et coupe, II, pl. XXIV

II, pl. XI-XX; III, pl. II & III : نقوش مصليات الأميرات : pl. 8)  
 جدران المعبد : I, pl. XII-XIX . تابوت كاويت : I, pl. XIX A & B  
 XX-XXIII . حفائر ناغيل تنمها في حفائر البعثة الأمريكية المنشورة في :  
*Bulletin of the Metropolitan Museum of Art*, part II, New York,  
 1921 to 1932 : 1918-20 (1921), p. 12 et seq.; 1920-21 (1921), p. 36  
 et seq.; 1921-22 (1922), p. 19 et seq.; 1922-23 (1923), p. 11  
 et seq.; 1923-24 (1924), p. 5 et seq.; 1924-25 (1926), p. 5 et seq.;  
 1925-27 (1928) p. 3 et seq.; 1930-31 (1932), p. 28 et seq.,  
 تفصيل المعبد وروجع وصحح . وأهم الاكتشافات هي : مقبرة مكت رع  
 ( ١٩١٨ - ٢٠ ) ، مقبرة وتابوت الأميرة عشايت ( ١٩٢٠ - ٢١ ) ، مقبرة  
 ابي وورقة حقاخت ( ١٩٢١ - ٢٢ ) ، ومقبرة ختي ( ١٩٢٢ - ٢٣ ) ،  
 مقبرة نفرو ( ١٩٢٣ - ٢٧ ) . ومقبرة چار ( ١٩٣٠ - ٣١ ) .

٣ - مقبرة دغا : DAVIES, *Five theban Tombs*, pl. XXIX to  
 XXXVIII والمقابر التي ذكرت في الفقرة السابقة . انظر أيضاً :  
 STEINDORFF & WOLFF, *Die Thebanische Graeberwelt*, 1936, p. 18 et seq.  
 ٤ - تمثال متوحب الثاني ( ؟ ) : EVERS, *op. cit.*, pl. 12 : التماذج :  
*Bull. of the Metrop. Mus. of Art*, part II, 1918-20 (1921), fig. 6 et seq.;  
 EVERS, *op. cit.*, pl. 5-7; NAVILLE, *op. cit.*, I, IX.  
 ٢ - ( ١ ) - قائمة ملوك الأسرة الثانية عشرة مع مراجع مستوفية :  
 GAUTHIER, *Le Livre des Rois d'Egypte*, I, p. 253 et seq.  
 ٢ - كان ملوك الأسرة الثانية عشرة أبعد من أن يقطعوا الصلة بسياسة  
 أسلافهم بل إنهم استمروا عليها في أكثر من نقطة كما أشير إلى ذلك مراراً  
 والأدلة على تمسكهم بملوك الأسرة الحادية عشرة أعطاهها ناغيل NAVILLE,  
*op. cit.*, I, p. 57 et seq. : لوحة سنوسرت الثالث تكريماً لمتوحب الثالث  
 ( صورة شمسية ) III, pl. XV ( رسم ) *ibid.* I, pl. XXIV

٣ - عبادة متو : معبد مدامود : BISSON DE LA ROQUE, *Les*  
 BISSON DE LA ROQUE, *fouilles de Médamoud*, Le Caire (1925-31)  
 LA ROQUE, *Tôd* (1934-1936). Le Caire, 1937  
 ميرز Myers)

٤ - عواصم ملوك الأسرة الثانية عشرة : انظر أعلاه ( المصادر الأثرية )  
وأنظر أيضاً SCHARFF, *Ae.Z.*, 59 (1924), p. 51 et seq.

( ب ) ١ - مقابر الولاة ( رؤساء المقاطعات الكبار ) وكبار الشخصيات :

وهميم ( المقاطعة التاسعة ) المقبرة رقم ٢٥ NEWBERRY, *An. of Archaeol. and Anthropol.*, Liverpool, IV (1912), p. 115  
أنظر أيضاً القاهرة

٢٠٠٢٤ LANGE - SCHAEFER في كتالوج

أسيرط : ( المقاطعة الثالثة عشرة ) مقبرة ١ ، ٢ : GRIFFITH, *The Inscriptions of Siût and Dér-Riffeh*; MONTET, *Kémi, I* (1928),  
البرشا ( المقاطعة الخامسة ) p. 53 et seq.; III (1930 1935), p. 45 et seq.

عشرة : المقابر ١ و ٢ و ٧ - ١٠ NEWBERRY, *El Bersheh* بني حسن  
( المقاطعة السادسة عشرة ) : المقابر ٢ و ٤ و ١٤ و ٢١ و ٢٣ - NEWBERRY  
GRIFFITH, *Beni Hasan* أهم الكتابات التي استخدمت لبيان واجبات الولاة  
هي كتابات بني حسن وعلى الأخص كتابات المقبرة ٢ ( أمني )

٢ - مقابر أسوان : مقبرة رقم ٢ : MORGAN, *Cat. de Mon.*, I,  
MORGAN, I, 153 : رقم ٣ 149-152 (SETHE, *Urk.* VII, 9 & 10)  
MORGAN, I, 162 : رقم ٧ (=SETHE, 7-9) MORGAN, I, 156  
رقم ١٠ : MORGAN, I, 177-179 : رقم ١١ : MORGAN, I, 179-195  
(SETHE, 1-7 = GARDINER, *Ae.Z.* 45 (1908), p. 123-140.

٣ - الوزراء : أنظر القائمة في A. WEIL, *Die Veziere des Pharaonenreiches*, Leipzig, 1908, p. 38-45  
وقد دفن أحدهم المدعو انتف إقر في طيبة في  
مقبرة ( رقم ٦٠ ) جملة مزخرفة نشرها ديفز وجاردنر،  
The Tomb of Antefoker, London, 1920.

٤ - الفيوم : ذكرت أهم المؤلفات في أوائل التعليقات ( المصادر الأثرية  
والأدبية ) ولدينا وصف للفيوم من عصر البطالسة في ثلاث أوراق بردى نشرها  
بليت PLEYTE, *Over drie Handschriften op papyrus bekend onder de titels von papyrus du lac Moeris, du Fayoum et du Sabyrinthe*

GOLENISCHEFF, *Les papyrus hiératiques*. (ح) (١) - مائط الأهرام.

Gardiner, *à Saint-Petersbourg*, No. 1116. B recto 1-66.  
 ( أنظر المراجع أدناه ) *Sinuhe*, R. 42 = B. 17 و J.E.A., I (1914) p. 105.  
 في ( د : ٨ ) .

PIERRET, *Recueil d'inscriptions*. : C I لوحة نسومتو : لوثر I  
*inédites du Musée égyptien du Louvre*, Paris, 1874-78, II, p. 27 et seq.  
 GAYET, *Musée du Louvre, stèles de la XIIe Dynastie*, p. I et pl I.;  
 BREASTED, *Amer. Journ. of sem. Lang. and Lit.*, XXI (1904),  
 p. 154 et seq., and *Ancient Records*, I, par. 469 et seq.; SETHE,  
*Aegyptische Lesestuecke (Texte des Mittleren Reiches)*, Leipzig, 1928, p. 81

NEWBERRY, *Beni Hassan*, I, pl. : ٣ - الأسويو في مصر  
*The Admonitions of an* أنظر أيضاً حاشية جاردنر رقم ٤ في  
*Egyptian Sage*, p. 112 التي يذكر فيها استخدام الأسويين كخدم في المعابد .  
 VANDIER, *Syria*, XVIII (1937) عن الصلوات الودية بين القطرين أنظر  
 p. 174 et seq.

٤ - محمد آسيا : لوحة سبك خو ويسميه زيتة أيضاً : خوسبك ) :  
 GARSTANG, *El Arabah*, London, 1901, pl. V & p. 32-33 وترجمها  
 PEET, *The Anc. Rec.* I, p. 676 et seq. ونشرها بيت من جديد  
*stela of Sebek-Khu*, Manchester, 1914 ( النشرة رقم ٧٥ من نشرات متحف  
 BLACKMAN, *J.E.A.*, II (1915) مانشستر ) . أنظر أيضاً ملحوظة بلا كان  
 p. 13-14 و موجودة أيضاً في زيتة *Lesestuecke*, p. 82-3 وهي الآن بمتحف  
 MORGAN, *Dahchour*, مانشستر . الصدرات المزينة بمناظر حرية أنظر مثلاً  
 I, pl. XIX & XX

٥ - وديعة أسوية وجدت في الطود :  
 BISSON DE LA ROQUE, *Tôd* (1934-1936), Le Caire, 1937, p. 113 et seq.  
*d'Egypte* No. 22 (Juillet 1936), p. 377 à 380 et No. 23 (Janvier 1937),

p. 21 à 26; MAYSTRE, *The Illustrated London News*, 18-4-3 p. 682-3; VANDIER, *Syria*, XVIII (1937), p. 174 à 182.

٦- عموقات آسيا ومصر: أنظر مجموعة Syria (مقالات من، MONTET)

DURAND, DU MESNIL DU BUISSON) عن حفائر جبيل (بيلوس):

ومو'لفات مونتيه (Byblos et P'Egypte) ودي منيل دي بويسون (Le site archéologique de Mishrifé-Qatna)

(ب) التوبة: ١ - امن م حات الأول، نقش كورسكو الصخرى:

BRUGSCH, *Ae.Z.*, 20 (1882), p.30 = *Thesaurus*, V, 1213 = BREASTED, *Anc. Rec.*, I, pp.472-3. وهو تأييد لفقرة من « تعاليم امن م حات » (طبعة

ماسيرو ص ٣ م ١١ - ١٢ التي سنعطى مراجعتها أدناه في د ٢ (وترجمها برستيد) op. cit., I 483

٢ - سنوسرت الأول: BREASTED, *The Wadi Halfa Stela*:

of Semnosret, I (P.S.B.A., 23 (1901), p. 230-235 = *Anc. Rec.*, I, par. 510 et seq. قبر أسوان رقم ١١ (أ نظر أعلاه ٢: ب ٢) انظر أيضاً الحملة

المذكورة في NEWBERRY, *Beni Hasan*, I, pl. VIII, l. 6-11 = BREASTED, op. cit., I, p. 519.

وإلى أسبوط حبيي جفا<sup>(١)</sup> (مقبرة رقم ١ في، op. cit., GRIFFITH,

أعلاه: ٢ - ب ١٠) لم يدفن في مقاطعته بل في كرما في منطقة الشلال الثالث حيث وجد ريزنر رسوم حضارة مصرية كاملة من عهد سنوسرت الأول

(J.E.A., V (1918) p. 79 et seq., and *Excavations at Kerma* (Harvard African Studies, V, parts, I & III and VI parts IV & V) Cambridge, 1923 وأنظر على الأخص. V p. 135 et seq. (مقبرة حبيي جفا

و pl. VII 1 (تمثال السيدة سنوي). وهناك تماثيل أخرى مصورة

في t. VI, pl. XXXI et seq. وهناك تقرير من جريفث في J.E.A., X (1924), p. 340-41. cf. *Ae.Z.*, 52 (1914), p. 40 et seq.

٣ - امن م حات الثاني: لم تذكر إلا حملة واحدة هي حملة ساحر حر على لوحة

---

(١) هذا هو التعلق الذي اتبته المؤلف ويرى بعض العلماء أنه يجب أن يطلق جفا (ي) حبيي = غفائي النيل - المغرب

المتحف البريطاني رقم (569) 141 = (Hier. Texts. in the B.M., II, pl. 19-20) وترجمها برستيد *op. cit.*, I, pp. 599 et seq., وكان ما تحت حر قد أرسل بلخلب الذهب .

٤ - سنوسرت الثالث : (١) الرعة : أكل من سنوسرت الثالث العمل الذى حاوله أوفى فى الأسرة السادسة ( كتابة أوفى سطر ٤٥ : المراجع أعلاه ص ٢٥٤ ) وشق خسلال الشلال الأول قناة تسمح له بالنفاذ إلى بلاد النوبة بأسطول حربى . وقد نقشت كتابتان تذكاريتان على صخور جزيرة سهيل MORGAN, *Cat. de Monum.*, I, 86-7, Nos 20 & 39; WILBOUR et MASPERO, *Rec. Trav.*, 13 (1891), p. 202 et seq. SETHE, *Lesestuecke*, p. 85, No. 24 a & b.

( ب ) قلعة أسوان : لوحة المتحف البريطاني رقم ١٦٩ ( ٨٥٢ ) = MASPERO, *Rec. Trav.*, 13 (1891), *op. cit.*, IV, pl. 10 p. 203 et seq. الذى يظن أن هذه القلعة كانت حائطاً يصل أبو ( الفنتين ) بجزيرة ب يارق ( بلاق : فيله ) وهو حائط مازالت أطلاله باقية إلى يومنا هذا .

( ح ) لوحات سنه - ١ - برلين رقم ١٤٧٥٣ ( *Aeg. Inschrif. d. aus* ) ( *ibid.*, I, p. 257-8 ) ( *Kgl. Mus. zu Berlin*, I, 225-6 ) ( ١١٥٧ - برلين ) ( *SETHE, Lesestuecke*, p. 83, No. 23 a & b ) ( والكتابات نشرهما زيتيه )

( د ) بعثة سنة ١٩ من حكم سنوسرت الثالث التى ذكرها ابى خرنفرت : برلين ( ١٢٠٤ ) ( *ibid.*, I, 169-174 ) أنظر أيضاً SCHAEFER, *Die Mysterien* SETHE, *op. cit.* p. 81 و *des Osiris. (Untersuchungen, IV 2)* ساستت ( متحف جنيف ) فى MASPERO, *Mélanges d'Archéologie égyptienne*, II, 217-19 et *Etude de Mythologie et d'Archéologie*, III, 211-15.

( هـ ) لوحة سبك خو ( انظر المراجع أعلاه ح ، ١٠ ، ٤ ) .

٥ - امنم مات الرابع : ( *LEPSIUS, Denkmaler*, 152, f. نقش كنة الصخرى ) . كل هذه الكتابات جمعها وترجمها برستيد *op cit.*, I, par. 640-673 & 749.



(ج) ليبيا : سانهت. *Sinuhe*, R. 11 et seq. (أنظر المراجع أدناه  
 ٨ د). عن الواحات أنظر لوحة كاي (برلين ٢٢٨٢٠) : ANTHES, *Ae.Z.*,  
 (op. cit., 1930), p. 108 et seq. لوحة اكوديلدي (برلين ١١٩٩)  
 SCHAEFER *Ae.Z.* 42 (1905), p. 124 نشرها شيفر C, b, 4, Y, 164-5)  
 BREASTED op. cit., I, par. 24 et seq. وترجمها برستيد  
 أنظر أيضاً LANGE SCHAEFER, *Grab—und Denksteine des Mitt.*  
 R., 20532 b, l. 16 et seq. = BREASTED, op. cit., I, par. 533.  
 (د) الحمام : ١- سيناء : GARDINER & PEET, *Inscriptions*  
*of Sinai*

(١) وادي مغارة : pl. X; XI-XIV. (امن محات الثالث  
 وامن محات الرابع)  
 (ب) سرايت الخادم : pl. XVI-LV. (مذكور فيها كل ملوك  
 الأسرة لغاية امن محات الرابع بما فيهم هذا الأخير).

٢- وادي حمامات : GOUYAT-MONTET, *Ouâdi Hammâmât*,  
 199, pl. XXXVIII (امن محات الأول) ; 87 pl. XX; 117 et 123 (سن وسرت الأول)  
 ; 17=pl. XXVI (سن وسرت الثاني) ; 47=pl. XIV (سن وسرت الثالث)  
 V; 19=pl. V; 42=pl. XII; 43=pl. XIII; 48=pl. XIV; 81=pl. XVIII  
 et 108 = pl. XXVIII (امن محات الثالث)

٣- وادي الجاسوس والجبر المؤمر : BIRCH, *Catalogue of the*  
*Collection of egyptian Antiquities of Alnwick Castle, London, 1880,*  
 p. 267 et seq.; pl. III & IV; ERMAN, *Ae.Z.*, 20 (1882), p. 203 et seq.  
 عن قصة الفريق أنظر أدناه د ٦.

(هـ) اقريطش : أنظر مقالتي هول : HALL, *J.E.A.*, I (1914),  
 PEET, *Early egyptian Influence in* د. 110 & p. 197.  
*Mediterranean (An. of the Br. School at Athens, XVII (1910-11),*  
 p. 250 et seq. GLOTZ, *La Civilisation égéenne* (Col. "Évolution de  
 l'Humanité", Paris, 1923 ص ٢٧ وما بعدها (حساب الزمن المقارن)  
 ص ٤٥ (الزخرفة الحلزونية والختم ذو الزر) ؛ ص ٤٧ (أشياء اقريطشية بالوجه

القبلى وأشياء مصرية فى اقریطش ) ؛ ص ٢٣٥ إلى ٢٣٧ ( العلاقات بين اقریطش ومصر فى الدولة الوسطى ) . وعلاوة على ذلك مراجع جيدة .

كتابة حنو : GOUYAT-MONTET, *op. cit.*, 114 انظر أعلاه  
١٠٢، ١٠٤، ١٠٥

كتابة نب اتف : LANGE-SCHAEFER, *op. cit.*, 20425.  
آنية من طراز كاريوس عثر عليها فى مقبرة فى ابجو ( ايلدوس )  
GARSTANG, *Annals of Archaeology and Anthropology*, Liverpool, V (1913), p. 107 et seq.

عن إقامة الاقريطشين فى مصر انظر : PETRIE, *Kahun, Gurob and Hawara*, p. 42 et seq.; and *Illahun, Kahun und Gurob*, p. 9 et seq.

( د ) ( ١ ) ١ - أطلال معابد الأسرة الثانية عشرة : علاوة على الهياكل الثلاثة التى أقيمت للاله متو فى مدامود والطود وارمنت ( انظر أعلاه ٢ ، ١ ، ٣ )  
يمكن ذكر فقط ( PETRIE, *Koptos*, pl. IX—XI ) ( سنوسرت الأول )  
واهنامية : PETRIE *Ehnasya*, pl. XII & XIV ) ( سنوسرت الثالث  
وامنمحات الثالث ) ؛ واييدوس ( PETRIE, *Abydos*, II, pl. XXVI )  
( سنوسرت الأول ) وپر باستت ( بويطة ) 8 p. NAVILLE, *Bubastis*,  
et seq. الخ . الخ . ( انظر PORTER & MOSS, *Topographical Bibliography*, index t. II-V.

٢ - قطع جوسق سنوسرت الأول بالكرنك : CHEVRIER, *An. Serv.* XXVIII (1928), p. 120 et pl. I; III-V; XXIX (1929), p. 136; XXX (1930), p. 165 et pl. II et III; XXXI (1931), p. 91-92; XXXIII (1933), p. 179 et 180; XXXIV (1934), p. 164-5; XXXV (1935), p. 137-138.  
المقرر أن ينشر نفس المؤلف هذا الأثر قريباً .

٣ - معبد امنمحات الثالث وامنمحات الرابع فى الفيوم : الحفائر

نشرها فوليانو VOGLIANO, *Secondo rapporto degli scavi condotti dalla missione archeologica d'Egitto della R. Università di Milano nella zona di Madinet Mâdi*.

٤ - مؤهرا م الملكية : انظر المراجع الأثرية .

٥ - مقابر الأقاليم : أهم مقابر الأقاليم في الأسرة الثانية عشرة ذكرت أعلاه ٢ ، ب ، ١ . وقد وجد الطراز المتولد عنه الطراز الدوري (ordre protodorique) في بني حسن ( انظر ما نشر عن بني حسن وانظر أيضاً : JEQUIER, *Manuel d'archéologie égyptienne*, Paris, 1924, p. 182 et seq.

٦ - الهندسة المصرية : انظر : PETRIE, *Illahun, Kahun and Gurob*, chap. II, p. 5-8 & pl. XIV; *Kahun, Gurob and Hawara*, p. 23-24 & pl. XV.

( ب ) في التماثيل : أجل تماثيل الدولة الوسطى نقل افرز صورها كلها حديثاً في لوحات فوتوغرافية، EVERS, *Staat aus dem Stein*, 2 vol. Muenchen, 1929 ويصحب اللوحات شرح عام فيه ميل للفلسفة أكثر من اللازم ودراسة أثرية متعمقة للغاية وقيمة جداً . تنظر بصفة خاصة اللوحات من ٢٦ إلى ٣٠ ( سنوسرت الأول من اللشت ) ومن ٨٠ إلى ٨٢ ( سنوسرت الثالث من الكرنك ) و ٨٣ و ٨٥ ( سنوسرت الثالث من الدبر البحري ) و ٨٦ و ٨٧ ( سنوسرت الثالث من المدامود ) و ١٠٢ إلى ١٠٤ ( امن محات الثالث من حت وعرت ) هواره و ١٣١ و ١٣٢ ( امن محات الثالث من الكرنك ) و ١٢٠ إلى ١٣٠ ( الآثار المسماه « هكسوس » ) . ونقلت صورة تمثال حراخشبي في مؤلفات منها : De MORGAN, *Fouilles de Dahchour*, I, pl. XXXII à XXXV.

( ح ) المني : DE MORGAN, *op. cit.*, 2 vol. Vienne, 1894-1903; *Liste sommaire des bijoux de la XIIe Dynastie découverts dans la nécropole de Dahchour le 15 et le 16 février 1895*, Le Caire, 1895; WINLOCK (& MACE), *Tomb of Senebtisi; Treasure of el Lahun*, New York, 1916 & 1934. BRUNTON, *Lahun I, the Treasure*, London 1920

عن الفنون الدقيقة انظر : REISNER, *Excavations at Kerma*, in *Harvard African Studies*, t, V & VI, Cambridge, 1923.

( د ) الأودب : ١ - وصايا لمري كارع : GOLENISCHEFF, *Les papyrus hiératiques* 115, 1116 A et 1116 B de l'Ermitage impérial à

شمس هذا المجلد ، بالصورة الشمسية Saint Petersburg, 1913.

والنسخ إلى الهيروغليفيّة، (١) قصة الغريق (1115)، (ب) الوصايا

للملك مري كارع (A 1116)، (ح) تنبؤات نفرحو (B 1116). عن الوصايا

للملك مري كارع أنظر أيضاً : GARDINER, J.E.A., I, 1914,

p. 20 et seq.; SCHARFF, *der Historische Abschnitt der Lehre fuer Merikarê*, Muenchen, 1936 (Sitz. der Bayerischen Ak. d. Wissenschaften, Phil.-Hist. Kl., 1936, 8).

MASPERO, *Les enseignements d'Amenemhâit Ier à son* — ٢

*fils Sanouasrit Ier*. Le Caire, 1914; BREASTED, *Anc. Rec.*, I, 474 et seq.

JEQUIER, *Le papyrus Prisse et ses variantes*. Paris, 1911 — ٣

Ptahhotep); DEVAUD, *les maximes de Ptahhotep*. Fribourg, 1916;

GUNN, *The Instructions of Ptah-hotep and the instructions of Ka' gemni* (ترجمة) London, 1909. etc.

GARDINER, *The Admonitions of an Egyptian Sage*, Leipzig, — ٤

1909 & *Ancient Egypt*, I (1914), p. 55-58.

٥ — نفرحو : أنظر GOLÉNISCHEFF, *op. cit.*, (I, c) وترجمها

جاردرن GARDINER, J.E.A., I (1914), p. 100 et seq.

٦ — الفرص : أنظر GOLÉNISCHEFF, *op. cit.*, (I a) وقد ترجم

نفس المؤلف هذه القصة في 112 - 73 p. (1906), *Rec. Trav.*, 28 ثم نشرها

منسوخة بالهيروغليفيّة ومعها معجم لغوي في *Le Conte du Naufragé*, Le

CAIRE, 1912 أنظر أيضاً ERMAN, *Ae.Z.*, 43 (1906), p. 1-26; MASPERO,

*Rec. Trav.*, 29 (1907), p. 106-09; SETHE, *Ae.Z.*, 44 (1907-08),

p. 80-87; GARDINER, *Ae.Z.*, 45 (1908-09), p. 60-66.

٧ — وستار : ERMAN, *Die Maerchen des Papyrus Westcar*

(Berlin, 1890, Koenigliche Museen zu Berlin. *Mitteilungen aus den orientalischen Sammlungen*, 5 & 6); *Die sprache des Papyrus*

*Westcar*, Goettingen, 1889 (دراسة نحوية)

٨ - المتحف الملكي في برلين *Koenigliche Museen zu Berlin Hieratische*

*Papyrus: (a) IV, VOGELSANG & GARDINER, Die Klagen des Buern, Leipzig, 1908; (b) V, GARDINER, Die Erzählung des Simuhe und die Hirtengeschichte, Leipzig, 1909.*

GARDINER, P. S.B.A., 35 (1913). عن ( a ) أنظر أيضاً  
p. 264-76 & 36 (1914-15), p. 15-23 & 69-74, & J.E.A., (1923),  
p. 5-25; VOGELSANG, *Kommentar zu den Klagen des Bauern*  
(*Untersuchungen*, VI) Leipzig, 1913.

MASPERO, *Les mémoires de Sinouhit*, Le Caire, 1918; GARDINER, *Notes on the story of Simuhe, Rec. Trav.*, 32 (1914), 1-28 & 214-230; 33 (1911), 67-94, 221-230; 34 (1912), 52-77 & 193-206; 36 (1914), 17-50 et 192-209  
في مجلد واحد مع بعض إضافات وتصحيحات وبفس العنوان (باريس سنة ١٩١٦  
وهناك ترجمة في BREASTED, *Anc. Rec.*, I, par. 486 et seq.

٩ - *ERMAN, Gespraech eines Lebensmuede mit seiner Seele*, —

Berlin, 1896 (Koenig. Ak. der Wissenschaften, Phil. Hist. Kl. Abh. 2)  
معظم هذه القصص المصرية جمعها وترجمها : MASPERO, *Les contes populaires de l'Egypte ancienne*, 1ère éd. en 1882; 4e. éd. (sans date),  
(*Popular stories of Ancient Egypt*, : إلى الإنجليزية : Paris New-York, 1915.) PETRIE, *Egyptian Tales translated from the Papyri*,  
London, 1895; ERMAN, *Die Literatur der Aegypter*, Leipzig, 1923;  
ROEDER, *Alt-ägyptische Maerchen*, Jéna, 1927; أنظر أيضاً :  
PIEPER, *des ägyptische Maerchen* (ap. *Morgenland*, 27), Leipzig, 1935.

مادة المسائل — ١ — الأسرة الحادية عشرة : قليل من المسائل بلغ من  
التعقد ما بلغه تنابع الأربعة الأواخر من ملوك الأسرة الحادية عشرة فقد خصصت  
له مقالات عدة (١) وكثيراً ما تغير ترتيب تنابع هؤلاء الملوك الأربعة في  
سنة ١٩١٥ خصص ونلوك مقالا جديراً بالملاحظة عن تواريخ الأسرة الحادية.

---

(١) أنظر المراجع في B. I. F. A. O., XXXVI (1936) p. 103, No 2 وأنظر أيضاً  
Vandier, *Orientalia*, VII (1938).

(WINLOCK, *Theban Necropolis in the Middle Kingdom*, in *عشرة*  
*American Journal of semitic Languages and Literatures*, Chicago,  
 1915, vol 32, p. 1 et seq.) وفي رأيه أن الملوك تتابعوا حسب الترتيب الآتي :  
 نب حيت رع متوتحت الثاني نب حيت رع ( نب خرو رع ) متوتحت الثالث  
 نب تاوى رع متوتحت الرابع ؛ سعنخ كارع متوتحت الخامس وهو الترتيب  
 الذى اتبعناه فى هذا الكتاب ولكن بما أنه كان موضع نقاش فى الأيام الأخيرة  
 فمن الضرورى أن نعرض النظريات المختلفة بإيجاز .

توجد فى معبد الدير البحرى ست مصليات أقيمت تمجيداً للأميرات  
 الملكيات الست وهذه المنشآت ليست فى محور المعبد وتعرض انسجامه بشكل  
 واضح ، وعلى الأجزاء الآتية من هذه المصليات بالذات يقرأ اسم نب حيت رع  
 متوتحت الثاني ومن هنا النظرية القديمة وهى أن المعبد بدأه متوتحت الثاني  
 ثم زاد عليه . خلفه وأكمله . (cf. BORCHARDT, *Zeitschrift fuer*  
*Geschichte der Architektur*, III, 81 et seq. ولكن منذ هذه المقالة أثبت  
 بونيه (BONNET, *Ae.Z.*, 60 (1925), p. 40 et seq.) أن فى بناء المعبد  
 الجنازى بالدير البحرى وحدة لامية فيها وأنه يجب اعتبار مصليات الأميرات  
 مباني سابقة ومستقلة لا جزءاً من تصميم أصلى غير اتجاهه أثناء العمل ؛ وبناء  
 عليه يجب ألا ينسب المعبد إلا لمتوتحت الثالث الذى نحت لنفسه فى هذا  
 الموضع ضريحاً ( وهو القبر الذى يقع مدخله فى الصحن السفلى ويقع قبو الدفن  
 فيه تحت الهرم بالضبط ) وقبراً حقيقياً ( وهو الذى يقع مدخله فى الصحن  
 العلوى ) لكن هذا لا يستدعى ضمناً تمثل نب حيت رع فى نب خرو رع  
 والواقع أن بونيه لم يؤكد شيئاً عن هذه النقطة ( انظر استنتاجه ، نفس المرجع  
 ص ٤٥ ) لكن ذلك جعل هذا الظن مغرياً للغاية . وقد قدمه شارف مؤخراً جداً  
 SCHARFF, *Der Historische Abschnitt der Lehre fuer Koenig Merikarê*  
 ص ٤٧ رقم ٤ وفى خلال عرضه كله ( وعلى العكس من هذا زينه *Ae.Z.*, 62  
 ١٩٢٧ ) ، فإنه بقى مناصراً للتمييز  
 STENDORFF & WOLF, *Die* بين الملكين وكذلك ستيندورف وولف  
*Thebanische Graeberwelt* (Leipziger aeg. Studien, Heft 4) Gluckstadt,

1936 فانهما لا يسمحان ( ص ٢١ - ٢٤ ) حتى بأن يكون المعبد من عمل ملك واحد (١) كما أراد أن يثبت بهونه وهذه المسألة الأخيرة أقل أهمية نسبياً . ولكن الثابت جيداً هو وجود ملكين مختلفين : نب حيت رع ونب خرو رع ، ولإثبات ذلك لا يمكن الاعتماد على القوائم الملكية ( إذ أن قائمتي أيدوس والكركك لا تذكران إلا الملكين نب خرو رع وصعخ كارع ، وورقة تورينو التي تذكر نب حيت رع ونب خرو رع بهذا الترتيب مهشمة ومعطوبة بحيث لا يمكن الاعتماد عليها بصفة جدية ) كما أنه لا يمكن الاعتماد على نصوص الدبر البحري والجبلين التي يمكن أن تفسر في أي الاتجاهين وإنما كل الاعتماد على ديباجتي ألقاب الملكين دون غيرها .

ونقرأ ديباجة نب حيت رع متوحتب الثاني في الجبلين والدبر البحري وفي كونوسو (LEPSIUS, *Denkmaeler*, II, 150, b&c) ودندر (An. Serv., VIII (1907) p. 226-236) وعلى لوحة بمتحف القاهرة (An. Serv. p. 243) وهي تختلف اختلافاً كلياً عن ديباجة نب خرو رع متوحتب الثالث .

تغيير الأسماء أثناء الحكم نادر جداً في التاريخ المصري ، وفيما عدا حالة واحدة شاذة له دائماً ما يبرره ( انظر أعلاه ص ٢٦١ ) فلكي لا يفتح أحد الملوك بتغيير اسمه الأول فحسب كما فعل پي الأول بل يغير كل ديباجة ألقابه لا بد فيها يلوح من حدث هائل . وهذا الحدث فيما يدعيه أنصار إدماج الملكية هو توحيد مصر . وهكذا يرى البعض ( أنظر أعلاه ص ١٨٧ ) أن خع سخم اتخذ اسم خع سخموى بعد انتصاره على الشمال لكن يجب ألا ننسى أن في الألقاب الملكية في الأسرة الحادية عشرة تغييراً أكثر أهمية بكثير وهو الانتقال من ديباجة الألقاب الناقصة ( لغاية متوحتب الأول ) إلى الديباجة الكاملة ( ابتداء من متوحتب الثاني ) فيجب أن ننسب توحيد مصر إما لأول ملك اتخذ الألقاب الكاملة أي إلى نب حيت رع متوحتب الثاني وإما لسلفه المباشر صعخ اب تاوى متوحتب الأول . ويمكن أن نفرض أيضاً أن متوحتب الأول ومتوحتب الثاني ماحما إلا شخص واحد بذاته وأن الأول بعد أن سحق في السنة الرابعة عشرة من ملكه فتنة في ثني أكل فتح الأقاليم الوسطى والدلتا ثم اتخذ بعد انتصاره الديباجة

(١) انظر Bissong, *Ac.Z.*, 62 (1926/27), p. 65 et seq.

الكاملة : ديباجة الملك الذى يطلق عليه عادة اسم متوتحتب الثانى . وهذا الفرض الذى لا يمكن التدليل عليه يمتاز عن رأى الذى نحاربه هنا بأنه شبيه بالحق على الأقل . وعلى العكس من هذا لا ترى أى مبرر يسمح بادماج متوتحتب الثانى ومتوتحتب الثالث ولا أى حدث بعد توحيد مصر له من الأهمية ما يبرر التغيير الكامل فى ديباجة الألقاب . ثم إن نصوص مصلى دندره ترينا أن الملك الذى يحمل الاسم الأول نب حيت رع مازال يحمل هذا الاسم عند موته (*An. Serv.*, p. 226-236 (1917), XVII) فلا يمكن إذن أن يكون قد غير اسمه أثناء حياته ولا يمكن أن يكون الملك نب خوروع هو بذاته نب حيت رع .

وبالإجمال يمكن أن نقرر أن توحيد مصر كان من عمل ملك يدعى نب حيت رع متوتحتب الثانى لم يعثر على قبره ( على رأيه بونيه فى نفس المرجع المذكور أعلاه ) لكنه من الواضح أن يكون موقعه فى قوس الدير البحرى وليس بعيداً عن المصليات الجنائزية المقامة لأميرات حريمه الملكيات الست . وقد خلفه ابنه ( ؟ ) نب خوروع متوتحتب الثالث وقد ظل الاسم الأول لهذا الملك طويلاً وهو يقرأ نب حيت رع حسب رسم خطى له من الدولة الحديثة ( ورقة ابوت Abbott ) لكن زينه (*Ae.Z.*, 62 (1927), p. 3-5) برهن على أن القراءة القديمة نب خوروع هى القراءة الجيدة .

وكان خلف متوتحتب الثالث يسمى متوتحتب أيضاً (*Naville, op. cit.*, I, pl. XII, B.) أما وجود شريك فى الملك يسمى أنتف مات قبل أخيه فهى نظرية اقترحها نايفيل ( نفس الكتاب ص ٧ ) ثم اقتبسها ونلوك (*WINLOCK, Bul. Metrop. Mus. of Art, part II, 1925 (1925-27), p. 20 et seq.* VANDIER, *Ae.Z.*, 72 (1936), p. 120) ويبدو أنها معضلة معقدة للغاية انظر (*B.I.F.A.O., XXXVI (1936), p. III-5 et Orientalia, VII.*)

ومتوتحتب هذا لا يمكن بالبداية أن يكون غير نب تاوى رع أو سعنخ كارع حيث أن هذين فقط هما الاسمان الملكيان الباقيان . أما فيما يخص بترتيب التابع فإن الآراء منقسمة وقائمتى أيديوس والكركنك غير صالحتين للاستعمال إذ أنهما لا تذكران غير متوتحتب الثالث وسعنخ كارع . أما ورقة تورينو فتعطى قائمة



أكمل لكنها لسوء الحظ على درجة من العطب وليس تجميع القطع موثوقة به ومع هذا فان هناك شيئاً لا نعوهم حوله الريب وهو أن سعنخ كارع يأتي بعد متوحتب الثالث مباشرة أما ب تاوى رع فقد وضع إما في آخر الأسرة في الفجوة التي بين سعنخ كارع وأمن م حات الأول وإما بين ملكي الدير البحري المسمى كل منهما متوحتب والواقع أن هذين هما الوجهان اللذان يمكن جمع شذرات الورقة عليهما وقد تفضل الأستاذ فارينا Farina أمين الآثار المصرية بمتحف تورينو فكذب إلى المؤلف بعد الرجوع إلى الأصل أن الرأي الثاني هو الرأي الصائب حتماً (cf. B.I.F.A.O., loc. cit., p. 105). هذا ومن المستحيل أن يكون الملك قد حكم مبكراً في الأسرة إلى هذا الحد (cf. BREASTED, *Amer. Journ.* of Sem. Lang. and Lit., XXI (1905) p.163 et seq.) فلا يمكن إذن الاعتماد على ورقة تورينو في تحديد موضع الملكين الأخيرين من ملوك الأسرة ويجب في هذه الظروف اللجوء إلى أدلة من نوع آخر .

جعل ونلوك موضع نب تاوى رع السابق على الأخير من ملوك الأسرة وقد عكس زينة أخيراً الترتيب الذي أعطاه ونلوك للملكين الأخيرين من الأسرة الحادية عشرة (SETHE, *Achtung feindlicher Fuersten*, p. 23) (وتبعه في ذلك بولوتسكى POLOTSKY, *Zu den Inschriften der XI Dynastie*, par. 97) وشارف SCHARFF, *Der Historische Abschnitt der Lehre fuer Koenig Merikare* p. 54 ومع هذا فانه لم يعط عن هذا التفسير أى سبب بين ، ويمكن التخمين بأنه يعتمد في نظريته من ناحية على القوائم إذ تذكر جميعها سعنخ كارع بعد نب خرو رع ومن ناحية أخرى على وجود الوزير أمن م حات (وهو الذي يرى فيه العموم الملك المقبل أمن م حات الأول) على رأس الجيش الذي أرسله نب تاوى رع . لكنه ليس من الفطنة الاعتماد على قوائم غير كاملة ، ثم إن وجود الوزير أمن م حات على رأس جيش نب تاوى رع لا ينض بذاته دليلاً على أن هذا الملك هو آخر ملوك الأسرة إذ يمكن الظن مثلاً أن الوزير قد سخط عليه سعنخ كارع خلف نب تاوى رع وأنه في أثناء هذا السخط أخذ يدس لينزع السلطة لنفسه . وفي الواقع يلوح أن مستندات ذلك العصر النادرة تؤيد أسبقية نب تاوى رع .

سبق الحديث ( ص ٢٧٢ - ٢٧٣ ) عن الحملتين العظيمتين اللتين أرسلهما  
نب تاوى رع وسنخ كارع فى وادى حمامات ولايد أن نعود إلى بعض تفاصيلهما :

( أ ) فى شهر نب تاوى رع : ارتحل الوزير أمن م حات بجيش من  
١٠٠٠٠ رجل فأنشأ واحة وأرسل سرية لغاية البحر الأحمر ووقعت معارك بين  
الجيش المصرى وقبائل البدو من أهل الصحراء الشرقية فانهزم هؤلاء وأحضروا  
إلى الواحة الجديدة .

( ب ) فى شهر سنخ كارع : أرسل حامل الاختام حنو ومعه ٣٠٠٠ رجل  
فوجد درباً جديداً أقصر وبلغ البحر الأحمر من غير قتال وبعد القيام ببعثة إلى  
بلاد بونت عاد سليما معافى عن طريق وادى حمامات .

ويبدو جيداً أن هذه الحملة الأخيرة لاحقة لحملة نب تاوى رع : إذ أن  
البلاد كانت مسالمة والجيش أقل عدداً ولم يحاولوا إنشاء واحة وإخضاع البدو  
بل لإيجاد درب أقصر مما يشير إلى « مستعمرة » منظمة . لهذا يبدو من الأفضل  
الإبقاء ( مع التحفظ على الأقل ) على الترتيب الذى أقره ونلوك ( فى الكتاب  
المشار إليه آنفاً ) .

٢ - الملك هر : فى أبريل سنة ١٨٩٤ كشف دى مورغان فى دهشور  
شمال هرم أمن م حات الثالث عن قبر ملك كان اسمه ، حر ، مجهول كل الجهل  
أما اسمه الأول ، أو اب رع ، فقلوجدمرتين فى ورقة تورينو بين ملوك الفترة المتوسطة  
الثانية . لهذا رأى ماسرو أن يلقى بهذا الملك الجديد فى الأسرة الثالثة عشرة لكن  
دى مورغان عارض هذا رأى بحدة إذ أن الصندوق الذى كان يحوى أواني الملك  
حر الكانونية كان مختوماً بخاتم فى ماعت رع ( أمن م حات الثالث ) مما ينفى  
بالداهة كل احتمال لوضع الملك الجديد بعد الأسرة الثانية عشرة ولما كان  
من المستحيل من ناحية أخرى إضافة اسم جديد لقائمة ملوك الأسرة الثانية عشرة  
المستقرة كل الاستقرار فقد ظنوا أن الملك حر كان شريكاً فى الملك لس نوسرت  
الثالث أو أمن م حات الثالث وأنه لم يحكم قط بمفرده . وهذه النظرية شبيهة بالحق  
وقد سبق أن رأينا أن ملوك هذه الأسرة اعتادوا أن يشركوا الابن الأكبر فى العرش

وبعد اكتشاف قبر دهشور بعام لاحظوا أن بمتحف برلين صفيحة من  
القاشاني تحمل على أحد وجهيها اسم الملك حر وعلى الوجه الآخر الاسم الأول  
لأمن محات الثالث ولسوء الحظ لم يعرفوا مصدر هذه القطعة . وقد رأى أرماني  
الذي نشر هذه القطعة (Ac.Z., 33 (1895), p. 142-3) أن في تجاور  
الاسمين دليلاً على أن الملك حر كان شريك أمن محات الثالث في العرش وهو  
محق في رأيه . وبالرغم من هذا عادر . في R. Weill إلى نظرية ماسيرو ووضع  
الملك حر في الأسرة الثالثة عشرة بدون أي تردد . فهناك عدد من الملوك باسم  
في ماعت رع تقرأ أسمائهم على جعالين من طراز الهكسوس مما يدل على أن  
ملوكاً يحملون الاسم الأول لأمن محات الثالث كانوا يعيشون في الفترة المتوسطة  
الثانية . وإذن يرى في أن الملك في ماعت رع الذي ختم صندوق أواني الملك  
حر الكانوية ليس هو الملك أمن محات الثالث بل هو حتماً أحد أصحاب البجعاليين  
المزخرفة على طراز الهكسوس . وإذا كان الملك حر قد دفن في جوار هرم  
أمن محات الثالث فأنما يرجع ذلك إلى الخشوع الذي أظهره ملوك الأسرة الثالثة  
عشرة الصغار القديرو نحو أسلافهم العظام في الأسرة الثانية عشرة . وليس في الامكان  
عرض هذه النظريات إذ ليس بينها حجة قادرة على إيجاد الثقة ولربما كان أقرب  
للحق أن نضع الملك حر في الأسرة الثانية عشرة بسبب موقع قبره . ولكي تكون  
حجة ر . في مقنعة حقاً كان لابد أن يوجد أيضاً في منطقة هرم أمن محات  
الثالث قبر سمي من الأسرة الثالثة عشرة ؛ وهناك طبعاً أكثر من ظرف ربما حال  
بين هذا الملك وبين دفنه في دهشور أو ربما ساعد على إبادة القبو الذي أعده  
لنفسه فيها ولكن الإنسان لا يستطيع إلا أن يأسف لأن تأييداً له مثل هذه القيمة  
مازال يعوز تدليل ر . في .

عن كشف القبر وعن أاثاته الجنائز وعن المجادلات الأولى التي كان  
موضعا لها انظر DE MORGAN, *Fouilles à Dahchour*, t. I (1895) XXXIII-XXXVIII  
p. 87-106; p. 125-128; pl. XXXIII-XXXVIII وفي الآراء  
R. WEILL, *La fin du Moyen Empire Egyptien*, p. 477 المختلطة في كتابه  
et seq.

# الفصل الثامن

## نهاية الدولة الوسطى والفترة المتوسطة الثانية

### ١ - عموميات

ربما كانت الفترة التي تلت الأسرة الثانية عشرة من أكثر الفترات في تاريخ مصر ظلاماً وأسوأها مجازة لمن يدرسها . فقد كانت مصر في مبدأ الأمر يحكمها ملوك ضعاف وسرعان ما تمزقت ثم أنهكها غزو أجني ثم حررتها في النهاية سلسلة من صغار الملوك الطيبين . تلك هي الخطوط العامة لفترة تذكر كثيراً بالفترة التي تلت الدولة القديمة لكن معرفتنا بها اليوم أقل من معرفتنا بهذه الأخيرة . وسنتكلم فيما بعد عن المصادر لكنه قبل البدء في هذا الفصل لابد من إبداء الملاحظات العامة الثلاث الآتية :

( أ ) لن نتحدث في هذا العرض إلا عن الملوك الذين وردت أسماءهم على الآثار ( قطع معارية ، تماثيل ، نقوش صخرية ، بردى ، قبور الخ . . . ) فلن نذكر أولئك الذين لم يعرفوا إلا من القوائم الملكية أو حتى من الجعالين .

( ب ) ليس في ترتيب التتابع الذي اتبعناه شيئاً نهائياً وسنبرره جزئياً فيما بعد ( أنظر حالة الموضوعات ) وسنعرض هناك بعض الصعوبات التي نصطدم بها: مهما يكن الخيار الذي ننتهي إليه .

( ج ) لن نراعى هنا تقسيم مانيتون إلى أسرات فقد روعي هذا التقسيم كلما أيدته الآثار لكن هذه ليست الحال هنا . ويعزو مانيتون مدة تزيد عن الخمسة عشر قرناً للمدة التي تفصل الأسرة الثانية عشرة عن الأسرة الثامنة عشرة الواقع وأنها لم تطل قط أكثر من قرنين ( ١٧٨٨ إلى

١٥٨٠ تقريباً) ويمكن تقسيمها إلى ثلاثة عصور : مصر قبل الهكسوس -  
الهكسوس - مملكة طيبة الصغيرة ، وطرده الهكسوس .

## ٢ - مصر قبل الهكسوس ( ١٧٨٥ - ١٦٨٠ ؟ )

أول ملوك ذلك العصر يدعى سنم رع - خوتاوى ( أمن م حات -  
سبك حنپ ) وقد ظن البعض أنه تزوج الملكة سبك نفوروع التى يتختم عهداها  
القصير الأسرة الثانية عشرة وأنه ارتفع إلى مرتبة الملك عن طريق الزواج لكن ذلك  
لا يتجاوز مجرد الظن ومن المشروع أيضاً أن نظن أنه كان مختصاً بأنه بالضبط  
لكى يغطى عدم شرعيته اختراع اسم أمن م حات وسبك حنپ مما يلحقه بأواخر  
ملوك الأسرة الثانية عشرة ( أمن م حات الرابع وسبك نفوروع ) كما يبدو أن  
ملوك هذا الرعييل الأول كانوا معنيين بأن ينسبوا أنفسهم عن طريق الأسماء إلى  
سابقهم الأجداد من ملوك الأسرتين الحادية عشرة والثانية عشرة ، ويجوار هذه الأسماء  
الملكية احتفظ كثيرون بأسمائهم عندما كانوا أفراداً عاديين واكتفوا بإحاطتها  
باهليلج شاهدين بهذا على أنفسهم باغتصابهم ، وسرى أمثلة كثيرة منها فيما بعد .  
ومع أنه لم يعثر للآن على الأقل على اسم أمن م حات سبك حنپ فى الدلائل إلا أنه  
يمكن الاطمئنان إلى أنه قد تملك على مصر بأكملها وأقام مصليات فى ميدامود  
والدير البحرى ؛ وفى خلال الأربع سنوات الأولى من حكمه ( هذا ولا بد أنه لم  
يحكم أكثر من ذلك ) كانت حركة النيل تدون بعناية فى منياسى النيل فى سمنة  
وفى كنة من بلاد النوبة .

وخلفه الحر ( الحوريس ) سعنخ تاوى سنم كارع الذى نهجل اسمه  
الشخصى . وتعزو إليه ورقة تورينوست سنوات على العرش بينما الآثار المعاصرة  
لا تمنحه إلا ثلاثاً فقط ويقرأ اسمه على لوحة وجدت فى أتريب ( حت تاحراب =  
أتريب بالدلتا ) وفى الفيوم وبالوجه القبلى فيمتد ملكه إذن على مصر كلها .  
وعلى العكس لم يكن يدون ارتفاع النيل فى عهده لافى كنة ولا فى سمنه ويبدو  
من ذلك مايدل على أن النوبة حاولت منذ ذلك العصر أن تفصل عن التاج .  
وبعد حكم هذين الملكين اللذين تؤكد متابعهما مجموعة من البردي معاصرة

لهما عبر عليها في كاهون<sup>(١)</sup> في القيوم يحل التاريخ المكان لسلسلة من الظنون تزيد درجة ثبوتها أو تقل . فيعد هذين الملكين مباشرة يجب ذكر سنم رع - خوتاوى بنتن ونخم كارع أمن م حات سنبف اللذين تسميا بالاسم الأول للملك الأول والثاني من ملوك الأسرة على التابع مع اختلاف الاسم الشخصي ( بنتن بدلا من أمن م حات سبك حتب ) واسم حر ( حوريس ) للثاني ( مع تاوى بدلا من سعنخ تاوى ) وإلى هذا الرهط نفسه يحتمل أن ينتسب الملوك الأربعة الآتية أسماؤهم : سيقا كارع كاي - أمن م حات ، خوتاوى رع ( أوره خوتاوى ) وغاف ، سعنخ إبنرع امنى - انتف - أمن م حات ، سنفر ابرع سن وسرت . أما الترتيب الذى تولوا بمقتضاه فحوط بالشكوك وكل ما نعلم أن وغاف وكاي امن م حات يتبع أحدهما الآخر إذ أن ديباجتى ألقابهما تتجاوران على كتلة من حجر الجير عثر عليها في ميدامود ومن جهة أخرى فان نفس الملك وغاف يشترك مع ملك يسمى سن وسرت على صفيحة من حجر الجير كشف عنها في ابو ( الفتين ) ومن المحتمل أن يكون المقصود هو سنفر ابرع سن وسرت الذى عثر له على لوحة وتمثال في الكرنك وبذلك نحصل على التابع : كاي - امن م حات ، وغاف ، سن وسرت وجميع آثار هؤلاء الملوك آتية من الوجه القبلى وقد عثر في القيوم على عمود وعارضة باب كانا جزأين من هيكل أهداه الملك حرى اب شدت امن م حات للإله سبك إله شدت ( عاصمة القيوم ) أما موضعه في الفترة المتوسطة الثانية فغير مقبول من الجميع وسنعرض حالته فيما بعد ( انظر حالة الموضوعات ) مع حالة ملك يسمى سحتب اب رع امن م حات .

وهناك رهط آخر من الملوك يبدأ باسم ملك مقتضب من رجال الحرب : سنمخ كارع مرمشع ( أى أمير الجند ) وقد وجدت ديباجة ألقابه على تماثيل عثر عليهما في چعن ( صان = تانيس ) وكان قد اغتصبهما ملك من الهكسوس يسمى ابي . فهو سابق إذن على الهكسوس . هذا ولما كان من غير المحتمل أن ينقل الهكسوس إلى چعن تماثيل هائلة مصدرها الوجه القبلى فمن الحق أن نفرض أن هذه التماثيل كانت في الدلتا من قبل وبالتالي أن الملك مرمشع كان متملكاً

(١) كاهون اسم درج العلماء على استعماله ولا أصل له بل هو تحريف لكلمة اللاهون - المرب

على الوجه البحرى . ومع أحد خلفائه الأوائل نغم رع - سواج ناوى سبك حتب  
تبدأ بالنسبة لمصر فترة من الازدهار النسبى . كما أن هذا الملك مقتصب أيضاً  
ويدعى أبوه متوح حتب وأمه يوحى اب وقد ذكر اسمه فى قبر فى نخب ( الكاب )  
وعلى تماثيل وعلى لوحة فى متحف اللوفر كما شيد هيكلًا فى مينامود لكنه قنع  
بانتحال آثار كانت لأحد سابقيه من الأسرة الثانية عشرة أو الثالثة عشرة .

وحكم بعده أخوان على التوالى وهما أيضاً ابنا أحد الأفراد العاديين حاعنخ ف  
وهذان الأخوان يسميان خع نغم رع نفر حتب وخع نفر رع سبك حتب وقد  
حكما حتما على مصر كلها .

والواقع أنه كشف أخيراً فى جيبيل ( بيلوس ) على الشاطئ الفينيقى عن  
أثر فى الدرجة الأولى من الأهمية : وهو نقش يمثل أمير جيبيل يونان جالساً  
أمام شخص اختفى الآن لكن البيان الايضاحى الخاص به وإن كان مهشماً  
إلا انه على درجة من الكمال تسمح بالاطمئنان إلى أن المقصود هو خع نغم رع  
نفر حتب . فإذا كان سلطان ملوك مصر مازال يمتد فى ذلك الوقت إلى فينيقية  
فانه كان سائداً فى الدلتا من باب أولى .

عثر فى جمن ( صان = تانيس ) على تماثيل للملك خع نفر رع سبك  
حتب لكنه من المحتمل كل الاحتمال أنها نقلت إلى الدلتا فى عصر متأخر يحتمل  
أن يكون فى عهد الأسرة التاسعة عشرة ، والواقع أن الكتابة المنقوشة على أحدها  
تذكر اسم الإله حمن الذى كان ممجداً فى حفات ( المعلا ، وهى بلدة بالوجه  
القبلى إلى الجنوب قليلا من الاقصر ) .

كما أن تماثلاً آخر للملك خع نفر رع سبك حتب نقل على الأرجح  
فى عهد الأسرة الخامسة والعشرين فى جزيرة ارجو وراء الشلال الثالث إلا أنه من  
المؤكد أن سلطة ملوك هذا العصر لم تمتد إلى السودان أبداً وجميع آثار خع نغم رع  
نفر حتب الأخرى وخع نفر رع سبك حتب عثر عليها بالوجه القبلى وعلى  
الأخص فى منطقة طيبة حيث اتخذوا مقرهم .

يوجد جبل « مشرك » باسم خع نفر رع وخلفه خع عنخ رع وهذا الجبل ثمين  
من حيث إنه لا يمدنا بنظام نتائج الملكين فحسب بل يكشف أيضاً عن أن الملكين كانا

بنويان إقامة الشركة في الملك وهي حيلة حكيمة في فترة مضطربة كهذه وضع  
عنخ رع معروف من عدة آثار (مذبح ولوحتين وبعض قطع معمارية) .  
ويتبع نفس الرهط وربما نفس الأسرة خع حتب رع سبك حتب ومرنم رع  
نفر حتب ومر كاورع سبك حتب . والأول منهم معروف من جعل ومن  
كتابة رآها روزليني Rosellini والأخيرا من تماثيل عثر عليها في الكرنك .  
وأخيراً ربما كان من الواجب أن يوضع في نفس هذا الرهط وبصفة أدق  
في الملوك الأوائل منه الملكان المسمى كل منهما خنجر وهما معروفان الأول  
من لوحات من ابجو (ايدوس) والثاني من قطع معمارية عثر عليها حول هرمه  
في سقارة (أنظر أدناه حالة المسائل : ٤) .

بعد هذه المجموعة الملكية يبدأ عهد جديد من الفن والاعتصابات وأول  
هؤلاء المختصين هو واح اب رع إيع إب الذي وجد اسمه في طيبة (لوحة)  
وفي كاهون بالفيوم (آنية من الفخار المدهون بالقاشاني) ثم يأتي مر نفر رع  
«ايي» ومر حتب رع اني وهما معروفان من بعض آثار نادرة جداً وليس لهم  
إلا أهمية ضئيلة . وتعطى ورقة تورينو بعد هؤلاء الملوك قائمة طويلة من ملوك  
أسماءهم في الغالب ممزقة ومن هذه الأسماء خمسة فقط يستحقون الذكر سواج ن  
رع نب ايرى إراووت «الذي في عهده أقيمت لوحة سنشرفيا بعد إلى محتواها  
من الناحية القانونية وجد نفر رع ديدومس الذي كان معاصراً لغزو الهكسوس  
طبقاً لماثيئون<sup>(١)</sup> والذي هو معروف من لوحة وجدت في الجبلين وأخيراً خلفه  
المحتمل جد حتب رع ديدومس الذي ورد اسمه على لوحة كشف عنها في ادفو .

تشهد كتابتان (الدير البحري والجبلين) بوجود ملك يدعى سواح ن رع  
سنب ميو كما تشهد كتلة عثر عليها في الجبلين بوجود ملك يدعى جد عنخ رع  
متنوم ساف ومن المحتمل جداً أنهما عاشا على وجه التقريب في تلك المدة أي  
بفترة وجيزة قبل نحسي (أي الزنجي) الذي تعده ورقة تورينو السابق للأخير

(١) الواقع أن هؤلاء لابد أنهم كانوا متبعين في الدلتا العرقية من قبل ولكن من المحتمل  
ألا يكون التدفق الآسيوي العظيم نحو الجنوب قد حدث إلا في تلك الفترة (أنظر أدناه :

ص ٣٢٤) .



من ملوك الأسرة الثالثة عشرة والذي أهدى آثاراً للإله ست إله نستحت وعرت (أواريس) وهذا دليل قاطع على أنه كان معاصراً للهكسوس ويعتبر نفسه تابعاً لهم .

وأخيراً يجدر ذكر اسم الملكين من خعورع شش اب وحتب اب رع « سامو » حرنج حراف وهما معروفان من آثار آتية من مصر الوسطى « ساوت (اسيوط) وابجو (ابيدوس) » وترجع في الظاهر إلى هذه الفترة . وربما كان هؤلاء الملوك الذين لا تظهر أسمائهم إلا في مدينة واحدة فقط أمراء عيليين تابعين عن قرب أو عن بعد لملوك طيبة . ومن البديهي أن الرأي الذي أبديناه لا يمكن التدليل عليه .

### ٣- الهكسوس ( ١٧٣٠ (٥) - ١٥٨٠ )

أطلق مانيتون على الأجانب الذين غزوا مصر في ذلك العصر اسم « الهكسوس » ، والفقرة المذكورة في يوسف قدمها على أنها نقل بالنص من مانيتون ، وها هي الترجمة « في عهده هب الغضب الإلهي علينا ولست أدري لماذا » وعلى حين غفلة بلغت الجراة بقوم من جنس غير معروف جاءوا من الشرق أن غزوا بلادنا واستولوا عليها عنوة بلا مشقة ولا قتال . هؤلاء الناس قبضوا على الرؤساء وأضرموا النار في المدن بوحشية وأزالوا معابد الآلهة وعاملوا الأهليين بكل قسوة يذبحون البعض ويسبون الأطفال والنساء وأخيراً عينوا أحدهم ملكاً : سالاتيس . فأقام في منف وجنى الإتاوات من الأقاليم العليا والسفلى تاركاً حاميات في أوفق المواضع ، وعلى الأخص حصن المنطقة الشرقية ، إذ كان يتوقع أن يصبح الآشوريون يوماً ما أشد قوة فيطمعون في مملكته ويهاجموها حيث أنه وجدني مقاطعة « سر ويس » (١) مدينة موافقة الموقع جداً واقعة إلى الشرق من الفرع البوسطى وتسمى طبقاً لرواية دينية قديمة « أواريس » (٢) فقد أعاد بناءها وحصنها بأسوار

(١) Σεραΐς مقاطعة في الجنوب الشرقى من بحيرة المزة وربما كان اسم عاصمتها باللغة المصرية سترج ويحتمل أن يكون موضعها التل المعروف الآن بـ جبل الصمريج إلى الشمال من تل دقة بالقرب من التنطرة — المغرب

(٢) هذا هو التحريف الإغريق أما الاسم المصرى فهو حت وعرت ومعناه قصر الفخذ وهذه التسمية هي التي لها صلة بالرواية الدينية التي يشير إليها مانيتون — المغرب

منية جداً وأقام فيها علاوة على ذلك عدداً كبيراً من الجنود الثقيلين بالسلاح ،  
حوالى ٢٤٠٠٠ ، ليحرسوها وكان يأتى إليها كل صيف ليكيل قمحهم ويدفع  
أجرهم وتقربهم بعناية على الحركات الحربية ليثبت الخوف فى نفوس الأجانب . .  
وهذا الشعب كله كان يطلق عليه اسم « هكسوس » ومعناه « الملوك الرعاة »  
إذ أن « هك » (١) فى اللغة المقدسة معناها « ملك » و « سوس » فى اللغة العادية  
معناها « رعاة » واتحاد هاتين الكلمتين يعطى « هكسوس » .

وقد لوحظ منذ أمد طويل أن اشتقاق مانيتون خطأ وأن الشطر الثانى  
من اسم هكسوس لم يأت من الكلمة المصرية « شاسو » « بدو » رعاة » بل  
الأولى أن تكون من الكلمة المصرية « خاسوت » « البلاد الأجنبية » .

وهذا التأكيد يعتمد على حقيقة أن اللقب « حقا - خاسوت » يتصادف  
منذ الأسرة الثانية عشرة ليدل على رؤساء القبائل الآسيوية الذين كانوا يجلبون  
الهدايا لولاء بنى حسن الأقوياء كما كان يرافق ، على الجمالين والآثار الصغيرة الأخرى  
من نهاية الدولة الوسطى : أسماء بعض الملوك ممن يعتبرون بحق من ملوك الهكسوس .  
فهل فى الامكان تحديد أصل هؤلاء الغزاة ؟ أضاف يوسف بعد أن سرد  
نص مانيتون المنقول أعلاه أن « بعضهم يعتبر الهكسوس عرباً » وطبقاً لرواية  
مانيتونية أخرى يظهر أنهم فينقيون والواقع أنه يجب ربط غزو الهكسوس بحركة  
هجرة كانت عواقبها فى غاية الأهمية فى آسيا وذلك قبل ظهور الهكسوس فى مصر  
بوقت وجيز . فى حوالى الألف الثانية قبل الميلاد تدفق الآريون فى الشرق  
الأدنى ، وعلى التوالى استقر الحيتيون فى الأناضول بعد أن قهروا بابل ( ١٩٢٥ )  
وأسس الكاسيون Kassites أسرة فى بابل وأخيراً استقر الحوريون فى بلاد  
(مثنى مثنى) ، ومن الطبيعى أن يحاول الساميون وقد دفعوا فى ظهورهم أن يقيموا إلى  
الجنوب فى بلاد كنعان ، وقد تبعهم شراذم من الآريين . وفى نهاية المطاف جاءت  
هذه الموجة تموت فى مصر - وفى هذا ما يفسر لنا وجود بقايا آسيانية (٢) .  
فى مصر فى ذلك العهد وجدت بجوار آثار آسيوية أكثر منها عدداً .

(١) هذا هو التحريف الإغريق وصوابه باللغة المصرية « حقا » ومعناها « حاكم » - العرب  
(٢) تطلق كلمة آسيانى على الأجناس التى كانت تسكن آسيا الغربية فى الزمن القديم جداً قبل  
ظهور الأمم الآسيوية المروفة فى التاريخ وهو لفظ اخترع خصيصاً للدلالة على هؤلاء الأقوام  
لعدم العثور على اسم يطلق عليهم - العرب

سبق أن رأينا طبقاً لرواية مانيتون أنه في عهد الملك ديدومس حدث الاندفاع  
الأسوي الكبير في مصر ولا بد أن يكون هذا الاندفاع متأخراً بعض الشيء  
عن إقامة الهكسوس في البلاد .

وقد سمحت وثيقة في غاية الأهمية بتحديد سنة ١٧٣٠ على وجه التقريب  
لإبتداء ظهور الأجانب في الدلتا الشرقية وتأسيس عاصمتهم حت وعرت (اواريس) :  
نقصد بذلك اللوحة المسماة لوحة سنة ٤٠٠ وقد عثر عليها ماريت في چن  
( صان : تانيس ) سنة ١٨٦٣ ثم غطتها الرمال بعد نقل كتابتها لحسن الحظ  
وعبئاً بحث عنها پترى وبارزنتى ثم عثر عليها أخيراً المسيو پير مونتيه . وهذه  
اللوحة التي أقيمت في عهد رع مس سو ( رعسيس ) الثاني مؤرخة في سنة ٤٠٠  
إبتداء من ملك يدعى عاتحتى ست نبى ومعنى الاسم الأول « عظيمة قوة ست »  
وأما الثاني فهو نعت للإله ست معناه « الذى من امبو » وهى هيكلم من أقدم  
هياكل الإله ست في مصر . وكان من السهل إدراك أن ما أمامنا ليس حكم  
ملك كالعادة بل تقويم من تقاويم المعابد وربما كان الملك نبى هو الملك  
الهكسوسى الذى تأسس في عهده معبد چن لكن الأقرب للصواب أن يكون  
هذا الملك هو الإله ست بذاته وهذا هو الرأى السائد الآن ؛ وعلى كل حال ومهما  
تكن النتيجة المعتمدة فان بدء هذا التقويم يجب أن يتفق مع تأسيس صان وبالتالي  
يجب أن يكون قريباً جداً من وصول الهكسوس في الدلتا . ومع أن اللوحة قد  
أقيمت في عهد رع مس سو ( رعسيس ) الثاني إلا أن سنة ٤٠٠ المقصودة  
في هذا الكلام لاتقع في عهد هذا الملك إذ أنه في تلك السنة جاء أحد أسلاف  
الملك وهو سنى بن پارع مس سو ( نى رعسيس ) إلى صان ليتعبد للإله ست  
وقد تبين بالحساب أن هذه الزيارة حدثت في عهد حرم حب ( حرمحب ) أى  
حوالى سنة ١٣٣٠ وبناء عليه فان تأسيس چن ( صان ) يرجع إلى سنة ١٧٣٠  
وبذلك يقع بعد نهاية الأسرة الثانية عشرة بثمانية وخمسين عاماً . ولكن مهما كانت  
عهود الحكم قصيرة خلال الفترة المتوسطة الثانية فن البدهى أن الفترة التى تفصل بين  
عهد الملكة سبك نفرو رع وعهد ديدومس أكبر من ٥٨ عاماً وبناء عليه  
يجب الظن بأن الهكسوس أقاموا أولاً في شرق الدلتا ولم يحتلوا مصر بمعناها

الحقيقي إلا فيما بعد وهو ظن معقول . أما بقية الحوادث فمن السهل تصورها .  
جماعات من الأسويين دفعها المهاجرة الآرية فنقلت إلى مصر وأقامت  
في شرق الدلتا . ولما كان الملوك الوطنيون أضعف من أن يصدوهم فقد تظاهروا  
بتجاهلهم : وأسس الطارثون الجدد عاصمة لهم حت وعرت ( اواريس ) ،  
ومع احتفاظهم بطابعهم الشامية اقتبسوا بعض العادات المحلية فكتبوا أسماءهم  
بالهيروغليفية بل اتخذوا في بعض الأحيان أسماء مصرية محضة .

وكتبوا هذه وتلك على الجعالين : وعند ما يكونون رؤساء قبائل كانوا يحيطون  
أسماءهم بالإلهيلج مسبقاً باللقب الملكي « ابن رع » وإلى هؤلاء الرؤساء يجب أن  
تعزى فيما يبدو الجعالين التي لاحصر لها والتي وجدت في مصر مزينة على الطريقة  
الأسوية<sup>(١)</sup> بزخارف وردية الشكل أو حلزونية أو ملتوية الخطوط وفي وسطها  
إلهيلج يحوى اسماً ملكياً سامياً أو مصرياً مكتوباً بعلامات هيروغليفية لا يكاد  
يمكن التعرف عليها وأكثر هذه الأسماء استهواء للذهن هي أسماء يعقوب هر  
أو عنت هر إذ هي مكونة من اسمي الهين كتعانيين وفي ذلك دليل جديد  
على أصل الغزاة .

وربما استمرت فترة إقامة الهكسوس هذه في مصر نصف قرن  
( ١٧٣٠ - ١٦٨٠ ) إذ لا بد أنه كان يصل كل عام فوج جديد من الأسويين  
فلما أصبحوا على شيء من الكثرة انتظموا في دولة وانتخبوا لهم رئيساً أوحد :  
سلاتيس طبقاً لماسينون ( سائيتيس Saites عند الأفريقي ) . وعندئذ باشروا  
غزو مصر . وليس لدينا عن هذا الحدث ذى الأهمية الأولى غير رواية مانينون  
المذكورة آنفاً : ويبدو أن النصر قد انتزع بسهولة عظيمة من جهة كان أمام  
الهكسوس أن يحاربوا خصماً أضعفته سنوات من الفوضى ومن جهة أخرى كان  
لهم عليه التفوق الذي لا ينكر إن لم يكن في العدد فعلى الأقل في السلاح إذ لم يكن

(١) لم يكده الهكسوس يدخلون هذه الرسوم الزخرفية إلى مصر حتى اقتبسها الملوك  
الوطنيون فلدينا جعالين « أسوية » للملك خع نعر رع سبك حتب . ويلوح أن هذا دليل على  
أنه منذ ذلك الصر كان الأجانب يحتلون جزءاً من الدلتا وقد كشف عن عدد كبير من جعالين  
مشابهة في فلسطين فضلاً عن أن عادة استعمال الجعالين الأسوية عاشت بعد طرد الهكسوس  
ونجدها في مصر طيلة عهد الدولة الحديثة .

المصريون يعرفون الخيل ولا المركبات الحربية التي أدخلها الآريون في آسيا منذ قرنين أو ثلاثة واقتبسها الهكسوس على الفور . وإنا لنذكر بسهولة أن المصريين تملكهم الرعب عندما وجدوا أنفسهم لأول مرة في مواجهة هذه العربات المميتة وهذه الأسباب المتباينة تفسر بما فيه الكفاية انتصار الأجانب السريع . وقد ظلت ذكرى هذه الهزيمة الثقيلة قوية في أذهان المصريين وكثيراً ما لحوا لها فتتباهى الملكة حات شيسوت بأنها رمت آثاراً خربة « منذ الزمن الذي كان الأسويون فيه في قلب حت وعرت في الدلتا، منذ خرب البدو كل ما كان قد عمل (من قبل) ؛ كانوا يحكمون جاهلين رع وما من أحد كان يعمل بالأوامر الإلهية إلى مجيء جلالها . » ويوازن مري-نبتح (منفتح) بين الزمن المنحوس الذي هوت فيه النكبة على أرض مصر وبين زمن حكمه المحيد؛ بل يمكن أن نؤكد أن غزو الهكسوس أصبح موضوعاً أدبياً مدرسياً فكان الكتاب التلاميذ ينقلون قصصاً يدخلها الخيال كثيراً أو قليلاً يستندون فيها حوادث الماضي التبعة، وفي حيازتنا اليوم واحدة من هذه الصور (ورقة سالييه رقم « ١ » Sallier I) . أما الشواهد المعاصرة فنعدمة لسوء الحظ وقد توجد أحياناً أسماء ملوك الهكسوس على الآثار : تماثيل وقطع معمارية في أغلب الأحيان منتحلة ، أوراق بردى . أدوات مختلفة وجعالين طبعاً، ولكن ليس على مثل هذه الأسس الواهية يمكن أن يقام بناء متين .

أمكن التعرف على أربعة من الأسماء الستة الملكية التي نقلها مانيتون على آثار مصرية : بيون (Béon) بنون (Bnôn عند الإفرقي) يعثر عليه في ببنم (Bebnem) في ورقة تورينو، إپاخنام (Apakhnem) (إپاخنم Pakhnem عند الإفرقي) الذي يجب أن يكون الملك عاقن رع إپي المذكور على الآثار وأخيراً توناس (Taunas) وإپوفيس (Apophis) ويمكن تمثلهما بسهولة في خيان وإپي . والاحتمال ضئيل في أن يكون سلاتيس هو الملك خنجر المذكور في لوحة أبيدوس (أنظر أعلاه ص ٣٢٠) وأخيراً من الجائز أن يكون الملك است (Aserth) عند مانيتون هو الملك الهكسوسى عاساح رع .

وقد حكم ملوك مانيتون الستة ٢٥٩ عاماً وعشرة شهور طبقاً ليوسف

( ٢٨٤ سنة الافريقى ) . والواقع أنه إذا قبلنا فكرة أن الملوك المذكورين على الآثار لم يحكموا إلا ابتداء من اللحظة التي كانت فيها مصر كلها تحت حكم الهكسوس فإن الملوك الخمسة المعروفين من الآثار لا يحكون إلا قرناً من الزمن أو ما يقرب من ذلك ، وهذا أمر قريب من الصواب جداً على كل حال . ونحن نعلم أن الملك عا وسر رع ابي حكم ٣٣ سنة على الأقل ( ورقة رند الرياضية ) فيتبقى إذن حوالى ستين عاماً للملوك الأربعة الآخرين ( خمسة إذا حسبنا بينهم المذكور في ورقة تورينو ) مما يعطى مدد حكم عادية جداً .

الترتيب الذى تتابع عليه هؤلاء الملوك غير واضح البتة : ويلوح أن منهم عا وسر رع ابي وسوسرن رع خيان وقد باشرا إقامة مبان في الجبلين بالوجه القبلى حيث عُثر على اسكفة باب من حجر الجير مرقومة باسم الأول وكتلة من الجرانيت مرقومة باسم الثانى ومن هذا يحق لنا أن نظن أنه لابد أنهما لا يبعدان عن الفاتح كثيراً في الزمن بل ربما كانا أول خلفين له . ونعرف من ناحية أخرى أن الملك الذى كان يحكم في حت وعرت ( اواريس ) عندما طرد الهكسوس كان يسمى ابي : وعلينا أن نختار بين نب خيش رع وعاقن رع وكلاهما يحمل اسم ابي ( حيث أن ابي الثالث عا وسر رع يجب أن يوضع كما رأينا في أول الأسرة الوطنية ) وبين هذين الإسمين يميلون لاختيار الثانى للسبب الآتى وهو أن الاسم الأول للملك المصرى الذى ثار على المعتدى هوسقن رع . وقد بدا تشابه الاسمين دليلاً كافياً للظن بأن الملكين كانا متعاصرين وهو ما يمكن قبوله ولكن في تحفظ .

الآثار التى عرفتنا بملوك الهكسوس الخمسة ضئيلة الأهمية وسنعطى بها قائمة فيما بعد ( انظر ص ٣٥٣ ) ويكفى أن نذكر هنا الأثرين المرقومين باسم خيان وقد وجدا خارج مصر : قطعة من آنية في اقريطش وأسدافى ببغداد . وقد ظن أن خيان كان على رأس امبراطورية لم تكن مصر إلا جزءاً صغيراً منها لكن يبدو أنه ليس من القطنة قبول هذه النظرية من غير برهان مادى .

وفما عدا الكتلتين الآتيتين من الجبلين لم يعثر على أثر ما للهكسوس جنوبى منف فيلوح إذن أنه بعد فترة قصيرة ما لم يعد لهم نفوذ مباشر إلا على الدلتا . وإننا لنندرك في هذه الأحوال إدراكاً أحسن كيف استطاعت مملكة طيبة الصغيرة

أن تتقدم إلى حدائها طردت الأجانب من مصر . وهذه هي الفترة التي بقي علينا أن ندرسها .

#### ٤ - المملكة الطيبة وطرد الهرمس (١٦٨٠ ؟) - (١٥٨٠)

بعد غزو الأجانب لمصر كانت البلاد بأجمعها ، في رواية مانيثون ، تدفع الجزية للملك الهكسوسى أما الوثائق المعاصرة فلا تمدنا ببيانات أوفى عن الحالة السياسية في مصر العليا في ذلك الوقت ، ومع هذا فقد وجدوا في فقط مرسوماً للملك نب خبررع انتف مداه التاريخي في منتهى الأهمية .

في السنة الثالثة من حكم هذا الملك ارتكبت جريمة (لم توضح لسوء الحظ) في معبد الإله من في فقط فعزل الجاني ، تتي بن من حتب ، من الوظائف التي كان يزاولها في المعبد وجرّد من أملاكه وقضى بشطب اسمه من سجلات المعبد للأبد كما استنزلت اللعنة على ذريته « ابنا بعد ابن ووارثا بعد وارث » . ولكن هاك ما هو أكثر خطورة ويستحق أن يذكر بنصه : « أما كل ملك للوجه القبلى وكل رئيس يعطف عليه (الجاني) فلن يستطيع أن يتسلم التاج الأبيض (تاج الوجه القبلى) ولا أن يعصب التاج الأحمر (تاج الوجه البحرى) ، لن يستطيع أن يجلس على عرش حر (حوريس) الأحياء <sup>(١)</sup> ولن تكون الإلهتين (واجبت ونخبت) رحيمتين به كما تكونان لمن تحبانه ، أما كل مأمور وكل موظف يتشفع فيه أو في عشيرته لدى الملك فإن أملاكه وأراضيه تعطى ملكاً لأبي ومن » رب فقط . »

ينضح من هذا النص أنه كان هناك في ذلك الوقت عدة ملوك للوجه القبلى وأنه كان في الامكان أن يصل الإنسان إلى السلطة بمجرد الانتخاب وبدون أن يكون من الدم الملكي وربما كان في كل مقاطعة ملك منتخب من هؤلاء الملوك ولكن الذى يجب الحذر منه أن نضيف ، كما يفعل البعض أحياناً ، أن هؤلاء الأمراء المحليين كانوا مستقلين ؛ فن المؤكد أنهم كانوا أقل استقلالاً بالرغم من مراتبهم

---

(١) عرش حر الأحياء يعنى العرش الملكي باعتبار أن الملك وارت الإله حر وانه هو حر بذاته . وكلية الأحياء دلالة على أن حر هو ملك الأحياء بكسر أوزير (أوزيريس) ملك الغربيين أى الأموات — للمرب

الملكية مما كان عليه ولاية الأقاليم في نهاية الدولة القديمة . ويبين مرسوم انتف جيداً أنه كان الملك طيبة الحق في التدخل في شؤون ولايته وأنه كان يستعمل هذا الحق بتوسع . ودليل آخر على السلطة التي كان يباشرها ملك طيبة على الأقاليم تلك الهياكل التي كان يقيمها لآلهة هذه الأقاليم إذ أن الملك انتف ذاته شيد مصليات في ابجو ( ابيدوس ) وغبتيو ( قفط ) وأخيراً سنرى فيما بعد أنه عندما اندلعت الحرب على الهكسوس انتظم كل الأمراء المحليين في الوجه القبلي حول ملك طيبة وساهموا تحت إمرته في النصر القوي . وهذا الملك انتف معروف جيداً من نواحي أخرى فقد دفن في دراع أبو النجا على الشاطئ الغربي من طيبة تجاه الكرنك تقريباً وكان قبره سليماً في الأسرة العشرين في عهد رع مس سو ( رعمسيس ) التاسع طبقاً لورقة بردى من ذلك العصر أمدتنا ببيانات قيمة عن الملوك الأواخر من الفترة المتوسطة الثانية . وهاك ماحدث : فقدبلغ الوزير أنه قد اعتدى على بعض القبور الملكية فأمر بإجراء تحقيق هو بالضبط الذي احتفظت ورقة أبوت Abbott بنتائجه . ولن نتكلم هنا إلا عن جبانة ملوك الأسرة السابعة عشرة الماسينوثية . زار المحققون على التوالي قبور نب خپر رع انتف ونخم رع - وب ماعت انتف ونخم رع - شدتاوى سبك مساف وسنخت ن رع تاعا الأول وسفن رع تاعا الثاني وواچ خير رع كامس واعح مس ( احمس ) مؤسس الأسرة الثامنة عشرة ، وكانت كل هذه القبور ماعدا قبر بنخم رع - شدتاوى سبك مساف سليمة من العبث ولكن من المؤكد أنها انتهكت فيما بعد وقد عثر على عدد كبير من محتوياتها خلال القرن التاسع عشر إما على أيدي الحفارين الأوروبيين وإما على يد الأهالي الباحثين عن ربح غير مشروع . وهذه الأشياء التي أثرى بها اليوم متحف القاهرة وبعض متاحف أخرى في أوربا كان بعضها مرقوماً بأسماء الملوك الذين ذكرتهم ورقة أبوت والبعض بأسماء ملوك آخرين يتبين من أسمائهم ومن ظروف الكشف أنهم ينتمون حتماً إلى طغمة الملوك الذين سبقوا الأسرة الثامنة عشرة مباشرة وهكذا أمكن أن تضاف إلى القائمة المذكورة أنفاً أسماء بنخم رع - واج خعوسبك مساف ونخم رع - هرو حر ماعت انتف ونخم رع سمن تاوى چحوقي وتذكر وثيقة من الدولة الحديثة ملكاً يدعى رع حتب كان قبره على الشاطئ الغربي للنيل تجاه الكرنك أى بالضبط بالقرب من



دراع ابو النجا وهذا الملك رع حتب معروف من مرسوم محطم من قفط ولوحة بالمتحف البريطاني ويحق لنا أن نعتقد بتمثل هذين الملكين في شخص واحد وأن نضيف هذا الاسم أيضاً . كما يجب أن نبين أنه من المحتمل ألا تكون القائمة كاملة . فهل من المستطاع أن نحاول ترتيباً زمنياً ؟ إن ترتيب الأماكن الذي راعاه المحققون هو أيضاً ترتيب زمني بالنسبة للملوك الأربعة الآخرين الذين نعرف ترتيب متابعتهم .

ويعتقد ونلوك الذي درس كل هذه المسألة عن قرب أنه يستطيع أن يقرر أن هذا التوافق يمتد إلى القائمة كلها مع استثناء واحد على وجه التقريب . وبإضافة الأسماء المحذوفة من ورقة أبوت أعد التتابع الآتي الذي يمكن قبوله مع التحفظ :

- ١ - سنخم رع - واح خع ، رع حتب .
  - ٢ - سنخم رع - هرو حرماعت ، انتف .
  - ٣ - سنخم رع - وب ماعت ، انتف الكبير .
  - ٤ - نب خبر رع ، انتف .
  - ٥ - سنخم رع - واج خعو ، سبك م ساف .
  - ٦ - سنخم رع - شدتاوى ، سبك م ساف .
  - ٧ - سنخم رع - ممن تاوى ، چحوئى
  - ٨ - سنخت ن رع ، تاعا .
  - ٩ - سقن رع ، تاعا الشجاع .
  - ١٠ - واج خبر رع ، كامس .
  - ١١ - نب بختى رع ، اعح مس (احمس) مؤسس الأسرة الثامنة عشرة
- لن نتحدث عن الملوك السبعة الأوائل من هذه القائمة حيث إنهم لم يتركوا أية وثيقة تاريخية خلا مرسوم نب خبر رع انتف المذكور آنفاً ؛ ويبدو أن مهمتهم كانت تنظيم مملكتهم الصغيرة وأن يعيشوا الحياة في عاطفة رعاياهم القومية وأن يولدوا فيهم الرغبة في طرد الأجنبي اللئس من مصر .
- أما في الخارج فقد بقى الموقف بلا تغيير وكانت الصلات بين ملوك طيبة والملك الهكسوسى صلة ولادة بملكهم .

ومن الجائز أن النضال قد بدأ في عهد سقن رع ناعا بينما كان يحكم في حت وعرت (اواريس) ملك يدعى ابي (عاقن رع ؟). وتعتمد هذه النظرية على وثيقة سبق أن بينا أمرها وهي تمرين التلميذ الذي يعلأ الصفحة الأولى من ورقة ساليه رقم «١» وما موضوعها إلا الجدل الذي أقام كلا من الملكين ضد الآخر ومن الواضح أنه يجدر بالإنسان ألا يتناول هذه الرواية المنمقة إلا مع الحذر الشديد ولكن يجب أيضاً ألا نحرّمها من كل أساس تاريخي ، والقصة لسوء الحظ ناقصة . ولقد أحسن ماسبرو إذ يقول : « يلوح أن النزاع بين ابي وسقن رع لم يكن إلا صورة محلية من موضوع شعبي في الشرق كله فقد كان الملوك حينئذ يراسلون مع بعضهم على مسائل من كل نوع لحلها مع اشتراط دفع نوع من الإتاوة أو الغرامة طبقاً لحسن الإجابة على المسائل المقترحة أو سوئها » .

وهاك تحليلاً موجزاً لما تحويه ورقة ساليه رقم «١» : أرسل ابي إلى سقن رع رسالة في عبارة قصد أن تكون لغزاً فكتب له يقول : اترك مستنقع أفراس البحر الموجود في طيبة فان الصوت الذي ينبعث منه يسمع حتى في حت وعرت (اواريس) ويحرمني المهجوع ليلاً ونهاراً . ولما لم يدر سقن رع بماذا يجب اعترف بهزيمته وأرسل الرسول بعد أن أنعم عليه بكل أنواع الطرف . وبعد سفره جمع سقن رع بطائنه وأطلعهم على تحدى ابي له لكنه لم يتلق منهم جواباً ، ونهاية الرواية مجهولة ولا ريب في أنها انتهت بأكبر خزي للملك الهكسوسى ؛ وليس بمستطاع استخراج أية نتيجة تاريخية من النص الباقي ، بيد أنه من الجائز أن النزاع الأدبي الذي نقلته ورقة ساليه رقم «١» لم يكن إلا صورة لنزاع أكثر جدية بين ملك طيبة وملك حت وعرت ؛ والواقع أنه معروف أن سقن رع مات موتاً عنيفاً وترى على موميائه التي عثر عليها في الخيئة الملكية بالدير البحرى عدة جروح في الرأس على جانب من الخطورة بحيث تكفى لإحداث الموت . ومن غير أن نرفض فكرة الاغتيال وهي محتملة دائماً فانه من الممكن أن نظن ظناً مقبولاً هو أن الملك قتل في معركة ضد الهكسوس ( أنظر ماسبرو *Maspero, Momies Royales* ص ٥٢٧ ) .

وعلى كل حال فان الحرب انفجرت حتماً في عهد ابنه وخلفه كامس .

وتروى لوحة مغطاة بكتابات هيراطيقية ، عثر عليها لورد كارنارفون في طيبة ونشرها في ١٩١٢ ، أصل الحرب ومبتداها . وقد تساءل الباحثون زمناً طويلاً عما إذا كانت هذه اللوحة رواية منمقة كرواية ورقة ساليه رقم « ١ » أو صورة من لوحة تذكارية للانتصار فكان جاردنر دائماً نصيراً لهذا الوجه الثاني ، وقد جاءت الحفائر الحديثة في الكرنك تبين أنه كان على حق إذ عثر شفره Chevrier في مارس سنة ١٩٣٥ على قطعة من لوحة تحمل إهليلج كامس وتتسق مع قطعة أخرى كشف عنها قبل ذلك بوضع سنين والمجموع يعطى النص ذاته ( لسوء الحظ ناقصاً ) الذى تعطيه لوحة كارنارفون .

والنص الباقى من اللوحة يمكن أن يقسم إلى أربعة أجزاء :

١ - كامس يجمع بطانته ويشكو أمامها من اقتسامه السلطة مع زنجي يتسلط على بلاد النوبة وأسيوى يحكم في حت وعرت ( اواريس ) ويحوز في مملكته منف المدينة الملكية القديمة وخنو ( الاشمونين ) المدينة المقدسة ويعلم لهم أنه قرر طرد الأسيويين وتحرير مصر .

٢ - البطانة ليست من أنصار الحرب وتقول له نحن نملك نصيبنا من مصر من ابو ( الفنتين ) إلى قيس ( القوصيه ) والبلد مزدهر ونتيجة الحرب غير موثوق منها .

٣ - الملك غير راض عن هذا الجواب ويتشبث برأيه .

٤ - يجمع جيشه ويتقدم لغاية نفروسة<sup>(١)</sup> بلدة على بضع كيلومترات نحو الشمال من خنو ( الاشمونين ) ويقاقل في معركة شعواء تنتهى بهزيمة منكرة للأجنبي . الخاتمة معلومة ونجهل ما إذا كان التقدم المصرى قد امتد إلى منف . ولا حاجة لتبيان أهمية هذا النص وهو المستند الوحيد الذى يعطى بيانات واضحة عن حالة مصر تحت حكم الهكسوس . وكانت البلاد مقسمة إلى ثلاثة أقسام متباينة المدى والأهمية : فالدلتا ومصر الوسطى يحكمهما الأجنبي مباشرة ومصر العليا تكاد تكون مستقلة بين يدى الملوك الطيبين وأخيراً النوبة التى كانت

(١) بلدة قديمة اندثرت ولا يعرف موضعها على وجه الدقة — للرب

منفصلة عن مصر والتي كان يحكمها زنجي . وبفضل همة الملك كامس امتدت مملكة الجنوب الصغيرة امتداداً كبيراً نحو الشمال (ربما لغاية منف) ويقرأ اسم الملك مصحوباً باسم أخيه وخلفه اعح مس (احمس) في نقش صخري في منطقة توشكي بالنوبة لكن الاحتمال ضئيل في أن تكون سلطة طيبة قد امتدت في عهد كامس إلى توشكي والأقرب إلى الصحة أن نظن أن هذا النقش قد حفر خلال إحدى حملات اعح مس النوبية وأن اسم كامس أرفق باسم الملك القائم تخليداً لذكرى المآثر الحربية المحيطة التي قام بها محرر مصر الأول .

ولنذكر أخيراً وقبل أن نختم هذه الكلمة أنه يوجد على لوحة كارنارثون أول ذكر في النصوص المصرية للمركبات الحربية فضلاً عن أنها مركبات الهكسوس التي تفر في غير نظام تحت هجمات المصريين .

أما المنظر الثالث والأخير فيلعب في عهد الملك اعح مس (احمس) . ومع أن هذا الأخير هو مؤسس الأسرة الثامنة عشرة عندما ينون إلا أنه من اللغوم الناحية التاريخية أن نوضح رواية الاستيلاء على حت وعرت (اواريس) في الأسرة الثامنة عشرة فإن العهد الجديد لا يبدأ بالفعل إلا بعد طرد الهكسوس ومن هذه اللحظة فقط يمكن الكلام عن الدولة الحديثة . وليست هناك أية وثيقة رسمية معاصرة تروى الحوادث أو على الأقل إذا كانت قد وجدت فإنه لم يعثر عليها للآن ؛ والرواية الوحيدة عن أخذ حت وعرت (اواريس) وطرد الهكسوس إنما توجد في مقبرة ضابط بحري نكرة أصله من الكاب . كان اعح مس (احمس) <sup>(١)</sup> . وذلك هو اسم هذا الضابط ، ابن سفان يسمى ابانا وقد دخل الخدمة كسفان وهو صغير جداً في السنوات الأولى من حكم الملك اعح مس ورافق مليكه في الحرب وساهم مساهمة رائدة في أخذ حت وعرت ؛ وعندما طرد الهكسوس من مصر لجأوا إلى جنوب فلسطين فطاردهم الملك اعح مس وحاصره في شارو حين واستولى على المدينة بعد ثلاث سنوات .

---

(١) يجب عدم الخلط بينه وبين الملك الذي يحمل نفس الاسم وهو الذي كان يعيش في عهده كما أنه يجب الاحتراز من الخلط بينه وبين اعح مس آخر من نفس البلية والأول يسمى اعح مس ابن ابانا والثاني اعح مس الكابي أي الذي من مدينة الكاب — للعرب

كل هذا يرويه السفان اعح مس من ناحية شخصية محضة إذ لا ينسى ان يقول عند كل حدث تاريخي يرويه أنه سلك مسلك الشجاعة وأن الملك أخير بهذا وأثابه على شجاعته . والجوائز على أربعة أنواع : ذهب النصر ، الترقية العسكرية ، الأرقاء رجالات ونساء ، وأخيراً إقطاعات الأراضي . ويجدر أن نضيف أن هبات الملك لاعح مس كانت على جانب من التواضع . وقد أبرز جاردنر أنه من المؤكد أن اعح مس لم يشغل قط وظيفة كبيرة الأهمية في الجيش خلافاً للرأى المتبع عموماً . ولا بد أن كثيرين في عهد الملك اعح مس تدرجوا في الخدمة مثل اعح مس الذي بدأ مجرد بحار وعاد من الحرب رئيساً ( قبطاناً ) حائزاً لأوسمة ومزوداً بمعاش صغير يتكون من بعض قطع من الأرض وبعض العبيد لزراعتها . ويجب على الأقل أن نعرف بالجميل لهذا المحارب الشجاع لروايته لتدرجه في الخدمة على جدران قبره في الكاب . وبقية كتابة اعح مس تشغلها رواية حملاته في بلاد النوبة ، وسنعود إليها فيما بعد .

## • — الإدارة

### ( ١ ) عموميات

ظن مير Meyer أن مصر قسمت بعد إلغاء وظيفة الولى إلى ثلاث مناطق إدارية تسمى كل منها وعرت . فنطقة الشمال تشمل الدلتا ( وعرت محنت ) ومنطقة الجنوب تشمل مصر الوسطى ( وعرت شمو ) ومنطقة رأس الجنوب تشمل الصعيد ( وعرت تب شمو ) . وسنرى أن هذه النظرية التي قد تبدو لأول وهلة أنها على أساس ربما كانت باطلة أو على الأقل لم تعد محققة ابتداء من الأسرة الثالثة عشرة . ولكن من ناحية أخرى مادام الاحتمال ضئيلاً في أن يكون ملوك الفترة المتوسطة الثانية قد جددوا في الناحية الإدارية بينما حاولوا في كل شيء أن يقلدوا سابقيهم الأجداد فانه من المستحسن في حالة معلوماتنا الراهنة أن نمد إلى نهاية الأسرة الثانية عشرة مانسنتجه من عدد معين من الوثائق المؤرخة من الأسرة الثالثة عشرة .

وهذه الوثائق هي أوراق إدارية جاءت من الحفائر التي أجريت في كاهون في القيوم وفي منطقة طيبة والبيانات التي تحويها مهما كانت ثمينة فإنها ليست من الوضوح بحيث تسمح بتقرير نظرية عامة، والصعوبة الكبرى أنها جميعها عثر عليها في منطقة مجاورة للعاصمة بحيث تجهل ماذا كانت بالضبط الإدارة الإقليمية في ذلك العصر . هذا ومن المؤكد أنها تبدلت خلال الفترة المتوسطة الثانية ومن المحتمل جداً في ابتداء الأمر أن الاتجاه إلى المركزية في الأسرة الثانية عشرة قد استمر قائماً وعندما نقرأ في أوراق كاهون أن إجراءات معينة تتخذ في مكعب ما فإنه يحق لنا أن نعتقد بوجود مكاتب شبيهة بهذه في كل إقليم لاستطاعة القيام بمثل هذه الإجراءات بسهولة . أما فيما بعد فإنا نجد في بعض الأقاليم، مثل الكاب، حكاماً أقوىاء يتمتعون فيما يلوح باستقلال يكاد يكون تاماً تجاه السلطة المركزية مما يدل على أن هذه الأخيرة لم تعد من القوة بحيث تحافظ على هيمنتها على مجموع القطر . وفي النهاية، بعدغز والهكسوس، رأينا أن النظام الإقطاعي قد عم في مملكة طيبة الصغيرة . تلك هي البيانات الوحيدة التي لدينا عن الإدارة الإقليمية أما ما سياتي فيخص الحياة الإدارية في العاصمة والمنطقة المجاورة لها دون سواها .

## (ب) تحليل الوثائق

(١) أوراق بردي لاهور - عثر في ذلك المكان على صفقة لأبأس بها من أوراق البردي مؤرخة من عهد أواخر ملوك الأسرة الثانية عشرة والملكين الأول والثاني من الأسرة الثالثة عشرة . وما تحويه هذه الأوراق متباين جداً : مؤلفات أدبية ، مباحث في الطب والرياضة : خطابات ، وثائق قضائية وحسابات . ولن نتكلم هنا إلا عن الاثنين الأخيرين دون سواهما لمساهما بالإدارة . كثير من هذه الوثائق يتعلق بالتعداد وهو بالبداية أساس إدارة أى بلد ولهذا كان يعمل بكل عناية فائقة . وليس أصلح للحكم عليها من ترجمة واحدة منها :-

« السنة ٣ شهر ٤ فصل الربيع (١) يوم ٢٥ تحت حكم جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى سنم كارع حى دائماً للأبد » .

(١) غابل شهر كيهك - العرب

« صورة بيان عشيرة الجندى سنغرو بن حرى : أبوه من ( الفرقة ٢ ) الثانية من المجندين » .

تأتى بعد ذلك قائمة بالأشخاص ثم يستمر النص : —

كان دخول بيان عشيرة أبيه سنة ٢ » .

حلف عائل العشيرة هذا فى مكتب الوزير سنة ٥ ( من حكم سلف بنهم كارع ) شهرا فصل الشتاء<sup>(١)</sup> يوم ٨ بجم . . . . . ( ٢ ) .

« معمول فى مكتب أراضى المنطقة الشمالية بحضرة كبير عشيرة الجنوب متوم حات بن مرخنرت بواسطة رئيس مكتب تعداد الماشية سنب فى : المنطقة الشمالية » وتنتهى الوثيقة بذكر ثلاثة شهود .

وبالاختصار فإن البيان كان يعمل فى مكتب الأراضى أمام موظف كبير ويسجله كاتب يقوم بدور المسجل أمام عدد من الشهود كلهم موظفون بالمنطقة الإدارية الشمالية (وعرت محت) . وكانت تعمل تعدادات مماثلة للمواشى ( أحد الشهود « رئيس مكتب إحصاء المواشى » ) وحما للأمالك العقارية أيضاً . ولا بد أنها كانت تقع فى فترات مملوذة يحتمل أن تكون متقاربة جداً بحيث تستطيع الإدارة المركزية أن تعرف على وجه التقريب ، وفى أى وقت كان ، حالة سكان البلاد وثرائها .

فى صفة أوراق البردى التى عثر عليها فى كاهون توجد عدة وصايا ، وهى كالأحصاءات كانت تعمل بحضور ثلاثة شهود وتحفظ صورة منها فى مكاتب الوعرت بل إنه مبين فى إحدى الوصايا أن الصورة يجب أن تحفظ فى مكتب « المبلغ الثانى ( لوعرت ) الجنوب »<sup>(٢)</sup> فيتعين إذن أنه كان فى مديرية الفيوم لوحدها « وعرت » شمالية و « وعرت » جنوبية . ولكن قبل استخلاص النتائج التى يلوح أن هذه الملاحظة تحتها يجب فحص وثائق أخرى تعالج المسألة بطريقة أكثر وضوحاً ( أنظر أدناه ص ٣٣٨ — ٣٣٩ ) .

الحسابات التى حفظها أوراق كاهون أقل أهمية بكثير للتاريخ الإدارى

---

(١) يقابل شهر طوبه — العرب

(٢) « الجنوب » بدلا من « وعرت الجنوب » وهو اختصار كثيراً ما يذكر .

من تلك التي تغشى صفحات ورقة بولاق رقم «١٨»<sup>(١)</sup>. (أنظر الفقرة التالية)  
فلا فائدة إذن من تحليلها هنا تحليلاً دقيقاً ويكفى أن نذكر بصفة خاصة  
«مكتب ما يعطيه الناس» (خان-ددت-رمت) وهي مصلحة كانت تقوم بدور  
هام في الإدارة في ذلك الوقت ووظيفتها فيما يبدو أن تركز الاستحقاقات  
المطلوبة للتاج من الفلاحين .

(ب) ورقة بولاق رقم «١٨» : هذه الوثيقة متأخرة عن السابقة وقد كتبت  
في عهد ملك يدعى سبك حتب بمعرفة كاتب من طيبة<sup>(٢)</sup> يدعى نفر حتب .  
ومن العسير التعرف على الملك سبك حتب الذي تتكلم عنه ورقة البردي  
أما وزيره كما يتبين من نفس الورقة فإنه يدعى عنخو وهناك وزير معروف بهذا  
الاسم في عهد الملك خنجر ولكن من الجائز جداً أنه كان في عهد الفترة الثانية  
المتوسطة وزيران يحملان هذا الاسم الذائع جداً : عنخو . بيد أنه يمكن الظن من  
اسم الكاتب أن المقصود هو أحد الملوك المسميين سبك حتب الذين خلفوا  
نخع سنم نفر حتب وربما كان خلفه المباشر نخع نفر رع سبك حتب .  
كان الكاتب نفر حتب مكلفاً بتقدير حساب ميزانية البلاط الملكي فكان  
يدون كل يوم المصروفات والإيرادات ويصنئ الحساب وينقل الباقي لليوم التالي  
وما تبقى من الورقة من ناحية الوجه يقابل حوالى الأسبوع (من ٢٦ من الشهر  
الثاني إلى ٤ من الشهر الثالث من فصل الصيف<sup>(٣)</sup>) ومن ناحية الظهر ثلاثة  
أيام (من ١٦ إلى ١٨ من الشهر الثالث من فصل الصيف) .

١ - المصروفات : كانت المصروفات على نوعين : المصروفات العادية  
وتشمل المرتبات المخصصة للأسرة المالكة ومرتبات الموظفين . والمصروفات غير  
العادية وتتكون من الهبات التي يمنحها الملك للمحيطين به سواء أكانت جوائز

---

(١) كان المتحف المصري بالقاهرة يسمى فيما مضى متحف بولاق حيث أنه كان في ذلك المي  
قبل اغتاله إلى الجزيرة ومنها إلى مكانه الحالي ولهذا استعمل اسم بولاق لتسمية الآثار التي كانت  
بالتحف اذ ذاك — العرب

(٢) لم تعد عاصمة مصر في ذلك العصر في القيوم بل في طيبة ذتهم ١ ولإذن فالأمر هنا يتعلق  
بوثيقة مصدرها العاصمة أيضاً .

(٣) يقابلان شهرى شنس وأبيب على التوالي — العرب



أم هيات بمناسبة الأعياد . وعلى العموم كان الكاتب يذيل كل مجموعة من المصروفات بمبرراتها : أمر شفوى من الملك بلسان موظف معين بالذات أو أمر مكتوب شبيه بمنشوراتنا . لكنه في بعض الأحيان لا يعطى أى مبرر ويحتمل أن تكون هذه مصروفات قد عينها الملك سابقاً بمرسوم أصدره لأجل غير مسمى .

٢ - الويراوات : تتكون بالبداية من مجمل الضرائب وهذه كانت تتجمع في ثلاث مصالح يطلق عليها أحياناً اسم عام : وعرت : وأحياناً أسماء خاصة : « وعرت رأس الجنوب » بيت المال المزدوج : مكتب ما يدفعه الناس » أما الداعى إلى توزيع سداد الضرائب على هذه المكاتب الثلاثة فليس من الممكن إثباته . وكانت الإيرادات مقسمة إلى إيرادات عادية أو يومية ( عقو ) وإيرادات غير عادية ( إنو ) لا تحصل إلا في ظروف معينة . ولما كان المطالب به لا يحصل كله أبداً فقد كان الكاتب يعمل الفرق بين المجموع المقدر والمجموع المسدد بالفعل لعمل حساب مضبوط للمتناخرات .

ومهما يكن من قيمة في ملاحظة مقدار العناية في اعداد الميزان اليومي للحساب فإن هذه العناية ليست القيمة الوحيدة لورقة البردى بل هناك تفاصيل أخرى تستحق البيان :

١ - بين المنتفعين بالهبات الملكية تأتى دائماً في رأس القوائم الملكية الملكية و « أخوات الملك » ويبدو من ورقة البردى أن هؤلاء الأخيرات كن يقمن بوظائف إدارية في الدولة لكنه ليس في الإمكان لسوء الحظ أن نحدد ما هي طبيعة هذه الوظائف .

٢ - قوائم الموظفين في منتهى الطول ومما يؤسف له أن سلك الدرجات لم يكن يراعى إلا فيما يختص بالأربعة الذين هم أكبر موظفي الدولة : الوزير وحاملي الأختام الثلاثة الذين يباشرون على التوالى وظائف قائد ( وزير الحرية ) ورئيس الأراضي الزراعية ( وزير الزراعة ) وكاتب المحفوظات الملكية ( وزير الداخلية ؟ ) . وبقية القوائم تحتوى على خليط من ألقاب البلاط وألقاب الشرف

والألقاب الفعلية وبينها لقبان على الأقل يجب تغييرهما وهما « رئيس ديوان القصر » (١) الذى كان مكلفاً أن ينقل إلى مؤلف ورقة البردى هذه أوامر الملك الشفوية ( انظر أعلاه ) والذى كان يتحدث على « مكتب مايدفعه الناس » وهـ والعوتو الكبير لأهالى المدينة (٢) الذى كان يقوم بدور الأمور تقريباً فى نظامنا الحالى . ولاتنسى فى هذه القوائم حتى أكثر الوظائف ضعة : موسيقيون ومغنون من الجنسين وماجنون وصناع وعمال الخ كلهم موظفون وكلهم يغذيهم الملك هم ونساؤهم وأطفالهم . وبهذا ندرك إلى أى حد كانت ثقيلة أعباء هذه الحكومة المغالية فى إلقاء جميع الأعباء على الدولة .

٣ - رأينا أن الملك كان يحود بعلاوة فى المرتبات للأسرة المالكة ولطائفة معينة من الموظفين بمناسبة بعض الأعياد والعيدان المذكوران فى ورقة بولاق يخصان كلاهما الإله متو إله مدامود وهما زيارة تمثال عبادة مدامود وعيد متو . وقد كشف أثناء الحفائر الحديثة فى مدامود عن عدة كتل مرقومة بأسماء عدد من ملوك الفترة المتوسطة الثانية . والحق أن بعض هذه الكتل معاد استعمالها ومغتصبه لكن هذا لا يحول دون كونها تأييداً رائعاً لما أظهره ملوك تلك الفترة من رعاية نحو متو وهى الرعاية التى سبق أن عرفتنا بها ورقة بولاق . ومع أن عبادة متو بقيت قائمة طيلة الأسرة الثانية عشرة إلا أنه يجب ألا ننسى أن هذا الإله كان ممجداً بصفة خاصة فى الأسرة الحادية عشرة . ويمكن أن نرى فى هذا التمسك بالإله متو ثم فيما بعد فى اختيار أسماء ملكية معينة ( انتف ) وفى موقع الجبانة الملكية ( دراع أبو النجا بالقرب من جبانة الأسرة الحادية عشرة ) رغبة ملوك ذلك العهد فى الانتساب إلى ملوك طيبة من الأسرة الحادية عشرة الذين كان مصيرهم شبيهاً بمصير هؤلاء إلى حد كبير .

( ح ) لورم القاهرة ٥١٩١١ (رقم السجل اليومى) : هى قطعة من لوحة من الحجر الرملى عثر عليها فى الكرنك وهذه اللوحة التى لم تنشر بعد ، أقامها

(١) الكلمة التى ترجمتها « قصر » كانت تدل فى الأصل على الجناح الذى كان يربى فيه الأمراء الصغار ولا يتبين لنا ما هى الصلة التى كانت بين مكان تربية الأطفال « Nursery » وبين الوظائف التى يقوم بها فعلا الموظف المقصود هنا .

(٢) وعوتو-عانيوت = العوت الكبير المدينة — للمرب

الملك خع نفر رع سبك حتب تذكاراً للنعم التي أعدها على معبد امن في الكرنك. وفي هذه الوثيقة عبارة يجدر ذكرها إذ يقول الملك « لتعط أربعة ثيران: واحداً من منطقة رأس الجنوب (وعرت تب شمو) وآخر من مكتب الوزير وآخر من بيت المسال والآخر من «مكتب مايدفعه الناس». وهكذا نلقى هنا المكاتب الثلاثة المذكورة آنفاً والتي تجمعها ورقة بولاق تحت اسم وعرت كما نلقى علاوة على ذلك مكتب الوزير. ومن البديهي أن هذه هي المصالح الأربع التي تشتغل بدخل الضرائب: الثاني منها (مكتب الوزير) لأن له الرقابة العليا على كل الإدارة والثلاثة الأخرى من نواحي لا يمكن تحديدها لسوء الحظ.

(د) لومة القاهرة ٥٢٤٥٣ (رقم السجل اليومي): عثر عليها كاللوحة السابقة في الكرنك ومثلها أيضاً في أنها لم تنشر للآن وهي تحوى عقداً يبيع بمقتضاه أحد الأفراد وظيفة حاكم نخب (الكاب) التي تلقاها عن جده وذلك في مقابل وزن مقداره ستون دينا من الذهب (حوالى ٥٥ كيلو جرام) وبهذه المناسبة عمل تحقيق إدارى اشتركت فيه مصلحتان رئيسيتان: مكتب الوزير ومكتب «مبلغ المنطقة الشمالية» (وعرت محنت) ويجب أن ننظر إلى أن تطبع الوثيقة لمعرفة كل قيمتها لكننا نستطيع من الآن أن نستمد منها بعض بيانات مفيدة.

١ - لاحظنا فيما سبق أنه كان في الفيوم «وعرت» و«شمالية» و«وعرت» جنوبية. وفي طيبة مدينة الجنوب نجد وعرت شمالية في لوحة الكرنك التي لم تنشر بعد: وتذكر لوحة من ابجو (ايلدوس) شخصاً يحمل لقب «رئيس (وعرتو) المقاطعة الشمالية (وعرت محنت) لمدينة الجنوب» أى في طيبة. فإذا نستنتج من هذه المواضع الثلاثة؟ إن الوعرات لاتدل كما ظن مير على الأقسام الإدارية الثلاثة العظيمة في مصر لكنها تشمل مناطق إدارية أقل حيزاً بكثير بل ليس من المستطاع تحديد مساحتها ولو على وجه التقريب، وأخيراً أن النوع «شمالية وجنوبية» التي ترافقها دائماً يجب ألا ينظر إليها بالمعنى المطلق بل من الناحية النسبية. أى أن مصر كانت مقسمة إلى عدد معين من المديرية وهذه تنقسم إلى منطقتين إداريتين تسميان على التوالي القسم الشمالى والقسم الجنوبى طبقاً لموقعهما الجغرافى، أما قسم «رأس الجنوب» فمن المرجح انه كان يختلط «بقسم

الجنوب» فما هي إلا بقية تسمية قديمة لمنطقة طيبة والواقع أنه في الفترة التي لم تكن فيها طيبة وحتن في سوت ( اهناسية ) تحت حكم ملك واحد كان من العادة أن يطلق على مصر الوسطى المصطلح الجغرافي « شيمو » ( الجنوب ) وعلى مصر العليا « تب شيمو » ( رأس الجنوب ) .

٢ - أما الحقيقة الثانية التي يجدر بيانها فهي : بيع وظيفة حاكم المقاطعة . ولا يمكن معرفة ما إذا كانت هذه حالة شاذة أم عادة متبعة وعلى كل حال فإنه بمجرد شراء الوظيفة تصبح قابلة للتحويل للورثة . وما دام الولاة مالكين للوظيفة ملكاً تاماً فمن الطبيعي أن يعتبروا أنفسهم مستقلين عن التاج . ويجب أن نضيف أنه ربما كانت مقاطعة الكاب تتمتع بوضع ممتاز والواقع أنها المقاطعة الوحيدة التي يمكن أن نجد فيها في خلال الفترة المتوسطة الثانية أسرة إقطاعية كبيرة بلغت أوج عظمتها قبل زمن اللوحة التي نتحدث عنها بقليل ، في عهد سبك حتب الذي كانت مع هذا حليفة له .

## ٦ - الفن

ما أندر منتجات ذلك العهد الفنية التي غابت الزمن . ومن السهل أن نتصور أن تلك الفترة لم تكن مشجعة للإنتاج الفني : فإذا كانت المنتجات على هذه الدرجة من القلة فلربما كان ذلك لأن الإنتاج الفني ذاته كان قاصراً للغاية . ومع هذا فإن هذه المنتجات لم يكن ينقصها الكفاءة كما سنرى من استعراض بعض بدائع هذا العصر . وأن ما يصدم المرء لدى فناء ذلك العصر هو نقصان الشخصية والابتكار أكثر من قلة الحذق . وفي هذا يختلفون اختلافاً جوهرياً عن فناء الفترة المتوسطة الأولى فقد كان هؤلاء بدائيين يبتكرون شيئاً جديداً بغير رشاقة أما الآخرون فهم في دور الاحتضار يقنعون بتقليد منتجات أسلافهم في شيء من القدرة في بعض الأحيان . وبين هذين الطرفين تأتي الأسرة الثانية عشرة التي بلغ الفن المصري في أثنائها إحدى قممه .

(١) فنه التماثيل : إن فن التماثيل كما يحدث دائماً هو الذي يمكن أن نتبع فيه أحسن من سواه هذا المنحني الصاعد والنازل ، فقد أنتجت الأسرة الثانية عشرة

قبل نهايتها تماثيل من وسرت وامنمحات الثالث الرائعة التي سبق الكلام عنها، وليست التماثيل الملكية في الفترة المتوسطة الثانية إلا صوراً مكررة لتلك النماذج المحيطة ومع هذا قلما يمكن الوثوق بأن القطعة أصلية حقاً إذ يبدو أن الانتحال كان على درجة كافية من الانتشار. وعلى عكس هذا تماثيل الأفراد فإنه يعثر فيها على عدة آثار أصلية ذات جدارة حقيقية وتعبير حي لكن يلاحظ فيها تبسيط معين للتفاصيل وعلى الأخص في طريقة تمثيل العجر الدهنية التي تبين ترهل الشخص والتي هي مميزة كل التمييز لذلك العصر. ومعظم هذه المنتجات يجب أن يسلك في الفترة التي تسبق سيادة الهكسوس إذ أنه يبدو أن تطور الفن قد أصيب في تلك الفترة بتوقف يسهل علينا إدراك أسبابه ثم حدثت النهضة في عهد الملوك الذين سبقوا الأسرة الثامنة عشرة ويبدو أنها كانت موازية للنهضة السياسية. ولدينا من هذه الحقبة تماثلان يشهدان بصناعة وروح جديدتين : تماثل الملكة تي شري (المتحف البريطاني) وتماثل الأمير اعح مس بن سقن رع ناعا (الوهر). هذه المنتجات وعلى الأخص الأخير منها لها سحر لا ينكر وقلعة مشوق يشرفن الأسرة الثامنة عشرة، وفي هذه الأحوال يجب ألا تعتبر كنهاية لتطور ما. وما يوسف له أنه ليس لدينا أية قطعة وسطى تسمح بتتبع مراحل انتقال مهم ومفاجئ كهذا.

(ب) الأهرام الملكية: وأخيراً جداً عثر في سقارة على بقايا هرمين ملكيين من تلك الفترة أحدهما بلا اسم والآخر كان مخصصاً للملك وسر كارع خنجر ومع أننا لا نستطيع الإحجام عن الشعور باحساس قوى بالإعجاب بجرأة المهندس ومهارة الحجار والبناء الذين ساهموا في بناء هذه الأهرام إلا أنه يجب التسليم بأن هذه المباني ليست مبتكرة وأنها في جوهرها منقولة عن أهرام الأسرة الثانية عشرة (وعلى الأخص أهرام دهشور). والجزء الأسفل من الهرم الغفل من الاسم هام للغاية فغرفة الدفن، المنحوتة من كتلة من الكوارتزيت هي فيها التابوت وصندوق أولى كانوب، تقع بالضبط في محور الهرم ويوصل إليها بمهابط معقدة جداً تتكون في جوهرها من مجاز تعترضه مماش أفقية وغرف وهو مغلق في كثير من المواضع يكمل من حجر الكوارتزيت وهذا الممر يتكون طورا من درج وطورا من منحدرات مائلة تختلف في درجة ميلها ولدى كل ممشي تعمل تسوية سطحية

إما بالنحت في أحد الجدران، ولكن على مستوى أعلى من مستوى نهاية الجزء السابق من الممر، وإما بالحفر في أرضية الغرفة ذاتها أى على مستوى أقل . ثم إن الممر يبدل اتجاهه عدة مرات ويحتمل أن يكون ذلك لإفساد خطط الطارئين من اللصوص .

أما هرم الملك خنجر فأقل اتساعاً لكنه أحسن حفظاً، وتم بناؤه قبل موت الملك : وكان مبنياً من اللبن تتراجع كل من طبقاته المتعاقبة بعض التراجع من سابقها ويحظى الكساء الكلسى الدرجات التى نتجت من هذا الوضع ، ولا بد أن مسطح الهرم كان يبلغ ١٠٠ ذراع من كل جانب (أكثر قليلاً من ٥٠ متراً) وارتفاعه ٣٧ متراً مع زاوية مقدارها ٥٥ درجة . ونظام الممرات والغرف السفلية شبيه إلى حد ما بمثيله في الهرم الغفل من الاسم . وقد وجدت على عدد من كتل الحجر الجيرى التى مصدرها أطلال المصلى الجنائزى وعلى لبنة من الهرم كتابات هيراطيقية تركها الناثون تمدنا بمعلومات قيمة عن سير البناء في الأجزاء المختلفة التى يتكون منها القبر الملكى . والكتابة التى على اللبنة مؤرخة من نهاية السنة الأولى وكتابات كتل المصلى من السنة الرابعة وبفضل هذه التواريخ يمكن الظن بأن الأعمال السفلية التى كان يجب أن تعمل في الهواء الطلق كانت قد تمت في نهاية السنة الأولى وأن إنشاء الهرم ذاته امتد خلال العامين التاليين وأخيراً أن المصلى الجنائزى أنشئ خلال السنة الرابعة وربما الأخيرة من حكم خنجر . وتقع المصلى في الزاوية الشمالية الشرقية من الهرم في صحن يحيط به سور من اللبن فيه التواءات . وقد نوهنا في أول هذا الفصل بجرأة المهندسين ومهارة البنائين ويحدر أن نضيف إلى هاتين الصفتين السرعة المعجزة التى تمت بها أعمال بهذه الأهمية بوسائل بدائية بحكم الضرورة .

جبانة دراع أبو النجا مدمرة في الوقت الحاضر تدميراً تاماً لكن دلائل عدة سمحت بالقيام بمحاولة لتصوير ما كانت عليه فكل قبر كان يتكون في جوهرة من هرم من اللبن يقوم على قاعدة على شيء من الضيق ويرتفع إلى مدى كبير نسبياً ومن مصلى جنائزى محفور في الصخر ومن قبر ينفذ إليه من بئر ؛ وكانت تقوم أمام الهرم مسلتان عثر على عدة قطع منهما وهذا التصميم أبسط

بكثير جداً من تصميم أهرام منطقة منف ويذكر إلى حد ما بتصميم مقابر جبانة آل انتف ملوك الأسرة الحادية عشرة هذا مع شدة قربها منها كما يشير بالمداخن الخاصة في الدولة الحديثة كما سنراه فيما بعد .

( ح ) المقابر الخاصة والنقوسه : مقابر الأفراد الوحيدة التي يمكن التحدث عنها هي مقابر نخب ( الكاب ) فان حكام هذا الإقليم الأقوياء وأعضاء أسرهم قد احتفروا في الصخر قبوراً لسوء الحظ تالفة جداً الآن . وكانت جدرانها مزدانة بالمناظر التقليدية ولا يلوح أن فناني تلك الحقبة دلوا على ابتكار كبير ، بيد أن أعمالهم عظيمة اليوم بحيث لا تسمح بالحكم عليهم حكماً متساهلاً في الشدة . واللوحات على العموم من طراز صحيح بارد نوعاً مع بساطة في التخطيط ومهارة في الرسم . أما لوحات الأفراد وعلى الأخص إذا كانت قد عثر عليها في الأرياف فإنها في الغالب من صناعة معيبة ورسم سيء جداً .

## تعليقات

### المصادر :

( ١ ) المصادر الأثرية : لاموضع فيما يختص بهذا العصر لعمل قائمة بالمصادر الأثرية إذ أنه فيما عداحت وعرت (اواريس) انظر أدناه تعليقات الفصل التاسع المصادر الطبوغرافية ) التي لا يعلم عنها إلا القليل لا يوجد مركز أثري بالمعنى الصحيح . فقد عثر على الآثار التي تذكر ملوك تلك الفترة في كل مكان تقريباً في مصر وهي مع هذا نادرة الوجود إلا في ابجو ( ابيدوس ) والكركنك حيث الشواهد أكثر بقليل . وأخيراً يجدر أن نضيف أنه أمكن تعيين موضع جبانة الأواخر من ملوك هذا العصر وقد كانت في سفح تل دراع أبو النجا لكنه لم يبق منها شيء الآن .

( ب ) المصادر الأدبية : ١ - المصرية : انظر أدناه ٤ : الملكية الطيبة وطرد الهكسوس ٢ - الإغريقية : لن نتعرض لغير مانيتون المؤلف الوحيد باللغة الإغريقية الذي ترك تاريخاً لهذا العصر . وان يوسف هو الذي نقل نص مانيتون بأكبر نصيب من الأمانة ، والقطعة الخاصة بالهكسوس مدرجة بالفقرتين

١٤ و ١٥ من السفر الأول من «الرد على أبون» *Contra Apion* وهو خليط من اقتباسات حرفية ومن نصوص مستوحاة من مانيتون بأمانة تزيد أو تقل. وهناك تحليل مفصل جداً للمصادر المانيثونية<sup>(١)</sup> في ر. في. R. WEILL, *La fin du Moyen Empire*, p. 69 et seq.

المراجع : ١ - المؤلفات العامة : المؤلف الذى يفوق سواه كلاً هو مؤلف ر. في. R. WEILL, *La fin du Moyen Empire égyptien. Etude sur les monuments et l'histoire de la période comprise entre la XIIe et la XVIIIe Dynastie*, Paris, 1918, 2 vol. هامة ظهرت من قبل في *Journal Asiatique*, 10e série, XVI et XVII; وفي هذين المجلدين جمعت دراسات 11e série I, III, IV, VI et IX (1910-1917) ولن نذكر في الاقتباسات المتعددة من هذا الكتاب إلا اسم المؤلف مشفوعاً برقم الصفحة .

ولنفس المؤلف في نفس الموضوع: *Kamès de Thèbes. Les rois thébains, Les Asiatiques en Egypte et la Dynastie des Apopi à la veille du Nouvel Empire* (Cinquantième de l'Ecole Pratique des Hautes Etudes, 1921, p. 25-41); *Notes sur: La fin du Moyen Empire égyptien* (*Journal Asiatique*, CCII (1923), p. 118-130; *Les successeurs de la XIIe Dynastie à Médamoud* (*Revue de l'Egypte Ancienne*), II, (1929), p. 144-171); *Compléments pour «la fin du Moyen Empire égyptien»* (B.I.F.A.O. XXXII (1932), p. 6-52).

القوائم الملكية: GAUTHIER, *Livre des Rois d'Egypte*, II (1910), p. I et seq. (Le Caire, 1910); M. PIEPER, *Die Koenige Aegyptens zwischen dem mittleren und Neuen Reich* (Dissertation, Berlin, 1904) & *Untersuchungen zur Geschichte der XIII Dynastie*, in *Ae.Z.*, 51 (1914), p. 94-105; BURCHARDT & PIEPER, *Handbuch der Aegyptischen Koenigsnamen*, Leipzig, 1912.

الوزراء: A. WEIL, *Die Veziere des Pharaonenreiches*, Leipzig, 1908, p. 45 et seq.; GAUTHIER, *An. Serv.*, XVIII (1919), p. 265 à 296; LACAU, B.I.F.A.O., XXX (1931), p. 881 et seq.

(١) جميع الفقرات الباقية من مانيتون وللبشرة في المؤلفات الاغريقية كلها أخيراً Waddell الأستاذ السابق بجامعة فؤاد الأول بالقاهرة في كتيب ظهر أثناء الحرب (١٩٤٠) — العرب



مؤلفات خاصة : سنعود هنا إلى عهد كل واحد من الملوك الذين ذكروا بأسمائهم في العرض التاريخي وبنفس الترتيب، وسنلحق باسم كل ملك إشارة إلى R. WEILL, *La fin du Moyen Empire* GAUTHIER, *Livre des Rois d'Egypte* دون أن نكرر ذكر عنوان هذين الكتابين في كل مرة. وبدء الإشارة إلى كتاب الملوك لجوتيه سنضع بين قوسين : (= B. P., p...No...) وهي إشارة مختزلة لكتاب BURCHARDT & PIEPER, *Der Aeg. Koenigsnamen*, p....., No.....,

أما فيما يختص بكتاب ر. في فلن نعطي غير أهم المراجع ويجب الرجوع دائماً للفهرست : الرقم الأول يشير إلى « كتاب الملوك » لجوتيه (٨١٧ - ٨٨٠) حيث توجد قائمة بالآثار المختلفة التي يمكن أن تنسب إلى كل ملك. ولن نعطي هنا قائمة كاملة لهذه الآثار ولن نذكر إلا أكثرها أهمية. أما الأشياء المحفوظة في المتحف المصري بالقاهرة فستضع بأرقامها التي تشير إلى المطبوعات الآتية من مجموعة فهرس المتحف (Catalogue Général des Antiquités du Musée du Caire) وهي :

LANGE-SCHAEFER, *Grab-und Denksteine des Mittleren Reichs*, Nos. 20001-20780; LEGRAIN, *Statues et statuettes de rois et de particuliers*, Nos 42001-42250; BORCHARDT, *Statuen und Statuetten von Koenigen und Privatleuten*, Nos. 1-1294; AHMED BEY KAMAL, *Tables d'offrandes*, Nos. 23001 à 23256.

## ٢ - مصر قبل المكسوس

١. - ختم رع - خوتاي امن محات سبك حتب :

GAUTHIER, II, 14 (=B.P., p. 33, No. 147); WEILL, p. 821; 285-289 et 770-773

أوراق كاهون : GRIFFITH, *Hieratic Papyri from Kahun and Gurob*, X, 3, p. 25 et seq.

عازضة الدير البحري : NAVILLE, *Archaeological Report of the Egypt Exploration Fund for 1906-1907*, p. 6.

مقاييس النيل في النوبة : LEPSIUS, *Denkmaeler*, II, 151 a-d.

- BISSON DE LA ROQUE, *Médamoud*, III (1926), : مدامود :  
 p. 40-1 (fig. 29); BISSON DE LA ROQUE et J.-J. CLERE, *ibid.*,  
 V (1928), p. 87 à 92; 110; 117; 131 à 136 (fig. 66; 86 et pl. IV);  
 WEILL, *R.E.A.*, II (1929). p. 144 et seq. (fig. 2 et 3) et *B.I.F.A.O.*  
 XXXII (1932), p. 9 et 10.
- GAUTHIER, II, 3 (=B.P., p. 31, : سعنخ تاوى سخم كارع :  
 No. 138); WEILL, p. 820; 279-80; 308-311; 772-774.
- GRIFFITH, *op. cit.*, IX, 1 & p. 20; 86-87 : أوراق كاهون :  
 BRUGSCH, لوحة اتريب في الدلتا - المتحف البريطاني رقم ١٣٤٣  
 BUDGE, *A History of Thesaurus*, p. 1455. ولها صورة في بلج  
*Egypt*, III, p. 87.
- PETRIE, *A Season in Egypt*, : النقش الصخرى في شطب الرجال :  
 pl. XV, No. 466.
- MARIETTE, *Moumments divers*, pl. 103 C et 104 : مكعبات من البرنز عثر عليها في صان :  
 GAUTHIER, II, 95 (=B.P., 49 : سخم رع - خوتاوى پتن :  
 No. 255); WEILL, 818; 279 à 301; 768 à 773.
- PETRIE, *Abydos*, II, pl. XXXI et : لوحة ابيجو (ايلوس) :  
 XXXII; p. 44 والآن بالمتحف البريطاني ٢٨٢ (٦٣٠) *Hieroglyphic*  
*Texts, . . . in the British Museum*, IV, pl. 26.
- GAUTHIER, II, 11 (=B.P., : سخم كارع امن محات - سنبف :  
 p. 30, No. 130); WEILL, p. 821; 308 à 310; 772 - 774.
- NEWBERRY, *P.S.B.A.*, XXI : أختام أسطوانية وجدلت بالوجه القبلى :  
 (1899), p. 282-283; BISSON DE LA ROQUE, *Tôd* (1934-1936),  
 Le Caire, 1937, p. 125.
- ٥ - سخم كارع - امن محات : (قرأه جوتييه : سبك كارع ؟)  
 GAUTHIER, II, 93 وربما كان غير سب كاي الذى ذكره جوتييه في  
 نفس الموضوع ص ١١١ (B.P. p. 43, No. 209) وقرأه في : سبك (؟) كارع  
 WEILL, p. 824; 317-318
- BISSON DE LA ROQUE et J.-J. CLERE, *op. cit.*, : مدامود :  
*passim* = Weill *R.E.A.*, II (1929), p. 156 et seq. (fig. 4).

- ٦ - خوتاوى رع ( او رع خوتاوى ) وغاف : GAUTHIER, II, 2 et seq. (=B.P., p. 29, No. 129); WEILL, p. 822; 296-302  
الكرنك : LEGRAIN, *An. Serv.*, VI (1905), p. 130; VIII (1907), p. 248-252.
- أبو ( الفنتين ) : LEGRAIN, *An. Serv.*, VIII (1907), p. 248-252
- تمثال سمته : LEGRAIN, *An. Serv.*, X (1910), p. 106-107
- ( انظر أيضاً ، ) BUDGE, *The Egyptian Sudan*, I, p. 484-485
- مدامود : BISSON DE LA ROQUE et J.-J. CLERE, *op. ...* ,  
وWeill ( فى نفس الفقرات الخاصة بالملك السابق )
- ٧ - منقرا ب رع سن وسرت : GAUTHIER, II, 66-67 (=B.P., p. 31, No. 139); WEILL, p. 822; 312-314.
- ٨ - منقرا ب رع امنى - انتف - امه م م م م م م : GAUTHIER, II, 8-9 (=B. p. 30, No. 134); WEILL, p. 823; 311-313; 774-775  
تمثال الكرنك : LEGRAIN, *An. Serv.*, II (1901), p. 272  
( = MASPERO, *ibid.*, p.281 ) والقاهرة ٢٦٠٢٦
- قطعة من لوحة : LEGRAIN, *Rec. Trav.*, XXX (1908), n. 15-6; BISSON DE LA ROQUE, *Tôd* (1934 à 1936), p. 125-126
- ٩ - منقرا ب شرت امه م م م م م م : GAUTHIER, I, 259; 334 (=B.P., p. 29, No. 127 a); WEILL, p. 824; 318-319
- عمود عثر عليه فى الفيوم : GOLENISCHEFF, *Rec. Trav.*, XI (1889), p. 97-8; (cf. BRUYSCH, *Ae.Z.*, XXXI (1893), p. 26).
- ١٠ - منقرا ب رع امنى م م م م م م : GAUTHIER, II, 6-7 (=B.P., p. 26 No. 120); WEILL, p. 319-20.
- مائدة قرايين (متحف الاسكندرية ) : DARESSY, *An. Serv.*,  
V (1904), p. 124 ( انظر أيضاً أدناه . حالة الموضوعات : ٢٠ )
- ١١ - منقرا ب رع م م م م م م : GAUTHIER, II, 17 (=B.P., p. 33, No. 149); WEILL, p. 824-5; 167-8; 316-7
- نماثيل صان المائدة : PETRIE, *Tanis*, I, pl. III, 17D & p. 8-9;
- LEPSIUS, *Denkmaeler*, III, 259 c = *Text. I*, p. 218;

EVERS, *Staat aus dem Stein*, pl. 146-184; أنظر أيضاً :

GAUTHIER, II, p. 19 : ١٢ - ستمم رع - سراج تاري بلك جب :  
et seq. (= B.P., p. 34, No. 152); WEILL, p. 839; 411 et seq.

PIERRET, *Recueil d'inscriptions. du C. 8 Louvre*, لوحة اللوفر :  
II, p. 107.

TYLOR, *Wall Drawings and Monuments* : مقبرة رقم « ١٠ » الكاب :  
of El Kab. *The Tomb of Sebeknekt*, London, 1896.

BUDGE, *Guide*, 1909, هراوة فأس من المتحف البريطاني :  
p. 223.

*Guide to the Egyptian* : تمثال المتحف البريطاني رقم « ٢٧٦ » ( ٨٧١ ) :  
*Galleries (Sculpture)*, p. 80 = BUDGE, *Guide*, 1909, p. 223 & pl.  
XXVII.

*Hieroglyphic Texts. in the British Museum*, V, pl. 12 أنظر أيضاً

BISSON DE LA ROQUE et J.-J. CLERE, *op. cit.*, مدامود :  
p. 87-88; 137-139; BISSON DE LA ROQUE, *Médamoud*, VII (1930),  
p. 106 et seq. et fig. 95 et seq.; VIII (1931), p. 93, fig. 79, 79;  
WEILL, *R.E.A.*, II (1929), p. 163 et seq. et *B.I.F.A.O.*, XXXII (1932),  
p. 22-24; BISSON DE LA ROQUE, *Tôd* (1934-1936), p. 126-127.

GAUTHIER, II, 22 (=B.P., ١٣ - فرع ستمم رع - نفر مئب :  
p. 34, No. 153), WEILL, p. 842 à 844; 421 à 440.

MONTET, *Kêmi*, I (1928), p. 90 et نقش جبيل ( بيلوس ) :  
seq.; fig. 8; WEILL, *B.I.F.A.O.*, XXXII (1932), D. 25-26

MARIETTE, *Abydos*, II, pl. 28-30 et *Catalogue* : لوحة القاهرة :

BREASTED, *des Monuments d'Abydos*, No. 766, p. 233. ترجمها برستيد

WEILL, p. 428 et seq. انظر أيضاً *Anc. Rec.*, I, par. 753 et seq.

RANDALL-MACIVER & MACE, *El Amrah* : لوحة أخرى :

BREASTED, *and Abydos*, London, 1902, pl. XXIX  
*op. cit.*, par. 766 et seq. ترجمها برستيد

DE MORGAN, *Catalogue des Monuments et* نقوش صخرية :  
*Inscriptions de l'Égypte antique*, I, p. 71; No. 30 ( كونسو ) 84, No. 11;

١٦, 22; 87, No. 40 (سهيلى) PETRIE, *A Season in Egypt*,  
pl. XIII, No. 337 ( فيله ) pl. XV, No. 479 & p. 15 ( شطب الرجال )

MARIETTE, *Karnak*, pl. 8 o : كتلة الكرنك

EVERS, : (Legrain « ١٢٠٢٢ » كئالوج )  
*Staat aus dem Stein*, pl. 143.

لوحة ابيو ( ايلوس ) : القاهرة رقم ٢٠٦٠١

NAVILLE, *Rec. Trav.* (Bologne فى بولنى) ( الفيوم )  
I (1870), p. 107-110; VON BISSING, *Denkmaeler Aegyptischer Sculptur*, pl. 28 A.

تيجان الأعمدة ( برلين رقم ١٠٨٣٩ ) :  
*Aegyptische Inschriften aus den Kgl. Museen zu Berlin*, I, p. 140.

١٤ - مع نفر رع سبك متب : GAUTHIER, II, 31 et seq.  
(=B.P., 34, No. 155). WEILL, p. 845 et seq.; 421 à 428 ; 440 à 455.

١ - تماثيل صان : PETRIE, *Tamis*, I, pl. III, 16 A & 16 B &  
p. 8; EVERS, *op. cit.*, pl. 144 & 145; Louvre A. 16 et A. 17.  
الأخير يئتمل أن يكون مصدره المعلأ ( حفأ )  
Pierret, *Recueil d'inscriptions . . . . . du Louvre*, II, p. 19),

٢ - تماثل وجد بجزيرة ارغو : LEPSIUS, *Denkmaeler*, II, 151, i :  
=Text, II, p. 120h; BREASTED, *American Jour. of Semitic Languages and Literature*, XXV (1908-09), p. 41 et seq.; fig. 26.

٣ - آثار الكرنك : قاعدة تماثل : MARIETTE, *Karnak*, pl. 8  
et p. 45

قائمة باب : LEGRAIN, *An. Serv.*, IV (1903), p. 26.

كتلة : MARIETTE, *op. cit.*, pl. 8 n et p. 45

قطعة من تماثل كرتسه سنوسرت الثالث لمتوحتب الثالث ورمه سبك

حطب : LEGRAIN, *An. Serv.*, VII (1906), p. 33-4 et NAVILLE,  
*The XIth. Dynasty Temple at Deir El-Bahari*, I, p. 57-8.

الجزء السفلى من تماثل جالس من الجرانيت : ENGELBACH, *An. Serv.*, XXI (1921) p. 63.

٤ - لوحة ابجو ( ايلوس ) : MARIETTE, *Catalogue des monuments d'Abydos*. No. 767, p. 234 = Le Caire 40146.

نقش بارز : برکسل SPEELERS, *Recueil des Inscriptions égyptiennes des Musées royaux du Cinquantenaire*, p. 16, No. 71

١٥ - فرع منح رع سبك متب : GAUTHIER, II, 40 (B.P., p. 35 No. 158). WEILL, p. 849 et 850; 455-465

جعالين محفور عليها اسم الملك بجوار اسم سلفه WEILL, p. 848.

لوحات اللوفر 10 : C. PIERRET, *op. cit.*, II, p. 34 DE ROUGÈ, *Notice des Monuments au Musée du Louvre* (7e éd.) p. 78; B. 3. *ibid.*, p. 55

مذبح متحف ليدن (C. 13) : LEEMANS, *Monuments égyptiens à Leide*, III pl. XXXVII

قاعدة تمثال صغير من الجرانيت الأسود : NEWBERRY, P. S. B. A., XXV (1903) p. 136-7 & fig. 3.

١٦ - فرع متب رع سبك متب : GAUTHIER, II, 40, n. 1 et 42 (B.P., p. 35 No. 159); WEILL, p. 850-51; 465-6  
في WEILL, p. 466

١٧ - رسم فرع نمر متب : GAUTHIER, II, 65 (=B.P. p. 37 No. 168); WEILL, 862 et 502.

تمثال الكرنك - القاهرة ٢٣٠٢٤ كتالوج و LEGRAIN, *Rec. Trav.* XXVI (1904), p. 220

١٨ - رفاد رع سبك متب : GAUTHIER, II, 49 (=B.P., p. 37 No. 170); WEILL, 862-63; 503-04  
تمثال الكرنك : LOUVRE, A. 121; MARIETTE, *Karnak*, pl. 8. l.

١٩ - فرع في ماعت رع متب : GAUTHIER, II, 138-9 (=B.P. p. 44; No. 220); WEILL, p. 823-4; 322-332

لوحات ايلوس : DE HORRACK, dans : C. 12, C. 11 اللوفر  
CHABAS, *Mélanges égyptologiques*, 3e série, II, p. 203 et pl. XIV;

LEPSIUS, *Auswahl*, pl.X; SETHE, *Aegyptische Lesestuecke (Texte des Mittleren Reiches)* 2e ed. Leipzig, 1928, p. 76-77 *Anc. Rec.* I, par. 781 et seq.

٢٠ - *وسر فارغ خنجر* : GAUTHIER, II, 138-9 (=B.P. p. 44, No. 220) WEILL, 880; 775; 802 كانوا يخلطون إلى زمن قريب جداً بين هذا الملك ورقم ١٩١ (انظر أدناه حالة الموضوعات : ٤) وقد عثر على هرمه في سقارة : JEQUIER, *Deux pyramides du Moyen Empire (Fouilles à Saqqarah)*, WEILL, *B.I.F.A.O.*, XXXII (1932), انظر أيضاً Le Caire, 1933. p. 10-14.

١ - *رابع اب ربع اع اب* : GAUTHIER, II, 43-4 (=B.P., p. 35, No. 160); WEILL, p. 852; 469-70. لوحة المتحف البريطاني ٢٧٩ (١٣٤٨) : *Hieroglyphic Texts. in the British Museum*, IV, pl. XXVII.

PETRIE, قطعة من آتية مدهونة بالقاشاني عثر عليها في كاهون : *Kahun, Gurob and Hawara*, pl. X, No. 72.

٢٢ - *مر قمرع اى* : GAUTHIER, II, 44 (=B.P., p. 36, No. 161); WEILL, p. 861, 497-499.

LEGRAIN, *An. Serv.*, قطعة من دائر باب عثر عليها في الكرنك : IX (1908), p. 269 et seq.

٢٣ - *مراجع نه رع نب ابر ابروت* : لوحة القاهرة (٥٢٤٥٣ سجل اليومية) لم ينشر بعد (انظر LACAU, *B.I.F.A.O.*, XXX (1931), p. 881 et seq. WEILL, *ibid.*, XXXII, (1932) p. 28-33;

٢٤ - *مهر قمرع ديدروس* : GAUTHIER, II, 50-1 (=B.P., p. 37, No. 171) WEILL, p. 864; 509-511.

لوحة الجبلين : القاهرة ٢٠٥٣٣ انظر أيضاً : Daressy, *Rec. Trav.*, XIV (1893) p. 26.

٢٥ - *مهر متب رع ديدروس* : GAUTHIER, II, 400 (=B.P., p. 38, No. 176), WEILL, p. 864; 511 et 512.

- BARSANTI, لوحة ادفو : القاهرة (السجل اليومى ٣٨٩١٧) : أنظر  
*An. Serv.* IX (1908), p. 1 et 2.
- ENGELBACH, لوحة أخرى من ادفو : *An. Serv.*, XXI (1921),  
 p. 189-90; WEILL, *B.I.F.A.O.*, XXXII (1932), p. 27-8.
- GAUTHIER, II, 53; 400 (=B.P., ٢٦ - مروج ندرع - منبى بى :  
 p. 52. No. 268); WEILL, p. 873; 228-9; 798-9.
- NAVILLE, *The XIth. Dynasty* : ناووس من الحجر الرملى  
*Temple at Deir el-Bahari*, II, pl.X, C et p. 12
- FRASER, *P. S. B. A.*, XV : قطعة من لوحة عثر عليها فى الجبلين  
 (1893), p. 498 (fig. XVI.)
- GAUTHIER, II, 53 (=B.P., ٢٧ - مروج ندرع منبى بى :  
 p. 38, No. 177). WEILL, p. 865, 513 et 514.
- DARESSY, *Rec. Trav.*, XX (1898), p. 72. : كتلة من الجبلين
- GAUTHIER, II, 54 (B.P., p. 38, No. 178); ٢٨ - محسى :  
 WEILL, p. 825; 195 et 196.
- PETRIE, *Tanis*, I, pl. III, No. : قطعة من مسلة بمتحف القاهرة  
 19 A et p. 8; NAVILLE, *Rec. Trav.*, XV (1893) p. 97-101.
- MARIETTE, *Monuments divers*, pl. 63; : تمثال عثر عليه فى صان
- DEVERIA, *Revue Archéologique*, nouvelle série, IV (1861), p. 259.
- GAUTHIER, II, 67 (=B.P., ٢٩ - من مروج شى اب :  
 WEILL, 823; 321 à 323 : p. 42 No. 206), (يسميه فى : اناب)
- MARIETTE, *Catalogue des* : القاهرة ٢٠٥١٧ : لوحة ابجو (ايدوس)  
 : أنظر أيضاً : *Monuments d'Abydos*, No. 771, et *Abydos*, II, pl. 27 b
- LACAU, *B.I.F.A.O.*, XXX (1931), p. 882.
- GAUTHIER, II, 92 : ٣٠ - منبى اب رعى سامم - مروج مرانف :  
 (=B.P., p. 49, No. 256); WEILL, p. 853; 315
- DARESSY, *Rec. Trav.*, : كتلة وجدت فى الأطاولة تجاه أسبوط :  
 16 (1894), p.133; AHMED BEY KAMAL, *An. Serv.*, III. (1902),  
 p. 80.



### ٣ - المكسوس

كل المؤلفين على اتفاق في تفسير غزو المكسوس ( وأغليتهم من الساميين )  
بتدقق الحيتين الآريين . عن هؤلاء الآخرين انظر الكتاب الذى ظهر حديثاً :  
DELAPORTE, *Les Hittites* (coll. l'Evolution de l'Humanité)  
paris 1936 وتوجد به أيضاً مجموعة جيدة من المراجع .

MARIETTE, *Revue Archéologique*, 2e série. — لوحة سنة ٤٠٠  
XI (1865) p. 169-190 et pl. IV; SETHE, *Ae.Z.*, 65 (1930),  
p. 85-89; MONTET, *Kémi*, IV, 1931 (1933), p. 191 et seq.  
(مع صورة شمسية لهذه الوثيقة الهامة)

SETHE, تراجم متأخرة عن المكسوس : كتابة الملكة حاتشيسوت :  
*Urk.* IV p. 390.

DE ROUGE, *Inscriptions hiéroglyphiques*, : كتابة مرى ن پتخ  
(MARIETTE Karnak, pl. 53. انظر . pl. 188-9)

ورقة ساليه رقم ١٨٥ ( المتحف البريطانى ١٠١٨٥ ) :  
*Select Papyri in the hieratic character from the collections of the British Museum =*  
*Fig. hier. Papyri (B. M.) 2nd series, pl. LIII-LV.* عن الموضوع أنظر  
WEILL, p. 37 et seq. الذى لايعترف بأى أساس تاريخى لهذه الوثائق .

عن الترتيب الزمني لماينثون : أنظر WEILL, p. 8 et seq.

CHACE, *The Rhind Mathematical* : عن ورقة رند (*Rhind*)  
*Papyrus*, 2 vol., Chicago, 1927-1930

GAUTHIER, II, p. 135 et seq. : ٣١ - رسمه مع ، قياه :  
(=B. P., p. 44, No. 222); WEILL, p. 866-7; 179-181, 226-27 etc.  
(cf. index).

DARESSY, *Rec. Trav.*, XVI (1894), p. 42 : كتلة الجالين :  
DEVÉRA, *Revue archéologique*, nouvelle série, : أسد بغداد :  
IV (1861), p. 256-7.

EVANS, *The Annual of the British School* : غطاء كنوسوس :  
*at Athens*, VII (1901), p. 64-67 et fig. 21; BOURCHARDT, *Ae.Z.*, 40

(1902-03) p. 95; GRIFFITH, *Archaeological Report of the Eg. Expl. Fund for 1900-1901*, p. 37

NAVILLE, *Bubastis*, : ٣٨٩ (بوسطة) القاهرة  
pl. XII; XXXV A.

GAUTHIER, II, p. 139 (=B.P., p. 44 : ٣٢ - عا وسر رع ابي

No. 221); WEILL, 867; 174-5; 227-8; 794-5 *Aeg. Inschriften aus den kgl. Museen zu Berlin*, I, p. 264-5.

*Aeg. Inschriften aus den Kgl. Museen zu Berlin*, I, p. 264-5. : (رقم ٧٧٩٨)  
لوحة الكاتب بربلن

(DARESSY, *Rec.* : ٢٩٢٣٨ : القاهرة السجل اليومي  
Trav., XIV (1892), p. 26.

ورقة رند (Rhind) (أنظر أعلاه الملك رقم ٣٠)

GAUTHIER, II, 144 (=B.P. : ٣٣ - نب خيش رع ابي

p. 45, No. 223) WEILL, p. 868-9; 175-6

*Bulletin de l'Institut égyptien*, 1899, p. 97; DARESSY, *An. Serv.*, VII (1906),  
p. 115-120 et planche

قطعة من ملعقة من الطران : (المتحف البريطاني B 4498 نقلا عن

في WEILL, p. 176 et N. 3

GAUTHIER, II, 145 (=B.P., p. 45, No. 233 : ٣٤ - هاسم رع  
WEILL, p. 868; 167-171; 227. (عاعرق رع

تمثيل مرمشع : أنظر أعلاه الملك رقم ١١١

MARIETTE, (القاهرة ٢٣٠٧٣) :  
*Monuments divers*, pl. 38 p. 10.

آثار مرقومة باسم ابي بلون الاسم الأول :

ERMAN, *Ae.Z.* : ٢٣٠٧٣ : جملك (آلة موسيقية sistre) عثر عليه في دندرة :

XXXIX (1901), p. 86. (سوسرن رع ؟)

PETRIE, *Illahun, Kahun and Gurob*, pl. XII, 16. : ختم من الخشب عثر عليه في كاهون :

NAVILLE, *Bubastis*, p. 21-2 et pl. XXII A = : قطعة من قاعة باب

عاقن رع ؟ ) XXXV C

ورقة ساليه : أنظر أعلاه الملك رقم ٣٠

EVERS, *Staat aus dem Stein*, pl. : A. 23 بيو الهول بمتحف اللوفر

cf. GAUTHIER, II, 142. (عاقن رع ؟) 48-50

عن تمثال أوى الهول من صان : أنظر WEILL, p. 169, N. 1  
عن ملوك الهكسوس الآخرين الذى تقرأ أسماؤهم على الجعالب وأشياء  
أخرى ماثلة أنظر : 153 à (المراجع بالهامش رقم ١) GAUTHIER, II, 133  
(=B.P., p. 43-46 Nos. 211-237); WEILL, p. 851-861; 865-869.

### ٤ — مملكة طيبة وطررد الهكسوس

أهم المقالات هى : GARDINER, *The Defeat of the Hyksos by Kamose*, *The Carnarvon Tablet No. 1* (J.E.A., III (1916), p. 95-110);  
GUNN & GARDINER. *New Renderings of Egyptian Texts*. (J.E.A., V (1918), p. 36-56; WINLOCK, *The Tombs of the Kings of [the Seventeenth Dynasty at Thebes* (J.E.A., X (1924), p. 217-277) وهذه  
الأخيرة دراسة جديدة بالملاحظة جمعت فيها كل البيانات التى لدينا عن نهاية الفترة المتوسطة  
الثانية ، والآثار الرئيسية مصورة فى اللوحات العشر التى تصحب المقالة . وفى  
المذكرات مجموعة كاملة من المراجع . ويجدر أن يضاف إلى هذه المقالات الحديثة  
نسياً مقالة ستيندورف STEINDORFF, *Die Koenige Mentuhotep und Antef*. *Zur Geschichte der 11 Dynastie* (Ac.Z., 33 (1895), p. 77-96) وهذا  
العالم هو أول من حل معضلة الملوك انتف الغامضة وتعرف على أن عدداً من الملوك  
الذين يحملون هذا الاسم ينتسبون إلى الفترة المتوسطة الثانية لا الأولى .

مرسوم انتف Petrie, *Koptos*, pl. VIII ترجمها برستيد BREASTED

*Anc. Rec.* I, par. 773 et seq.

ورقة ابوت (Abbott) : وهى الوثيقة التى تروى تفتيش الجبانة  
الملكية فى عهد رع مس سو (رعسيس التاسع) وهى محفوظة الآن بالمتحف  
البريطانى ومنشورة فى : *Select Papyri.. of the British Museum*, II, pl. 1-8;

cf. LAUTH, *Papyrus Abbott* (Kgl. Bayerische Akad. d. Wissenschaften Sitzungsberichte, Philos. philol. und hist. kl. 1817, p. 707-756)  
 MASPERO, *Une enquête judiciaire à Thèbes au temps de la XXe Dynastie*, Paris, 1871 (Acad. des inscriptions et Belles-lettres, Mémoires t. 8, part. 2, p. 211-296); WINLOCK, *op. cit. passim*, et WEILL, (أنظر أيضاً الفهرست في في ص ٩٢٨) p. 574-6; 695-704.

GAUTHIER, II, 88-90 (B.P., *سهم ربع - راع فرع متب* (p. 51, No. 263); WEILL, p. 832; 381; 386-7; WINLOCK, p. 265-267.

PETRIE, *Koptos*, pl. XII. : مرسوم قفط

*Hieroglyphic Texts...in the* : لوحة المتحف البريطاني ٢٨٣ (٨٣٣)  
*Brit. Mus.*, IV, pl. XXIV.

MASPERO, *Les contes populaires de* : عن قصة الدولة الحديثة  
*l'Egypte ancienne*, 4e. édit., p.295 et seq. et LEFEBVRE, *Histoire des grands prêtres d'Amon de Karnak*, p. 64-65 et p. 225 (bibliographie)

GAUTHIER, I, 216 (=B.P., *سهم ربع - هرور ماعت اتف* : p. 50 No. 259) WEILL, p. 828; 358-9; WINLOCK, ٣. 267-8 (cf. (pl. XXI) أحد توابيت اللوفر.

GAUTHIER, I, 219 (=B.P. : *سهم ربع وب ماعت اتف* : p. 50 No. 260); WEILL, p. 828; 350-359; WINLOCK, p. 234-237 (أنظر pl. XIV تابوت من اللوفر ، pl. XV صندوق كانوب من اللوفر)

GAUTHIER, I, 238-242 (= B.P. p. 50 : *نب فبر ربع اتف* : No. 261), WEILL, p. 829-30; 368-9; 490-492; 355-378 WINLOCK, p. 226-233 (تابوت المتحف البريطاني pl. XIV) . عن مرسوم قفط أنظر أعلاه .

PETRIE, *Koptos*, pl. VI & VII; & *Abydos*, 1 : قطع معارية  
 pl. LV & LVI.  
 تابوت : المتحف البريطاني رقم ٦٦٥٢ : (WINLOCK, pl. XIV)

LEEMANS, *Mon. ég. du Musée*..... : اكليلى بمتحف ليدن  
à Leide, II, pl. XXXIV; JEQUIER, *Les frises d'objets*....p. 45; cf.  
WINLOCK, p. 231, No. 3 (bibliographie).

٤٠ - - - - - : GAUTHIER, II, 71-73 : *مجموعه راجع فرع سبك مم ساف*  
(=B.P. p. 51 No. 263); WEILL, p. 831; 380-385; Winlock, p. 268  
& 269. ( وانظر صندوق كانوب بليدن pl. XV )

GOUYAT-MONTET, *les inscriptions* : نقوش صخرية بواضى حمامات  
*du Ouâdi Hammâmât*, p. 78, No III.

تمثال صغير للملك : ( مجموعة پترى فى University College, London )  
PETRIE, *A History of Egypt*, 10e éd., I, p. 235, fig. 136;  
CAPART, *Recueil de Monuments égyptiens*, 2e. serie (1905), pl. LXI.  
LEGRAIN, *Bul. de l'Institut égyptien*, 1905, : مسلة صان  
p. 120; *Rec. Trav.*, XXVIII (1906), p. 148; *An. Serv.*, VI (1905), 284.  
تمثال صغير من الشست عثر عليه فى الكرنك : ( القاهرة ١٩٠٢ )  
أصله من الطود .

· PETRIE, *A Season in Egypt*, : نقش صخرى فى شطب الرجال  
pl. XIV No. 385.

MARIETTE, *Catalogue des Monuments* ( ابيدوس )  
*d'Abydos*, No. 347, p. 30 & *Abydos*, II, pl. 26 c.

BISSON DE LA ROQUE, *Médamoud*, III : آثار مدامود  
(1926), p. 40-1 et fig. 29; IV (1927), p. 68 et fig. 38; V (1928), p.  
43-45; 85; 88; 120-121; 140-142; fig. 60, 64; pl. X et seq.; VII  
(1930), p. 95 et seq., fig 86 et seq., p. 104; fig. 93-4; WEILL,  
R.E.A., II (1929), p. 163 et seq.; *B.I.F.A.O.*, XXXII (1932),  
p. 20 et 21.

٤١ - - - - - : GAUTHIER, II, 74-75 : *سفنارى سبك مم ساف*  
(=B.P., p. 50, No. 258); WEILL, p. 833; 388-406 et *B.I.F.A.O.*,  
XXXII (1932), p. 17-20; WINLOCK, p. 237 et seq.,  
(BUDGE, *History* : لوحة المتحف البريطانى رقم ١١٦٣ منقولة فى بلج :  
*of Egypt*, III, pl. 127). PETRIE, *Abydos*, II, pl. XXXII, No. 5 et  
p. 35.

٤٢ - منجم ريع - - اسمه تاوى مجهول : GAUTHIER, II, 85 (B.P.,

WEILL, p. 836; : ١١٧٥ : p. 51, No. 264) صنلوق كانوب برلين رقم  
406-408; WINLOCK, p. 269-272 (cf. pl. XV. *Aeg. Inschriften  
aus den kgl. Museen zu Berlin*, I, p. 253-255).

PETRIE, *Nagada and* كتلة من الحجر الرملى عثر عليها في نقادة  
*Ballas*, pl. XLIII No. 4. & p. 8 (chap. by QUIBELL); ERMAN,  
1892), p. 46 & 47. *Ae.Z.*, XXX (1892), p. 46 & 47. (وهو ينسب هذا الملك خطأ للأسرة  
الحادية عشرة) أنظر في نفس المقالة ورود ذكر هذا الملك في كتاب الموتى .

٤٣ - منجم ريع تاها : WINLOCK, p. 243-248 لم يعترف به في  
(*Ae.Z.*, L(1912), p. 120-1) ولا بورخاردت (ص ١٦٠ إلى ١٦٦)

GAUTHIER, II, 158 (= B.P., p. 53 No. 174),  
وطبقاً لولولوك قد يكون زوج الملكة تتي شرى التى لدينا عدة آثار لها  
من بينها لوحة بالقاهرة رقم ٣٤٠٠٢<sup>(١)</sup> ترجمها برستيد *Anc. Rec.*, II, par.  
33-37 وتمثالان احدهما كامل بالمتحف البريطانى ٢٢٥٥٨ (FECHHEIMER,  
1922, p. 51) *Kleine Plastik der Aegypten*, Berlin, والآخر بالقاهرة (بالمعهد  
الفرنسي) : GAUTHIER, *B.I.F.A.O.*, XVI (1916), p. 128. عن والدى الملكة  
(ثنا ونفرو) أنظر 137 & 138. *DARESSY, An. Serv.*, IX (1908), p. 137  
عن مسألة الملوك تاها أنظر أيضاً أدناه ص ٣٧١ .

٤٤ - منجم ريع تاها : (يميز جوتييه اثنين بهذا الاسم) GAUTHIER,  
II, p. 156-158 et 161 et seq. (=B.P. p. 53, No. 275); Weill, p. 869-872  
et index, p. 959 & 966; WINLOCK, p. 248-259.

تابوت القاهرة ٦١٠٠١ : WINLOCK. pl. XVI  
كتابة اعح مس : SETHE, *Urk.*, IV, p. 2 أنظر الملك رقم ٤٥١ .  
ورقة ساليه (انظر أعلاه ص ٣٥٣) : المراجع في : MASPERO,  
1928-29, p. 288-9, *Les contes populaires de l'Egypte ancienne*, 4e. éd., (والفقرة  
المذكورة نصاً من صفحة XXVI أنظر أيضاً *J.E.A.*,  
p. 40-45. (1918) V (و في ص ٤٠ رقم ١١) بعض إضافات على مراجع ماسيرو)

(١) هذا هو رقم الكتالوج : Lacau, *Stèles du Nouvel Empire*

وكانت زوجته تسمى اعح حنب ( أنظر المراجع في جوبيه ووتلوك في المواضع المشار إليها آنفاً وانظر أيضاً وتلوك (pl. XVI & XVII) أما من حيث الطراز فان آثار هذه الملكة تتبع الأسرة الثامنة عشرة القادمة .

٤٥ - واج خير رع كامس : GAUTHIER, II, 165; WEILL,

p. 874-5; 151 et seq. WINLOCK, p. 259-265 (cf. pl. XXI)

التابوت : القاهرة ١٩٤٤ ( السجل الیوی )

لوحه كارنارفون : انظر أعلاه ( ص ٣٥٥ ) مقالات جاردنر ثم

CARNARVON, Five . وقد فسرهما لأول مرة كارنارفون .

Years Exploration at Thebes, pl. XVII & XVIII . وترجمها أيضاً إرمان

ERMAN, Die Literatur der Aegypter, p. 82-85 . وقد عثر بعد ذلك على

قطعتين من لوحه هيروغليفية كانت قد اتخذت مثالا لمؤلف لوحه كارنارفون

CHEVRIER, An. Serv., XXXV (1935), p. III

كتابة بلاد النوبة : WEIGALL, A report on the Antiquities

of Lower Nubia, p. 127 & pl. LXV, No. 4.

كتابة اعح مس (احمس) : من المحال أن نذكر كل المؤلفين الذين

عنا بهذه الكتابة الهامة التي تزين جدران قبر اعح مس في الكاب ويكنى أن نذكر

LORET, L'Inscription d'Ahmès fils d'Abana (avec notes et glossaire)

Le Caire, 1910; SETHE, Urkunden, IV, p. 1 et seq. (1re éd., 1906,

Anc. Rec., II, 1-16; 38-9; 78-82 2 éd., 1927) وترجمها برستيد

وهناك ترجمة أخرى بقلم جن جاردنر ( المرجع المشار إليه آنفاً ص ٤٨

وما بعدها . أنظر أيضاً أدناه ص ٣٧٢-٣٧٣ مسألة الملكين كامس .

## ٥ - الإدارة

إدارة هذا العصر معروفة من أربع وثائق اثنتان منها لم تنشر بعد لكن خلاصتهما يمكن استعمالها من الآن .

١ - أوراق هور : نشرها جريفت ونقلها إلى الهيروغليفية ودرسها

GRIFFITH, Hieratic Papyri from Kahun and Gurob, دراسة قيمة :

2 vol., London, 1898. والوثيقة التي ذكرت نصاً هي pl. IX سطر ١ إلى ١٥  
وص ١٩ - ٢٠ . ومكتب « المبلغ الثاني (لوعرت) الجنوب » مذكور  
في pl. XII, 1. 5 وص ٣٢ . عن الاختصار « الجنوب » بدلاً من « وعرت  
الجنوب » انظر (KEES, *Ae.Z.*, 70 (1934), p. 88) وهذا النص نشره أيضاً  
زيتنه 20. SETHE, *Lesestuecke*, p. 20. وذكر « وعرت الجنوب » في pl. XXXV, 1. 41  
وص ٨٠ من مؤلف جريفت .

٢ - ورقة بمولده رقم ١٨ : نشرها مارييت *MARIETTE, Les Papyrus*  
١٨74-1871, Paris, 3 vol., *égyptiens du Musée de Boulaq*, 3 vol., Paris, 1871-1874.  
في الجزء الثاني pl. XIV—LV وقد درسها بورخاردت, *BORCHARDT, Ae.Z.*,  
GRIFFITH, *Ae.Z.*, 29 (1891), p. 65 et seq, وجريفت 28 (1890), p. 65 et seq,  
SCHARFF, *Ae.Z.*, 57 (1921), p. 102 et seq. وأخيراً حللها شارف .  
51-68 في مقال انتفعنا به انتفاعاً واسعاً فيما سبق .

٣ - لوحة القاهرة (السجل اليومي) رقم ٥١٩١١ : عثر عليها شفريه  
وأشار إليها في 149 p, *An. Serv.*, XXVII (1927), p. 149 واستعملها كبس في مقاله  
المذكور آنفاً 89 p, *Ae.Z.*, 70 (1934).

٤ - لوحة القاهرة (السجل اليومي) رقم ٥٢٤٥٣ : عثر عليها شفريه  
وأشار إليها في 123 p, *An. Serv.*, XXVIII (1928), p. 123 واستعملها لاكو, *B.I.F.A.O.*,  
PIEPER, XXX (1931), p. 88 et seq. وأخيراً تجدر الإشارة إلى مقالة لـ  
*Mélanges Maspéro*, p. 177 et seq. عن الإدارة العامة في تلك الفترة .

## ٦ - الفن

EVERS, *Staat aus Stein*, pl. 137-148 FECH-HEIMER, *Klein* (١)  
الملكة تتي شري 51 p, *plastik der Aegypter*. الأمير اعح مس, WINLOCK,  
J.E.A., X (1924), pl. XII, XVIII-XX.  
JEQUIER, *Deux Pyramides du Moyen Empire*, Le (ب)  
Caire, 1933; WINLOCK, *Loc. cit.*, p. 217-77; pl. XII-XXI..  
TYLOR, *The Tomb of Sebekneht*, London, 1896. (ج)





وأول سؤال يليق أن يوضع هو الآتى : من هم ملوك هذه الفترة الذين ثبت من الآثار أن اسمهم سنم رع - خوتاوى .

١ - يقرأ اسم ملك يدعى خع باو سنم رع - خوتاوى على كتلة عثر عليها في پر باست ( بوبسطة ) (NAVILLE, *Bubastis*, pl. XXXIII, 1) وهذا التلقب الناقص لا يساعدنا في شيء . ( انظر في Weill الذى يعرض الآراء المختلفة ص ٢٩٢ - ٢٩٣ ) وينتهى إلى نتيجة من المحتم أنها خاطئة فضلا عن أنه لم يحتفظ بها في مقاله في R.E.A. II (1929), p. 161

٢ - اعتقدوا زمناً طويلاً بوجود ملك يدعى سنم رع - خوتاوى سبك حنط بناء على قطعة من ورقة تورينو لكن في برهن ( ص ٢٩٧ وما بعدها ) على أنها قراءة خاطئة وأن المقصود في هذه القطعة هو ملك يدعى سنم رع - غرغ تاوى سبك حنط .

٣ - سبق أن رأينا ( ص ٣١٨ ) أنه كان يوجد ملك يدعى سنم رع - خوتاوى ينتن يقرأ اسمه على لوحة عثر عليها في ابجو ( ايدوس ) PETRIE, *Abydos*, II, pl. XXXI, 2 et XXXII, 2 = B. M., 630

٤ - وأخيراً يعرف منذ زمن بعيد ملك يدعى سنم رع - خوتاوى امن محات سبك حنط NAVILLE, *The XIth Dynasty Temple at Deir el-Bahari*, II, (1910), pl. X, B & p. 11-12) وقد كشفت الحفائر الأخيرة في مدامود عن عدة قطع معيارية باسم هذا الملك .

الملك رقم ٢٠ ليس له وجود والملك رقم ١٠ يجب حتماً أن يتمثل في واحد من الملكين ٣ و ٤ فيتحم إذن الاختيار بين هذين الملكين الأخيرين .

وقد خصص ر. في. (R. WEILL, *R.E.A.*, II (1929), p. 147 et seq.) دراسة قيمة للغاية عن الكتل التي تحمل اسم هذا الملك والتي عثر عليها في مدامود وباعتماده من ناحية على طراز الآثار ومن ناحية أخرى على أسماء الملك ( امن محات - سبك حنط ) استخلص نتائج قريبة من الصحة كل القرب وهي أن الملك سنم رع - خوتاوى المذكور في ورقة كاهون ما هو إلا الملك امن محات سبك حنط المذكور في مدامود وفي الدبر البحرى بل لقد ذهب إلى أبعد من

هذا وظن أنه ليس هناك إلا ملك واحد بينهم رع - خوتاوى كان يدعى پتن قبل اغتصابه العرش ثم إنه بعد أن ارتقى إلى مرتبة الملك استبدل باسمه پتن اسم امن محات - سبك حتب ( الكتاب ذاته ص ١٥٤ - ١٥٥ ) . ومن الصعب أن نتبعه في هذه النقطة من غير أدلة أخرى بيد أنه من الممكن أن نقبل أنه من المحتمل جداً أنه يجب وضع الملك پتن بين الملوك الأوائل الذين جاؤوا بعسد الأسرة الثانية عشرة .

أما موضع الملك وغاف الذى تحدثنا عنه مراراً خلال هذه المناقشة فقد أصبح الآن بفضل الكتل التى عثر عليها فى مدامود محدا بصقة نهائية بين الملك سخفا كارع كاي - امن محات وملك يدعى سنوسرت لا بد أن يكون اسمه الأول سنفراب رع ( انظر أعلاه ص ٣٤٧ وأيضاً WEILL, R. E. A., (1929), p. 156 et seq.)

أما مسألة الملوك بينهم كارع فانها أقل تعقيداً بمعنى انه لا يوجد إلا ملكان بهذا الاسم لكنه أكثر ختلا لأنه من المستحيل للآن أن نعرف أى الاثنين خلف الملك بينهم رع - خوتاوى امن محات - سبك حتب . والترتيب الذى اتبعناه أعلاه ( ص ٣١٧ ) هو الترتيب الذى اتبعه ر . فيي ( ص ٣٠٩ - ٣١٠ ) ولكن يجب أن نضيف أنه اختيار تعسفى ومن الجائز أنه كان يجب قلب نظام التتابع .

## ٢ - ملوك الفترة المتوسطة الثانية المعروفة امن محات :

يوضع بحث فى تلك الفترة عدد معين من الأسماء المركبة التى يدخل فيها اسم امن محات :

امن محات - سبك حتب ؛ امن محات - سنسف ؛ امنى - انتف - امن محات ؛ سخفا كارع - كاي - امن محات . ويوجد ملكان آخرون باسم امن محات ليس اسمهما مركباً وقد وضعنا أحياناً فى الفترة المتوسطة الثانية .

## ١ - المر ( الحوريس ) : سحتاب تاوى ، نيتى سحتاب تاوى

المر الذهبى سما ملك الوجه القبلى والوجه البحرى سحتاب لب رع ابن رع امن محات : تلك هى الديباجة الكاملة لألقاب أحد هذين الملكين كما نقرأ

على مائدة قرايين محفوظة الآن في متحف الاسكندرية . والإسمان الأخيران هما إسماء امنم حات الأول . ومن ناحية أخرى فان إسم نبتى مماثل لاسم حر (حوريس) وهذا التماثل في الإسمين لم يوجد إلا لغاية سنوسرت الثانى فيما عدا هذا الأخير ( أنظر Steindorf, *Ae.Z.*, 33 (1895), p. 80 وقبله LEPSIUS, *Ueber die zwölfte Aegyptische Dynastie*, p. 14 et seq., & SETHE, *Ae.Z.* 30 (1892), p. 53) فيجب إذن أن يكون هذا الملك سابقاً على سنوسرت الثانى . وقد طوح به في (ص ٣١٩ - ٣٢٠) لأسباب تتعلق بالأسماء في الأسرة الحادية عشرة وهو مستحيل وتمثله ماكس بيير (Ae.Z., 50 (1912), p. 119-20) في امنم حات الأول وهو ما لم يقم عليه دليل. حقاً لقد حدث في خلال التاريخ المصرى حسماً نوه به بيير بتبديل في الأسماء في دياجة الألقاب الملكية لكن الأمر في الحالة التى نتكلم عنها يتعلق بتبديل اسمين (مع احتساب التفسير الذى أصاب اسم هر (حوريس) واسم نبتى تغييراً واحداً مادام هذان الاسمان متماثلين (والواقع ان اسم هر الذهبى لامنم حات الأول هو : «وهم نسوت» وليس «سما» وهو مانسى بيير أن يبينه في مقالته ومن ناحية أخرى فان ورقة تورينو تذكر ملكين (رقم ٤ و ٨) باسم سحت اب رع . وأخيراً يقدر دارسى Daressy الذى نشر هذا الأثر (An. Serv., V (1907), p. 124) أن طراز مائدة القربان يجعلها أقرب للأسرة الثالثة عشرة منها لأوائل الثانية عشرة .

بقى أن نعرف أيهما أكثر بعداً عن الحق أن نعتقد بوجود شنوذ عن القاعدة التى تعرف عليها ليسيوس وزيته وستيندورف، وهى قاعدة يبدو أنها لم تكن سوى عادة، أم أن تصور تبديلاً كلياً إلى هذا الحد في دياجة ألقاب امنم حات الأول .

المعضلة يعسر حلها، بيد أنه إلى أن يقوم دليل على الضد يلوح أن الأقرب إلى الحق هو أن نقبل أن هذا الملك امنم حات ينسب حقاً إلى الأسرة الثالثة عشرة وأنه إذا كان قد اتخذ اسماً واحداً بذاته لائتمى «حر» و «نبتى» فذلك إلا لأنه أراد أن يقلد عن قرب القدوة التى اختارها من الأسرة الثانية عشرة أسوة بكثير من ملوك ذلك العصر .

٢ - الحر ( الحوريس ) حرى اب شدت امن م حات الذى نقرأ اسمه على عمود عثر عليه فى مدينة الفيوم . اسمه « حر » ( حوريس ) معناه المقيم فى شدت وهى الفيوم ( أنظر GAUTHIER, *Dict. géographique*, V, p. 150) ونشر هذا الأثر جولنيشيف GOLÉNISCHEFF, *Rec. Trav.*, p. 97-8 (1889) II الذى يقترح أن ينسب الأثر إلى امن م حات الأول . وبعد ذلك بقليل أرخ بروغش (BRUGSCH, *Ae.Z.*, XXXI (1893), p. 26) الأثر من الأسرة الثانية عشرة من غير تحديد أدق، وأخيراً جوتيه (GAUTHIER, *Livre des Rois d'Egypte*, I, 259; 334 تمثل بدون مناقشة الحر ( الحوريس ) حرى اب شدت فى شخص امن م حات الأول . وعلى العكس فى (ص ٣١٨ - ٣١٩) جعل منه ملكاً صغيراً فى الفيوم معاصراً للرعيلى الأول من ملوك الفترة المتوسطة الثانية . والمسألة بالنسبة لهذا الملك تعرض بطريقة مغايرة لمسألة الملك سحتب اب رع امن م حات . وليس من المحال أن يختار الملك امن م حات الأول ، بصفة استثنائية تكريماً للإقليم الذى بنى فيه هيكله، اسماً يضعه تحت حماية الإله المحلى سبك الذى من ألقابه « شدى » ( « الفيومى » ) ومع ذلك فإن النظرية غير موثوق بها ولا يمكن تكوين فكرة أدق إلا من طراز الأثر .

### ٣ - ملوك الرعيلى الثانى

تبعنا ترتيب ورقة تورينو على وجه التقريب من مرمش إلى خع حتب رع بدخول الغائتين أما الملكان الآخريان مرنخم رع ونفرحتب ومكرارع سبك حتب فقد وضعتهما ورقة تورينو أبعد من هذا بكثير ( القطع ٨٧ - ٨٨ و ١٠١ ) لكنهم الحقوا بهذا الرعيلى بسبب أسماءهم . ومن ناحية أخرى فإن القائل الى عرفتنا بهم جاءت من الكرنك كمعظم الآثار التى تنسب للملوك سبك حتب الذين تكلمنا عنهم الآن . ومع هذا فليست هذه الأسباب بكافية لتؤدى بنا إلى اليقين وليس من المحال أن يكون هذان الملكان أحدث عهداً . عن موضع كل من الملوك سبك حتب وسبك م ساف بالنسبة لبعضهم البعض أنظر أدناه ص ٣٦٩ .

## ٤ - الملوك خنجر

عرفتنا الآثار بملكين اسمهما خنجر : الاسم الأول لأحدهما هو نى خع  
فى ماعت رع والآخر وسر كارع. وحتى الأيام الأخيرة كان من العادة أن  
تنسب الآثار المختلفة المرقومة باسم خنجر إلى ملك واحد سواء كان اسم خنجر  
مصحوباً بهذا الاسم الأول أو بذلك. حقاً إن الاسم الأول وسر كارع لم يكن  
معروفاً حينئذ إلا من جعلانين (رقم ٦٥ من مجموعة فريزر *A catalogue of  
the scarabs belonging to George Fraser*, London, 1900, p. 9; No. 287,  
14 of CLEVELAND MUSEUM = *J.E.A.*, V (1918) p. 172, pl.  
C. RANSOM (١) XXVII, No. 9) ومن ختم أسطوانى نشرته رانسم وليامز (١)  
WILLIAMS, *Ae.Z.*, LXI (1926), p. 81 et seq.)

اعتقد بورخاردت وبيپر *BURCHARDT & PIEPER, Handbuch  
der Aegypt. Koenigsnamen*, p. 44. No. 220). أن فى استطاعتهما تفسير  
اختلاف الاسم الأول على لوحة ابجو (ايلوس) بوجود حشو إضافى :  
فانه من المؤكد فى رأيهما أن اسم نى خع فى ماعت رع لم يكن الاسم  
الأصلى. وإذن يمكن أن نذهب إلى أن اسم وسر كارع كان هو المرقوم  
فى الأصل على لوحة ابجو. (ايلوس). وسنعود فيما بعد لنظرية الحشو هذه  
وهى ليست مقبولة من الجميع, *PETRIE, A History of Egypt*, 10th ed.,  
I, p. 245.

تلك كانت حالة هذه المسائل عندما كشف چكويه فى سفارة عن  
وسر كارع خنجر ونشر فى سنة ١٩٣٣ نتائج تنقيبه *(Deux pyramides du  
Moyen Empire* وقبل هذا بقليل تعرف جاردنرونوبرى عند مقابلة ورقة تورينو على  
ان اسم وسر كارع خنجر مذكور فى القطع ٧٦ و ٧٧ وهو مهشم تهشياً  
لا يكاد يذكر (JEQUIER, *op. cit.*, p. 27) ومنذ ذلك ثبت بنصر باهر  
وجود اسم هذا الملك الذى عده بعض العلماء معضلة (٢) (WEILL, p. 950)

(١) قطعة الفاشا فى الرتبة التى أشار إليها ميس *MACE, Bul. Metrop. Mus. of Art*,  
sup. november, 1921, part, II. p. 18-19) ليس بها الاسم الأول فلا ندرى لمن من الملوك  
خنجر يجب أن نرى .

(٢) وقد رجع عن هذا رأى فى مقالة فى 10-14 *B.I.F.A.O.*, XXXII (1932), p.

بعد أن أشار چيكييه (الكتاب ذاته ص ٢٧) إلى نظرية بورخاردت وبيير القائلة بأن الاسم الأول في خع ماعت رع في لوحة الوفر هو حشو إضافي ، حاربها بمدة إذ أن المقابلة على الأصل سمحت له أن يلاحظ أن رقعة الإهليلج ليس بها أى انخفاض وهو ما كان يحدث لو أن الاسم الحالى كان حشواً إضافياً وفيما عدا ذلك لم يتبين له لماذا كان الإهليلج الأول محاطا بخطين والثاني بخط واحد ويميل إلى نسبة هذا الاختلاف إلى عبث الكاتب .

ومن الواضح أن الحشو ، إن كان هناك حشو ، يكاد يكون غير محسوس . بيد أنه يجب الاعتراف بأنه يلوح أن الإهليلجين لم تحفرهما يد واحدة فعلاطات الأول منهما تتراحم مع بعضها بشدة<sup>(١)</sup> ، وهى محفورة حفراً سطحياً في حجر جبرى لين جداً ويلاحظ في الجزء الأسفل من الإهليلج انخفاض ليس من المحتم أن ينسب لبلى الحجر . فيتعين إذن ألا نرفض نظرية بورخاردت وبيير رفضاً باتاً وعلى الأخص إذا تذكرنا أن هناك أمثلة لحشو لا يكاد يحس (cf. RANSOM WILLIAMS, *Loc. cit.*, p. 82) ومع هذا فقد فضلنا في هذا الكتاب أن نتبع رأى چيكييه إذ أن فكرة الحشو لا تقوم على أساس كاف .

وليس لاسم خنجرنة مصرية جداً ولا يبدو أنه ثبت وجوده فيما عدا الملكين موضع كلامنا الآن<sup>(٢)</sup> . فمن الحق إذن أن نظن أن عهديهما كانا متقاربين جداً ، وبالتالي أنه إذا كان من المستطاع الوصول إلى تحديد موضع أحدهما من حيث الزمن فإن موضع الآخر يصبح بهذا الأمر ذاته محدداً أيضاً .

وقد وضع البعض الملك في عنخ في ماعت رع خنجر بين الملوك الهكسوس ووضعه الآخرون في مجموعة سبك حتب . فقد تمثل الأولون ، على أثر بورخاردت وبيير (الكتاب ذاته ص ٤٤ رقم ٢٢٠) ، خنجر في شخص سالتيس الذى ذكره

(١) ورسمهما خشن جداً . وما زالوا مترددين بالنسبة للامثلة الأخيرة بين قراءتها «عن» التى اتبهما ماسيرو وجوتييه (*Livre des Rois d'Égypte*, II, 139 et No I) أو «خع» التى قبلها معظم العلماء اقتفاء لأثر أول ناشر للوحة De Horrack

(٢) ومع هذا يجب ذكر الاسم للرقوم على جلاتين بالمتحف البريطانى HALL, *Catalogue*, RANKE, *die Aegyptischen Personennamen*, p. 26, No 239, cf. WEILL, p 775-6 ولم يذكره رانكه

مانيشون. ومن هؤلاء ارماني (ERMAN, *Aegyptische Chrestomatie*, p. 37) الذي تمثله  
 في شخص ملك هكسوسى دون أن يذكر اسم سالتيس، وبرستيد (BREASTED,  
 (GAUTHIER, *Livre des Rois* وجوتيه *A History of Egypt*, p. 221)  
 d'Egypte, II, p. 138-9) ولكن من العسير قبول هذه المقارنة. أما الآخرون  
 (GRIFFITH, *Ae.Z.*, XXIX (1891), p. 106; NEWBERRY, *Scarabs*,  
 p. 115 & *P.S.B.A.*; XXII; (1900), p. 64) فتعتمد نظريتهم على أن  
 وزير خنجر كان يسمى عنخو كوزير خع نفررع سبك حتب لكن هذا  
 الاتفاق لا يستدعى حكماً تقرير أن هذين الملكين كان لهما نفس الوزير وأنهما  
 ينتسبان لمجموعة واحدة إذ من الجائز جداً كما لاحظ ذلك في (ص ٣٣١ -  
 ٣٣٢) أنه كان هناك وزيران باسم عنخو اثناء الفترة المتوسطة الثانية؛ ووضع في  
 (ص ٣٢١ وما بعدها) في المجموعة التي تلت الأسرة الثانية عشرة مباشرة. فن الحمال  
 إذن أن ننهي إلى نتيجة ما بالاعتماد على آثار في خع في ماعت رع خنجر وحدها  
 وقد رأينا أعلاه أن جاردنر ونيوبرى تعرفا في ورقة تورينو على اسم وسركارع خنجر  
 (قطعة ٧٦ و ٧٨) وهذا الملك موضوع بين وغاف ومرشح أى بين ملكين من  
 المؤكد أنهما لم يحكما الواحد منهما بعد الآخر مما لا يؤدى إلى تبسيط المسألة.  
 وبما أن سلف وغاف وخلفه معروفان فن الحمال أن نقارب بين خنجر وبين هذا  
 الملك الأخير. بقيت إذن نظرية جعله واحداً من أوائل ملوك المجموعة الثانية، هو  
 ومرشح؛ وهى النتيجة التى اتبعت في هذا المؤلف. وقد أبدى الملكان خنجر احتراماً  
 كبيراً لسابقيهم من الأسرة الثانية عشرة أسوة بجميع ملوك هذه المجموعة فالمذكور  
 منهما في لوحة ابجو (أيلوس) رم هياكل س ن وسرت الثالث أما صاحب الهرم  
 في سقارة فقد استلهم في بناء هرمه التصميم الذى اتبعه امن م حات الثالث في  
 دهشور بشكل واضح.

## ٥ - الملك سواج ن رع نب اري ار أوت

تشهد بوجود هذا الملك لوحة القاهرة التى تكلمنا عنها أعلاه (ص ٣٦٠)  
 ونيس هناك مایضاف للمقالة الهامة التى خصصها له أخيراً پ. لاكو



أن ويكنى (P. LACAU, *B.I.F.A.O.*, XXX (1931), p. 881 et seq.) نذكر هنا أنه يجب الفصل بينه وبين الملك سواج ن رع اعح مس، الذى لا بد أن يكون كما يتبين من اسمه معاصراً تقريباً للأسرة الثامنة عشرة (أنظر لاکو: ص ٨٨٣ — ٨٨٤) وذلك خلافاً لما يدعيه في (R. WEILL, *B.I.F.A.O.*, XXXII (1932), p. 29) ، وأنه حكم نحو الثلاثين عاماً بعد ملك يدعى مرحتب رع ربما كان أحد الملوك سبك حتب وهو الذى يحمل هذا الاسم كاسم أول أو على الأرجح الملك إني ( ذات المقالة ص ٨٩٣ وما بعدها ) .

## ٦ — الملوك سبك م ساف

ظن پير (PIEPER, *Die Koenige Aegyptens zwischen dem Mittleren und Neuen Reich*, p. 2-5 أن الملكين سبك م ساف سابقان على الملك نفر حتب، وتبعه كتاب تاريخ مصر بالإجماع تقريباً (MEYER, *Geschichte des Altertums*, par. 299; PETRIE, *A History of Egypt* (10th ed.) . I, 228, BREASTED, *A History of Egypt*, p. 211 BÜRDARDT & PIEPER, *op. cit.* p. 49-50, Nos. 257 & 258) فيضعان الملوك سبك م ساف في الأسرة السابعة عشرة . لكن مقالة كتبها پير (Ae.Z., LI (1913), p. 103-105) متأخرة عن ذلك الكتاب تبين جيداً أن ملوك هذه الأسرة حكموا في نفس الوقت الذى حكم فيه ملوك الأسرة الثالثة عشرة وأنه من المؤكد أن الملوك سبك م ساف سابقون على نفر حتب وخع نفر رع سبك حتب . وقد عاد في هذه النظرية وعرضها بإسهاب في مرتين وسنعرض هنا لتدليله بإيجاز : تعتمد حجته الأولى على سلسلة نسب مستمدة من النصوص التى تغطى جدران مقابر الكاب ومعروف ( ص ٣٣٤ ) أنه كانت تعيش في الكاب أسرة قوية من الحكام تنتسب إلى الأسرة المالكة من ناحية النساء إذ تظهر في سلسلة نسبهم ملكتان تفصل بينهما فترة جيلين ؛ وتحمل الأولى منهما، نب خعى س، اسم زوجة خنم رع شدد ناوى سبك م ساف وتحمل الثانية اسم سنب سن<sup>(١)</sup> وهو اسم زوجة خنم

(١) تطلق المؤلف سن سنب Senséneb ولم يتبين لي الوجه الذى أدى به إلى اختيار هذا التطق وقد أخبرني المسو دريتون أن ذلك خطأ أقدم يرجع إلى كتاب الملوك تأليف بذج Budge وعنه أخذ المؤلف — للعرب

ينمّرع نفر حتب ، ويتّبع من هذا أن الملك الأول يسبق الثاني حتّما يجيلين  
 (WEILL, p. 342 et seq.) وهى حجة لاتدفع لو أنه كان من المستحيل  
 أن تسمى ملكتان باسم نب خعى س فى خلال الفترة المتوسطة الثانية . لكن  
 الأسماء المركبة مع نب على شئ من الكثرة فى تلك الفترة واسم نب خعى س  
 ذاته ليس بالشاذ (RANKE, *Personennamen*, p. 192, No. 3) ؛ وقبل ذلك  
 وبعده عدة أسماء مركبة مع نب فن الجائر جداً أنه كانت هناك ملكتان  
 نب خعى س . وهناك حجة أخرى عرضها في (WEILL, *R.E.A.*, II  
 p. 163 et seq.) (1929) فقد عثر فى مدامود على كتل مرقومة باسم الملكين  
 ينمّرع - واپ خعو سبك م ساف وينمّرع - سواج تاوى سبك حتب .  
 أنهما ليسا نفس الملكين السابقين ولكن المسألة ضئيلة الأهمية إذ أن المقصود هنا  
 هو تتابع مجموعات لاتتابع أفراد . وأول هذين الملكين منشئ مبان بالمعنى الصحيح  
 بينما قنع الثانى بانتحال آثار س ن وسرت الثالث الذى يجاوره فى المباني بل  
 ويلوح أن عارضتين مرقومتين باسم سبك م ساف كانتا فيما مضى تتوجان أربعة  
 أعمدة مرقومة باسم س ن وسرت الأول واستعملها سبك حتب من جديد  
 (في ص ١٦٥) ومن ذلك يظن في أن سبك حتب بنى هيكلأ أعاد فيه  
 استعمال قطع معمارية آتية من آثار س ن وسرت وسبك م ساف وهى أقدم منه  
 حتّما . ولكن بينما أزال اسم الأول ليحفر اسمه مكانه إذا به قد أحترم اسم  
 سبك م ساف الذى « ربما كان سلفاً قريباً أوجداً ، حقيقة أو ادعاء »  
 (في ص ١٧٠) ومن هذه الأدلة يتحتم أن نستخلص أن سبك م ساف لاحق على  
 سبك حتب وأنه استعمل فى بناء هيكله فى مدامود أعمدة سبق أن  
 اغتصبها سبك حتب ؛ وحيث أن اسم هذا الملك قد حفر على هذه الأعمدة  
 فى مكان اسم سابق فقد كان من العسير إزالته من جديد ليحفر مكانه اسم  
 ثالث . والواقع أن موضع سبك م ساف فى ترتيب ملوك هذه الفترة يقع فى  
 أقصى نهاية القائمة ، بالضبط قبل مجموعة الملوك المحررين لمصر كما أثبتت جيداً  
 ونلوك (WINLOCK, *J.E.A.*; X (1925), p. 276-7) فى دراسة يكتفى  
 أن نرجع القارئ إليها . بيد أنه لا بد أن نبين أن نظرية في اللاحقة على مقالة

ونلوك لم تكن الوحيدة التى كان فى الإمكان اقتراحها على أثر الحقائق الجديدة التى قدمتها الحفائر الحديثة فى مدامود .

## ٧ — الملوك تاعا

مسألة الملوك تاعا توضع بالطريقة الآتية :—

( أ ) تعرفنا الآثار بملك يدعى سقن رع يذكر اسمه «تاعا» طوراً وحده وطوراً مصحوباً بنعت يكون فى بعض الحالات عا ( أى « الكبير » ) وفى البعض الآخر قن ( أى « الشجاع » ) فهل نرى فيهم ثلاثة ملوك باسم واحد تقريباً أم ملكاً واحداً تصحب اسمه نعوت متباينة حسب الأحوال . هكذا كان وضع المسألة .

( ب ) ثم تعقدت المسألة زيادة على ذلك بحكم أن ورقة ابوت Abbott ( أنظر أعلاه ص ٣٥٥ ) تذكر فى قائمة المقابر الملكية التى فُتشت فى عهد رمسيس ( رمسيس ) التاسع قبرى ملكين اسمهما سقن رع تاعا، أحدهما يلقب « الأكبر » وبعد أن ذكر الكاتب هذين القبرين أضاف كما لو أراد أن يبين شيئاً شاذاً : فيكون المجموع ملكان تاعا .

وإننا لنذكر كيف أن بيانات بهذا الغموض تنتج نظريات متضاربة فالبعض ( الأكثر عدداً ) اتخذ تتابع الملوك الثلاثة سقن رع ، الذين يختلفون فقط بالنعت المضاف إلى أسمائهم فى الإهليلج الثانى ، قضية مسلمة ؛ وبعض آخر ادعى أنه ربما كان الأفضل إنقاص هذا العدد إلى اثنين منضمين بذلك إلى رأى الذى يوحى به نص ورقة أبوت ؛ وأخيراً أعلن بعض العلماء أنه لم يوجد قط إلا ملك واحد سقن رع تاعا وأنه يجب والحالة هذه أن نسلم بأن كاتب ورقة أبوت قد ارتكب خطأ وتلك هى النظرية التى اعتنقها فى ص ١٦٠ وما بعدها فى كتابه *La fin du Moyen Empire* . ويجد القارئ فى ذلك الموضوع قائمة كاملة بالمراجع عن الآثار التى تنسب للملك ( أو الملوك ) سقن رع وعرضاً فى منتهى الوضوح للنظريات المختلفة التى حللناها هنا بإيجاز . كما يجدر الرجوع أيضاً لمقالة بورخاردت BORCHARDT, *Ae.Z.*, 50 (1912), p. 120-121

ويبدو أن نسبة النعوت « الكبير » و « الشجاع » الملك واحد سقن رع تاعا محتملة كل الاحتمال لاسيما وأن إضافة النعوت العديدة لاسم العلم شئ عثير الوقوع في مصر القديمة وخاصة في الدولة الوسطى .

يبد أن نص ورقة أبوت قاطع فقد كان هناك ، تبعا لهذه الوثيقة ، ملكان تاعا دفنا في قبرين متجاورين واقعين في أسفل ربوة « دراع أبو النجا » .

وقد أبدى وتلوك ( المرجع ذاته ص ٢٤٥ - ٢٤٦ ) رأياً في هذا الموضوع مفاده أن الكاتب ارتكب غلطة لافي عدد الملوك تاعا بل في الاسم الأول لواحد منهم . والواقع أننا نعرف ملكاً يدعى سنخت ن رع مذكوراً بجوار ملك يدعى سقن رع في كل من قائمتي الكرنك (SETHE, *Urkunden*, IV, p. 609, (MASPERO, *Catalogue du Musée égyptien* IV, Nos. 2 & 3) ومرساليا (MASPERO, *Catalogue du Musée égyptien* IV, Nos. 2 & 3) هذا وإن لكلمتي نخت و قن في اللغة المصرية القديمة نفس المخصص مما يسمح بأن نقبل مع كل تحفظ أنه كنتيجة لتشويش نستطيع أن ندركه بشئ من السهولة قد استبدل كاتب الدولة الحديثة باسم سنخت ن رع اسم سقن رع الذي كان أكثر ألفة لديه . ومع ذلك فظالما أن الآثار المعاصرة لم تمدنا باهليلج هذا الملك سنخت ن رع فإنه لا يمكن التسليم بوجوده إلا على سبيل الظن .

## ٨ - الملكان كامس

المسألة أبسط نسبياً فإن اسم حر ( حوريس ) للملك كامس في لوحة كارنارثون يختلف عن اسم الملك كامس الذي أشار إلى قبره كاتب ورقة أبوت والذي عثر مارييت على تابوته وسلاحه وجواهره وهي محفوظة اليوم في المتحف المصري بالقاهرة . ولم يحارب تمثل أحد هذين الملكين في الآخر سوى جوتييه ورثي (GAUTHIER, *Livre des Rois d'Egypte*, II, p. 169; R. WEILL, *La fin du Moyen Empire*, p. 155-6) وقد عاد جوتييه إلى هذا الموضوع مؤخراً (Studies presented to P. L.L. Griffith, London, 1932, p. 3 et seq) فبعد أن حلل المؤلف المقالات التي خصصت للملوك كامس تحليلاً كاملاً

أشار إلى وجود قاعدة تمثال عثر عليها شفرييه في سنة ١٩٢٨ في الكرنك (H. CHEVRIER, *An. Serv.*, XXIX (1929), p. 136) وعلى هذه القاعدة تقرأ ديباجة ألقاب ملك يدعى كامس لكنها لسوء الحظ ناقصة واسم نبتى لهذا الملك كامس الجديليشييه باسم كامس المذكور في لوحة كارنارفون لكن اسم حر (حوريس) يختلف عنده عن اسم كل من الملكين كامس الآخرين . أما نستخلص من هذا وجود ثلاثة ملوك كامس ؟ لا يعتقد جوتييه ضرورة هذا الاستنتاج وعنده أنه من الحق أن نظن أن كامس بدل اسم حر (حوريس) مرة في حكمه فلا محل إذن لتغيير النظرية التي وضعها من قبل والتي بمقتضاها يكون هناك ملكان كامس . وبعد أن فحص ر. في (R. WEILL, *B.I.F.A.O.*, XXXII (1932), p. 46-51) نفس الوثائق قرر وجود ملكين كامس تأكيداً ووجود ثالث بهذا الاسم احتمالاً .

والحق أنه لا يلوح في الإمكان تقرير شيء الآن والواقع أن الكلمة الأخيرة في المناقشة ترجع للوحة الكرنك وهي كما رأينا النموذج الأصلي للوحة كارنارفون فإذا ساعد الحظ بالعثور على بقية هذه الوثيقة الهامة وإذا أمكن إعادة تركيب الإهليلج الأول للملك كامس أمكن معرفة ما إذا كان للملك لوحة كارنارفون (خير رع) نفس الاسم الأول الذي كان لصاحب قبر دراع ابوالنجا (واج خير رع) وسوء الحظ فإن لوحة الكرنك مكسورة في وسط العلامة التي كانت تستطيع أن توضع حداً للشك . وفي الحق أن ماتبقى منها يجوز جداً أن يكون العلامة واج كما يجوز أن يكون جزءاً من علامة أخرى مثل عا (اختطار شفوى من ب . لاكو) فلو كان لجميع الملوك كامس نفس الاسم الأول لوجب أن نستنتج وجود ملك كامس واحد بالرغم من اختلاف أسماء حر (حوريس) الثلاثة . وبالعكس إذا كانت الأسماء الأولى مختلفة فإن ظن جوتييه هو الذي يتحقق .

## ٩ - بعض ملوك لم يحدد لهم موضع

٤٧ - خواقر هو الذي يقرأ اسمه على قطعة معيارية عثر عليها في ابيجو (أبيدوس) PETRIE, *Abydos*, II, pl. XXXII, 1. وقد جعله جوتييه ملكاً من ملوك الدولة القديمة (جزء ١ ص ١٩٢) ووضعه في (ص ٨٧٩ إلى ٨٠١) وبورخاردت

ويبر (ص ٤٩ رقم ٢٠٨)، بحث على ما يظهر ، في الفترة المتوسطة الثانية .

٤٨ - سبلى : معروف من عصا سمرية من الأبنوس محفوظة الآن  
بالمتحف المصري بالقاهرة برقم ٩٤٣٣ (RANDALL-MACIVER & MACE, *El Amrah and Abydos*, pl. XLIII & DARESSY, *Texte et Dessins magiques* (Catalogue Général du Musée du Caire) p. 43, pl. XI  
وقد خلطوا خطأ بينه وبين سحفا كارع ( أنظر أعلاه الملك رقم ٥ ) ( جوتيه ج ٢  
ص ٩٣ ) بينما يجب حتماً التفريق بين هذين الملكين كما فعل في WEILL, p. 879  
801 et R.E.A., II (1929), p. 156 et seq.) وبورخاردت ويبر (ص ٤٣  
رقم ٢٠٩ و ٢١٠)

٤٩ - است رع : هذا الاسم الغريب يقرأ على خرزة من القاشاني اشتراها  
لجران Legrain من الأقصر ونشر عنها (An. Serv., VI (1905), p. 134-5)  
ولم يقارن لجران ولا جوتيه (ج ٢ ص ١٤٥ - ١٤٦ ) بينه وبين الملك كاست  
المذكور في ورقة تورينو (القطع ٧٦ - ٨٠) كما فعل بورخاردت ويبر  
(ص ٣٣ - ٣٤ رقم ١٥١) ولم يوافق في على القراءة كاست ولذلك يرفض  
أن يمثل أحد الملكين في الآخر (ص ٨٨ ؛ ٨٠٢ إلى ٨٠٤ )

٥٠ - سواج نه رع اعمح مس ونفر طبع يبعبر : هذان الإسمان  
متجاوران على دمية للإله حراخرد (Harpocrate) نشرها ماريت  
(Monuments divers, pl. XLVIII b) ومحفوظة بمتحف القاهرة رقم ٣٨١٨٩  
(DARESSY, *Statues de divinités* (Cat. Gén. du Mus. du Caire)  
وهذان الأميران المذكوران في القائمة الملكية في قبر انحر خعوى *Anhourkhaoui*  
(LEPSIUS, *Denkmaeler*, III, 2 a) ومع أن هذه الأسماء محاطة باهليج  
إلا أن الاحتمال ضئيل في أنها تدل على ملوك والأقرب إلى الحق أنهما أميران  
ملكيان من عصر كامس أو اعح مس . عن هذا المسألة أنظر جوتيه (ج ٢  
ص ١٦٩ - ١٧٠ و ١٨٠ : ٢) الذي لا يرى فائدة في جمع الأسماء الأربعة  
المذكورة على دمية حراخرد كل اثنين معاً . ويميل لأن يرى فيها أربعة ملوك  
أو أمراء مختلفين . أما في (ص ٨٧٢ - ٨٧٣ ، ١٥٧ ، ١٥٩ إلى ٢٢٩) فبعد



## الفصل التاسع

الدولة الحديثة ( ١٥٨٠ - ١٠٨٥ )

التاريخ الداخلى

### ١ - عموميات

إن المهمة التى كان على اعح مس ( أحمس ) أن يقوم بها لتختلف فى دقتها عن تلك التى أنجزها أمن م حات الأول قبل ذلك بخمسة قرون فبينما لم يكن على هذا الأخير إلا أن يتم عمل أسلافه كان على اعح مس أن يخلق دولة جديدة فى ظروف جديدة كل الجدة ولدتها الحوادث ذاتها . ومن العبث أن نضيف أن هذا العمل يتجاوز حدود عهد واحد وأنه قد آتته خلفاؤه من بعده . وأن أكبر حدث فى الأسرة الثامنة عشرة هو الاستيلاء على امبراطورية فى آسيا ؛ وقد كان ذلك فى رأى ملوك ذلك العصر أنجح وسيلة لتفادى عودة غزو مهين كغزو المكسوس وقد حكمت الحوادث بصحة رأيهم . لكن هذه السياسة التى كانت تحمل فى طياتها الاتصال المباشر بالآسيويين كانت لها على البلاد عواقب جسيمة فإننا نجد فى جميع الميادين تقريباً ذلك التأثير المألوف من البلاد المغلوبة على المتغلب : فى الآراء الدينية والأدب والفن وفى الملابس والزينة وفى تذوق الرف الذى ولد فى تلك الفترة ولقى حظاً زاهراً وأخيراً فى الجيش الذى تحول عند الاحتكاك بآسيا تحولاً أساسياً . وهذه الصلات المستديمة بين البلدين ستعرض فى الصفحات التى سنتلو لكنها كانت من الأهمية بحيث كان من اللائق أن نشير إليها من أول هذه الدراسة .

إن إنشاء امبراطورية مصرية شاسعة كان أساساً لثراء البلاد ثراء فائقاً . وما يتبادر إلى الذهن أن المنافع الاقتصادية لإمبراطورية استعمارية لم تفت الفراعنة



بل سرعان ما حلت في نظرهم، بمجرد ابتعاد كل خطر للغزو، محل المنافع السياسية التي كانت الأصل في جهدهم الحربي. ففي كل عام كانت تندفق على مصر إتاوات من كل نوع ولا ريب أن أول منتفع بها كان الملك والكهنوت (وعلى الأخص كهنوت رع) لكن الجنود والموظفين كان لهم نصيبهم أيضاً في إيرادات الدولة وما من أحد حتى أكثر طبقات المجتمع ضعة، إلا وكان له نصيب في هذا التوزيع ولو بطريق غير مباشر. وهذا النماء في قوة الشراء يولد منطقياً تنوع الترف وتنوع الفنون وعلى الأخص الفنون الدقيقة. ويلوح خلال الجزء الأكبر من الدولة الحديثة أن العامة قد رقت طباعها من الاحتكاك بحضارة تتضاعف خيراتها فإن لم تكن قد بلغت السعادة فقد بلغت على الأقل عدداً من ضروب التمتع تقرب منها.

وكان من المهم لو استطنا أن نتبع في تفاصيلها مؤثرات هذه الحضارة في حياة البلاد الإدارية لكن هذه الدراسة عسيرة لسوء الحظ فهما كانت وثائقنا وفيرة في هذا العصر فإنها مازالت مفككة بحيث لا تسمح بتتبع مراحل التطور إذ لم يكن المصريون يدركون الأهمية في أن يثبتوا بطريقة جامعة عناصر مسألة معنوية كإدارة إقليم، والمعلومات النادرة للغاية التي وصلتنا تبدو في أكثر الأحيان كمحقات منعزلة يصحب استعمالها دائماً الخطر من أن ننسب لحقبة بأكملها ما لا يتفق من ناحية الدقة إلا مع فترة من فترات التاريخ.

قبل أن نبدأ دراسة المسائل الأكثر أهمية كمسائل السياسة الخارجية والحضارة والفن يجدر أن نبين مكانها في المحيط الطبيعي الذي يهيئ لها تتابع الملوك فقد كان الملوك هذه الحقبة، وكثير منهم وهبوا شخصية قوية، أثر لا ينكر في تاريخ مصر. وقد بصموا اتجاه السياسة ببصمة طباعهم ولم يكن هذا الأثر حسناً على الدوام بل لقد عرفت مصر كنتيجة لأغلاط ملوكها عصور ركود بل وانحطاط تحللت حقب المجد الطويلة التي شرفت هذا العصر؛ ولن نعني في هذا الفصل بغير الدور الذي لعبته هذه الذبذبات في التاريخ الداخلي للبلاد.

## ٢ - مصر لغاية انشقاق مذهب المارنة

(١) ملوك الأسرة الأولى (١٥٨٠ - ١٥١٥) (٢)

لنعرف إلا النذر اليسير عن العمل الداخلى للملك اعح مس (أحمس) مؤسس الأسرة الثامنة عشرة؛ ولما كان أصله من طيبة فانه لم يهاجر نحو الشمال كما فعل امن م حات الأول فيما مضى بل احتفظ بطيبة كعاصمة له وجعل لذته فى ترميم المعابد وإقامته هياكل جديدة للآلهة كما لو أراد أن يدل بذلك على اعترافه بمجملهم للنصر الذى منحوه له أما عن هذا النصر ذاته فقد اقتصر على تلميحاته مقتضبة وعامة جداً، على الأقل فى الوثائق التى وصلت إلينا . وإنا لنندرك فى مثل هذه الظروف صمت الملك عن الجهود التى لابد أنه بذلها ليعيد تنظم البلاد التى أضعفها الحرب بكل تأكيد . وإذا حكمنا من ازدهار مصر ازدهاراً سريعاً فإن نشاطه كان هائلاً لكن من المؤكد أنه لى المعونة فى عمله الإصلاحى من جميع الشعب الذى أعاد له الانتصار الحماس والإيمان بمستقبل البلاد . ومات حوالى سنة ١٥٥٨ . ومن زواجه بأخته «اعح مس نفرت ارى» ولد له ولد هو امن حنب الذى خلفه فى الملك . ويليق أن نبين من الآن الدور الهام الذى لعبته النساء فى صدر الأسرة الثامنة عشرة بأكمله فقد بقيت ذكرى نفرت ارى فى أذهان المصريين الذين كانوا لغاية العصور المتأخرة يؤدون لها عبادة جمعوا فيها بينها وبين ابنتها امن حنب الأول ويلوح أن هذا الأخير قد واصل عمل أبيه فى الداخلى والخارج وقد خلف لنا ورعه نحو الآلهة شواهد عدة على الأخص فى الكرنك حيث تعد الكتل المرقومة باسمه بين أجل ما كشف عنه حديثاً .

وعند موته طرحت مسألة الوراثة الشرعية الدقيقة التى إن لم تشغل بال الشعب فقد شغلت على الأقل بال الطبقات العليا من المصريين أمداً طويلاً .

لم يكن لـ«حقوى مس» (تحتمس) الأول خلف امن حنب الأول أى حق فى التاج وينظر على العموم أنه ابن الملك من محظية تسمى سن منب لكن مامن سند جاء يؤيد هذا الظن . وعلى أى حال وحتى لو كان من أصل ملكى فانه ينتمى إلى فرع غير شرعى وبناء عليه لا يمكن اختياره إلا إذا تزوج من أميرة

من دم ملكى بالغ منتهى النقاء . وكانت الوريثة الشرعية للمملكة ، بعد موت ابني  
امن حنب الأول واعح حنب فى سن مبكرة ، هى أميرة صغيرة تدعى اعح مس  
فتزوجت من چحوئى مس ( تحتمس ) وجلبت له حقوقها فى التاج كباتنة لها .  
وعند ما أصبح العاهل الجديد ملكاً أبلغ توليته إلى موظفيه بمنشور<sup>(١)</sup> حفظت لنا  
نسخة منه فى بلاد النوبة . وهامى ذى العبارات التى أعلن الملك فيها ذلك الحادث  
السعيد لنائب الملك فى النوبة « أحضِر لك هذا المنشور الملكى لإخطارك أن جلالتي  
تجلى كذلك الوجه القبلى وملك الوجه البحرى على عرش حر ( حوريس ) الأحياء  
وأنة لا مثيل له ، عليك أن تعمل دياجة ألقانى على النحو الآتى . . . » وبعد  
أن ذكر الأسماء الخمسة التى تتكون منها الديباجة بين الملك أى أسمائه يجب استعماله  
فى الاحتفالات الدينية وفى حلف اليمين وختم بهذه العبارة « هذه مراسلة لإخطارك  
بالحادث ولإعلانك أيضاً أن البيت الملكى فى حالة حسنة وأنه زاهر » ثم التاريخ  
( يوم عيد التتويج ) فى نهاية الوثيقة .

من قرأ چحوئى مس واعح مس ولدت بنتان . وجدت المملكة نفسها  
للمرة الثانية من غير وارث شرعى ذكر فاتبعوا من جديد نفس الوسيلة التى مهدت  
المصاعب منذ بضع سنين وتزوجت الأميرة الوريثة حات شيسوت من الأمير  
الشاب چحوئى مس ، الذى ولد للملك من محظية تدعى موت نفرت ، وهو الذى  
أصبح بهذا الزواج الوارث الشرعى للمملكة وصار ملكاً عند موت چحوئى مس  
الأول ( حوالى سنة ١٥١٥ )

( ب ) چحوئى مس ( تحتمس ) الثانى وحات شيسوت وچحوئى مس  
( تحتمس ) الثالث

( ١٥١٥ (؟) - ١٤٥٠ )

قليل من المسائل فى تاريخ مصر نوقشت بشغف بقدر مانوقشت مسألة  
تتابع هؤلاء الملوك الثلاثة . وسرى فيما بعد النظرية المعقدة التى أوجدتها مستندات ،  
والحق يقال ، غير واضحة ( انظر التعليقات : حالة المسائل ) . أما الآن فان هذه النظرية

( ١ ) ولذكر أن الملك ولو أنه قد ذكر فى هذه الوثيقة الرسمية اسم أمه سن سنب الا أنه  
قد حذف اسم أبيه وهو مالا يحتمل أن يخله لو كان ابنا للملك المتوفى . .

التي لم تهجر من الجميع قد تركت مكاناً لتفسير الوقائع تفسيراً فيه ميزة مزدوجة وهي البساطة والقرب من الحق معاً . وهذا التفسير الجديد هو الذي سنتقله هنا .

عندما مات چحوقي مس الثاني (حوالي ١٥٠٥) ترك ابنتين شرعيتين وابناً غير شرعي فكان الموقف بالضبط كما كان عند موت چحوقي مس الأول وكان يبدو أن الوراثة لن تكون أكثر صعوبة مما كانت عليه إذ ذاك . وفي البدء سار كل شيء بانتظام ونودي بالأمير الشاب وارثاً شرعياً للمملكة . وبعد ذلك بأمد طويل عندما أصبح چحوقي مس الثالث ملكاً كان يلذ له أن يذكر أن الإله امن هو الذي رفعه إلى الملك بنفسه . ولم يكن إذ ذاك إلا طفلاً وكان يعيش في المعبد بين الكهنة لأن أباه خصصه للكهنة . وفي يوم عيد كان تمثال الإله يتقدم باحتفال في المعبد محمولا على أكتاف الكهنة وفجأة تنكب الإله الطريق الذي كان يجب أن يتبعه طبقاً للشعائر واتجه نحو المكان الذي كان فيه الصغير چحوقي مس فتوقف أمامه وبهذه الوقفة أعلن رغبته في رفعه إلى مرتبة الملك . ومن الجائز أن الوقائع المادية جرت على هذا النحو إذ كان من الطبيعي أن يحاول كاهن امن الأعظم وهو المتصرف المطلق في الوحي أن يستحوذ عن طريق هذه الخطوة غير المنظورة على رضاء ملك اختاره هو بنفسه . ومهما يكن من أمر فان چحوقي مس الثالث خلف أباه ويحتمل أن يكون ذلك هو الوقت الذي تزوج فيه ابنة چحوقي مس الثاني وحات شيسوت لكي يجعل لتوليته صفة شرعية . وحيث أن الملك الجديد لم يكن إلا طفلاً فقد نادت حات شيسوت بنفسها وصية على العرش أما من حيث الواقع فإنها اغتصبت السلطة لنفسها وظلت اثني عشر عاماً (٢٥٠٥ - ١٤٨٣) سيدة البلاد الوحيدة وهناك كتابة معاصرة لا تترك أية ريبية من هذه الناحية « عرج ( چحوقي مس الثاني ) إلى السماء منتصراً واندمج في الآلهة واستولى ابنه على مكانه كملك القطرين وأصبح الرئيس على عرش من أنسله وأدارت أخته<sup>(١)</sup> الزوجة الإلهية حات شيسوت شئون البلاد طبقاً لإرادتها » ولسنا ندرى على وجه التحقيق ما كان من أمر چحوقي مس الثالث خلال وصاية حات شيسوت الطويلة ؛ ففي البدء كان

(١) مصطلحات القرابة ليس لها في اللغة المصرية القديمة معنى محدود بقدر ما لها في لساننا الحديثة إذ أن حات شيسوت هي عمة چحوقي مس الثالث وليست بأخته .

يظهر في بعض الأحيان في الوثائق الرسمية خلف عمته ثم لم يلبث أن انقطع الكلام عنه بتاتاً وقد ظنوا أن الملكة سمته لكن هذا الظن مهما كان مغرياً فإنه لا يعتمد على أية وثيقة بينة ويبقى مدعاة للعجب أن يقبل چحوقي مس الثالث بما هو معروف عنه من خلق قوى وصاية عمته زمناً طويلاً كهذا . أما هذه فلكي تقبض على زمام الملك كانت تعتمد على عصبية من الموظفين المخلصين أسندت إليهم أعلى مناصب الدولة ويجب أن نذكر منهم على الأقل المهندس سن ن موت ( سنموت ) وچو سنب الذي كان وزيراً وكاهناً أعظم لأمن في آن واحد . ولقد كان بالغا منتهى الأهمية أن ينسب منصب الكاهن الأعظم لصديق وفي حيث أن كهنوت أمن كانوا كما رأينا آنفاً مخلصين في حملتهم لحقوقي مس الثالث . والكتابات المطولة التي تحاول الملكة فيها أن تخلع صفة شرعية على اغتصابها كافية لإثبات أنها كانت تراول السلطة بغير حق ، فطوراً كانت تدعى أن أباهها چحوقي مس الأول قد أعدها هو ذاته للملك وأن يجمع الآلهة أيدها الاختيار وطوراً كانت تستعين بأسطورة الزواج الإلهي التي نمت بها أحد جدران معبدها الجنازي بالدير البحري فتجعل الإله أمن أباهها بالحدس وتعلن أن هذا الإله بشخصه هو الذي أراد أن تشغل عرش مصر . وبمضي السنين ازداد مطعمها فلم يعد يكفيا أن تكون الملكة بل أرادت أن تكون الملك فزيت بزى الرجال وحذفت من أسمائها وألقابها علامة التأنيث ، وأخيراً اتخذت دياجة ألقاب ملوك مصر كاملة فيها عدا ، طبعاً ، النعت التقليدي « الفحل القوى » .

وكان عهداها نقطة توقف في سياسة الفتح التي بدأها اعح مس وسار عليها خلفاؤه الثلاثة المباشرون سيراً ياهراً فقد قنعت الملكة باستغلال المحاجر وتنظيم البعثات التجارية وأشهرها تلك التي أرسلتها إلى بلاد بونت والتي خلدها نقوش الدير البحري الفخمة وأقامت عدة معابد بمعاضلة المهندس سن ن موت ( سنموت ) صاحب الحظوة لديها . وقد سبق الكلام عن معبدها الجنازي في الدير البحري وهو الذي يستحق ما ناله من الشهرة بتصميمه الفذ بقدر ما يستحقه بلطف نقوشه ، كما يجب أن نذكر أيضاً المصلى الذي أقامته في الكرنك والذي لا يعرف لسوء الحظ إلا من بعض ككل الجرائيت الوردى الآتية منه والمزخرفة برشاقة واعتدال .

وعندما ماتت الملكة سنة ١٤٨٣ استطاع چقوتى مس أخيراً أن يقوم بصورة فعالة بدوره كملك ( وكان يحمل اللقب منذ حوالى ربع قرن ) وأن يؤدى العمل الذى قاد مصر الى أوج لم تبلغه قط وما كان لها أن تتجاوزه أبداً وهذا العمل المعروف بما فيه الكفاية سيعرض فيما بعد ( الفصل العاشر ، ٣ ، د : أوج سياسة القتح ) .

طارد الملك بحقده ذكرى عمته فهشم دياجة ألقاها حياً وجدت ونقش مكانها دياجة أبيه وجده وفى بعض الأحيان دياجته هو نفسه أيضاً وبهذا أشرك فى انتقامه چقوتى مس الأول والثانى ولا شك أنه كان قد أصابهما الضرر أيضاً من مطمع حات شيسوت من نواح مختلفة . هذا ولم يكف باغتناب آثار عمته وتخطيطها بل كان هو نفسه بناء عظماء وعمله الهندسى لا يتضاءل إلا أمام عمل رع مس سو ( رعسيس ) الثانى . وانطفأ سراج حياته سنة ١٤٥٠ بعد حكم طويل لم تمح ذكراه المحيطة أبداً .

#### ( د ) خلفاء جمهورى مس ( خمس ) الثالث ( ١٤٥٠ - ١٣٧٠ )

لم يستدع تغيير الحكم أى حدث فى الداخل فقد علمت التجارب چقوتى مس الثالث فاحتاط للأمر بأن أشرك معه فى العرش ابنه امن حنب ( أمينوفيس ) الثانى قبل موته بعام واحد . وكان حكم الملك الجديد ( ١٤٥٠ - ١٤١٥ ) (١) امتداداً لحكم أبيه فى الداخل وفى الخارج . كان امن حنب الثانى ذا خلق قوى الشكيمة وحيوية كبيرة جداً حبه الطبيعة بقوة جسيانية نادرة الوجود فما من أحد استطاع حسب أقواله أن يثنى قوسه لامن المصريين ولا من الأمراء السوريين . لكن هذه القوة كان يخالطها شئ من القسوة إذا حكمنا من المعاملة غير الإنسانية التى أوقعها بأمراء تيخسى السبعة الذين هزمهم خلال حملة فى آسيا ( أنظر أدناه : الفصل العاشر ، ٣ ، د : سيادة مصر فى الشرق الأدنى ) . ومن المؤكد أن حكمه كان زاهراً سعيداً ، وأثار ذلك العهد بما فيها من كثرة وجمال دليل على ذلك لا يدفع . وخلفه ابنه چقوتى مس الرابع ( ١٤١٥ ( ؟ ) - ١٤٠٥ ) ومن الجائز

( ١ ) سنة ١٤١٥ تاريخ هربى ومن المعروف أنه حكم أكثر من ٢١ عاماً ومن جهة أخرى فإن ابنه چقوتى مس الرابع مات حوالى ١٤٠٥ واستنتاجاً من الأدلة المؤكدة التى سمحت الدراسة التمهيدية بكشفها يتبين أنه لم يكن قد تجاوز الثلاثين عاماً ( أنظر أدناه : حالة للسائل ، ٢ )

أنه لم يكن الإبن الأكبر للملك . ويعتمد هذا الرأي على نص ظنوه زماناً طويلاً متأخراً عن الدولة الحديثة لكنه في الواقع معاصر للملك<sup>(١)</sup> ، ويمقتضى هذا النص يكون قد وقع الاختيار على الأمير كولى للعهد قبل توليه الملك بفترة طويلة في الظروف الآتية : كان يوماً في منطقة منف يصطاد الوحوش في الصحراء وفي ساعة القيلولة قادته المصادفة بجوار أهرام البحيرة الكبرى فاستقر رأيه على أن يستريح في الظل بين مخالب أبي الهول ولم يلبث أن غلبه النوم وفي أثناء نومه تراءى له إله الشمس الذى كانوا يخلطون بينه وبين أبي الهول ووعده بالملك إذا تعهد أن يرفع الرمل فما بعد عن تمثاله ، فتعهد الأمير الشاب بذلك وبر بوعده فور توليته . من البديهي أن عرض الحوادث عليه مسحة روائية إذ يجب ألا ننسى أن چحوقي مس الرابع كان على الأكثر في العشرين من عمره عندما صار ملكاً وأنه كان من الصعب عليه أن يتصيد الأسد في صحراء منف قبل ذلك بضع سنين ؛ ويبدو على كل حال أن اللوحة تدل على أن الأمير لم يكن مقدراً له بحكم مولده أن يصعد على العرش فقد كان بلا ريب ابن امن حنب الثاني لكنه لم يكن ابنه الأكبر . ولنصف أخيراً أن الأثر الذى عثر عليه بين مخالب أبي الهول يخلد حتماً ذكرى ترميم قام به چحوقي مس الرابع على هضبة البحيرة . وبعد حكم قصير مات چحوقي مس الرابع في سنة ١٤٠٥ .

وحل مكانه على عرش مصر ابنه امن حنب الثالث وقد وجد هذا الأخير مصر عند توليه في مركز دولي زاهر باهر فكانت أكثر البلاد ثراء وأعظمها قوة معاً ، وسلطة ملك مصر معترف بها من جميع ملوك العالم الشرقى فما من أحد كان يفكر في منازعة مصر في امبراطوريتها . وعندما مات چحوقي مس الرابع لم تقع في أقاليم آسيا إحدى محاولات الفتنة التى تصحب عادة تغيير الحكم . وكان للملك الجديد مزاج طاغية شرق ، وربما كان قد تلقى عن والدته وهى أميرة من بلاد مثنى (ميتاني) تلك الرخاوة الآثمة التى لم يفئا يظهرها طيلة حياته . وفي السنوات العشر الأولى من حكمه حدثت المجهودات الجسمانية الوحيدة التى يبدو أن الملك قام بها :

(١) اسم الإله امن عظم مما يدل على أن النص سابق لثورة امن حنب الرابع الدينية ( غابرة شفوية من السيوس . لاکو )

بعثة إلى بلاد النوبة وصيد الأسد عدة مرات وهذا الصيد كانت تخلد ذكره كل عام بإصدار جعالين توضح مناظر صيد الملك الباهرة .

تزوج امن حنب الثالث امرأة تدعى تبي لاريب أنها لا تنسب للأسرة المالكة المصرية وأراد البعض أحياناً أن يروا فيها أميرة أجنبية . ويبدو أنه كان للملكة سلطة كبيرة نوعاً ما على الملك ( سلطة يزيد نجسها على سعدھا ) وهي تكاد تمثل دائماً بجوار زوجها على الوثائق الرسمية .

بدلت الظروف اتجاه الأذهان تبديلاً كلياً وتركزت الشواغل السياسية مكانها لشواغل من طبقة أعلى ؛ وسرى فيما بعد أن ثورة أخ ن اتن ( أخناتون ) الدينية ولدت من آراء انتشرت في عهد امن حنب الثالث . وتطور الترف تطوراً هائلاً فبنى الملك على يد مهندسه ذى الخطوة امن حنب بن حيو ، الذى آله فيما بعد ، قصرأ فخماً ليس يبعيد عن وادى الملكات في صحراء طيبة الغربية فكان مدينة هو قدر فيها كل شىء للذة العين ومتعة الحياة . وكان معبد الملك الجنازى، وقد بادا الآن ، أكثر الآثار من نوعه اتساعاً وكان يتقدمه تمثالان عليهما روعة الجلال وما زالا يشرفان إلى اليوم على سهل طيبة الحصيب ( تمثالا ممنون ) . وفى الأقصر أقام الملك حسب تصميم مهندسه امن حنب معبداً مازلنا نعجب بانسجام رشاقتة . وليس بمستطاع تعداد كل الشواهد القائمة على نشاط امن حنب الثالث المعمارى الذى بدأ أثره من الدلتا إلى أقاصى السودان فى ذلك العصر أنتجت مصر فى كل ميادين الفن فنانين لا يضارعون . وإذا اقتصرنا فى الحكم على عهد امن حنب الثالث على منتجات الفن التى خلفها لنا فإننا نميل إلى أن نجعل منه أعظم عهد فى تاريخ مصر غير أن البلاد لسوء الحظ قد فقدت من حيث السياسة تلك القوة الدافعة التى كونت عظمتها فنامت نوماً خطيراً لم تلبث أن أيقظتها منه مطامع شعب يحكمه بمهارة ملك نشيط ( أنظر أدناه : الفصل العاشر - ٤ ) .

٣ - أخ ن اتن ( أخناتون وخلفاؤه المباثرون ) ١٣٧٠ - ١٣٤٠

( ١ ) الملك

حدثت هذه البقطة المشثومة فى عهد امن حنب الرابع بن امن حنب الثالث وتبي . وهذا العهد الجديد ، الذى دام أكثر من عشرين عاماً ، والذى كان له



فى الميدان السياسى أثر ملىء بالأسى ، إن لم يكن عظيماً فإنه لم يخل من أن يكون على الأقل عهداً جذاباً جداً . كان الملك الشاب مستسلماً للأحلام ، عاجزاً عن تركيز ذهنه فى الضرورات العملية لحكومة قطر ما ؛ وميله للسلم آت من جبلته ذات المثل العليا لامن عجز فى العزيمة فالتحول الأساسى الذى جرحه خلال بضعة أعوام لبلاده دليل كاف على ثباته العجيب . وستقتصر هنا على دراسة آراء الملك الدينية التى كانت أساس كل إصلاحه .

## ( ب ) أصل الانشقاق الاثنى

كان تحول الدولة المصرية ، منذ قرنين ، من القدر بحيث استدعى حتماً تطوراً فى بعض الأفكار التقليدية التى أصبحت غير ملائمة بحكم الضرورة . فقد كانت عبادة امن مصرية بحتة بحيث لم تكن تلائم أقطار الإمبراطورية المختلفة بل إن العنصر الأصلى القديم فى مصر ذاتها ضاع نقاؤه فقد جاء عدد وفير من الأجانب للإقامة فى مصر وتعدد الزواج المختلط . وقد رأينا أن الأسرة المالكة نفسها لم تدبر كيف تتجنب المصاهرة مع الأجانب . فكان لابد لهذه العناصر المتضاربة من ديانة أكثر تعمياً من ديانة امن . هذا والشعوب القديمة فى كل زمان تعبد الشمس فى صور مختلفة وهى ، بالضبط ، التى تتصف عبادتها بصفة العموم التى تنقص عبادة امن . لذا اتخذ الملك الحديد الشمس فى صورة قرصها كإله واحد . والحق أن عبادة اتن ( هكذا كان يسمى قرص الشمس فى اللغة المصرية القديمة ) لم تكن من ابتكار امن حتب الرابع فقد ظهرت منذ عهد جحوتى مس الرابع (١) أى الفترة التى أخذ التأثير الآسيوى على مصر يبلو فيها محسوساً بصفة أكثر مباشرة والتى فيها أصبح وجود ديانة عامة أكثر ضرورة . وتطورت العبادة الاثنية فى عهد امن حتب الثالث ويلوح أن الملك كان يحمل احتراماً شخصياً نحو قرص الشمس إذ أنه أطلق اسم « بهاء اتن » على سفينة اللهو التى كان يحب أن يتنزه فيها برفقة تبي على البحيرة التى أعدها بالقرب من قصره فى طيبة . وبالطبع لم يكن فى هذه العبادة ما يقصى سواها فإما كان اتن إلهاً أضيف إلى طائفة الآلهة المصريين

(١) أنظر النسخ على الجبلان الذى نشره وعلق عليه شورتر. Shorter, J.E.A., XVII, (1931).

ولا يهدد وجود العبادات المصرية المحلية المختلفة ولا على الأخص أولوية امن . أما التطور الفجائي في عبادة اتن في أوائل حكم امن حتب الرابع فرجعه بلا ريب إلى تعصب الملك كما تفسره أيضاً أسباب سياسية فقد رأينا أن كهنة امن على أثر المنازعات العائلية التي عرضت أعلاه قد أصبح لهم في الدولة قوة سياسية كانت تتنافى بالتأكيد مع الدور الديني المحض الذي كان يجب أن يقتصروا عليه . وبمجرد توليه العرش انتزع امن حتب الرابع من الكاهن الأعظم لآمن إدارة أملاكه العلمانية لكن هذا الإجراء لم يكن كافياً ولم يلبث الملك أن أدرك أن الوسيلة الوحيدة للتخلص من نفوذ كهنة امن هي الانفصال عن ديانة امن وبالتالي أن يهجر طيبة . وهو ما فعله في السنة الرابعة من حكمه فأنشأ في مصر الوسطى عاصمة جديدة : أخت اتن (= تل العمارنة) ومعناه « أفق قرص الشمس » واستبدل باسمه امن حتب (= امن راض) اسم أخ ن اتن (أختاتون = بهاء اتن) واقتداء به اتخذ معظم الموظفين أسماء انثوية وهكذا انقطعت الروابط التي كانت تصلهم بالديانة القديمة وبقي أن تخلق الديانة الجديدة .

### ( ح ) الديانة الانثوية

الديانة الجديدة ديانة موحدة أو ذات نزعة توحيدية ولهذا كانت أبسط حتماً من الديانة القديمة . ومن الطبيعي أن يكون اتن هو الخالق العام . وحيث أنه حاضر في كل شيء فانه لم يكن بحاجة لأن يصور في تماثيل يتحتم تأدية عبادة لها . بل كانت تقدم القرابين له مباشرة وعلى الأخص من الثمار والأزهار ولم يعد هيكله مكاناً مظلماً خفياً بل صحناً مكشوقاً للسماء يأتي الإله بنفسه لزيارته غامراً إياه بشعاعه . لم يكن الملك الكاهن الأكبر لديانة اتن بل كان نبيه أيضاً وقبل كل شيء ، فكان هو دون سواء الذي يعرف الشريعة وفسرها والذي يبلغها للمؤمنين وكانت تعاونه في هذا الدور الملكة نفرت ايتي ( نفرتيتي ) التي تمثلها نقوش ذلك العهد دائماً تقريباً بجوار الملك وهو يقوم بوظائفه الكهنوتية . وفي أغلب الأحيان كانت الأسرة المالكة ترافق الملك والملكة . وقد أنشأ الملك لحاجة العبادة هيئة جديدة من الكهنة يحمل كاهنها الأعظم لقب « الناظر الأكبر » ( ور ماو ) كما كان يفعل فيامضي

كاهن رع الأعظم في أون ( عين شمس ) وهذا الاتفاق الذي لم يكن حتماً وليد المصادفة ثبت فيما يظهر أن الملك لكي يقوم بثورته الدينية اعتمد على كهنة أون الذين وإن كان دورهم أقل بكثير من دور كهنة امن إلا أنه ظل مع هذا فعالاً جداً . فضلاً عن أن عبادة رع كعبادة اتن كانت عبادة شمسية . ومن الطبيعي أن نظن أن كهنة أون عاونوا عن طيب خاطر في عمل أخن اتن الإصلاحى .

كانت الديانة القديمة ديانة جنازية قبل كل شئ أى ديانة يحتل الاهتمام بالحسنة والسيئة مكاناً كبيراً منها ؛ أما الديانة الجديدة فليس لها أية عناية بالأخلاق : اتن هو الإله الخالق ليس إلا . وإذا كان والد الإله ماعت كما كان رع في الماضى فإن هذه الإلهة لم تعد تمثل الصدق والعدل بقدر ما تمثل الصراحة بمعنى واسع جداً هو معنى الحرية أى الانسجام بين النزعات الفردية والأفعال . فالحرية فكرة من الأفكار العظيمة في ديانة العمارنة وإليها تدين بارسال النفس على تبيتها بالشعور الفردى اللذين نلاحظهما في كل مظاهر الحياة في ذلك العهد .

والفكرة العظيمة الأخرى في الشريعة الجديدة هي حب الطبيعة . لكنها في الحق كانت خاضعة ، في آن واحد ، للعناية بالحرية ولعبادة الشمس وهي أهر قوة في الطبيعة . فما دامت الشمس هي الخالق العام فانه من الطبيعي أن يظن أن في كل المخلوقات قبساً من جوهرها وبهذا انتهوا إلى نوع من عبادة الطبيعة ساذج مثير للإحساس . ومن السهل أن ندرك أن مثل هذه الشريعة تنادى بحب المخلوقات وبمتعة الحياة التي نجدها في كل سطر من الأناشيد التي ألفها الملك الكاهن تمجيداً لإلهه .

سبق أن رأينا أن ديانة اتن ديانة مانعة لما عداها . وبالرغم مما يدون في التاريخ المصرى من محاولات متعددة لوضع إله فوق بقية الآلهة فانه لم يسبق أن روى إله يطارد بغيرة عبادة آلهة أخرى ليقضى عليها . بيد أن الاضطهاد لم يكن على وتيرة واحدة بل كان موجهاً ضد امن بصفة خاصة إذ أمر الملك أنه حينما ظهر اسم إله طيبة الكبير يجب أن تسمى العلامات التي تستخدم في كتابة اسمه بغير رحمة فأزيل اسم امن من الإهليلجات حتى من إهليلج أبيه ومن إهليلجاته هوذاته ( التي ترجع إلى أيام أن كان يسمى امن حتب ) أما أسماء الآلهة الأخرى فكانت

محترمة لكن عبادتها أبطلت وأسماءها لم تعد ترد على لسان أحد وأصبحت كأنها لم تكن . وبمثل هذه الوسائل البدائية ظن الملك أنه أبعد رعاياه عن الخرافات القديمة لكن هاهو ذا المستقبل يوشك أن يخطئه .

## ( د ) نهاية ديانة اتن

معلوماتنا عن نهاية الانشقاق الأتني في غاية الضآلة . ويبدو أن الملك ذاته قد رغب في أواخر حكمه وربما بتأثير الملكة الوالدة في عن الإثرة الدينية . وأنه حاول أن يصطلح مع كهنة امن . فكانت هذه المحاولة سبباً في خصام بين الملك ونفرت ابني ( نفرتي ) التي يظهر أنها كانت أكثر تمسكاً بعبادة اتن من أخ ن اتن لهذا عندما رأت تبديلاً في اتجاه السياسة الدينية انفصلت عن زوجها واعتكفت في قصر ممتة « قصر اتن » ( حت اتن ) كان في أقصى المدينة إلى الجنوب ويبدو أن الأسرة المالكة انقسمت على نفسها فيما يختص بهذه المسألة . ولم يرزق أخ ن اتن ونفرت ابني إلا إناناً . وعندما وقع الخصام كانت اثنتان من البنات على الأقل متزوجتين . فكبراهن مريت اتن تزوجت ممنخ كارع والثانية عنخس ن پا اتن تزوجت توت عنخ اتن . ولسنا ندرى شيئاً عن أصل أصهار الملك بل إننا نجمل ما إذا كانوا من دم ملكي . وقد اختار أخ ن اتن خلفاً له ممنخ كارع الذي كان يميل إليه ميلاً خاصاً فأشركه في العرش بعد اعتكاف نفرت ابني في حت اتن وأرسل الزوج الشاب وزوجته إلى طيبة ليفاوضا في الصلح مع كهنة امن لكننا نجمل تماماً ماذا كانت نتيجة هذا المسعى . دام الاشتراك في الحكم بين أخ ن اتن وممنخ كارع ثلاث سنوات على الأكثر . ومن المحتمل أن الملكين مات أحدهما بعد الآخر بفترة وجيزة فان الذي خلف أخ ن اتن مباشرة في تل العمارنة هو توت عنخ اتن ويظن أن توت عنخ اتن تبع نفرت ابني في معتكفها وهو أمر فيه الكفاية من الاحتمال إذ عثر أثناء الحفائر في موقع حت اتن على أشياء عديدة مرقومة بأسماء توت عنخ اتن وعنخس ن پا اتن وفي هذه الحالة من الجائز أن الذي نادى بتوت عنخ اتن ملكاً هو نفرت ابني وشيعتها من المؤمنين . فإذا حدث في طيبة ؟ ليس من المؤكد كما يظن عموماً أن ممنخ كارع مات قبل حيه ويمكن الظن أنه

عند موت أخ ن اتن اختار كهنة امن الشريك الشاب ملكاً وذلك فى نفس الوقت الذى أقام فيه أنصار نفرت ابنتى توت عنخ اتن فى الملك . هذا ومن الصعب تكوين رأى محدد عن الحوادث التى وقعت خلال هذه السنوات القليلة ( أنظر تفسير آخر للحوادث فى (WOLF, *Ae.Z.*, 65 (1930), p. 100-102

أقام توت عنخ اتن ثلاث سنوات فى تل العمارنة وظل مخلصاً لعبادة اتن ثم على أثر حدث غير معروف لنا ( هل هو موت سمنخ كارع ؟ ) هجر العمارنة إلى طيبة حيث ارتد عن عبادة اتن وأظهر خضوعه لكهنة امن ومنذ ذاك اتخذ اسم توت عنخ امن<sup>(١)</sup> .

وربما كان ذلك الوقت هو الذى وقع فيه حادث غريب حفظته لنا محفوظات بوغاز كوى<sup>(٢)</sup> فان ملكة من ملكات مصر لم يوضح اسمها لسوء الحظ كتبت إلى الملك الحثي سويلوليوما Souppiloulouma وطلبت إليه أن يبعث إليها بأحد أبنائه ليكون زوجاً لها إذ أنها أصبحت أرملة وليس لها ولد وأنها يسوؤها أن تزوج أحد أتباعها . وتدعى الملكة أنها أرملة ييفوروريا Piphourourija ومن العسير تمثل هذا الاسم الذى ليس له بالضبط أى مقابل مما يستخدم فى الوثائق المشابهة لكتابة اسم التتويج للملك مصر المعاصرين . والمتفق عليه الآن أن يروا فى هذا الاسم اسم امن حب الرابع فالملكة التى كتبت للملك الحثي هى إذن نفرت ابنتى ذاتها وقد بقيت وحيدة تقريباً فى تل العمارنة بعد رحيل توت عنخ امن إلى طيبة . ولما لم تتسلم الملكة جواباً من سويلوليوما كتبت خطاباً آخر وفى هذه المرة استسلم الملك الحثي لها وبعث إليها بأحد أبنائه لكن الأمير الشاب قتل فى الطريق ويحتمل أن يكون بيد مبعوثى ملك مصر أو من باب أولى مبعوثى القائد حرم حب (حرمحب) الذى أدرك الخطر الذى قد ينجم عن ارتباط كهذا .

وحرم حب هذا هو الشخصية الكبيرة الوحيدة فى نهاية الأسرة الثامنة عشرة وهى مدينة له من قبل باحتفاظها بجزء من امبراطوريتها الآسيوية ( أنظر أدناه

(١) بيد أنا تعرف خاتمين عثر عليهما فى العمارنة وعليهما منذ ذاك اسم توت عنخ امن .

(٢) بلدة فى آسيا الصغرى على نهر كيزيل اوماك جنوب شرق سينوب، كانت عاصمة الميتانيين ووجدت بها مجموعة رسائل — للمغرب

الفصل العاشر - ٥ ) كما هي مدينة له بتجنّبها ولو بنهضة متأخرة النكبة التي كانت تقودها إليها سياسة العارنة على خط مستقيم . وهذا العمل السليم هورد فعل بدأ في الظلام في عهد خلفاء أخناتن الضعفاء ثم تم في وضوح النهار بعد ذلك بيبضع سنين على يد حرم حب ذاته بعد أن صار ملكاً .

عاش توت عنخ امن ست سنوات أخرى في طيبة ومات في الثامنة عشرة من عمره بعد حكم دام تسع سنوات وإنا لنذكر في مثل هذه الأحوال أن الدور الذي لعبه شخصياً كان متوارياً جداً . ودفن في وادي الملوك وكشف عن قبره حديثاً في حالة حفظ لا مثيل له قطعاً وهو القبر الملكي الوحيد الذي عثر عليه سليماً في مصر للآن وهذه المصادفة خلعت على توت عنخ امن شهرة ما كان يستحقها من أى وجه آخر .

وخلف توت عنخ امن هو إني وهو موظف قديم من موظفي أخناتن . وكان الملك الجديد شخصية معروفة جيداً في بلاط العارنة وقد عثر في العارنة على القبر الذي احتفزه لنفسه في الجبانة الجنوية والمناظر التي تزينة تثبت بما فيه الكفاية أنه كان مألوفاً في القصر الملكي وكان قد تزوج بأمرأة تدعى تي تحمل لقب « مرضعة الملكة » ( نفرت ايتي ) وكان البعض يعجب ، حتى الأيام الأخيرة ، من أن موظفاً بسيطاً مثل إني وصل بسهولة إلى مرتبة الملك وظنوا أن القائد حرم حب الذي قدر أن ساعة توليه لم تأت بعد ساعد على ترشيح رجل مسن ليس في ترشيحه كبير خطر عليه لكن جزءاً من سر المسألة ما زال باقياً طي الخفاء وقد ألقى الضوء حديثاً على هذا الغموض باكتشاف خاتم على قصبة اسم إني وعنخسن ن امن متجاورين يحيط بهما إلهيلج وإذن فقد تلى إني حقوقه في التاج من زواجه بأرملة توت عنخ امن . ومهما يكن من أهمية هذا الاكتشاف فانه لا يفسر لنا كيف أن « الزوجة الملكية الكبيرة » المثلة على الجدران المزخرفة في قبر الملك إني في طيبة ليست هي الوريثة الشرعية للمملكة عنخسن ن امن بل مرضعة نفرت ايتي القديمة تي وقد أحبط اسمها بالإلهيلج . وعلى كل حال فن المؤكد أن إني خلف توت عنخ امن حيث إن إيني هو الذي يقوم بالشعائر الجنائزية في المناظر التي تمثل دفن الملك الشاب وهي التي تزينة جدران قبره في وادي الملوك . ولم يتجاوز

حكم إني ، الذي كان خاملاً كسلفه ، أربعة أعوام . وبعد موته خلفه حرم حب

## ٤ - حرم حب وأوائل ملوك الأسرة التاسعة عشرة

(١٣٤٠ (٤) - ١٢٢٤)

(١) حرم حب (١٣٤٠ (٤) - ١٣٢٠)

كان حرم حب وريث أسرة قديمة من ولاية مقاطعة سيبا (١) *Alabastropolis* ولو أنه ليست لدينا أية تفاصيل عن طفولته (التفاصيل التي يعطيها هو ذاته في الكتابة الخاصة بتتويجه كلها اصطلاحية وخيالية) إلا أننا نستطيع أن نظن أنه انحدر في السلك الحرى إذ أنه كان يحمل في عهده أخ ن اتن لقب قائد تحت اسم يا اتن م حب . وفي أواخر حكم أخ ن اتن أوبعد موته بقليل أرسل إلى آسيا ونجح في حفظ فلسطين لمصر ومن المحتمل أنه عند عودته من تلك البعثة ابنتى لنفسه في سقارة قبراً مزخرفاً على طراز العمارنة لم تبق منه إلا قطع مبعثرة في عدة متاحف أوروبية ومن المؤكد أن مآثره الحرية جلبت له نفوذاً كبيراً جداً في مصر وربما أدرك وهو يحارب البدو مقدار الخطر في سياسة العمارنة فقرر منذ تلك الفترة أن يعود إلى تقاليد القراعة الأقدمين السليمة . وعلى كل حال فقد عرف كيف ينتظر ساعته وقد بلغ به أخ ن اتن وخلفاؤه نهاية الشرف كما يتبين من الألقاب التي يدعيها لنفسه في الكتابة المذكورة أعلاه وعندما عاد توت عنخ امن إلى طيبة أخذ حرم حب في الغالب يتآمر مع كهنة امن الذين بقوا على رية ، من خلفاء أخ ن اتن ، لها في الحق ماييرها ، إذ أن هؤلاء بالرغم من ارتدادهم مازالوا يحفظون ودأ كبيراً للبدعة الأثنية ورفضوا أن يضطهدوا عبادة اتن وقد كان في ذلك غلطة سياسية كبرى في ذلك الوقت . وعلى عكس ذلك كان حرم حب فانه مع معاضدته رسمياً لتوت عنخ امن ثم لإبي أعطى لكهنة امن أدلة على استقامة مذهبه في امن ولهذا اختير ملكاً عند موت إني على أثر وحي من أمن ، أى كما

(١) هي المقاطعة الثامنة عشرة من مقاطعات الوجه القبلى وهي واقعة تجاه بني سويف واسم عاصمتها الدينى حت نى سوت واسمها الدنى سيبا (ت) وبالإغريقية الباسترن پوليس *Alabastronpolis* - العرب

رأينا، فيما سبق، من كبير كهنة الإله . وقد روى الملك بنفسه هذه المرحلة من حياته فعند ما قرر « حرم » رب البلدة التي ولد فيها ، « سبا ( ت ) » ، أن يرفعه إلى مرتبة الملك قاده إلى الكرنك ليقدّمه بنفسه لأمن فوصلا إلى العاصمة يوم عيد كبير كان يحمل في أثنائه تمثال امن باحتفال من الكرنك إلى الأقصر ( عيد إيت ) فلما أبصر امن حرم حب امتلأ سروراً وعينه فوراً خلفاً لإي وبمجرد إعلان الوحي توجه حرم حب إلى القصر الملكي حيث كانت تقيم أميرة تسمى موت نجمت نجمل لسوء الحظ صلتها بالأسرة الملكية الحاكمة القديمة فاختارها حرم حب زوجة له وبهذه المصاهرة أعطى لتولية العرش صفة شرعية . وقد ظن البعض أن موت نجمت هي أخت زوجة أخ ن اتن إذ كانت تحمل نفس هذا الاسم لكن هذه النظرية ولو أنها جذابة إلا أنه لم يؤيدها، حتى الآن على الأقل ، أى سند معاصر .

وبمجرد ما أصبح حرم حب ملكاً عكف على تنظيم مملكته تنظيمًا جديدًا فكان أول شاغل له هو إزالة كل آثار البدعة الاتنية : فهدمت هياكل امن وأعيد اسم امن حيناً أزاله محطمو الصور في عهد العارنة وبعد ذلك اغتصب حرم حب كل آثار توت عنخ امن ونسب بذلك إلى نفسه كل مفعرة في العودة إلى المذهب القديم وربما كان ادعاؤه لا يخلو من حق وأخيراً لكي يمحى إلى الأبد الاسم الملعون اسم أخ ن اتن وأسماء خلفائه المباشرين الثلاثة جعل بدء سنى حكمه من موت امن حتب الثالث . ويسهل أن نتصور أن هذا الاضطهاد كان خاضعاً لأسباب سياسية أكثر منه لحماس ديني فلم يكن مذهب امن القويم إلا حجة هينة استخدمت لتستر شرعية الملك الجديد وهي شرعية مشكوك فيها إلى أبعد حد .

كان مجد حرم حب يكاد يكون ضئيلاً لو أنه اقتصر على هدم عمل سابقه فحسب . لكن من حظ مصر أن عمله الشخصي يحوى جزءاً إيجابياً في غاية الأهمية احتفظت لنا بمجوهره لوحة كبيرة عثر عليها في الكرنك مرتكزة على الجناح الغربي للصرح العاشر . وهذه الوثيقة المعروفة باسم « مرسوم حرم حب » قد تركت لنا صورة من بوئس الشعب عند تولى حرم حب يحتمل أنه قد بولغ فيها عن قصد وهي تفصل لنا الإجراءات الإنسانية التي اتخذها الملك الجديد ليأسوأ لام رعاياه . وإذا صدقنا الملك في ذلك فإن السلطات العامة كانت قد هوت في أعظم فوضى



وكل من كان له سلطان على الشعب أساء استعماله مهما كان سلطانه صغيراً وكل حجة كانت تصلح للسلب والاحتيايل فكان موظفو بيت المال والجنود والقضاة على اتفاق ليعتصروا الدماء وليقتسموا مغنم هذه العمليات الشريرة فهض الملك بعنف ضد هذه المظالم وقرر عقوبات صارمة على كل من يرتكبها مهما كان موضعه في المراتب الإدارية . بل إن إحدى هذه العقوبات تذهب إلى عقاب المذنب بجدع أنفه ونفيه إلى حدود آسيا وينتهي المرسوم بالثناء على الملك الذى كان همه الوحيد فى إصدار هذه الإجراءات القاسية هو سعادة شعبه وطمأنينته .

ومن المؤكد أن الملك صور الحال بلون قاتم لكن إصدار هذا المرسوم لم يكن بدون برر ومن المحتمل كل الاحتمال أن يكون ما أظهره أخناتن وخلفاؤه من عدم الاكتراث التام بشئون الحكومة قد ساعد على استقلال الموظفين وأن هذه الحرية ، كما يحصل غالباً ، لم تستعمل لمنفعة الصالح العام فكان لابد إذن من العمل على استتباب النظام فى البلاد وإشعار الموظفين بوسائل مناسبة أنهم لم يعودوا السادة وأن فوقهم رجلا وظيفته بالضبط هى تقديم مصلحة العدد الأكبر على مصلحة أفراد قليلين .

ذلك كان بلاريب غرض الملك ويبدو أنه قد أدركه وأن البلاد قد انتعشت سريعاً . وانتهى حكم حرم حب حوى سنة ١٣٢٠ بعد مدة يصعب تحديدها لكن يغلب أنها لم تتجاوز العشرين عاماً وقد اعتبره مانيتون آخر ملوك الأسرة الثامنة عشرة .

### (ب) أوائل الأسرة التاسعة عشرة

لا نعرف أى رابط من روابط القرابة بين حرم حب ورع مس سو (رعسيس) الأول مؤسس الأسرة التاسعة عشرة ولا يعنى هذا أنه لم يكن هناك شىء من ذلك . ومهما يكن من أمر فإن الانتقال من أسرة لأخرى لم يحدث أى اضطراب .

ينتسب الملك الجديد لأسرة قوية من الدلتا أصلها من جعن (صان) عاصمة المكسوس القديمة وكان إله هذه المدينة هو ست الذى تعرف فيه المكسوس على

صورة من بعل معبودهم الأكبر والذي بقيت عبادته قائمة طيلة الأسرة الثامنة عشرة. ونحن مدنيون لهذه الظروف بروية الإله ست، الذي كان اسمه ملعوناً عند المصريين منذ طرد الهكسوس، بين معبودات الإمبراطورية العظام في عهد الأسرة التاسعة عشرة. وكما كان ملوك ذلك العصر مخلصين لمعبودهم المحلي فكذلك كانوا مخلصين لمدينتهم فاتخذوا صان مقراً صيفياً وزينوها بمبان كثيرة العدد.

وكان والد رع مس سو (رعسيس) الأول يدعى ستي (أى المنتسب للإله ست) وكان قد تدرج في سلك الجيش حيث كان يحمل لقب «رئيس الرماة» أما ابنه پارع مس سو الذى خلقه في هذه الوظيفة (وهو الملك رع مس سو الأول فيما بعد) فقد بلغ به حرم حب أقصى مراتب الشرف وقد عثر على تماثيل في الكرنك عرفنا منها الألقاب التى كان يحملها قبل توليته : رئيس الرماة رئيس المركبات : رئيس القلعة ، رئيس أفواه النيل : سائس الملك ، رسول الملك إلى جميع البلاد الأجنبية . الكاتب الملكى المكلف بجمع (٢) الرماة . رئيس مشاة سيد الأرضين . رئيس كهنة كل الآلهة ، نائب جلالتة في الوجه القبلى والوجه البحرى . رئيس القضاة . وزير ورئيس البيوت الكبيرة (محاكم الاستئناف) (١). وهذه المجموعة من الألقاب التى لم يعهد حتماً اجتماعها لدى شخص واحد تثبت فيما يظهر أن پارع مس سو قد اختاره حرم حب بنفسه خلفاً له ومن الجائز أن الملك العجوز لم يكن له وريث .

وكان ستي بن پارع مس سو (ستي الأول فيما بعد) يحمل في حياة حرم حب جزءاً من ألقاب أبيه فقد كان هو أيضاً رئيساً للرماة ووزيراً وكان يقوم في جعن ( صان ) بوظيفة رئيس كهنة ست وقد كان شخصية كبيرة إذا حكمنا طبقاً للوحة السنة ٤٠٠ وهذه الوثيقة التى استعنا بمحتواها ( انظر أعلاه ص ٣٢٣ ) في تحديد تاريخ جعن قد أمدتنا أيضاً ببيانات قيمة عن أصل رع مس سو الأول وإليها ندين إلى حد كبير بالبيانات التى قدمناها الآن .

لم يحكم رع مس سو الأول الذى كان مسناً عند وصوله إلى العرش لإعامين ومن السنة الأولى من حكمه أشرك ابنه في العرش لكي يثبت قدم الأسرة .

(١) حفنا عدداً من ألقاب العرف

وكانت سياسة حرم حب الحكيمه قد حملت ثمارها ووجدت مصر اثراتها منذ حكم رع مس سو الأول . ومن أكبر مفاخر الملك الجديد الذى لم يكن لديه متسع لتكوين سياسة خارجية أنه بدأ بناء الهيولى الأعمدة الذائع الصيت فى الكرنك والذى قدر له ألا يتم إلا فى عهد رع مس سو الثانى .

وليس فى تاريخ مصر الداخلى فى عهد الثلاثة الأوائل من خلفاء رع مس سو الأول ما يستوقف المؤرخ طويلا فقد كان سنى الأول ( ١٣١٨ - ١٢٩٨ ) ورع مس سو الثانى ( ١٢٩٨ - ١٢٣٢ ) ومرى ن پتخ ( ١٢٣٢ - ١٢٢٤ ) ، محاربين وسياسيين فوق كل شيء . ومع أن السياسة الخارجية لم تستحوذ على كل اهتمامهم إلا أنها كانت شغلهم الأساسى فضلا عن أن مصر لم تمر بأية أزمة داخلية خطيرة . ولم يكن تتابع الملوك موضعاً لأى نزاع فكان ثراء البلاد مضموناً فى كل عام بورود الإتاوات الأجنبية بانتظام وقد كان هؤلاء الملوك بنائين عظاماً وعلى الأخص رع مس سو الثانى الذى أغنى مصر بآثار لا حصر لها يتبين فيها تذوق الملك لكل ماهو هائل . وسرى فيما بعد أن مصر فى أواخر حكم رع مس سو الثانى لم تعرف كيف تحتفظ بدور الحكم الذى كانت تقوم به وحدها أومع الحثيين خلال مايقرب من قرن . وقد كان لهذا الإهمال عواقب أثرت على حكم مرى ن پتخ ( منفتاح ) فقد استطاع الملك بفضل همته أن يبعد الخطر الخارجى الذى هدد مصر فى أواخر حكمه لكنه لم يستطع أن يقوم فى الداخلى موقفاً تبين أنه يوشك أن ينقض . ويلاحظ الانحطاط حتى فى النشاط المعمارى فى عهده إذ اضطر الملك أن يستعمل فى مبانيه كتلا كانت فيما مضى جزءاً من آثار امن حتب الثالث وهو خير دليل على أن موارده كانت محدودة وأن ثراء مصر كان مصاباً إصابة جدية .

## ٥ - انحطاط ورد فعل ( ١٢٢٤ - ١١٦٨ )

### نهاية الأسرة التاسعة عشرة

كان خلف مرى ن پتخ ( منفتاح ) معتصباً يدعى امن مس ولاندرى إن كان قد اغتال الملك أم اكتفى بخلعه أم ترقب موت الملك ميتة طبيعية ليتسلم

السلطة . ومن ذلك الوقت مرت مصر بأزمة داخلية امتدت حوالى ربع قرن من الزمن وخلع امن مس بدوره بفعل مغتصب آخر يدعى مرى نپتج - ساپتج وهدم الملك الجديد القبر الذى نحت سلفه لنفسه فى وادى الملوك . أما هو فلانعرف من عمله غير المدافن الفخمة التى أعدها لنفسه ولزوجته وقد نجح فى البقاء على العرش ستة أعوام إلى أن خلعه سقى الثانى الذى يحتمل أن ينتسب إلى الأسرة المالكة الشرعية ويلوح أنه تزوج أرملة مرى نپتج - ساپتج إذ أن قبر تاونسرت هو الوحيد الذى يبدو أنه احترمه من بين جميع آثار سابقيه . ومات بعد ستة أعوام من حكمه ميتة طبيعية . ويظهر أن خلفه رع مس سو - ساپتج كان الوارث الشرعى للمملكة ولا ندرى شيئاً على الإطلاق عن حكم هذا الملك الحائل وعند موته بلغت القوضى أقصاها وعاشت البلاد فترة من غير ملك فتقاسم العظماء السلطة يتنازعون فيما بينهم ويقتل بعضهم بعضاً عند اللزوم . وفى ظل هذه الحوادث تمكن سورى يدعى يارسو من فرض نفسه ملكاً ويحتمل أنه كان ينتسب إلى إحدى الأسرات الأجنبية العديدة المقيمة فى مصر ووجوده على رأس البلاد لا يدل مطلقاً على حدوث غزو سورى فى تلك الفترة . وسام يارسو الشعب الخسف ولم يمجّد الآلهة لكن جرمه لم يلبث أن تلقى عقابه إذ أن الآلهة شتمت كفرانه فسلطت عليه رجلا ورعاً هماماً هو ست نخت الذى صار ملكاً بمشيئتهم .

## (ب) أوائل الأسرة العشرين

ست نخت هو مؤسس الأسرة العشرين ولا نعرف عن أصله شيئاً ويبدو أن اسمه الذى يدخل فى تركيبه اسم المعبود ست يربطه بالبيت الملك فى الأسرة التاسعة عشرة وقد يكون ذلك مجرد اتفاق، والاسم ست نخت معترف بوجوده فى عهد الأسرة التاسعة عشرة . ومن الجائز جداً أن نظن أن ست نخت كان اسم الملك قبل توليته وأنه احتفظ به بعد ارتقائه العرش .

كان حكم ست نخت فى غاية القصر ولا نعرف عنه إلا المرحلة الوجيزة التى تروىها ورقة هاريس Harris فقد أقام النظام فى البلاد وعاقب المذنبين وأصلح بين الخصوم الأقدمين وأعاد للمعابد الموارد التى حرمت منها ومات فى أقل

من عامين من توليته وخلفه ابنه رع مس سو الثالث الذى كان قد أشركه معه فى الحكم اشراكاً فعلياً بتعيينه « الرئيس الكبير لجميع البلاد » .

كان رع مس سو الثالث آخر ملك عظيم فى الدولة الحديثة فأتم بتفوق عمل والده فان هذا الأخير آمن البلاد وأقام العبادة وبقي تنظيم الإدارة وهو ما قام به رع مس سو الثالث فقسم البلاد إلى عدد معين من الطبقات : موظفو القصر ، الأمراء العظام (موظفو الأقاليم) (٢) ، الجيش الذى كان يشمل المشاة ، المركبات . المرتزقة الليبيون (شاردان وكهك) والمساعدون ، وأخيراً الأكروه (٣) (الحراثون) وبعبارة أخرى إعادة تكوين هيكل الدولة وبفصل الإجراءات النشيطة التى اتخذها الملك استطاعت البلاد لفترة من الزمن أن تلعب دوراً مشرفاً فى الخارج وأن تستعيد فى الداخل ، من الناحية السطحية على الأقل ، التقاليد المحيطة للملوك الأسرتين الثامنة عشرة والتاسعة عشرة العظام . لم تكن فترة الفوضى من الطول بحيث تخرب البلاد تخريباً تاماً فعاد الرخاء بعد بضع سنوات من رد فعل سليم وعادت الأقاليم الأسبوية والنوبية إلى إرسال الإتاوات بانتظام . وبفضل هذه الموارد الثابتة استطاع الملك أن يواجه من جديد إنشاء عدد من الأعمال العظيمة فعاد إلى استغلال المحاجر المهجورة ونظم بعثات تجارية مكلفة بأن تنحصر من الخارج ، وعلى الأخص من بلاد بونت ، المنتجات الثمينة التى كانت مصر بحاجة إليها . وأخيراً أراد أن يشيد معابد جديدة يجدر أن نذكر من بينها على الأقل المعبد الجنائزى بمدينة حابو وهى أبنية إن لم تكن رشيقة فعلى الأقل فخمة رائعة . كما أغدق على الهياكل المختلفة الهبات الجزيلة التى حفظت لنا ورقة هاريس قائمة لها تكاد تكون تامة . لكن مؤسسات الملك الخيرية لم تضعه فى حى من نكران الناس للجميل إذ أن رع مس سو الثالث الذى نجا من مؤامرة دبرها ضده أحد وزرائه فى أثريب صار فى أواخر أيامه ضحية لمؤامرة نشأت فى محيطه المباشر والحادث معروف لنا معرفة كافية وظروف المأساة من القيمة بحيث تستحق أن تنقل هنا بإيجاز .

وقبل أن نروى الوقائع لابلد لنا من ملحوظة على المخضر الذى وصل نصه إلينا : تفتح الوثيقة بأقوال الملك ؛ فبعد أن عين العاهل العجوز أعضاء اللجنة

بأسمائهم ألقى عليهم تعليمات عامة وأعطاهم سلطة مطلقة وأوصاهم بأن يكونوا غلاظ القلوب وأكمل حديثه بالكلمات الآتية « والآن أقول لكم بكل حق ما حدث وأخبركم بالذين ارتكبوا الجريمة وإن ما ارتكبوه ليقع على رؤوسهم أما أنا فحامي ومرعى دائماً إلى الأبد لأني من الملوك الأبرار الذين هم أمام رع ملك الآلهة وأمام أوزير رب الأبدية » فتل هذه الأقوال تدل ظاهراً على أن الملك قد مات وتؤكد هذه النظرية بالنعت « الإله الصالح » الذي نعت به في مكان آخر والذي كان يستعمل في ذلك الوقت للدلالة على الملوك المتوفين . ومن المعرى في هذه الأحوال أن نفلن أن المؤامرة نجحت جزئياً وأن العاهل العجوز قد قتل . وبغير هذا يجب أن نسلم بأن موت رع مس سو الثالث ميتة طبيعية جاء بعد كشف المؤامرة بقليل وبديهي أن هذا ليس بالمستحيل . ومهما يكن من أمر فإن المحاكمة لم تقع في عهد رع مس سو الثالث بل في عهد ابنه رع مس سو الرابع . وبعد هذه الملاحظة نستطيع أن نعرض ظروف الجريمة .

غضبت إحدى زوجات رع مس سو الثالث، ويحتمل أن تكون تتي، للآراء ابنها بن تاورت ( بنتاؤور )<sup>(١)</sup> يقصى عن العرش فصممت على القضاء على الملك العجوز وعلى رفع ابنها إلى مرتبة الملك في ظل الاضطرابات التي لن يخلو مقتل الملك من إحداثها . وكان يعاونها موظفان بالقصر ياباك امن ومسلسو رع<sup>(٢)</sup> وقد كلفتهما بمهمة جمع الأنصار في البلاط وإثارة الرأي العام ضد الملك . ولاندرى ماذا كان بالضبط مدى المؤامرة ومع كل فان عشرة من الموظفين كانوا أثناء القضية على كرسى الاتهام بجوار المتهمين الأربعة الرئيسيين وهم تتي . بن تاورت ، ياباك امن . مسلسو رع ، وست نساء حامت حولهن التهمة بأنهن استخدمن كوسيطات بين الملكة وشركائهن في الخارج .

وكانت المحاكمة المكلفة بمحاكمة المذنبين مؤلفة من أربعة عشر عضواً من بينهم أربعة أجناب وهذه النسبة العالية تدل مرة أخرى على مقدار عظمة نفوذ الأجناب في مصر في ذلك العهد . وقد أثبت ثلاثة من القضاة عدم جدارتهم

(١) بن تاورت ( بنتاؤور ) هو لقب الأمير أما اسمه الحقيقي فجهول

(٢) مسلسو رع لقب تهكمي منناه « يتقنه رع »

بالثقة التي أبديت نحوهم فقد قضوا ساعة أنس برقة ضابطين من الشرطة مع أحد المتهمين الأساسيين ونساء بعض المتأمرين اللواتي استقبلوهن عندهم . ولما ذاع الخبر قبض على المذنبين وانتقلوا فوراً من كرسي القضاة إلى كرسي المتهمين . وانقسم المجرمون إلى بضعة أفواج يحوى كل من الفوجين الأولين ستة من المتهمين وكل من الأفواج الأخرى أربعة متهمين بينهم بن تاورت والقضاة الخائثون . وقد ذكرت أسماء المحلفين بإيضاح في مرة من المرات وعددهم ستة مما يثبت أن المحكمة لم تكن تجتمع بتمامها وربما اقتسمت العمل فيما بينها .

أما الإجراءات فكانت في منتهى البساطة : يدخل المتهمون ويبنون حالتهم المدنية وتعلن التهم المنسوبة إليهم وتقرر المحكمة مدى صحة هذه الاتهامات وينطق بالحكم . وعندما يكون المذنب محكوماً عليه بالإعدام يترك وحيداً في غرفة المحاكمة لينهى أيامه بيده . وهكذا كان مصير بن تاورت والثلاثة المتهمين الآخرين أما القضاة الخائثون وضابطا الشرطة فقد حكم عليهم بجذع الأنف وصلم الأذنين فيما عدا أحد القضاة الذي ثبتت براءته . وقد انتحر أحدهم من اليأس بعد توقيع العقاب ولم توضع عقوبة المذنبين الآخرين لكن من المحتمل أنه حكم بالموت على باباك امن ومسد سو رع على الأقل أما الملكة تى فانا تجهل المصير الذى احتفظ لها به ، وربما احتفظ الملك لنفسه بحق محاكمتها . تلك كانت المأساة التى عكرت نهاية حكم رع مس سو الثالث .

## ٦ — نهاية الدولة الحديثة (١١٦٨-١٠٨٥)

لانعرف شيئاً تقريباً عن عهد رع مس سو (زعسيس) الرابع ابن رع مس سو الثالث وخلفه . وقد حكم ست سنوات وجاء بعده سبعة ملوك اتخذوا جميعاً اسم رع مس سو ويوضعون في الترتيب الآتى :-

وسر ماعت رع . . . سنبر ن رع . . . رع مس سو الخامس الذى حكم على الأقل أربع سنوات .

نب ماعت رع . . . مرى امن . . . رع مس سو السادس الذى كان حكمه زائلاً .

وسر ماعت رع . . . مرى امن . . . رع مس سو السابع الذى حكم على الأقل سبع سنوات .

وسر ماعت رع . . . أخ ن امن . . . رع مس سو الثامن الذى كان حكمه زائلاً .

نفر كارع . . . . . سنپ ن رع . . . رع مس سو التاسع الذى حكم تسعة عشر عاماً .

خبر ماعت رع . . . سنپ ن رع<sup>(١)</sup> . . . رع مس سو العاشر الذى حكم ثلاث سنوات .

من ماعت رع . . . سنپ ن يتح . . . رع مس سو الحادى عشر الذى حكم ٢٧ سنة .

وفى خلال هذه الثمانين عاماً تم انحطاط مصر وليس بمستطاع أن نتكلم عن امبراطورية فى ذلك العهد .

وإذا كانت التوبة التى مصرت تمصيراً عميقاً منذ قرون طويلة قد بقيت مخلصاً للوطن الرئيسى فإن الأقاليم الآسيوية قد انفصلت فى واقع الأمر عن التاج وربما كانت الحماية المصرية مازالت معترفاً بها رسمياً فى فلسطين لكن الإقليم كان يعتبر نفسه مستقلاً فى الواقع . ومن المؤكد أن الإتاوات السنوية لم تعد تأتى بانتظام . فلما نضب المنبع الرئيسى للإيرادات أصبح بيت المال خالياً تقريباً ؛ وكانت الظروف غير ملائمة للإنشاءات المعمارية الكبيرة فحول هؤلاء الملوك الفضائل همهم الأكبر إلى : ورهم التى لم يعثر إلا على ستة منها فى وادى الملوك حيث أن رع مس سو السادس اغتصب قبر سابقه أما رع مس سو الثامن فلم يمكن حتى يحفر لنفسه قبراً .

يتضح مما بيناه أنه يخشى أن تكون الشواهد التاريخية لتلك الفترة نادرة للغاية والواقع أنها معدومة تقريباً لغاية رع مس سو التاسع وابتداء من ذلك العهد تصبح الوثائق أكثر عدداً ومعظمها آت من قرية دير المدينة فهناك فى منتصف الطريق

---

(١) يتبين من التعلقات ان المؤلف يقصد صاحب المقبرة ١٨ فى وادى الملوك وقد نطقه فى الأصل سنبن يتح كمالك التالى لكنه خطأ وصحته كما بيناه — العرب



تقريباً بين محلي عملهم كان يسكن العمال الذين يعملون في مقابر الملوك والملكات ومن هناك يخرج منذ أكثر من مائة سنة أوفر محصول من اللخاف وأوراق البردى عرف للآن . فإذا نحينا القطع الأدبية وتمازين التلاميذ فإن الجانب الأكبر من هذه الوثائق يخص حياة القرية وسير العمل ، على أنه قد يحدث في بعض الأحيان أن نجد تلميحاً عن التاريخ المعاصر بمناسبة أى شىء آخر . وفى دير المدينة أيضاً ، عثر على الوثائق القضائية المتعلقة بانتهاك حرمة القبور الملكية وهى التى سنستعملها فيما بعد .

ينتسب الرعامسة الأخيرون جميعاً ، بقدر ما نستطيع أن نقول ، إلى أسرة رع مسو الثالث ، لكن نضالاً لا ينقطع كان قائماً في ذلك الوقت بين الفرع الأكبر والفرع الأصغر . ونستطيع أن ندرك أن هذه المنازعات لم تكن لتساعد على ازدهار البلاد لهذا مرت مصر بفترة من فترات البؤس الجاثح ، فكان ضعف الحاصل في عهد رع مسو السابع وخلفيه المباشرين سبباً في غلاء عظيم في القمح انتهى بإحداث مجاعة أخذوا يتحدثون بها عدة سنوات فيما بعد في تاريخ حادث من « سنة الضياع عندما كانت المجاعة » .

ولم يكن الموقف السياسى أكثر بهاء من الموقف الاقتصادى فحوالى أواخر حكم رع مسو التاسع ( حوالى ١١١٥ ) حاول اللصوص لأول مرة أن يهتكوا حرمة القبور الملكية والقضية التى حقق فيها ضد المذنبين توضح بطريقة حية جداً انحطاط الإدارة المصرية في ذلك العهد . والذى اكتشف الجريمة هو مأمور طيبة المسمى پاسر والذى حرك يقظته هو شهوة الإضرار بزميله ومنافسه باور الذى كان مكلفاً بإدارة ومراقبة شاطئ النيل الأيسر أى المنطقة التى توجد فيها الجبانات فلما علم پاسر أن لصوصاً حاولوا أن ينفذوا إلى القبور الملكية أخطر الوزير بذلك فوراً . وقد كان هذا الأمر خطيراً لدرجة أن الوزير أسع بتعيين لجنة كلفت بالتحقيق في مكان الحادث فسافر المفتشون في صباح اليوم التالى وزاروا الجبانة الملكية في دراع أبو النجا وقد رأينا فيما سبق أن قبراً واحداً هو الذى وجد منبوشاً وهو قبر سنم رع شد ناوى سبك م ساف وقد وجلدوا شروغاً في الاعتداء على قبرين آخرين لكنه فشل لحسن الحظ ثم فحص المفتشون عدداً من قبور الأفراد واكتشفوا أنه

اعتدى عليها جميعاً ماعدا اثنين كانا لمغنيين من مغنيات امن . وفي النهاية نجح اللصوص في النفاذ داخل قبر الملكة است ( ايزيس ) زوجة رع مس سوا الثالث فأنذر پاور باحضار المذنبين وقد توصل لذلك لحسن حظه بسرعة كافية واعترف المتهمون وأمر الوزير بتمثيل الجريمة فانتقلت المحكمة يرأسها الوزير بشخصه إلى الشاطئ الآخر وطولب المتهمون بايضاح الحادث وهنا حدث واقعة تدل على أن التعذيب لم يكن غريباً عن اعترافات المسجونين فان واحداً منهم وهو الذي اعترف بأنه اعتدى على قبر الملكة است عجز عن معرفة الطريق الذي يؤدي إليه وتبين في العام التالي أنه كان بريئاً . إلى هنا كان كل شيء قد تم حسب القانون لكن الموضوع تعقد فيما بعد . وقد اعتبرت نتيجة التحقيق في طيبة انتصاراً للشرطة وكانت فرصة لابتهاج كبير كان پاور بطله ولم يستطع المبلغ پاسر عند التقائه بنخصمه أن يكظم غيظه وتفهو في حقه وحق الوزير بألفاظ نابية فاندفع پاور يشتكى للوزير وهذا الأخير أسرع باختتام القضية ببراءة المذنبين الذين بلغ عنهم پاسر .

عندما يطالع الإنسان هذه القصة يعتره إحساس واضح بأنه يشاهد جحوداً فظيلاً للعدالة فمن المحتمل أنه لولا تدخل پاسر لانتهكت حرمة عدد من القبور أكبر من هذا بكثير والواقع أنه من المحال ألا يدهش الإنسان من عطف المحكمة على پاور والمذنبين فان پاور الذي تعرف بهذه السرعة على المجرمين كان ولا بد على بينة من مشروعاتهم بل نستطيع أن نظن أن عطفه اشتراه اللصوص الذين وعدوه بنصيب من الغنيمة أما الوزير فان تشيعه ظاهر وقد يكون من المغالاة اعتباره بصفة قاطعة غير ذي منفعة في الموضوع .

ومن الطبيعي أن عطف المحكمة قد شجع المجرمين فتضاعفت الاعتداءات على المقابر في السنوات التالية وهاجم اللصوص عند ذاك قبور وادى الملوك واعتدوا . فيما اعتدوا عليه . على قبور سسي الأول ورع مس سو الثاني . ويبدو أن العدالة قد طبقت في هذه المرة بطريقة أدق وأن المجرمين أو على الأقل المتهمين قد عوقبوا بصرامة وبالرغم من هذا عادت المحاولات . ولم تمض بضع سنوات حتى أصبحت حالة القبور الملكية لا يكاد يؤمن عليها بحيث أمر ملوك الأسرة الحادية والعشرين

أن تنقل موميات الملوك إلى مجموعة من المخائى وفى المخيا الأخير منها عشر على الموميات الملكية فى نهاية القرن الماضى على يد الأهالى أولاً ثم على يد مصلحة الآثار المصرية .

أبرزت القضية التى تكلمنا عنها الآن حطة كبار موظفى ذلك العهد بروتراً كافياً . ولم يكن الملك أقل إجرأاً بمشاهدته فتفتت حكومته دون أن يبدى حراكاً . وفى مثل هذه الأحوال لم يكن مركز مصر إلا ليزداد خطراً بسرعة ، وفيما يقرب من منتصف حكم رمسيس سو الحادى عشر ( حوالى ١١٠٠ ) أخذت تنبثق الأزمة الداخلية الأولى .

فى ذلك الوقت ارتكب امن حنب كاهن امن الأكبر جريمة لم توضح لكنها حتماً من النوع السياسى ومن الجائز أنه أنهز فرصة ضعف الملك ليحاول اغتصاب السلطة وعلى كل حال فان المسألة كانت من الخطورة بحيث انتزعت رمسيس سو الحادى عشر من سبانه فاوقف الكاهن الأعظم عن عمله فلم يكن فى الكرنك كاهن أعظم لأمن لمدة تسعة شهور على الأقل .

وفى نفس الوقت تقريباً انفجرت فتن خطيرة فى مصر الوسطى فى إقليم أسبوط فاستغاث الملك بنائبه فى بلاد النوبة بانحسى لإعادة النظام وانتهت الحرب ( إذ يبدو أن المسألة كانت جدية ) بالاستيلاء على حر - دى (١) عاصمة الإقليم السابع عشر وتخريبها . ولا سبيل للتعرف على الأعداء الذين حاربهم بانحسى تعرفاً أكيداً لكن من المحتمل كل الاحتمال أنهم من أصل لىبى إذ كثيراً ماتتكم النصوص المعاصرة عن الليبيين ( لىبو وماشاوش ) ولكن بدرجة من الإبهام يصعب معها فى أغلب الأحيان أن نقرر ما إذا كانت جيوشاً مرتزقة أم عصابات مشاغبة . وعلى كل حال فن المؤكد أن مصر كان يغير عليها الليبيين فى ذلك العصر وأن الأهالى كانوا يخشون هؤلاء على العموم . وغزو مصر الوسطى على يد الليبيين نظرية تسهوى الفكر خصوصاً وأن غزواً كهذا سيتحقق عما قريب فى عهد الأسرة الحادية والعشرين ( انظر أدناه : الفصل الثانى عشر ، ح ، نهاية الأسرة ) .

---

(١) يظن أنها بلدة القيس الحالية وأن الاسم المذكور أعلاه هو اسمها الدينى ومن هنا وصفت بأنها عاصمة الإقليم السابع عشر — العرب

أصبح يانحسى بعد انتصاره أهم شخصية في الدولة وقد كان رج مس سو الحادى عشر يشعر ككل الضعفاء بالحاجة للتوارى وراء موظف كبير بكل إليه إدارة الأعمال لذلك شغل كل من امن حب و يانحسى المكان الأول في الدولة على التوالى كما قدر لهذا المكان أن يكون من نصيب حرى حر ( حريحور ) بعد الحوادث التى روينها الآن بيضع سنين .

وإننا لاندري شيئاً على الإطلاق عن أصل حرى حر ( حريحور ) فن الخطر إذن أن نغزو إليه روابط بالأسرة المالكة كما يميل البعض لذلك؛ ومن المحتمل جداً أن يكون حرى حر قد خلف امن حب على العرش الكهنوتى بيد أنه مامن شىء كان يؤهله لهذه الوظيفة إذ من المؤكد أنه لم يكن ينتسب لكهنة امن بل الأحرى أنه كان ينتسب للجيش ونمى نفوذه بسرعة فى أقل من سنتين بعد ارتقائه وظيفة الكاهن الأعظم عنه مولاه نائباً للملك فى بلاد النوبة ووزيراً . وقد حدث هذا فى السنة التاسعة عشرة من حكم رج مس سو الحادى عشر وابتداء من تلك اللحظة بالضبط يظهر على بعض الوثائق تاريخ مزدوج : السنة التاسعة عشرة تقابل السنة الأولى من « وهم مسوت » وقد ظن البعض ، وظنهم لا يخلو من شبهة الحق ، أن هاتين الكلمتين ومعناها « تجديد الميلاد » تشيران إلى تقويم جديد أونهضة تبتدئ من استيلاء حرى حر على الملطة استيلاء فعلياً ومن هذا نرى كم كانت عظمة مطامع الكاهن الأعظم فضلاً عن أنه لم يلبث أن باشر سلطته مستقلاً استقلالاً مطلقاً فى كل الوجه القبلى على الأقل حيث أن حرى حر مع إعلانه عن طيب خاطر أنه « القائد الأعلى للوجه القبلى والوجه البحرى » لم تكن له أية سلطة على الدلتا التى كان يحكمها منذ تلك الفترة وزير قديم للشمال يدعى نس پانب جد (سمندس) (Smendes) وزوجته فى نت امن ( تانتامون (Tentamon) ) أنظر أدناه : الفصل الثانى عشر ، ١ : الابتداء) وتعرف بهما ضمناً بعض الوثائق التى أصلها من طيبة مثل قصة ون امن عند ما تقول إن نس پانب جد ونى نت امن هما الرئيسان اللذان أعطاهما امن لشمال البلاد .

وسرعان ما رغب حرى حر عن وظيفة الوزير إذ أنه منذ السنة الثالثة والعشرين من حكم رج مس سو الحادى عشر ( السنة الرابعة من تجديد الميلاد ) كان نب

ماعت رع نخت يباشر الوزارة بصفة فعلية . وبالعكس احتفظ حرى حر بوظيفة نائب الملك فى النوبة وبامرة الجيش وبهذا جمع فى قبضة يده الدين والثروة والقوة . وفى هذا ما يكتفى لكى ينتهى بمشروعاته إلى نهايتها الحسنة وليس هناك شك فى أن الكاهن الأعظم كان راغباً ، منذ ابتداء « تجديد الميلاد » على الأقل ، فى الحلول محل رع مس سو الحادى عشر على عرش مصر بيد أنه استعمل الحكمة فى انتظار ساعته وفى مباشرة السلطة الملكية فعلا قبل أن يباشرها شرعاً .

ومراحل رقيه منقوشة على جدران معبد خفسو بالكرنك وهو المعبد الذى يمكن اعتباره عملاً مشتركاً بين الكاهن الأعظم ورع مس سو الحادى عشر<sup>(١)</sup> . وفى أقدم الأجزاء يظهر الكاهن الأعظم والملك على التوالى فى مناظر القربان . وهذه النقطة التفصيلية البسيطة تسمح لنا بقياس مقدار الضعة التى هوت إليها الملكية المصرية التى يتنازل ممثلها هكذا عن مزاوله حقوقه الملكية من غير شريك . وبعد ذلك بقليل ، أصبح دور الملك أكثر توارياً فى إحدى كتابات الإهداء يظهر حرى حر بمظهر البانى الرئيسى للهيكل ولم يذكر اسم الملك إلا فى النهاية بل إن هذا الأخير لا يظهر بتاتاً فى الكتابتين الأخيرتين من كتابات إهداء المعبد . ولم تلبث المرحلة الأخيرة أن قطعت فلا تكتفى النصوص التى فى ضمن المعبد بإهمال رع مس سو الحادى عشر فحسب بل تسمح لنا أن نلاحظ أن مركز حرى حر قد تبدل إذ تمثله النقوش واضحاً التاج الملكى وتنعتته الكتابات بألقاب ملوك مصر كاملة . ولسنا ندرى شيئاً عن نهاية رع مس سو الحادى عشر . وهكذا اختفى فى الظلام آخر ملوك الدولة الحديثة وانتهى كهنة امن بعد نضال دام عدة قرون بالتغلب على الملكية الطيبية العتيقة تغلباً ظاهراً على الأقل .

---

(١) ماسيرو : اللوميات الملكية من ٢/٦٥١

## تعليقات

**المصادر** - المصادر الطبوغرافية: عاصمتا الدولة الحديثة (فيما عدا تل العمارنة) هما طيبة وجعن (صان) وهما الموقعان اللذان أمدانا بأكثر الوثائق عن الفترة التي نحن بصدددها؛ لكن طيبة بها كلها في الكرنك والأقصر وبجباناتها تحت المكان الأول بلا نزاع. وحيث إن الوثائق مصدرها طيبة ولم يسبق أن جمعت في نشرة شاملة قط فلا محل هنا لإعطاء كشف بالمراجع سنضطر إلى إعادته فيما بعد بقليل.

أما موقع جعن (صان) الجغرافي فإنه لم يسمح لها بمقاومة الزمن فلا نجد فيها غير أطلال بالية ومع هذا فإن الحفائر التي باشراها مارييت وبترى وب. مونتيه متتابعين أمدتنا عن تاريخ تلك الفترة بمجموعة من الوثائق القيمة توجد مجمعة في المؤلفات الآتية: -

MARIETTE, *Acad. des Inscript. et B.L., Comptes rendus des séances*, t. 6, p. 44-48, Paris, 1863; *Rec., Trav.* 9 (1887), p. 1-20; *Rev. Archéologique*, Paris, 1861-2, nouv. ser., année 2, vol. 3, p. 97-111; année 3, vol. 5, p. 297-305; PETRIE, *Tanis*, 2 vol., London, 1883-1889; MONTET, *Kémi*, I-VI (1928-1936) et *Les nouvelles fouilles de Tanis* (1929-1932), avec 90 planches hors-texte (Publ. de la Fac. des Lettres de Strasbourg, 2ème sér. vol. 10, Paris, 1933).

من المحتمل أن تكون جعن (صان) قد بنيت على أنقاض حت وعرت (أواريس Avaris) عاصمة الهكسوس القديمة وقد ظلت هذه المسألة موضع جدل مدة طويلة وقد عرض ر. فيي R. Weill "عناصر النقاش" بوضوح في *J.E.A.*, XXI (1935), p. 10 et seq. وقد اعتمد المؤلف على بيانات من وثائق لم يستعملها علماء المصريات للآن وبذلك فتح مسألة تحديد موضع حت وعرت مرة أخرى وهي المسألة التي كان يبدو أنها أغلقت نهائياً منذ سنة ١٩٣٣ (١) كانت أخت اتن (تل العمارنة) العاصمة الزائلة للملك الناصر أخ ن اتن (أخناتون) ومع أن الموقع قد زاره معظم المتجولين في القرن التاسع عشر (ولكنسون

(١) انظر التعليق الحديث لمونتيه Montet في مجلة سيريا 2-200 (1936), XVIII, Syria, حيث يرد مؤلف التعليق على اعتراضات فيي (إضافة من المؤلف)

Wilkinson نستور لوت Nestor l'Hôte : هاى Hay - لپسيوس Lepsius (...)  
 إلأن الحفائر لم تبشر فيه جدياً إلا بعد اكتشاف اللوحات المسماة في سنة ١٨٨٧  
 ( انظر أدناه : الفصل العاشر ، د ، هـ الموقف في سنة ١٣٨٠ ) فاستغل أرض العمارنة  
 الإنجليز فالفرنسيون فالألمان على التعقيب ثم الإنجليز من جديد . ول سوء الحظ لم ينشر  
 المنقبون فيما عدا الإنجليز نتائج تنقيبهم بالكامل . أما عن الحفائر ذاتها فيجدر  
 الرجوع إلى BOURRIANT, *Deux jours de fouilles à Tell el Amarna*,  
 Le Caire, 1899 (*Mission Archéologique française au Caire*, I, p. 1-22);  
 PETRIE, *Tell el Amarna*, London, 1894; MONTET, *Syria*, XVIII  
 (1936), p. 200-2; BORCHARDT in *Mitteilungen der Deutschen Orient-*  
*Gesellschaft*, 34 (sept. 1907) p. 14 et seq.; 46 (Nov. 1911) (كالكراسة) ; 50  
 (Oct. 1912), p. 1 et seq.; 52 (Oct. 1913), p. 1 et seq.; 55 (Dec. 1914),  
 انظر أيضاً المجلدات الأربعة p. 3 et seq.; 57 (mars 1917), p. 1 et seq.  
 المختصة للعمارنة في Deutsche Orient-Gesellschaft Veroeffentlichungen  
*Ausgrabungen des Deutschen Orient-Gesellschaft in Tell el Amarna*; 18  
 (1911), BORCHARDT *Der Portraetkopf der Koenigen Teye in Besitz*  
*von Dr James Simon*; 31 (1917) TIMME, *Tell el-Amarna vor der*  
*deutschen Ausgrabung im Jahre 1911*; 44 (1923), BORCHARDT, *Der*  
*Koenigin Nofret-ete*; 56 (1932), RICKE, *Der Grundriss der Amarna*  
*Wohnhauses*; DAVIES, *The Rock Tombs of El-Amarna*, 6 vol.  
 London, 1902-1905.

منذ سنة ١٩٢١ وحفائر تل العمارنة يديرها باسم جمعية Egypt Exploration  
 Society على التوالي Peet, Wooley, Newton, Griffith, Whitemore,  
 Franckfort وأخيراً منذ سنة ١٩٣٠ Pendlebury وقد سجلت نتائج الحفائر  
 في (1921-1935) J.E.A., VII-XXI كما نشر بيت Peet ووولي Wooley نتائج  
 أعمالهما نشرأ كاملاً في 1923-1933 London, 2 vol. *The city of Akhenaton*,  
 وأخيراً جمع بندلبرى Pendlebury تاريخاً لتل العمارنة من واقع حفائره في مجلد  
 صغير لسواد الجمهور وهذا الكتاب الذى عنوانه بالإنجليزية *Tell el Amarna*,  
 London 1935 ترجمه ولد Wild مؤخراً إلى الفرنسية بعنوان *Les fouilles*  
*de Tell el Amarna et l'époque amarnienne*, Paris, 1936

النوبة — تمصرت النوبة أثناء الدولة الحديثة تمصيراً عميقاً فقد ملأها الملوك بالهياكل على طول مجرى النيل . وقد قامت مصلحة الآثار المصرية عند ابتداء القرن العشرين بنشر هذه الهياكل التي يغمر النيل أكثرها كل عام مما جعلها في خطر من الزوال في مستقبل قد يكون قريباً أو بعيداً . ومعابد الدولة الحديثة التي نشرت في هذه المجموعة التي عنوانها *Les Temples immergés de la Nubie* هي الآتية :

معبد أمراء — H. GAUTHIER, *Le temple d'Amada, Le Caire, 1913*  
ثم كراسة لنفس المؤلف من ٦ لوحات بالألوان ظهرت سنة ١٩٢٦ . وهذا المعبد بنى معظمه چحوتى مس الثالث وأتم زخرفته امن حتب الثانى أما بهو الأعمدة فن عمل چحوتى مس الرابع . وأخيراً بنى سى الأول جوسقا صغيراً .

معبد المرمر — A.M. BLACKMAN, *The temple of Derr, Le Caire, 1913*  
هذا المعبد بناه بأكمله رع مس سو الثانى ونجد فيه تلميحات عن حروبه وعلى الأخص حروبه النوبة .

وادي السبع — H. GAUTHIER, *Le temple de Ouadi Es-Sebouâ, Le Caire, 1912, 2 vol.*  
وهذا المعبد معاصر لسابقه .

وإلى رع مس سو الثانى أيضاً ندين بمعابد بيت الوالى LEPSIUS, *Denkmaeler*, III, 176 = BREASTED, *Anc. Rec.*, III, par. 458-477)  
مهرقم صهي (LEPSIUS, *Denkmaeler*, III, 178) وأبى منبل وهو أشهر المعابد النوبية (LEPSIUS, *Denkmaeler*; III, 185-196; DUEMICHEN, *Der aegyptische Felsentempel von Abu Simbel, Berlin, 1869*; BREASTED, *Anc. Rec.*, III, par. 449-457 & 495-501)

وكذلك بنى ملوك الأسرة الثامنة عشرة معابد ببلاد النوبة فنستطيع أن نذكر علاوة على المعبد المذكور أعلاه (أمراء) معبد ركر ROEDER, *der Tempel von Dakke, Le Caire, 1930, I, p. 13-14 & pl. 13-14*) الذى أسسه چحوتى مس الثالث . ومعبد يوهيى (بالقرب من وادى حلفا) أسسه اعح مس وتممه خلفاؤه وأعيد تنظيمه بأكمله فى عهد امن حتب الثانى . ومعبد كته



(جقوتى مس الثالث وحاح شيسوت) و جبل برال (أسسه نوت عنخ امن  
ثم أعاد تنظيمه سنى الأول ورع مس سو الثانى والملوك الأثيوبيون). ومعد  
مرب (امن حتب الثالث) وقد نقبت فيه على التوالى جامعة شيكاغو  
(١٩٠٦ - ١٩٠٧) وجمعية Egypt Exploration Society (منذ سنة ١٩٣٦).  
ومعظم هذه المعابد لم تكن موضعاً لأى نشر حديث. عن المجموع يمكن  
الرجوع إلى LEPSIUS, *Denkmaeler*, III وعن معد مرب التقارير الأولية  
عن حفائر جامعة شيكاغو التى نشرها برستيد فى *American Journ. of Sem.  
Languages and Lit.*, XXIII (1906), p. 1-64; XXV (1908), p. 1-110.

## مراجع - ٢ - مصر لغاية انشقاق الهارنه

### (١) الأوائل من ملوك الأسرة

حكم امح مى (أحمس) - فى السنة الثانية والعشرين من حكمه أمر  
باستخراج كتل من الحجر الجبى من معاجر المعصرة جنوبى القاهرة وهذه الكتل كانت  
مخصصة لبناء معبد يتبع فى منف وهيكلا لآمن فى الأقصر وقد حفر مدير البعثة  
نفريريت نقشاً تذكارياً يبين فيه أن الثيران التى كانت تجر الكتل من الحجر كان  
قد اقتنصها الملك امح مى أثناء حملته الأسبوية SETHE, *Urk.* IV, p. 24-25  
= BREASTED, *Anc. Rec.*, II, par. 26-28.

ويباهى الملك فى لوحة كبيرة عثر عليها فى الكرنك بأعمال الترميم التى قام  
بها فى المعابد : القاهرة ٣٤٠٠١ كتالوج (LACAU, *Cat. Gén. du Musée du  
Caire* = SETHE, *Urk.*, IV, p. 14-24 = BREASTED, *Anc. Rec.*, II,  
par. 29-32 وتخلد لوحة أخرى لأعح مى ذكرى تشييد مصلى جنازى لجلده  
تتى شرى : القاهرة ٣٤٠٠٢ كتالوج : LACAU, *ibid* = SETHE, *Urk.* IV,  
p. 26 et seq.; BREASTED, *Anc. Rec.*, II, par. 33-37.

عثر شفرية أخيراً أثناء تفريغ باطن الصرح الثالث فى الكرنك على قطعة  
كانت جزءاً من جدار معبد ونشرها فى *An. Serv.*, XXXVI (1936), p. 137 et  
pl. II, 1

GAUTHIER, *Liore des Rois*, II, p. 197-212 حكم اسمه جنب الأول  
 CARTER, ويقع قبره ما بين الجبابة الملكية في دراع أبو النجا و وادى الملك : أنظر  
*J.E.A.*, III (1916), p. 147-154 et pl. XVII-XXII عن معبد الجنازى  
 WINLOCK, *J.E.A.*, IV (1917), p. 11-15 & pl. III-IV : أنظر  
 ERMAN, *Sitz. des Kgl.-Preus.* أنظر عن عبادة اعح مس نفرتارى أنظر  
*Ak. d. Wissenschaften zu Berlin*, XXXIV (1910), p. 344 et seq;  
 كتل امن حتب الأول التى عثر عليها فى الكرنك لم تنشر بعد ومع ذلك  
 PILLET, *An. Serv.*, XXII (1922), pl. I; XXIII (1923), أنظر :  
 pl. III; XXIV (1924), p. 56-7  
 GAUTHIER, *Livre des Rois*, II, — حكم جحوتى مس الأول —  
 p. 212-227 لم ينشر قبر الملك بعد ( وادى الملوك القبر رقم ٣٨ ) فيما عدا  
 قطعتين بمتحف القاهرة الآن تحت رقم ٢٤٩٩٠ (DARESSY, *Cat. Gén. du Musée du Caire*)  
 وقد درس ونلوك مسألة دفنه ( نعرف ثلاثة توابيت مرقومة  
 باسم اعح مس الأول ) فى *J.E.A.*; XV (1929), p. 56-67 & pl. XI-XIV  
 ولما يعثر على معبد الملك الجنازى الذى يجب أن يكون بين معبد امن حتب  
 الأول ومرتفع الدير البحرى على أن حات شيسوت قد بنت له مصلى جنازياً  
 فى معبدها الخاص فى الدير البحرى (WINLOCK. *Loc. cit.*)  
 المنشور الذى يعلن تولية الملك : القاهرة ٣٤٠٠٦ : LACAU, *Cat. Gén. du Musée du Caire* = SETHE, *Urk.*, IV, p. 79-81 = BREASTED,  
*Anc. Rec.*, II, par. 54-60  
 اللوحة التى تذكر أعمال الملك فى معبد ابجو ( أيدوس ) : القاهرة ٣٤٠٠٧  
 (LACAU, *ibid.* = SETHE, *Urk.*; IV, p. 94-103 = BREASTED,  
*Anc. Rec.*, II, par. 90-98.

### ( ب ) جحوتى مس الثانى ، حات شيسوت وجحوتى مس الثالث

GAUTHIER, *Livre des Rois*, II : ص ٢٢٧-٢٣٦ ( جحوتى مس الثانى )  
 ص ٢٣٦-٢٥٢ ( حات شيسوت ) : ص ٢٥٣-٢٧٥ ( جحوتى مس الثالث ). لما يعثر  
 على قبر جحوتى الثانى ( ويظن أحياناً أنه القبر رقم ٤٢ وهذا القبر الذى لم ينشر بعد عديم

الاهمية) وقد أعد قبر لحات شيسوت (من المحتمل أن يكون في حياة جحوتي  
 نفس الثاني) في واد واقع خلف وادي الملكات : CARTER, *J.E.A.*, IV (1917) :  
 ص ١٠٧ وما بعدها وعلى الأخص ابتداء من ص ١١٤ ، وانظر أيضاً اللوحات  
 من ١٩ (A. 22) إلى ٢٢ . وعندما اغتصبت حات شيسوت السلطة نحتت  
 لنفسها قبراً جديداً في وادي الملوك وهذا القبر الذي يحمل رقم ٢٠ نشره  
 DAVIS, NAVILLE & CARTER, *The Tomb of Hâtshopsitil*, London  
 1906 أما قبر جحوتي مس الثالث (وادي الملوك رقم ٢٤) فقد وصفه لوريه  
 LORET في (1899), No. 9 3ème série, *Bulletin de l'Institut égyptien*,  
 P. BUCHER, *Les textes des tombes* p. 91-97 et pl. 2-6  
*de Thoutmosis III et d'Amenophis II*, Le Caire, 1932.

وقد عثر على معبد جحوتي مس الجنائزى في الشمال الشرقى من مدينة حابو  
 BRUYÈRE; *Rap. sur les fouilles de Deir el-Médineh* (1926), أنظر  
 p. 9 et seq.; ROBICHON, et VARILLE, *Le Temple du scribe royal  
 Amenhotep, fils d'Hapou*, I (Le Caire, 1936), p. 31-33; pl. IV, 2-VII;  
 XXIII, XXIV

معبد حات شيسوت الجنائزى هو معبد الدبر البحرى المشهور وقد نشره أولا  
 مارييت نشرأ ناقصاً (MARIETTE, *Deir el-Bahari*, Leipzig, 1877)  
 ثم نشره ناقيل نشرأ كاملا NAVILLE, *The Temple of Deir el Bahari*,  
*Bul. of The* 7 vol. London, 1894-1908 وانظر أيضاً مقالات ونلوك في  
 Metrop, Mus. of Art, part II, Dec 1924-March 1932  
 WEIGALL, *An.* : مس الثالث إلى الشمال الشرقى من الرسيوم وصفه ويجول :  
*Serv*, VII (1906), p. 121-141; VIII (1907), p. 286

حكم جحوتي مس الثاني — فيما خلا النقوش التى تروى حروب الملك  
 جحوتي مس (أنظر أدناه : الفصل العاشر ، المراجع ، ثالثاً : مصر وسياسة للغزو)  
 ليس بين نقوش الملك نقشاً فذاً يستحق الذكر

حكم حات شيسوت — نقش التويج NAVILLE, *Deir el Bahari*,  
 III, pl. 56-64 = SETHE, *Urk*; IV, p. 241-265 = BREASTED, *Anc.  
 Rec.*, II, par. 215-242.

النقش الخاص بمولد الملكة الإلهي : NAVILLE, *op. cit.*, II, pl. 46-55 =  
SETHE, *Urk.*, IV, p. 216-234 = BREASTED, *Anc. Rec.*, II, par. 187-212.

تمثيل الملكة مرتدية ملابس الرجال NAVILLE, *op. cit.*, *passim*.  
ومع هذا فإنها ممثلة كأمراة أثناء تأدية وظائفها الملكية على قطعة من جدار عثر عليها في الكرنك :

CHEVRIER, *An. Serv.*, XXXIV (1934), pl. IV

حملة بلاد بونت — MARIETTE, *Deir el Bahari*, pl. 5-10;

NAVILLE, *op. cit.*, III, pl. 69-86, SETHE, *Urk.*, IV p. 315-354 =  
BREASTED, *Anc. Rec.*, II, par. 246-295.

هيكल البكرنك — بعض الكتل نقل صورها بينه وشفرية PILLET,  
*An. Serv.*, XXIII (1923), pl. IV; XXIV (1924), pl. III-V; CHEVRIER,  
*ibid.*, XXVI (1926), pl. IV & V; XXVII (1927), pl. VI.

عن سن ن موت ( سنموت ) — أزيل اسمه عن أغلب آثاره . وأحد تماثيله  
محفوظ في برلين برقم ٢٢٩٦ ( وهو يمثل مع الأميرة نفورع ابنة جحوتي مس  
الثاني وحات شيسوت ) Aeg. Inschriften aus den Staat. Mus. zu Berlin,  
STEINDORFT, *Die Blutezeit* II, p. 35-38 ونقله ستيندورف في

*des Pharaonenreiches*, Leipzig, 1926, p. 29, fig. 27 وفي نفس المتحف  
لوحة رقم ٢٠٦٦ Aeg. Inschriften..., II, p. 95-98 ونحروط جنازي برقم  
١٠٣٤ ( ذات المرجع ج ٢ ص ٢٨٧ ) ولبنة برقم ١٥١٤ ( ذات المرجع ج ٢  
ص ٣٩٠ ) . وتمثال آخر له محفوظ في متحف القاهرة برقم ٥٧٩  
( BORCHARDT, *Cat. Gén. du Musée du Caire* ) . وعن كتابات سن ن

موت ( سنموت ) انظر أيضاً BENSON & GOURLAY, *The Temple of  
Mut in Asher*, London, 1899, p. 299 et seq.; SETHE, *Urk.*, IV,  
BREASTED, *Anc. Rec.*, II, par. p. 395-415 . نصوص التماثيل ترجمها  
345-368

القبر : رقم ٧١ في طيبة ( أنظر المراجع في ) ( PORTER & MOSS,  
Bibliography, I, *Theban Necropolis*, p. 99 ) وهذا القبر معروف على  
الأخص من تمثيل حملة الإتاوة الأقريطشين ( نقلت صورته نقلا جميلا جداً

بالألوان في (NINA M. DAVIES, *Ancient Egyptian Paintings*, Chicago, 1936, pl. XIV وهناك قبر آخر لسن ن موت اكتشفته البعثة الأمريكية (Bull. Metrop. Mus. of Art. part II, 1928 (1925-1927), p. 32 et seq. أيضاً على قبر والدى سن ن موت ( ذات المرجع سنة ١٩٣٧ ( ١٩٣٥ - ١٩٣٦ ) ص ٥ وما بعدها ) .

حكم جحوتى مس الثالث - كتابة جحوتى مس الكبيرة، التى تذكر ارتقاءه العرش بناء على وحي إلهى، نشرها زيته SETHE, *Urk.*, IV, p. 155-176 = BREASTED, *Anc. Rec.*, II, par. 131-166 والفقرة الخاصة بتتابع الملوك من جحوتى مس الأول إلى جحوتى مس الثالث ( وهى المذكورة بنصها ) مستمدة من سيرة إبنى : أنظر SETHE, *Urk.*, IV, p. 59-60 وهناك كتابة أخرى معاصرة تذكر الملكة حات شيسوت، أولاً ثم فى المحل الثانى فقط « أخ الملكة جحوتى مس الثالث » نقصد تمثال ابنى ( بالمتحف البريطانى ) المنشور فى SETHE, *Untersuchungen*, I, 123c = BREASTED, *Anc. Rec.*, par. 213 أنظر أدناه حالة المسائل - ١ مجموعة أكمل من المراجع عن « معضلة حات شيسوت » .

من المحال أن نذكر كل مبانى جحوتى مس الثالث وقد روى هو بذاته فى كتابة كبيرة الأعمال التى نفذها فى الكرنك : القاهرة ١٩٢٠ ٣٤٠ كتالوج (LACAU, *Cat. Gén. du Musée du Caire* = SETHE, *Urk.*, IV, p. 833-838 = BREASTED, *Anc. Rec.*, II, par. 599-608. وعن نفس الموضوع أنظر LACAU, *ibid.* = SETHE, *op. cit.*, p. 763-772 = ٣٤٠ ١٣ أيضاً القاهرة BREASTED, *op. cit.*, II, par. 609-622.

مقابر الأفراد المعاصرة لجحوتى مس الثالث كثيرة العدد وأهمها حمّا قبر رخى رع (رقم ١٠٠) ( أنظر أدناه الفصل الحادى عشر، المراجع ، ح : الوزير، ١ ). ويجب أن نذكر أثراً آخر من عصر جحوتى مس الثالث : لوحة انتف حاجب الملك ( لوفر ، C.26 ) والذى يحمل قبره فى طيبة الرقم ١٥٥ وتربنا كتابات هذه اللوحة = BREASTED, SETHE, *Urk.*, IV, p. 963-975

(Anc. Rec., II, par. 763-771) كم كانت أهمية وظيفة الحاجب فقد كان الحاجب، قبل كل شيء، وسيطاً بين الملك ومن في الخارج، وعلى هذا الاعتبار كان يكلف بمأموريات تتصل بنواحي الادارة المختلفة كما كان يقوم أيضاً بوظيفة مدير المراسم؛ وأخيراً كان انتف حاكماً لمقاطعة ثني ( طينة ) وعلى هذا الاعتبار كان يباشر سلطته على كل إقليم الواحات لكن هذا اللقب كان له شخصياً .

### ( ح ) خلفاء جحوتي مس الثالث

حكم من حتب الثاني — GAUTHIER, *Livre des Rois*, II, 276-290  
يحمل قبر امن حتب رقم ٣٥ في قائمة قبور وادى الملوك ووصفه لوريه في *Bulletin de l'Institut égyptien*, 3ème série, 9 (1899), p. 98-112 et pl. 8-15 ونشر نصوص القبر P. BUCHER, *Les textes des tombes de Thoutmosis III et d'Amenophis II*  
PETRIE, *Six Temples at Thebes* ص ٤ — ٦ واللوحة ٢ : ٣ ( الأشياء التي عثر عليها في المعبد ) واللوحة ٣ : ٥ ( ودائع الأساس ) واللوحات ٥ و ٢٢ و ٢٣ ( التصميم ) وبنى الملك هيكلًا جديدًا من المرمر في الكرنك وقد كشف أخيراً أثناء تنظيف الصرح الثالث عن عدة كتل كانت جزءاً منه وقد نقل بييه Pillet صور بعض منها في *An. Serv.*, XXIII (1923), pl. VI; XXIV (1924), pl. I; X & XI; XXV (1925), pl. I & IV

عهد جحوتي مس الرابع — GAUTHIER, *Livre des Rois*, II, —  
p. 290-305 يحمل قبر جحوتي مس الرابع رقم ٤٣ في قائمة قبور وادى الملوك وقد نشره كارتر ونيوبيري CARTER & NEWBERRY, *The Tomb of Thoutmosis IV*, Westminster, 1904 (Cat. Gén. du Musée du Caire)  
ويوجد معبد الجنازى إلى الغرب من الرمسوم قليلاً أنظر PETRIE, *Six temples at Thebes* ص ٣ : ٧ — ٩ واللوحات ١ و ٣ : ٧ ( أشياء عثر عليها في المعبد ) و ٢٢ ، ٢٤ ( التصميم ) .

ERMAN; *Sitzungsberichte d. Kgl.—Preuss. Ak.* — عن لوحة الرويا

d. *Wissenschaften zu Berlin*, 1904, p. 428-444; BREASTED, *Anc. SPIEGELBERG*, *Rec.*, II, par. 810-815; عن التاريخ أنظر أيضاً :  
 (383) *Orientalische Literaturzeitung*, 1904, p. 288-291; 343-4  
 أنه يجب ألا نعتبر اللوحة صورة متأخرة بل وثيقة معاصرة لحقوق مس الرابع  
 عن أعمال الملك في هياكل ابيو (أيديوس) - اللوفر C. 53 PIERRET,  
*Recueil d'inscriptions... du Louvre*, Paris, 1874-1868, 2 vol., II, p. 14-15 = BREASTED, *Anc. Rec.*, II, par. 839-40  
 عن الهيكل الذى بناه الملك في الكرنك - PILLET, *Anc. Serv.*, XXIV (1924), pl. II

حكم امن حنث الثالث - GAUTHIER, *Livre des Rois*, II, p. 306-342  
 يحمل قبر امن حنث الثالث رقم ٢٢ في قائمة قبور وادى الملوك وقد رآه متجولو  
 القرن التاسع عشر وتكلموا عنه إلا أنه لم ينشر بتاتاً . وأما معبد الجنازى الذى كان  
 يمتد فيما مضى ما بين مدينة حابو والرمسيوم فقد زال الآن تماماً ولم يبق منه إلا التمثالان  
 الهائلان ( المعروفان باسم تمثالى ممنون ) اللذان كانا يحرسان المدخل وقد نشر فاربي  
 الكتابات حديثاً : VARILLE, *An. Serv.*, XXXIII (1933), p. 85-94  
 et XXXIV (1934), p. 9-16 (مع قائمة مراجع) أما قطع التمثال الهائل من الجرانيت  
 الأحمر المحفوظة الآن بمتحف اللوفر (A 17 & A 18) فإنها على الأرجح في  
 معبد امن حنث الثالث الجنازى أنظر VARILLE, *B.I.F.A.O.*, XXXV (1935), p. 161-171

الجعالين - يبدو أن الملك امن حنث الثالث كان الملك المصرى الوحيد  
 الذى أصدر مجموعة من الجعالين تخليداً لذكرى بعض الحوادث في عهده ولدينا  
 عدة جعالين من ستة إصدارات مختلفة أصدرها لمناسبة الحوادث الآتية :

- (١) زواج تبي : ولها قائمة في WIEDEMANN, *Aegyptische Geschichte*, p. 393 No. 6 وأحدهما عثر عليه في ابيو (أيديوس) أنظر :  
 MARIETTE, *Cat. Gén. des monuments d'Abydos*, No. 1387, p. 537 =  
 BREASTED, *Anc. Rec.*, II, par. 862; PETRIE, *Scarabs and cylinders with names*, London, pl. XXXI
- (٢) صيد دام أربعة أيام ومؤرخ من السنة الثانية من حكم الملك وقتل  
 في خلاله ٧٥ وحشاً FRASER, *P. S. B. A.*, XXI (1899), pl. III

قارن (أمام ص ١٥٥) GRIFFITH, *ibid.*, & BREASTED, *Anc. Rec.*, par. 864  
 وقد نشر فريزر الجعلان من جديد FRASER, *A Catalogue of the Scarabs*  
*belonging to George Fraser*, London, 1900, p. 56; pl. XVI & frontespiece  
 (٣) مجموعة هامة جداً أصدرها الملك مباحاة بمآثره في الصيد أثناء  
 السنوات العشر الأولى من حكمه وقد عمل ويديمان قائمة بهذه الجعالين  
 WIEDEMANN, *Aegyptische Geschichte*, p. 381, No. 6. نص جعالين  
 متحف برلين رقم ١٣٢٧٤ و ٨٤٤٣ منشورة في *Aeg Inschriften aus den*  
*Staatl. Mus. zu Berlin*, II, p. 257 ومنقولة صورتها في STEINDORFF  
*Die Blutezeit des Pharaonenreichs*, fig. 39 أنظر الترجمة في BREASTED  
*Anc. Rec.*, II, par. 865 وأيضاً جعالين متحف القاهرة رقم ٣٧٣٩٠ إلى ٣٧٣٩٢  
 (NEWBERRY, *Cat. Gén. du Musée du Caire*, & PETRIE, *Loc. cit.*)  
 (٤) زواجه بالأميرة المثنية (الميتانية) كيلوغيا (Kiloughépa) FRASER,  
*P.S.B.A.*, XXI (1899), p. 155; MASPERO, *Rec. Trav.*, 15 (1893),  
 BREASTED, *Anc.* أنظر الترجمة في p. 200 et 16 (1894), p. 62  
*Rec.*, II, par. 866  
 (٥) إعداد بحيرة للهو في السنة الحادية عشرة من حكم امن حتب الثالث  
 STEINDORFF. *Ae. Z.*, XXXIX (1901), p. 62-65; BREASTED,  
*ibid.*, p. 65-6 & *Anc. Rec.*, II, par. 868-9; PETRIE, *Loc. cit*  
 (٦) وفي مجموعة أخرى بين الملك حلود امبراطوريته : القاهرة  
 رقم ٣٧٣٩٣ إلى ٣٧٣٩٥ (NEWBERRY, *op. cit.*) وعن جعالين امن حتب  
 الثالث عامة أنظر WIEDEMANN, *P.S.B.A.*, XXXIV (1913), p. 251-259  
 عن قصر امن حتب الثالث WINLOCK, *Bul. Metrop. Mus. of Art*,  
 New-York, 1912, p. 184-189, fig. 1-5; EVELYN-WHITE, *ibid.*  
 1915 (1914-1915), p. 253-256; fig. 1-4; LANSING, *ibid.*, II, 1918  
 (1916-1917), p. 8-14, fig. 3-10; DARESSY, *Anc. Serv.*, IV (1903);  
 GAYET, *Le temple de Louxor*, p. 165-17 وقد نشر جانيه معبد الأقصر  
 Paris, 1894 وسينشر قريباً نشراً جديداً من واقع الصور التي خلفها موريه Moret  
 عن مهندس امن حتب الثالث المسمى امن حتب بن حيو أنظر أعلاه  
 ص ٣٨٤ .



### ٣ - أخ ن اتن وخلفاؤه المباثرون

(١) الملك : GAUTHIER, *Livre des Rois*, II, p. 343-361

بنى الملك لنفسه ولأمرته قبراً كبيراً في واد بالصحراء الشرقية على عشرة كيلومترات من تل العمارنة وهناك دفنت مكت اتن لإحدى بناته وكانت قد ماتت في سن مبكرة . ومن الجائز أنه دفن هو ذاته في نفس المكان لكننا لانعرف شيئاً موثقاً به في هذا الموضوع<sup>(١)</sup>

عن وصف تل العمارنة انظر بندلبرى PENDLEBURY, *Les fouilles de*

*Tell el Amarna*, p. 62 et seq. وكان الموقع محددًا بعدد من نُصُب الحدود

يمثل عليها الملك وعائلته وهم يتعبدون لأتن ويروى النص الظروف التي أسست

فيها العاصمة الجديدة . انظر DAVIES, *The Rock Tombs of el Amarna*, V, p. 19-34; pl. XXV-XLIII

(ب و ح) أصل ديانة اتن ومريمته : أنظر المؤلفات السالف ذكرها

(ص ٤٠٦ - ٤٠٧) ويجب أن نضيف ROEDER, *Pharao Achnaton von*

*Amarna*, in *Preussische Jahrbuecher*, 182 (1920), p. 61-73;

SETHE, *Beitrage zur Geschichte Amenophis' IV in Nachrichten von d. Kgl. Gesellschaft d. Wissenschaften zu Goettingen*, Phil., hist.

Kl., 1921, p. 101-130; PEET, *The Problem of Akhnaton*, in *Journ. of Manchester Egyptian and Oriental Society*, 9 (1921), p. 39-48;

GUNN, *J.E.A.*, IX (1923), p. 168 et seq., MORET, *Rois et dieux d'Egypte*, Paris, 1925, p. 47-74

أصل عبادة اتن درسه ولف : WOLF, *Ae.Z.*, 59 (1924), p. 109 et seq.

الأناشيد (وهي مترجمة في كل المؤلفات التي تعالج مسألة العمارنة تقريباً)

موجودة في قبور الأفراد في العمارنة وأكل النصوص موجود في DAVIES, *The*

*Rock tombs of el Amarna*, VI, pl. XXVII

الكاهن الأكبر لأتن (وكان يلقب ورماء) هو مري رع (القبر رقم ٤

في الجزء الأول من كتاب ديقس) .

(١) الميكل الخطى الذى عثر عليه في غباً للملكة تي في طيبة يحتل أن يكون هيكل سمنخ كارع

وليس بهيكل أخ ن اتن كما ادعوا أحياناً .

(د) نهاية مباتاته - عن خصام أخ ن اتن مع نفرت ابني :  
 PENDLEBURY, *Les fouilles de Tell el Amarna*, p. 56 et seq. &  
*J.E.A.*, XVIII (1932), p. 114 et seq.  
 NEWBERRY, *J.E.A.*, XIV : عن ارتحال ممنخ كارع إلى طيبة :  
 p. 3-9 (1928) والملك مذكور بإسمه في كتابة عشر عليها في قبر بالمري ( طيبة  
 رقم ١٣٩ ) وتثبت الكتابة أنه ابني لنفسه معبدًا ( جنازياً ؟ ) في طيبة . وخطاب  
 نفرت ابني إلى سويلولوما ترجمه موريه MORET, *Histoire Ancienne*  
 MEYER, *Geschichte des* (Collection Glotz), p. 537 انظر المراجع في  
 WOLF, *Ae.Z.*, 65 (1930) *Altertums*, II, p. 337, n. 2 أيضاً  
 p. 101-102 & DELAPORTE (Clio), p. 186.

مكتم منخ فارع : GAUTHIER, *Livre des Rois*, II, p. 362-364 وليس  
 هناك ما يضاف للمراجع التي بينها أعلاه في نهاية حكم أخ ن اتن . أنظر  
 بصفة خاصة مقالات نيوبري وولف

مكتم توت عنخ امين : GAUTHIER, *Livre des Rois*, II, p. 365-373  
 قبر الملك وهو القبر الوحيد الذي عشر عليه سليما يحمل رقم ٥٨ في قائمة قبور  
 وادي الملوك وقد كشفه كارتر وكارنارفون في ٢٦ نوفمبر سنة ١٩٢٢ (١) وكان  
 يحوى جهازاً جنازياً لا تقدر قيمته وهو محفوظ الآن بالمتحف المصري بالقاهرة وقد  
 قام بالنشر كارتر الذي نشر ثلاثة مجلدات تحت اسم *The Tomb of Tut. Ankh.*  
*Amen*, London, 1923-1933 ولما يعثر على معبد الملك الجنازي للآن .

عن حكم توت عنخ امين أنظر : WOLF, *Ae.Z.*, 65 (1930), p. 100-101  
 NEWBERRY, *J.E.A.*, XVIII (1932), p. 50-52  
 كان الملك قد حفر لوحة كبيرة في الكرنك إشادة بأعادة عبادة امين  
 وهذه اللوحة نشرها لجران LEGRAIN, *Rec. Trav.*, 29 (1907), p. 162  
 et seq.

(١) في الأصل سنة ١٩٢٣ وهو خطأ فظلاً عن أن ماحدث يوم ٢٦ نوفمبر هو فتح القبر  
 أما كشفه فكان يوم ٤ نوفمبر ، وأما دخول غرفة الدفن فكان يوم الجمعة ١٦ فبراير  
 سنة ١٩٢٣ - العرب

مكلم إلى : GAUTHIER, *Livre des Rois*, II, p. 374-380 ابنتي إلى  
 لنفسه في تل الهمارنة قبل توليه الملك قبرا نشره ديشس DAVIES, *The Rock*  
*Tombs of el Amarna*, VI وبعد توليه احتفر قبرا (رقم ٢٣) في وادي الملوك  
 انظر : LEFÈBURE, *Les Hypogées royaux de Thèbes*, in *Mém.*  
 Miss. Arch. Fr., III, p. 175-6 ربما كان معبد الجنازي في الشمال الشرق  
 من مدينة حابو أنظر ROBICHON & VARILLE, *Le temple du scribe*  
*royal Amenhotep, fils de Hapou*, I, p. 34 et pl. IV, d'après  
 HOELSCHER, *Medinet Habu*, Leipzig, 1933, pl. XII & *The*  
*excavation of Medinet Habu*, Or. Inst. Publ., 21, Chicago, 1934,  
 pl. 33 & 35 (منظر من الجو) . عن حكم إلى وعن زواجه من أرملة  
 توت عنخ امن أنظر NEWBERRY, *J.E.A.*, XVIII (1932), p. 50-52

#### ٤ - مرم حب والأورائل من ملوك الأسرة التاسعة عشرة :

(١) مكلم مرم حب : GAUTHIER, *Livre des Rois*, II, p. 381-396  
 ابنتي حرم حب قبل توليته قبرا في سقارة مزخرفاً بفخامة ولم تبق منه إلا قطع  
 مبعثرة في متاحف مختلفة في أوروبا وفي متحف القاهرة (أنظر أدناه ص ٥٠٢)  
 (وعندما أصبح ملكاً نحت لنفسه كأسلافه قبرا في وادي الملوك (رقم ٥٧)  
 (انظر DAVIS, MASPERO & DARESSY, *The tombs of Haremhab*  
*and Touatânkhmanou* ولما يعثر على معبد حرم حب لجنازي وربما  
 كان قد اغتصب معبد سابقه (انظر HOELSCHER, *op. cit.*)

عن محجر حرم حب قبل توليته العرش أنظر K. PFLUEGER,  
*Haremhebs Laufbahn bis zur Thronbesteigung*, Zwickau, 1936.

كتابة التتويج : النص منقوش على ظهر مجموعة من الجرانيت الأسود  
 (متحف تورينو) تمثل الملك وزوجته موت نجمت نشره بروغش BRUGSCH,  
*Thesaurus*, V, 1073-1078; DAVIS, MASPERO & DARESSY, *op. cit.*,  
 p. 9 et seq., BREASTED, *Anc. Rec.*, III, 22-32 عن موت نجمت  
 انظر SETHE, *Ae.Z.*, 42 (1905), p. 134-5 & 44 (1907), p. 35-6  
 ويرفض مؤلف المقالة أن يعرف بأن موت نجمت هي أخت زوجة أخ ن اتن.

BOURIANT, *Rec. Trav.*, 6 (1885), p. : **مرسوم حرّم حجب**  
 41 et seq.; PIEHL, *Ae.Z.*, 23 (1885), p. 86 & 87; MUELLER, *Ae.Z.*  
 26 (1888), p. 70-94; *Egyptological Researches*, Washington, 1906, I,  
 pl. 90-104; BREASTED, *Anc. Rec.*, III, par. 45-67  
 لم يقنع الملك بأقامة النظام في البلاد بل غنى أيضاً بترميم المعابد والقبور  
 الملكية. وثبتت كتابة عثر عليها في قبر رع مس سو الرابع أنه أمر بتفتيش  
 CARTER & NEWBERRY, *The tomb of Thoutmôsis* انظر الملوك  
 IV, pl. XXXIII & XXXIV; fig. 7 & 8; BREASTED, *Anc. Rec.*,  
 III, 32.  
 (ب) **أوائل الأسرة التاسعة عشرة** : عهد رع مس سو الأول —  
 GAUTHIER, *Livre des Rois*, III, p. 2-9 يحمل قبر الملك الرقم ١٦ في قائمة  
 LEFÉBURE, *Les hypogées royaux de Thèbes.*, انظر  
 dans *Mém. Miss. Arch. Fr.*, III, 157-159 (plan p. 160) ويبدو أنه  
 لم يكن لدى الملك وقت لإنشاء معبد جنازي وعلى كل حال فان ابنه ستي  
 الأول بني له هيكلًا في معبده الجنازي في القرنة انظر  
 LEPSIUS, *Denkmaeler*, III, p. 99-100  
 عن جعن (صان) انظر أعلاه ص ٤٠٦ وعن لوحة سنة ٤٠٠ انظر  
 LEGRAIN, *An.* انظر **مس سو الأول** انظر  
*Serv.*, XIV (1914), p. 29 et seq.  
 هو الأعمدة بالكرنك الذي شرع<sup>(١)</sup> رع مس سو الأول في بنائه مصور  
 في كل كتب الفن المصري المذكورة في المراجع العامة في أول هذا الكتاب .

**ملم ستي الأول** : GAUTHIER, *Livre des Rois*, III, p. 10-33  
 يحمل قبر ستي الأول الرقم ١٧ في قائمة قبور وادي الملوك انظر  
 LEFÉBURE, *Le tombeau de Sêti I*, dans *Mém. Miss. Arch. Fr.*, II.  
 الأول الجنازي واحد من المعابد الجنازية الثلاثة القائمة الآن ولما ينشر نشرًا  
 شاملًا . عن المراجع انظر PORTER & MOSS, *Topographical Bibliography*,  
 II, p. 141 et seq.

(١) ادعى لجران Legrain أنه رأى أهليج رع مس سو الأول على عمود في بهو ذي الأعمدة  
 لكن أحداً منذ ذلك الوقت لم يثر على هذا الإهليج .

وقد اهتم الملك بنشاط بالعودة إلى استغلال المحاجر التي في الصحراء الشرقية ولم تعد طريق البحر الأحمر التي هجرت منذ زمن طويل صالحة للاستعمال لانعدام الماء فشرع الملك في حفر بئر على بعد ٣٧ ميلاً من وادي النيل ومن الجائز أنه اكتفى بأن يعيد للاستعمال البئر الذي حفره مري مس نائب الملك في النوبة في عهد امن حنب الثالث قبل ذلك بأقل من قرن . وبالقرب من هذا البئر أعد سقي الأول في السنة التاسعة من حكمه هيكلان حته في الجبل ذاته . ويروى الملك في كتابة مطولة أنه قرر إعادة استغلال محاجر جبل زباره بأمر الوحي الإلهي للإسراع في إتمام معبد ابجو ( اييدوس ) ( عن هذا المعبد الأخير انظر أدناه الفصل الحادى عشر : تعليقات الهندسة المعمارية ) وهذا المعبد الذى يسمى بالباطل « معبد الرديسية » يقع شرق أدفو في وادي مياه <sup>(١)</sup> وقد نشر نصوصه لسيوس LEPSIUS, *Denkmaeler*, III, 139-141; ( بين صفحتي ٧٦-٧٧ ), GOLÉNISCHEFF, *Rec. Trav.*, 13 (1890), pl. I & II ونشرها أخيراً SANDER-HAUSEN, *Historische Inschriften der 19. Dynastie*, Bibl. aeg., IV, Bruxelles, 1933, p.25 et seq. وترجمها BREASTED, *Anc. Rec.*, II, par. 162-198; GARDINER & GUNN, *J.E.A.*, IV (1917), p. 242 et seq.

مكتمل مع مسو الثانى GAUTHIER, *Livre des Rois*, III, p. 33-113 يحمل قبر رع مسو الثانى الرقم ٧ في قائمة قبور وادي الملوك انظر LEFÉBURE, *Les hypogées royaux de Thèbes*, dans *Mém. Miss. Arch. Fr.*, III, p. 31-34 . وقد ابتنى الملك لنفسه معبداً جنازياً فخماً يعرف الآن باسم الرمسيوم وإنه لشيء يوسف له أنه لا توجد للآن نشرة جامعة لهذا المعبد . والمراجع في PORTER & MOSS, *Topographical Bibliography*, II, p. 149 et seq. أما مراجع المناظر التاريخية فنستفصلها فيما بعد .

قليل من كتابات رع مسو الثانى لايتعلق بالحرب أو بتأسيس المعابد ويجدر بنا أن نذكر على الأقل واحدة من هذه الأخيرة التي إن لم تثبت البر بنوى عند رع مسو الثانى فعلى الأقل رغبته في أن تعزى له هذه الفضيلة :

---

(١) *Miah* وقد هتته إلى العربية مياه إلا أنه لم يتهاى لى ضبطه ضبطاً مقطوعاً به لعدم وجوده في الحراط التي بين يدي — للمرب .

نقصد كتابة الإهداء الكبيرة في ايجو ( ايلدوس ) التي نشرها جوثيه بهذا العنوان  
GAUTHIER, *La grande inscription dédicatoire d'Abydos*, dans la  
BREASTED, وترجمها برستيد, Bibl. d'Etudes, t. IV (Le Caire, 1912)  
GAUTHIER, *Ae.Z.*, 48 (1911) وجوثيه, *Anc. Rec.*, III, par. 251-281  
p. 53-66

وقد عني رع مس سو الثاني كما عني أسلافه بجعل دروب الصحراء  
الشرقية صالحة للاستعمال في منطقة مناجم الذهب ( وادي اكايتا )<sup>(١)</sup> أرسل  
الملك بعثة تحت إشراف نائب الملك في النوبة . وكانت المحاولات التي بذلت  
إلى ذلك الوقت للعثور على المياه قد فشلت جميعها لكنها نجحت في النهاية بفضل  
دعوات رع مس سو الثاني فبلغوا الماء على بعد عشرين قدماً فقط من سطح  
الأرض . وهذه اللوحة ( التي يطلق عليها اسم « لوحة كوبان » ) هي كما نرى  
تكرار لكتابة ستي الأول في معبد وادي مياه وقد نشر تريسون لوحة كوبان  
TRESSON, *La stèle de Koubân* (Bibl. d'études IX), Le Caire, 1922  
حيث توجد المراجع ( ص X—XIV ) ( وهي محفوظة الآن في متحف  
جرنوبل (Grenoble) بعد أن كانت ضمن مجموعة الكونت سان فريول  
(Saint Feriolo)

ملكهم مري ن يتح (منفتح) : GAUTHIER, *Livre des Rois*, III, p. 113-126  
يحمل قبل مري ن يتح الرقم ٨ في قائمة قبور وادي الملوك انظر  
LEFÉBURE, *Les hypogées royales de Thèbes*, dans *Mém. Miss. Arch. Fr.*, III, p. 35-47  
ويقع معبد الجنائزي إلى الشمال الشرقي قليلاً من  
معبد امن حتب الثالث غرب المرسوم وقد نقب پتري في هذا الموقع ونشر  
نتيجة أعماله في ( *Six Temples at Thèbes*, p. 11-13; pl. XXII & XXV (plan) )  
وفي أثناء هذه الحفائر كشف عن عدة كتل كانت تابعة لمعبد امن حتب الثالث  
الجنائزي وعن اللوحة المشهورة باسم « لوحة اسرائيل » ( أنظر أدناه الفصل العاشر  
ثامناً ، ١ ) والتي تحمل على وجهها كتابة إهداء من امن حتب الثالث وفي الظهر  
رواية غزوات مري ن يتح : PETRIE, *ibid.*, XHI-XIV & p. 13, 26-28

(١) اسمه بالميدوغيفية ولم تقع على اسمه باللغة العربية لعدم إمكان التعرف عليه — العرب

ورقم اللوحة في متحف القاهرة ٣٤٠٢٥ كـتالوج (LACAU, *Cat. Gen. du Mus. du Caire*); SPIEGELBERG *Ae.Z.*, 34 (1906), pl. I; p. 1-10; *Rec. Trav.*, 20 (1898), p. 37-54; NAVILLE, *ibid.*, p. 32-37; & *J.E.A.*, II (1915), p. 195-201; KUENTZ, *B.I.F.A.O.*, XXI (1921), p. 113-117; BREASTED, *Anc. Rec.*, III, par. 602-617

## ٥ — انحطاط ورد فعل

(١) نهاية الأسرة التاسعة عشرة — عهد امن مس GAUTHIER, *Livre des Rois*, III, p. 127-130. ويحمل قبر امن مس الرقم ١٠ في قائمة قبور وادى الملوك انظر : LÉFÉBURE, *Les hypogées royaux de Thèbes*. dans *Mém. Miss. Arch. Fr.*, III, p. 81-86

عهد مري ن سنج — سانبج : GAUTHIER, *Livre des Rois*, III, p. 140-148 (وهو يخلط بينه وبين رع مس سو — سانبج) ويحمل قبر الملك الرقم ٤٧ في قائمة قبور وادى الملوك وقد نشره ديفيس وايرتن, *The tomb of Siptah*, London, 1908 وكانت تاوسرت زوجة الملك التى ربما تزوجها سنى الثانى فيما بعد مدفونة هى أيضاً فى وادى الملوك (القبر رقم ١٤) أنظر أيضاً LÉFÉBURE, *op. cit.*, p. 123-136 وقد اغتصب ست نخت هذا القبر فيما بعد . أما معبد الملك الجنازى الواقع شمال شرق المسيوم فقد نقب فيه پترى PATRIE, *Six Temples at Thèbes*, p. 16-17; pl. XXII; XXVI (plan).

عهد سنى الثانى — GAUTHIER, *Livre des Rois*, III, p. 130-139 ويحمل قبر الملك الرقم ١٥ في قائمة قبور وادى الملوك أنظر LÉFÉBURE, *op. cit.*, p. 146-156 ولا يعرف له معبد جنازى .

عهد رع مس سو — سانبج — GAUTHIER, *Livre des Rois*, III, p. 140-148 (وقد رأينا أنه يخلط بينه وبين مري ن سنج سانبج) ولا يعرف قبر هذا الملك ولا معبده الجنازى . وعلى آثار ذلك العهد تبدى الإهليلجات كتابات كتبت مكان أخرى مما سمح بوضع ترتيب للتتابع يكاد يكون مؤكداً .

LEPSIUS, *Denkmaeler*, انتحل امن مس اثار مري ن يتح انظر  
 ( كتابة الرمسوم ) III, 219, c. A, & Text, III, p. 130  
 DARESSY, *Rec. Trav.*, 10 (1888), p. 143 وقد أوقع مري ن يتح —  
 سايته نفس المعاملة على أثر للملك امن مس كان في معبد سني الأول الجنائزى  
 في القرنة : LEPSIUS, *op. cit.*, III, 201, c = PETRIE, *Quarnah*,  
 ( أعلا من اليسار ) pl. XLV ونعرف لمري ن يتح — سايته كتابات اكتشفت  
 ببلاد النوبة ( SAYCE, *Rec. Trav.*, 17 (1895), p. 160 et seq.) ويدلو  
 أن أهم شخصية في عهد هذا الملك هو خازن بيت المال باي Bai الذي احتفر  
 قبراً في وادي الملوك ( رقم ١٣ ) ( انظر LEFÉBURE, *op. cit.*, p. 122 )  
 ولهذا الملك تماثيل شوابتي موجودة في نيويورك انظر ( *Bulletin of the Metrop.*  
*Mus. of Art*, New York, 1916, p. 18, fig. 8-9 وقد أزال سني الثاني بدوره  
 اسم مري ن يتح — سايته من الآثار التي خلفها وقد ظن ليسيوس خطأ أن الملك  
 قد اغتصب قبر تاوسرت والواقع أن سني الثاني حفر فيه إهليلجه لكن  
 الذي اغتصب القبر هو ست نخت ( LEPSIUS, *Denkmaeler*, Text, III, 209-214).

وأخيراً نعرف تتابع سني الثالث ورع مس سو — سايته بفضل قطعة  
 لحاف عثر عليها في وادي الملوك ( DARESSY, *Rec. Trav.*, 34 (1912),  
 p. 39 et seq. Meyer, *Geschichte des Altertums*, ومع هذا انظر تحفظ مير  
 II, p. 581, n. 3.

أما عن حكم السورى يارسو وعن تولية ست نخت فلا نعرف غير الرواية  
 التي تركها محرر ورقة هاريس ( انظر مقدمة برستيد الطويلة BREASTED,  
*Anc. Rec.*, IV, par. 151 et seq. حيث جمعت تفاصيل الاكتشاف وتاريخ  
 الورقة ووصفها والظروف التي أدت إلى تحرير الوثيقة وأخيراً تحليل النص )  
 وهذه الورقة نشرها برش بالتصوير BIRCH, *Fac-Simile of an Egyptian*  
*Hieratic Papyrus of the Reign of Ramses III now in the British*  
*Museum*, London, 1876 وأخيراً نسخها اريكسن ( Ericksen ) بالهير وغليفية  
 بعنوان *Papyrus Harris I* ( *Bibliotheca aegyptica* V ), Bruxelles, 1933



ERMAN, *Zur Erklarung des Pap. Harris*, in الورقة درسها إرمان  
Sitzungsberichte d. Kgl. — Preus. Ak. d. Wissenschaften zu Berlin,  
BREASTED, *op. cit.*, انظر أيضاً Phil.-Hist. kl., 1903, p. 456-474  
SCHAEDEL, *die Listen des grossen* وعلى الأخص par. 151-412  
*Papyrus Harris ihre Wirtschaftliche und politische Ausdeutung*,  
Glueckstadt, 1936.

توجد القطعة الخاصة بيارسو وست تحت في الصفحات ٩١ — ٩٢  
(BREASTED. *Anc.* من طبعة اريكسن (٧٥ السطر الأول وما بعده)  
*Rec. IV*, par. 397-400 وقد رأينا أن ست تحت اغتصب قبر تاورست . ولما  
GAUTHIER, عن ست تحت انظر أيضاً  
*Livre des Rois*, III, p. 152-156

(ب) ابتداء الأسرة العشرية — حكم مع سواتات : GAUTHIER  
*Livre des Rois*, III, p. 156-178 يحمل قبر رع مس سو الثالث الرقم ٣ في  
قائمة قبور وادي الملوك : LEFÉBURE, *Les hypogées royaux de Thèbes* :  
dans *Mém. Miss. Arch. Fr.*, III, p. 9-11. وقد ابنتى الملك في مدينة  
حابو معبداً جنازياً رائعاً محفوظاً في جزئه الأكبر للآن وقد شرع المعهد الشرقى  
بشيكاغو في طبعه تحت إدارة نلسن (Nelson) وقد ظهرت عدة مجلدات في  
مجموعة مطبوعات المعهد الشرقى : *Oriental Institute Publications*, vol.  
VIII & IX (1930-32); I, *Earlier Historical Records of Ramses III*;  
*Later historical Records of Ramses III* وقد ترجم ادجرتون وويلسن  
النصوص التاريخية التي يحويها هذان المجلدان الأولان المكونان من لوحات :  
EDGERTON & WILSON, *Historical Records of Ramses III. The  
Texts in Medinet Habu volumes I & II*, in *Oriental Institute, Studies*  
in *Ancient Oriental Civilisation*, No. 12, Chicago, 1936  
نذكر أيضاً المجلدين الآتين من نفس المجموعة vol. XXI: HOELSCHER,  
*General plans and Views*, 1934; vol XXIII *The Calendar, the  
"Slaughter-House" and minor Records of Ramsès III*, 1934.  
PORTER & MOSS, *Topographical Bibliography*, قائمة كاملة بالمراجع في

II, p. 161 et seq. وقد نشر نفس المعهد معبد رع مس سو الثالث في الكرنك (المجلدات ٢٥ و ٣٥ (١٩٣٦) من نفس المجموعة) تحت عنوان *Reliefs and Inscriptions at Karnak, I & II, Ramses III's Temple* أنظر أيضاً CHEVRIER *Le temple reposoir de Ramsès III à Karnak, Le Caire*; ١٩٣٣: التفاصيل عن عهد رع مس سو الثالث التي اعتمدنا عليها أعلاه ERICHSEN, *op. cit.* p. 92 et seq. (76. I : مستخرجة من ورقة هاريس = BREASTED, *Anc. Rec.*, IV., par. 401-412. in fine) مؤامرة الحميم : الوثائق التي سمحت بإعادة تمثيل هذه الواقعة القضائية ثلاث : ورقة تورينو القضائية وورقة لي Lee وورقة زولان Rollin وهاتان الأخيرتان جزءان من وثيقة واحدة . وقد نشر ديقربا الأوراق الثلاث بالتصوير DEVERIA, *Le papyrus judiciaire de Turin et les papyrus* *Journal Asiatique* (1865-1868) في سلسلة مقالات ظهرت في Lee et Rollin وأعيد نشرها في *Bibliothèque égyptologique*, V, p. 97-251, Paris 1897 والنص المثير وغلبني مصحوب بترجمة وتعليق . كما درس برسيدي أيضاً الوثائق الثلاث وترجمها في مؤلفه *Anc. Rec.*, IV, par 416-456 (والفقرة المذكورة نصاً في MEYER, *Geschichte des* par. 424 كما يمكن رؤية الملخص الفائق في *Altertums*, II, p. 599 et seq.

## ٦ - نهاية الدولة الحديثة

البيانات التاريخية المستمدة من الآثار المعاصرة عن حكم الرعامسة الثمانية الأواخر نادرة نسبياً وقد بينا أعلاه أن معظمها آت من دير المدينة وقد نقب في هذا الموقع أكثر من قرن على غير نظام مقرر وبالرغم من عدم التنظيم هذا فإنه قد ائرت منه متاحف الآثار المصرية وعلى الأخص متحف تورينو والمتحف البريطاني . ومنذ سنة ١٩٢١ شرع المعهد الفرنسي للآثار الشرقية بالقاهرة في تنقيب شامل في دير المدينة تحت إدارة ب . بيريير (B. Bruyère). ووصل بها إلى نهاية حسنة . وقد سجلت نتائج هذه الأعمال في تقارير الحفائر التي ظهرت تحت عنوان *Rapports sur les fouilles de Deir el-Médineh*,

Le Caire, 1924-1937. ومقرر أن تظهر المجلدات الأخيرة قريباً ولم تنشر  
لأن كل الوثائق عن حياة العمال في دير المدينة وعلى الأخص لم يشرع في  
أى تأليف شامل (أنظر مذكرة صغيرة من تشرني (CERNY, R.E.A., II, (1929), p. 200-209) وسنعطى فيها بعد المراجع الخاصة بالأوراق القضائية.  
وهناك أوراق أخرى نشرها بوتى وبيت BOTTI & PEET, *Il Giornale della Necropoli di Tebe*, Torino, 1928 وتشرني CERNY, *Les Ostraca hiératiques* (Cat. Gén. du Musée du Caire), Le Caire, 1930-1935; *Catalogue des Ostraca hiératiques non littéraires de Deir el-Médineh*, Le Caire, 1935-1937

أهم المراجع في GAUTHIER, *Livre des Rois* ج ٣ ص ١٧٨-١٨٠  
(رع مس سو الرابع) ؛ ص ١٩١-١٩٤ (رع مس سو الخامس) ؛  
ص ١٩٤-٢٠٢ (رع مس سو السادس) ؛ ص ٢٠٢-٢٠٥ (رع مس سو  
السابع) ؛ ص ٢٠٥-٢٠٦ (رع مس سو الثامن) ؛ ص ٢٠٦-٢١٦  
(رع مس سو التاسع) ؛ ص ٢١٦-٢١٩ (رع مس سو العاشر) ؛ ص ٢١٩-  
٢٢٤ (رع مس سو الحادى عشر)

عن تتابع الملوك انظر مقالة عظيمة الأهمية لبيت PEET, *J.E.A.*, XIV (1928), p. 52-73

القبور التى عثر عليها فى وادى الملوك تحمل الأرقام ٢ (رع مس سو  
الرابع) ؛ ٩ (رع مس سو الخامس) وأغتصبه (رع مس سو السادس) ؛ ١ (رع  
مس سو السابع) ؛ ٦ (رع مس سو التاسع) ؛ ١٨ (رع مس سو العاشر) ؛  
٤ (رع مس سو الحادى عشر) . ومقبرة رع مس سو التاسع نشرها غيلمان  
GUILMAN, *Le tombeau de Ramsès IX*, Le Caire, 1907 أما المقابر  
الأخرى فقد وصفها LEFÉBURE, *Les hypogées royaux de Thèbes*, dans *Mém. Miss. Arch. Fr.*, III

عهد رع مس سو الرابع - عن توليته CERNY, *Ae.Z.*, 72 (1936),  
p. 109-118 وعن قبره CARTER, *J.E.A.*, IV (1917), p. 130-158  
فى السنة الثانية من حكمه زار الملك محاجر وادى حمامات على أثر وحي

إلى وفى السنة التالية أرسل إلى هناك بعثة هائلة يشرف عليها كاهن امن الأعظم  
 رع مس سو نخت ( انظر LEFÉBURE, *Histoire des grands prêtres* (d'Amon de Karnak, p. 182 et seq.  
 وكانت تتكون من أكثر من ٨٠٠٠ رجل وقد احتفظ لنا نقشان محفوران على صخور الوادى برواية الحملتين ( حملة  
 الملك وحملة الكاهن الأعظم ) وقد نشرهما GOUYAT et MONTET, *Les inscriptions du Ouâdi Hammâmât*, p. 112 (No. 240); p. 34-39  
 BREASTED, *Anc. Rec.*, انظر أيضاً (No. 12); pl. XL & IV  
 IV, par. 457-468

وقد أقام الملك لوحة فى ابجو ( ايديوس ) عرفتنا عرضاً مدى عهد رع  
 مس سو الثانى إذ طلب رع مس سو الرابع إلى أوزير ( أوزيريس ) أن يملكه  
 ضعف مدة سلفه الجليل حيث إن خيراته على الآلهة فى السنوات الأربع التى  
 بلغها عهده إذ ذاك كانت أكثر عدداً من خيرات رع مس سو الثانى خلال  
 السبعين عاماً التى حكم فيها لكن أوزير لم يستجب له ومات رع مس سو الرابع  
 بعد ذلك بعامين انظر MARIETTE, *Abydos*, II, pl. 34 & 35 =  
 BREASTED, *Anc. Rec.*, IV, par. 469-471

حكم رع مس سو الخامس : ترجم بيت (PEET, *J.E.A.*, X (1924), p. 116-127 وثيقة تبين ارتشاء الموظفين وفساد الكهنة فى ذلك الوقت ( ورقة من  
 أوراق تورينو كان قد نشرها ) PLEYTE & ROSSI, *Papyrus de Turin*, pl. LI-LX) وهى مؤرخة من سنة ٣ ( من حكم رع مس سو الخامس ) .

حكم رع مس سو السادس : الوثيقة الهامة الوحيدة من ذلك العهد هى  
 قبر بن نوت نائب الملك فى بلاد النوبة وقد عثر عليها فى غنيسة ونشرها  
 حديثاً ستيندورف STEINDORFF, *Amiba*, II, p. 242 et seq. et pl. 101-104 (Glückstadt, 1937) = BREASTED, *Anc. Rec.*, IV, par.  
 474-483.

أقام بن نوت تمثالا لرع مس سو السادس فى معبد الدر فأرسل له  
 الملك على سبيل المكافأة طبقين من الفضة: وكانت عبادة التمثال الملكى مرتبة  
 لها قرايين تأتى بانتظام من الأقسام الخمسة التى على حلود الدر . وهذه

الأقسام حدودها بن نوت جيداً في كتابة أطلعتنا على كل ما نعلمه تقريباً عن الإدارة المصرية في بلاد النوبة على عهد أواخر الرعامسة .

مكم رع مسو السابع : احتفظت لنا لوحة من ايجو ( أيلوس ) محفوظة الآن بمتحف برلين تحت رقم ٢٠٨١ ومنشورة في *Aeg. Inschriften aus den Staatl. Mus. zu Berlin*, II, p. 186-189 = BREASTED, *Anc. Rec.*, IV, par 484-5 بالدعاء الذى وجهه الملك لأوزير بواسطة أحد خدمه ليحصل من الإله على حكم طويل سعيد لكن رغبته لم تتحقق كما لم تتحقق رغبة رع مسو الرابع بضع سنوات من قبل . عن طول حكمه انظر PEET, *J.E.A.*, XI (1925), p. 72-75 & XIV (1928), p. 60-61.

مكم رع مسو التاسع والعاشر والحادى عشر : تاريخ هذه العهود الثلاثة يعتمد على عدد من الوثائق تكاد تكون كلها قضائية وهاهو يبينها :

١ - ورقة أبوت : *Select Papyri in the hieratic character from the collections of the British Museum*, London, 1960, II, pl. I-VIII; MASPERO, *Une enquête judiciaire à Thèbes au temps de la XXe Dynastie Etude sur le papyrus Abbott*, Paris, 1871 = BREASTED, *Anc. Rec.*, IV, par 509-535

٢ - ورقة أمهرست : NEWBERRY, *The Amherst Papyri*, London, 1899 = BREASTED, *Anc. Rec.*, IV, par 536-541 هذه الورقة موجودة في بروكسل ( ورقة ليوبولد الثانى ) وقد نشرها أخيراً CAPART, GARDINER & VAN DE WALLE, *J.E.A.*, XXII (1936), p. 169-193

٣ - ورقة ماير : PEET, *The Mayer Papyri*, A & B, London, 1920 = BREASTED, *Anc. Rec.*, IV, par 544-556 محفوظة الآن في لفربول

٤ - عدد من أوراق البردى بالمتحف البريطانى نشرها أخيراً PEET, *The great Tombs Robberies of the twentieth egyptian Dynasty*, 2 vol, Oxford, 1930

رسمنا مدارج ارتقاء حرى حر ( حريحور ) من واقع نقوش تمثال القاهرة

رقم ٤٢١٩٠ كنالوج (LEGRAIN, *Cat. Gén. du Musée du Caire*) ومن  
نقوش معبد خنسوفى فى الكرنك . والمراجع فى LÉFÈBURE, *Histoire des*  
*grands prêtres d'Amon de Karnak*, p. 272-274

وقد فسرت هذه الوثائق فى سلسلة دراسات لها الفضل فى إلقاء الضوء  
تدريجياً على فترة ، والحق يقال ، مظلمة :

PEET, *J.E.A.*, II (1915), p. 173-177; 204-206; XI (1925), p. 37-55;  
162-164; XII (1926), p. 254-259; XIV (1928), p. 61-73; BOTTL,  
*J.E.A.*, XIV (1928), p. 48-51; LÉFÈBVRE, *Histoire des grands prêtres*  
*d'Amon de Karnak*, Paris, 1929, p. 185-221; CERNY, *J.E.A.*, XV  
(1929), p. 194-198 & *Ae.Z.*, 65 (1930), p. 129-130

KEES, *Herihor und die Auf-* ( « تكرار الميلاد » )  
*richtung des thebanischen Gottesstates*, in *Nachrichten von der*  
*Gesellschaft der Wissenschaften zu Goettingen*, Phil.-Hist. Kl  
Fachgruppe I, Altertums-wissenschaft, Neue Folge, Band II, Nr. 1,  
1936, p. 1-20 وقد استعمل كيس فى هذه المقالة النتائج الجوهرية  
للمقالات السابقة وجمعها فى مؤلفة تاريخية فى غاية الأهمية .

مادة المسائل : ١ - معضلة هات شيسوت - البيانات التى تقوم عليها  
المسألة هى الآتية :

١ - إهلليلجات حات شيسوت مهشمة على كل الآثار التى كانت منقوشة  
عليها تقريباً وقد استبدلت بها إهلليلجات چحوئى مس الأول أو الثانى أو الثالث  
حسب الظروف .

٢ - تعطينا السير المعاصرة تنابهاً ( وهو الذى اتبعناه أعلاه ) يبدو مطابقاً  
للمنطق لكنه لا يتفق لأول وهلة على الأقل مع بيانات الآثار التى سبق لنا عرضها .

٣ - حات شيسوت التى هى ابنة چحوئى مس الأول وزوجة چحوئى  
مس الثانى وأخته يطلق عليها فى الكتابات المعاصرة لقب « أخت » چحوئى مس  
الثالث بينما هو ابن چحوئى مس الثانى من إحدى محظياته . وبالتالى ابن أخ  
حات شيسوت وليس أخاها .

تلك هى الوقائع التى يراد التوفيق بينها وقد تضاربت النظريات الموضوعية

حسب ما إذا كانت تعتمد بصفة أساسية على بيانات الآثار أو على كتابات السير .  
من هذا يرى إلى أى حد من عدم الثقة يمكن أن تودى بنا أدلة مؤسسة ، من ناحية ،  
على تقدير حقيقة الكتابات التى تضاف محل كتابة أخرى وهو تقدير دقيق دائماً  
وعرضة للحيلة ، ومن ناحية أخرى ، على نصوص تتعارض مع البداهة معارضة كلية  
عندما تصف حات شيسوت بأنها « أخت » جحوتى مس الثالث .

اتبع القدامى من علماء المصريات أبسط ترتيب للتتابع مع إدراكهم  
للعقوبات التى تخلفها مستندلت بهذا القدر من التناقض : ١ جحوتى مس الأول ؛  
٢ - جحوتى مس الثانى ؛ ٣ - حات شيسوت ( وصية مع جحوتى مس الثالث )  
٤ - جحوتى مس الثالث بمفرده ( أنظر ماسرو MASPERO, P.S.B.A., 170-182, 1892 )  
وهو الذى لخص الأبحاث التى خصصت لهذا الموضوع  
قبل سنة ١٨٩٢ ) .

فى سنة ١٨٩٦ نشر زيتهمذكرة مطولة عن تتابع الحمامة *Die Thronsitzen*.  
*unter den Nachfolgern Koenigs Thutmosis I, ihr Verlauf und ihre*  
*Bedeutung (Untersuchungen, I), Leipzig, 1896.* ص ١ - ٥٨ ( عرض )  
وص ٩٥ - ١٢٩ ( نصوص عن مسألة حات شيسوت ) .

وليس فى الإمكان الدخول فى تفاصيل أدلة زيتهم قد حاول المؤلف قبل  
كل شئ أن يعطى تفسيراً مقبولا للأسماء التى كتبت مكان أخرى وهى التى  
لوحظت على الآثار المعاصرة : فإذا كان جحوتى مس الأول والثانى قد وضعما  
إهليلجاتهما مكان إهليلجات حات شيسوت فعنى ذلك أنهما عاشا بعد فترة  
كانت حات شيسوت تباشر السلطة فيها بمفردها وأنهما ارتقيا العرش بعد تلك  
الفترة . وهذه الضرورة الجوهرية التى تعقدت بسلسلة من الصعوبات الثانوية  
مؤسسة على ملاحظات فى التفاصيل تتطلب فى رأى زيتهم ترتيب التتابع الآتى :

- ١ - جحوتى مس الأول .
- ٢ - جحوتى مس الثالث .
- ٣ - حات شيسوت وجحوتى مس الثالث .
- ٤ - جحوتى مس الثالث بمفرده .
- ٥ - جحوتى مس الأول وجحوتى مس الثانى مشتركين فى الملك .

٦ - جحوتى مس الثانى بمفرده بعد موت جحوتى مس الأول .

٧ - حات شيسوت وجحوتى مس الثالث .

٨ - جحوتى مس الثالث بمفرده بعد موت حات شيسوت .

وقد حارب ناquil بحمية (NAVILLE, *Ae.Z.*, 35 (1897), p. 30-67) استنتاجات زيته التى دافع عنها مؤلفها فى مقالة ظهرت فى العام التالى *Ae.Z.*, p. 24-81 (1898), 36 ثم هاجمها ناquil من جديد (1899), 37 (*Ae.Z.*) وبعد ذلك عم الصمت إذ قبلت نظرية زيته من العموم وإن كانت قد اقترحت بعض تغييرات تفصيلية طفيفة .

وفى سنة ١٩٢٨ حدث رد فعل ضد النظرية المقعدة تعقيداً مبالغاً فيه فعاد ميرر MEYER, *Geschichte des Altertums*, II' p. 110 et seq. وولوك (Bul. Metrop. Mus. of Art, II, New-York, Feb. (1925-1927), p. 46 et seq., Dec. (1927-1928), p. 5 et seq. إلى التفسير القديم للبيانات المستمدة من الآثار. ولا تختلف نظريتهما إلا فى نقطة واحدة : وافق ميرر على أن جحوتى مس الثالث تزوج حات شيسوت بينما يرى وولوك أن هذا الارتباط لم يوجد قط وأنه إذا كانت حات شيسوت وصفت بأنها « أخت » جحوتى مس الثالث فإنما كان ذلك تصحيحاً لما قد يكون من مضاضة فى موقف هذه الملكة الشاذ بالنسبة للمصريين المحافظين على التقاليد إذ كانت تباشر السلطة بصفة فعلية بينما كان الملك الحقيقى محجوراً عليه تحت الوصاية . وفى السنة التالية وضع وولوك بعض نقط من دراساته السابقة فى مقال ظهر فى *J.E.A.*, XV (1929), p. 56-67 . على أثر هذه المقالات راجع زيته دراسته التى قدمت بعد مضى ما يقرب من ربع قرن ونشرت نتائج أبحاثه الجديدة فى مؤلف هام (*Das Hatshepsut-Problem noch einmal untersucht* (Abhandlungen d. Preuss. Ak. d. Wissenschaften, Berlin, 1932, Phil-Hist Kl., Nr 4.) وها هى ذى استنتاجاته :

حوالى السنة السابعة عشرة من حكمه اضطر جحوتى مس الأول أن يتنازل عن العرش وحل محله ابنه جحوتى مس الثانى الذى تزوج بأخته غير الشقيقة حات شيسوت لكي يخلع على توليته الصفة الشرعية . ومنذ ذلك الوقت لعبت حات شيسوت دوراً هاماً فى الحكومة وبعد ثلاث سنوات انقطع جحوتى مس عن الملك ومن المحتمل أنه خلع عن العرش بفعل أخته ذات الحول والطول .



ورفعت حات شيسوت إلى العرش ابناً لـجـحوتى مس الثانى من إحدى  
محظياته ومنحته بزواجها منه الحق فى التاج لكى تباشر السلطة بمفردها معتمدة  
على صغر سن ابن أخيها .

وفى بين السنة الخامسة والتاسعة من تولى الزوج الملكى حدث رد فعل ،  
على أثره استولى جـحوتى مس الأول وجـحوتى مس الثانى على السلطة من جديد  
وفى أثناء هذه الشركة هُشمت إهليلجات حات شيسوت واستبدلت بها إهليلجات  
جـحوتى مس الأول والثانى . ثم لم يلبث جـحوتى مس الأول أن مات وأصبح  
جـحوتى مس الثانى سيد مصر الأوحـد ويحتمل أنه مات بعد والده بـقليل  
وفى تلك اللحظة بقيت حات شيسوت وجـحوتى مس الثالث الملكيين الشرعيين  
الوحيدين فى مصر واستعادت حات شيسوت الدور الغالب الذى لعبته بضع  
سنوات من قبل واحتفظت به إلى حين موتها حيث توفيت حوالى سنة ١٤٨٣ .

أدخل زيته كما نرى تغييراً هاماً على نظريته الأولى فقد تنازل عن التطويح  
بحكم جـحوتى مس الثانى إلى ما بعد حكمين لجـحوتى مس الثالث يفصل بينهما  
اشتراك فى الحكم بين حات شيسوت وجـحوتى مس الثالث .

فى سنة ١٩٣٣ نشر ادجرتون Edgerton دراسة جديدة عن مسألة  
حات شيسوت *The Thutmosid Succession* وهى الدراسة الثامنة من  
*Studies in Ancient Oriental Civilisation* للمعهد الشرقى بشيكاغو .

فبعد أن فحص المؤلف بعناية كل الأحجار التى هُشمت عليها إهليلجات  
حات شيسوت واستبدلت بسواها مخفورة بطريق الحشو انتهى إلى استنتاج ما يأتى :  
١ - لم يرد إهليلج حات شيسوت فى أى مكان عـمى منه .

٢ - إهليلجات جـحوتى مس الأول والثانى قل أن تكون أصلية على الآثار  
التي أقامتها حات شيسوت .

٣ - كثيراً ما وضعت هذه الإهليلجات محل إهليلج حات شيسوت .

٤ - في بعض الأحيان استبدل باهليلج حات شيسوت إهليلج جحوق  
مس الثالث .

فالخلاصة الأولى تنبئ قطعاً نظرية زيتة التي تقتضي أن حكماً مشتركاً  
من جحوق مس الأول والثاني قد شطر دكتاتورية حات شيسوت إذ أنه  
في هذه الحالة ما كانت الملكة لتمتنع عن محو آثار هذه الشركة بإعادة إهليلجاتها  
التي هشمتها جحوق مس الأول والثاني إلى آثارها . وبناء عليه يكون التهشم  
متأخراً عن موت حات شيسوت . وحيث إنه من المستحيل أن يكون جحوق  
مس الأول والثاني قد حكما بعد موت الملكة فقد وجب التسليم بأن صاحب  
هذا التهشم ما هو إلا جحوق مس الثالث ولكي يشارك أباه وجده في انتقامه  
نقش إهليلجاتهم محل إهليلج حات شيسوت . أما الإهليلجات الأصلية لجحوق  
مس الأول والثاني على آثار الملكة فلا بد أنها نقشت بأمر حات شيسوت ذاتها  
التي أرادت من ذلك أن ترى أنها خلفت هذين الملكين شرعاً .

نظرية إدجرتون أبسط إلى ما لا نهاية من نظرية زيتة <sup>(١)</sup> وهي بهذا أكثر  
إقناعاً ولا نقصد بهذا أنها نهائية فانه ما زالت هناك نقاط تفصيلية عدة لم تفسر  
بعد وما من ريب في أن مقالات أخرى ستخصص لمعضلة حات شيسوت .  
ونأمل أن تأتي وثائق أخرى بما يزيد في معرفتنا بهذه المسألة الصعبة وتسمح في النهاية  
بتكوين فكرة أقل تخميناً عن نتائج الحفاسة وعن حكم حات شيسوت  
المتوسط بينهم .

٢ - مجموعتي من الرابع وامن حناب الثالث : بعد أن فحص ج . اليت  
Smith G. Elliot مومياء جحوق مس الرابع أعلن في مقالة كتبها  
بال تعاون مع دارسي في (1903), p. 110 et seq. *Darassy An. Serv. IV*  
أن الملك كان عند موته في الخامسة والعشرين من عمره على الأكثر . وهذا وقد  
كان امن حناب الثالث متزوجاً تبي بعد موت جحوق مس الرابع بسنتين  
وإذن فن المستحيل في هذه الظروف استحالة مطلقة أن نرى في امن حناب

(١) ووجد تأييد لرأى إدجرتون عن معضلة حات شيسوت في مجلد هايس *Hayes, Royal Sarcophagi of the XVIII Dynasty, Princeton, 1935*

الثالث وفي موت م ويا ابن جحوتي مس الرابع وزوجته وفي هذه الحالة لا يمكن أن تكون موت م ويا هي أميرة مثنى ( ميثاني ) التي تزوجت جحوتي مس الرابع وبالتالي لم يكن في عروق امن حنب الثالث أى دم آرى خلافاً لما ادعاه البعض. تلك هي النتائج التي تسلسل منطقياً مما سجله اليت سميث وقد عرضها أولانيوبرى NEWBERRY, P.S.B.A., XXV (1903), p. 294-295 ثم مير بعد ذلك بفترة طويلة 2. p. 149, n. MEYER, *Geschichte des Altertums*, II وفيها بين هذين المقالين كتب اليت سميث أنه خدع في تقديره الأول عن سن جحوتي مس الرابع وأن هذا الأخير كان عند موته في الثامنة والعشرين من عمره على الأقل (*The Royal Mummies, dans Cat. Gén. du Musée du Caire*, p. 44 et seq., Le Caire, 1912.

وفي السنة نفسها التي كتب فيها مير تاريخه رجع نيوبرى عن رأيه الأول (J.E.A., XIV (1928), p. 82-85) وسلم بأنه من المؤكد كل التأكيد أن امن حنب الثالث هو ابن جحوتي مس الرابع . ويعتمد اقتناعه الجديد على منظر في القبر رقم ٢٢٦ في طيبة وهو منظر يمثل عدداً من الأمراء الصبيان يحملون على صدراتهم الاسم الأول لجحوتي مس الرابع فكلهم إذن أبناء جحوتي مس الرابع ولما كان بينهم من سيطلق عليه فيما بعد اسم امن حنب الرابع فقد صار من الضروري أن نسلم بأن جحوتي مس الرابع هو أبوه أيضاً وألحق أن الحجة ليست مقنعة إذ من الجائز أن يكون الأمراء الصبيان أخوة للملك مازالوا صغار السن ويحملون من باب الاحترام صدرات مزينة باهليج الملك القائم .

وفي سنة ١٩٣٠ خصص ولف مذكرة قصيرة عن هذا الموضوع (Ae.Z., 65) فكتب يقول إذا سلمنا بأن جحوتي مس الرابع مات في سن الثلاثين (وتقلبات. اليت سميث تسمح بهذه النظرية ) فإنه يصير ممكناً أن يكون امن حنب الثالث ابن جحوتي مس الرابع وأنه كان متزوجاً بعد موت والده بسنتين . وهذا الاحتمال يصبح ضرورة عندما نتأمل نقوش معبد الاقصر التي تمثل منظر الزواج الإلهي & pl. 71 (GAYET, *Le Temple de Louxor*, fig. 205 فعندما اجتمع الإله بموت م ويا ليلد امن حنب الثالث « اتخذ صورة زوجها من خبرو رع » أى جحوتي مس الرابع وهذا النص الأخير مقنع للغاية

ويثبت بطريقة لا تقبل الرد أن جحوتي مس الرابع كان زوج موت م ويا  
ووالد امن حنث الثالث .

٣ - امن حنث الرابع وأسرته : لا يعرف شىء واضح عن أصل نفرت  
ايتى ولم يتعرض أى نص لوالدى الملكة ومن المسلم به عموماً أن زوجة أخ ن اتن  
ليست سوى هذه الأميرة المثنية ( الميتانية ) تادوغيا Tadoughépa التى طلبها امن  
حنث الثالث زوجة له من ملك مثنى ( ميتانى ) فأصبحت بعد موت امن حنث  
الثالث زوجة لامن حنث الرابع . والنظرية محتملة وتعتمد من ناحية على ملامح الملكة  
الأجنبية وعلى معنى اسمها « الجميلة مقبلة » ومن ناحية أخرى على تعصبها الدينى  
لعبادة لارب أنها من أصل أسوى . وقد أراد مؤلفون آخرون أن يجعلوا  
من نفرت ايتى ابنة إينى وتينى ( انظر BORCHARDT, *Der Aegyptischer*  
*Titel "Vater des Gottes" als Bezeichnung fuer "Vater oder*  
*Schwiger vater des Koenigs"*, in Kgl. Saechaische Gesellschaft  
der Wissenschaften zu Leipzig, *Berichte ueber die Verhandlungen*,  
Phil-Hist. Kl, 57 (1905), p. 254-270 والنظرية مؤسسة أولاً على  
لقب إينى « أب الإله » ثم على درجة الألفة التى تلاحظ بين إينى والزواج  
الملكى فى بعض المناظر التى تزين قبر إينى فى تل العمارنة (DAVIES, *The*  
*Rock Tombs of El Amarna*, VI, pl. XXII-XLIV)

وحديثاً وضع بندلبرى Pendlebury نظرية عن وجه القرابة بين الممثلين  
المختلفين فى فاصل تل العمارنة وعنده أن امن حنث الرابع ونفرت ايتى ومنح  
كارع وتوت عنخ امن، هم الأربعة، أولاد امن حنث الثالث وتينى .

والحق أن الحجج التى عرضها بندلبرى (Les fouilles de Tell el Amarna,  
p. 38 et seq. لاتؤدى حتماً إلى الاقتناع وهى تنحصر، فيما يختص بنفرت ايتى  
ومنح كارع ، فى طابع عائلى ما يعتقد المؤلف أنه يتعرف عليه بين هذين  
الشخصين وأخ ن اتن : وفيما يختص بتوت عنخ امن يعتمد المؤلف على وقائع  
أكثر موضوعية والواقع أن اكتشاف قبر توت عنخ امن سمح بأن نلاحظ :

١ - أن توت عنخ امن كان يعتبر امن حنث الثالث كوالده .

٢ - أنه كان يحوز بين أمتعة أئانه الجنائزى تمثالا من الذهب لامن حتب الثالث وخصلة من شعر تبي .

بقى أن يفسر لنا كيف كان توت عنخ امن ابناً لامن حتب الثالث وهو الذى لم يكن إلا طفلاً عند موت امن حتب الرابع . حاول بندلبرى أن يثبت أن امن حتب الثالث عاش أطول بكثير مما يظن على العموم وأنه عاش على الأقل ثمانية أعوام بعد تولية امن حتب الرابع وذلك اعتماداً على وثيقة غير مؤرخة تظهر فيها أسماء امن حتب الثالث والرابع جنباً إلى جنب ومصحوبة بدياجة ألقاب لأنن لا توجد على الآثار المؤرخة إلا ابتداء من السنة التاسعة من حكم أخ ن اتن وليس من المقطوع به أنه يتحتم أن ننسب لاتخاذ دياجة ألقاب ما تاريخاً محدداً بالدرجة التى يتبعها بندلبرى أما الأشياء التى عثر عليها فى قبر توت عنخ امن واللقب الذى يعطيه الملك الشاب لنفسه فليس لها أية قيمة نهائية إذ أن التاريخ المصرى يعدنا بأثلة عدة لاغتصابات شبيهة بهذه . وعلى أى حال فن المدهش أن يبدو اسم امن حتب الثالث بهذه القلة على الأشياء العديدة التى كشف عنها فى تل العمارنة لوأنه كان صحيحاً أن الملك العجوز عاش بها أربع سنوات على الأقل .

٤ - هل لاه رع مسو الثانى ولياً للعصر ؟ فى كتابة الإهتاء العظيمة فى ابيجو (ايبندوس) (انظر المراجع أعلاه ص ٤٢١-٤٢٢) عدد رع مسو الثانى أدلة البر البنوى التى أغدقها على والده سنى الأول وانشز الفرصة ليزكر بعض حوادث شبابه وبذلك عرفنا أن أباه اختاره شريكاً فى الملك وهو لايزل طفلاً وفوض إليه إدارة مصر فكان ذلك خيراً عظيماً للبلاد . فهل هذه الرواية مطابقة للحقيقة أم أنها اخترعت اختراعاً لحاجات سياسية ؟ هذا هو السؤال . وتسمح بعض نقوش الكرنك بأن تجيب أن النظرية الثانية تبدو أكثر قرباً من الحقيقة فهذه النقوش (انظر المراجع أدناه) التى كانت مخصصة لتخليد مآثر سنى الأول ضد الليبيين تبدى لنا الأمير الشاب رع مسو الثانى وهو يجارب بجوار والده لكن برستيد لاحظ وهو يفحص هذه النقوش فحصاً دقيقاً أن رسم رع مسو ليس أصيلاً وأنه حلّ محل شكل هشم تهبشيا غير تام لشخص رسم هو أيضاً بطريق الحشو فكيف يمكن تفسير هذا الاحلال المزدوج ؟ النتيجة

الأولى المحتومة أنه ما من أمير ملكي اشترك في حملة سقى الأول الليبية ومن ناحية أخرى ما دام شكل رع مس سو الثاني حل محل أمير آخر فلا مفر من قبول أن هذا الأخير كانت له حقوق في العرش قبل رع مس سو الثاني وبالتالي أن اشترك سقى الأول ورع مس سو الثاني في الحكم لم يكن إلا محض اختلاق .

وقد أرادوا فيما مضى أن يقصروا حكم سقى الأول بحجة أن رع مس سو الثاني كان في سن المحاربة في السنة الأولى من حكم سقى الأول ( وهو التاريخ التقريبي للحملة الليبية ) وبفضل تدليل برستيد لم يعد ثمة وجود لهذه الضرورة .

انظر عن هذه المسألة : BREASTED, *Ae.Z.*, 37 (1899), p. 130-139 , Anc. Rec., III, par. 123-131 ولم يقبل ميير, *Geschichte des Altertums*, II, p. 455 (n. 1) & p. 456 (n. 2) .

و II نظرية برستيد لكن تفسيره للتشيم بأنه محاولات متتالية من كاتب عديم الدربة ) غير محتمل قط .

٥ - تنابع أوامر الرهامة : يوجد بمدينة حابو (الحائط الغربي في الصحن الثاني ) نقشان يمثلان رع مس سو الثالث وعشرة أمراء موضوعين بالترتيب الآتي

- ١ - رع مس سو <sup>(١)</sup> ( بدون الاسم الأول ) .
- ٢ - رع مس سو نب ماعت رع - مري امن .
- ٣ - رع مس سو امن حر خيشف - نثر حقا اون .
- ٤ - رع مس سو ست حر خيشف ، ملك الوجه القبلي والوجه البحري « وسرماعت رع أخن امن »
- ٥ - پارع حر ونم ف .
- ٦ - متو حر خيشف .
- ٧ - رع مس سو مري اتم .
- ٨ - رع مس سو خع م واست .
- ٩ - رع مس سو امن حر خيشف .
- ١٠ - رع مس سو مري امن .

(١) الأسماء الموضوع تحتها خط هي المحاطة بالإهليلج .

وقد اعتقد پترى (PETRIE, *History of Egypt* (3rd ed. p. 164 et seq.) أنه استطاع أن يتعرف في القائمة على سبعة من ملوك الأسرة العشرين :

١ - رع مس سو الرابع ؛ ٢ - رع مس سو السادس ؛ ٣ - رع مس سو السابع ؛ ٤ - رع مس سو الثامن ؛ ٨ - رع مس سو التاسع ؛ ٩ - رع مس سو العاشر ؛ ١٠ - رع مس سو الحادى عشر . واستخلص أن أواخر الرعامسة كانوا جميعاً أبناء رع مس سو الثالث .

لكن النظرية كانت مبالغه في التبسيط ولم يلبث زيته أن وضع نظرية أخرى (SETHE, *Die Printzenliste von Medinet Habu und die Reihenfolge der ersten Koenige der 20 sten Dynastie, in Untersuchungen, I, p. 59-64*).

خلف رع مس سو الرابع والده رع مس سو الثالث ؛ وخلفه هو أخوه رع مس سو الخامس وعند وفاة هذا الأخير انتقلت السلطة إلى أحد أبناء أخيه وهو رع مس سو السادس . وهذا الأخير حفر اهيليجاته ( الأرقام ٢ و ٣ ) واهليج والده الذى لم يحكم ولذا لم يكن له اسم أول ( رقم ١ ) . أما الأسماء التى تتلو اسم رع مس سو السادس فهى أسماء أولاده لا أسماء إخوته ( كما ظن پترى ) وعندما كان بيت يدرس مسألة تتابع أواخر الرعامسة طلب إلى جاردنر أن يقابل قوائم مدينة حابو على الأصل وها هى استنتاجات جاردنر كما نشرها بيت (PEET, *J.E.A.*, XIV (1928), p. 56)

- ١ - الرسومات معاصرة حتماً لرع مس سو الثالث .
  - ٢ - أسماء الأمراء والقابهم يبدو أنها أضيفت فيما بعد .
  - ٣ - إهيليجات الأرقام ١ و ٢ و ٣ تاريخها هو بذاته تاريخ الأسماء والألقاب التى تحمل نفس الأرقام .
  - ٤ - إهيليجا رقم ٤ من تاريخ متأخر عن الإهيليجات الأخرى .
  - ٥ - لايلوح أن أصلال الأرقام من ١ إلى ٤ أضيفت فيما بعد ؛ ومع هذا فلا بد أن تكون متأخرة عن النقوش طبقاً للاستنتاجات ٢ و ٣ .
- ويفسر بيت هذه الاستنتاجات المختلفة على النحو الآتى ( نفس المرجع ص ٥٦ وما بعدها ) : فهو يميز ثلاثة أدوار في تاريخ المناظر :

١- مثل رع مس سو الثالث عسداً من أبنائه وبناته وهم يتعبدون الإلهيلجاته .

٢- فى عهد رع مس سو السادس أضيفت إلهيلجات رع مس سو السادس وإلهيلج والده (الأرقام ١ إلى ٣) .

٣- فى عهد رع مس سو الثامن أضيفت إلهيلجات رع مس سو الثامن (رقم ٤) .

فاذا كانت جميع هذه الأسماء ( ما عدا اسم رع مس سو الثامن ) من عمل رع مس سو السادس فان الأسماء التالية تكون حقاً لأبناء رع مس سو السادس كما ظن زيته :

نقطة واحدة مازالت بدون تفسير وهى اسقاط اسم رع مس سو السابع . وقد اقترح زيته التطويح به فى نهاية الأسرة لكن من المؤكد أنه حكم بين رع مس سو السادس والثامن وقد ظن بيت أنه ربما كان ممثلاً للفرع الأكبر الذى حرم من العرش منذ رع مس سو السادس أو أن رع مس سو الثامن عندما أضاف اسمه نسي أن ينقش اسم أخيه (؟) ومسلفه .

٦- تكرار الميمود ( النهضة Renaissance ) - الوثائق المؤرخة من « تكرار الميلاد » هى الآتية :

١- ورقة ماير A ، السنوات ١ و ٢ .

٢- ورقة المتحف البريطانى ١٠٠٥٢ ، السنة ١ .

٣- ورقة المتحف البريطانى ١٠٤٠٣ ، السنة ٢ .

٤- ورقة تورينو دليل ١٩٠٣ - ١٨٠ ( لم تنشر ) ، السنوات ٤ و ٥ .

٥- ورقة فينا رقم ٣٠ ( امبراز Ambras ) ، السنة ٦ .

وأخيراً ظهر ورقة أبوت مؤرخ من السنة التاسعة عشرة من حكم ملك غير مسمى وهذه السنة تقابل السنة الأولى من تكرار الميلاد « وهم مسوت » وبما أن وجه هذه الورقة مؤرخ من عهد رع مس سو التاسع فقد ظنوا أنه يجب نسبة كتابات الظهر لنفس العهد واستخلصوا من ذلك أن « تكرار الميلاد » كان جزءاً من عهد رع مس سو التاسع أو تالياً له مباشرة .



وفي سنة ١٩٢٨ قام بيت ضد هذا الرأي (J.E.A., XIV (1928), p. 62-72) وأظهر أن تكرار الميلاد لا يقع في عهد رع مس سو التاسع بل في عهد رع مس سو الحادى عشر حيث إنه من المعروف أن العمال المذكورة أسماءهم في أوراق البردى المؤرخة من «تكرار الميلاد» عاشوا في عهد رع مس سو الحادى عشر لا في عهد رع مس سو التاسع .

وفي السنة التالية نشر تشرنى (CERNY, J.E.A., XV (1929), p. 194-198) وثيقة تؤيد نظرية بيت وهى قطعة لخاف (أستراكا) اشتراها سبيجلبرج في الصعيد ويبدأ نصها بالكلمات «السنة ٢ من «وهم مسوت» ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى من ماعت رع . . . . ومن ماعت رع هو الاسم الأول لستى الأول ولرع مس سو الحادى عشر وليس من المحتمل أن تكون قطعة للخاف المذكورة من عهد سنى الأول (انظر مع هذا تحفظات تشرنى ذات المرجع ص ١٩٨) فيتعين إذن أن نسلم بأن «تكرار الميلاد» هو جزء من حكم رع مس سو الحادى عشر . وقد رأينا أعلاه أن مبدأ هذا العهد الجديدي يحتمل أن يتفق مع ابتداء سلطة الكاهن الأعظم حرى حر (حريحور) .

## الفصل العاشر

### الدولة الحديثة

#### تمتة السياسة الخارجية

##### ١ - عموميات

تشمل الدولة الحديثة الأسرات الثامنة عشرة والتاسعة عشرة والعشرين . وكانت مصر في خلال هذه المدة التي تزيد على خمسمائة عام ممرجة امتزاجاً محكماً جداً بسياسة الشرق العامة فاذا ما أريد اعتبار هذه السياسة شيئاً جديداً فليس ذلك عن رغبة في الانتقاص من أهمية العلاقات التي ربطت مصر بجيرانها في الشرق منذ أقدم أزمنة التاريخ ، وهي التي كانت موضع حديثنا مراراً ، بل يراد من ذلك مجرد التنويه بأن طبيعة هذه العلاقات قد تبدلت تبديلاً عميقاً خلال الفترة المتوسطة الثانية وفي أوائل الأسرة الثامنة عشرة .

ولغاية الأسرة الثالثة عشرة كانت تتكون هذه العلاقات في أساسها من المبادلات التجارية ووسائل الإتاوات والهدايا . وفي بعض الأحيان كانت تنهى الحملة إلى سيناء بالاشتباك بين المصريين والبدو الضارين على حدود مصر الشرقية . بل كان يحدث أن تنفذ الجيوش المصرية مسافة إلى الأمام في بلاد آسيا لكنه لا يبدو أنها تجاوزت جنوب فلسطين قط .

وقد رأينا في خلال الفترة المتوسطة الأولى أن الآسيويين قد غزوا الدلتا لكن ما حدث إذ ذاك كان مجرد تسرب من جانب البدو ، تجذبهم خصوبة البلاد التي أضعفتها الخلافات حينئذ ، أكثر مما كان دخول جيش منظم مستصرف في مصر . ثم إن ملوك حت نن نسوت ( اهناسية ) الضعفاء نجحوا بسهولة كافية في تحرير أرض الوطن من هذا البضع من قبائل البدو وعندما أعيدت وحدة مصر بعد

ذلك بقليل اكتفى أواخر ملوك الأسرة الحادية عشرة وملوك الأسرة الثانية عشرة  
باتباع سياسة دفاعية نحو آسيا وحماية أنفسهم من غزوات البدو المحتملة بتحسين  
مناطق حدودهم الشرقية .

ولابد أن يكون غزو الهكسوس قد بدأ بطريقة مشابهة إلى حد ما ؛ فاستقرت  
طوائف من البدو في الدلتا الشرقية ثم تدفق الأجانب على مصر تحت ضغط  
الغزو الهندوأوربي الذي أحدث المرح في آسيا الصغرى وانتظموا في شكل دولة .  
ومع أن الملوك الهكسوس اقتبسوا في الظاهر على الأقل العادات المصرية (ديباجة  
الألقاب الملكية مثلا) فإنهم لم يخلوا من إدخال عناصر أجنبية معينة في البلاد ؛  
وقد رأينا أن الأشكال الزخرفية كالرسم الحلزوني والمتوى الموجودة على  
جعالين تلك الفترة وتماثها التي لاحصر لها ، والتي عاشت خلال شطر من الدولة  
الحديثة ، ترجع إلى أصل هكسوسى محض .

لكن هذا الافتراض من ضالة القيمة التاريخية بحيث لا يمكن أن يكون  
له شأن في هذا الفصل . وإنما ظهر أثرهم محسوساً في الأسلحة خاصة فإن المركبات  
الحربية والأسلحة الحديدية التي أدخلوها في مصر والتي أخذها عنهم أعداؤهم  
وضعت الحرب في وضع مختلف جداً . ثم إن الحماس القومى ، الذى أثارته الحوادث  
واستغله ملوك طيبة بحذق والذى انتهى بالاستيلاء على حت وعرت (أواريس)  
وشارحانا وطرد الغزاة ، قد أعطى المصريين ثقة كبرى في قواهم الخاصة وكان أصل  
سياسة الفتوح التي سارت عليها الدولة الحديثة . وما من ريب في أن فكرة هذه  
السياسة كانت موجودة عند الملك اعح مس (احمس) لكنه أدرك بحكمة عظمى  
أنه من الخطر أن يتورط في مغامرة أسبوية قبل أن يأسو جراح مصر وأن  
يحكم باخضاع النوبة التماسك الداخلى في البلاد وهو أمر لامتدوحة عنه  
للمشروعات العظمى .

## ٢ - فتح النوبة

بمجرد الاستيلاء على شارحانا عاد الملك اعح مس (أحمس) إلى مصر  
وصعد النيل لغاية بلاد النوبة ولا يبدو أنه وقعت حروب ضروس فإن التوبيين

لم يقاوموا الجيوش المصرية لكنها لم تكد تنسحب حتى حدثت ثورة أثارها أحد الأهليين مما استدعى حملة جديدة؛ وهذا على الأقل هو ما يفهم من رواية السير وهى لسوء الحظ غامضة جداً فى ذلك العصر . ومن المعروف ( انظر أعلاه ص ٣٣١ ) أنه كان يحكم النوبة خلال الفترة المتوسطة الثانية ملوك من الزنج ومن المحتمل كل الاحتمال أن الذين كانوا يؤججون نيران الثورات المستديمة هم من سلالة هؤلاء الملوك الوطنيين الأقدمين .

وكان على الملك اعح مس أن يقوم بثلاث حملات متتالية فى النوبة ولا تدرى لسوء الحظ أين جرت العمليات ولا إلى أى نقطة نجح الملك فى استغلال تفوقه للتقدم ومن المؤكد أنه بلغ توشكى على ثلاثين كيلومتراً إلى الشمال من أبى سنبل إذ أن نقشاً صخرياً سبق ذكره احتفظ بذكرى مروره . ومن الجائز أن هذا النقش كان علامة على الحد الأقصى لتقدمه فى بلاد النوبة لكنه أكثر احتمالاً أن يكون الملك قد بلغ الشلال الثانى .

وكان على خلفه امن حتب الأول أن يقوم هو الآخر بحملة إلى بلاد النوبة وليس من المؤكد أنها كانت على أثر ثورة لأنه إذا صدقنا الضابط العجوز اعح مس بن ابانا يكون الملك قد قرر هذه الحملة لمجرد أن « يمد حدوده » . ومن المحتمل جداً أنه تجاوز وادى حلفا بكثير . ويتميز حكم خلفه چحوقى مس الأول بتقدم هائل فى السودان إذ تروى كتابة مطولة محفورة فى تمبس Tombos<sup>(١)</sup> إلى الجنوب من الشلال الثالث الحملة المكلفة بالظفر التى قام بها الملك فى السنة الثانية من حكمه ومن المؤكد أنه صعد النيل على الأقل إلى جزيرة ارغو على بعد ٧٥ كيلومتراً إلى الجنوب من الشلال الثالث . وبنى الملك قلعة فى تمبس سماها « لايراها أحد من القسى التسعة جميعها » وبالرغم من هذه الحملة الباهرة فإن ثورة يبلو أنها كانت على شىء من الخطورة قد انفجرت فى السنة الأولى من حكم چحوقى مس الثانى : وتروى كتابة محفورة على صخرة فى اسوان هذه الثورة بطريقة حية جداً ؛ أخطر الملك أن سكان كش (كوش) ثاروا وهددوا القطعان التى تعود المصريون أن

---

(١) عند أول الشلال الثالث على بعد ٢٠٠ ميل إلى الجنوب من وادى حلفا و ٤٦٠ إلى الشمال من كرما — العرب

يركوها ترعى في النوبة بالقرب من قلعة بناها چحوئى مس الأول حديثاً فلما سمع الملك بهذا الخبر ثارت ثائرته وجمع جيشاً عرمرما ولم يتوان في صعود النيل لغاية الأقاليم الناضرة وقتل المصريون جميع العصاة ماعدا « ابن أحد رؤساء كش (كوش) الملعونة الذى أحضر أسيراً للملك » ولسوء الحظ لم تقل الكتابة شيئاً عما فعله الملك بهذا الأمير الشاب وربما أتى به إلى مصر، وهذه الطريقة التى اتبعها الرومان فيما بعد استعملها ملوك الدولة الحديثة مراراً إذ كانت طريقة فائقة لتحصير البلاد التى فتحها جيوش فرعون فكان الأسير الشاب يربى في مصر وعندما يتشرب الثقافة المصرية يرسل إلى بلاده حيث يصبح سنداً لمصر .

لابد من انتظار السنة الخمسين من حكم چحوئى مس الثالث للنعور على ذكر حملته في بلاد النوبة ومع هذا يحتمل أن يكون المقصود امتداداً للتنفيذ نحو الجنوب أكثر منه حرباً حقيقية ولا يلوح أن السودانين أبدوا مقاومة جديّة لجيوش الفاتح العظيم القوية . أما القوائم الطويلة التى تعدد الشعوب النوبية المغلوبة والتى تزين صروح المعابد وكذلك الصور التى تمثل الملك يقتل أسيراً زنجياً فهى من قبيل الصيغ والصور التقليدية أكثر مما هى من التاريخ . ومهما يكن من أمرها فانه يحتمل أن يكون چحوئى مس الثالث قد بلغ نبت ( نباتا ) بالقرب من الشلال الرابع ، وعلى كل حال فان المصريين كانوا مستقرين فيها في عهد خلفه امن حنب الثاني ( انظر أدناه ص ٤٥٨ ) .

ما زالت الآثار المصرية المتأخرة تحوى تلميحات عن حملات إلى بلاد النوبة فان حرم حب ورع مس سوانثاني والثالث تباهاوا بأنهم سحقوا أقاليم الجنوب ، ولو أن مباهاتهم في عبارات عامة جداً، وكانوا يحبون أن تنقش أسماء القبائل النوبية في قوائمهم الجغرافية أو أن يصوروا وهم يحضرون أسرى من الزنوج أمام ثالوث طيبة . لكن هذه الحملات إذا كان ولا بد من اعتبارها حقيقة تاريخية فانه لم يكن لها مع هذا سوى أهمية نسبية . وقد تلمح النصوص إلى وقائع أكثر دقة : فنعلم أن چحوئى مس الرابع اضطر في السنة الثامنة من حكمه أن يرسل حملة تأديبية إلى بلاد النوبة سرعان ما تحولت إلى نزهة انتصار ، وأن امن حنب الثالث نظم بنفسه حملة نوبية وأنه نفذ على رأس جيوشه إلى الجنوب أكثر مما نفذ

أى واحد من أسلافه متجاوزاً كاراً حتماً، وأخيراً أن رع مس سو الأول، فى بضعة الشهور التى دامها ملكه، أرسل إلى السودان جيشاً تحت قيادة أمير يدعى سنى يحتمل ألا يكون سوى ابنه : الملك سنى الأول فيما بعد

وإذا كانت هذه التلميحات مما يثبت بأجلى بيان أن النوبيين كانوا على استعداد دائم لانتهاز الفرص للعصيان فإنه يحذر الاحتراز من اعطائها أهمية ليست لها فمن المؤكد أن هذه الحملات النوبية، التى يجب ملوك مصر أن يتباهوا بها احتراماً للمأثور أكثر مما هو اعتناء بالحقيقة، لم تكن فى يوم ما إلامحات تأديبية بسيطة إذ أن النوبة كانت قد تمصرت تماماً منذ أوائل الأسرة الثامنة عشرة . وكانت خاضعة منذ عهد جحوتى مس الثانى، بل وربما من قبل، لنظام خاص يمكن أن يقارن بسهولة بالنظام الذى تحكم بمقتضاه بعض المستعمرات الحديثة فكان على رأسها موظف كبير « حاكم بلاد الجنوب » يحمل لقب الشرف « الإبن الملكى » الذى زادوه أيضاً فيما بعد فأصبح « الابن الملكى لكش (لكوش) » وسرى فيما يلى ما تتضمنه هذه الوظيفة الهامة بالضبط .

هذه الحملات إلى بلاد النوبة مهما كانت ضرورية فإنها لم تكن قط الشغل الشاغل للملوك الأسرة الثانية عشرة فقد كان الشرق قبله أنظارهم قبل كل شئ . والسياسة الأسوية للدولة الحديثة معروفة بدرجة لا بأس بها بفضل الروايات الطويلة باللغة الميروغليفية وبفضل المحفوظات المسماة التى عثر عليها فى تل الممارنة وفى بوغاز كوى . وأن الإنسان ليدعش أن يرى إلى أى حد كانت العلاقات بين البلاد الشرقية المختلفة محكمة وحية . هذا مع أننا لانعرف إلا جزءاً من الحياة السياسية فى تلك الحقبة لكن المعروف منها يكفى لرسم الخطوط الرئيسية للسياسة الخارجية فى الدولة الحديثة . إذ كان على مصر خلال هذه الفترة التى تبلغ الخمسة قرون أن تواجه على التوالى ثلاثة أعداء رئيسيين : المنين والحشيين وشعوب البحر . وتتخلل هذه الحروب فترات سلم تطول أو تقصر وهى نتيجة لانتصار مجيد فى بعض الأحيان أو لتقاعس آثم فى البعض الآخر . وتؤلف فترات الحرب والسلم هذه أقساماً طبيعية سنسير عليها فى الدراسة التى تتلو .

(١) الشرق الأدنى في القرن السادس عشر :

قبل أن نبدأ تاريخ السياسة المصرية الأسبوية لابد من ذكر الشعوب المختلفة التي ستواجهها مصر في هذا الجزء من آسيا الممتد ما بين البحر المتوسط ونهر دجلة وأن نبين أماكنها بقدر المستطاع .

بينما كان الهكسوس يتحكمون في مصر جرت حوادث جسام في آسيا لاتعرف لسوء الحظ تفاصيلها بيد أنه يلاحظ تدهور الدول القديمة كالحثيين والآشوريين والبابليين وظهور قوة جديدة هي قوة المثنين الذين استقروا أول الأمر في البلاد التي يطلق المصريون عليها اسم نهرينا والتي تمتد على وجه التقريب ما بين نهرى العاصى ( أورنت ) والخابور . والمثنين غزاة آريون امتد نفوذهم بلاريب إلى الجنوب الغربى في أرض كنعان وإلى الشرق في آشور إذ أن الأسماء الآرية المحضة التي عثر عليها في هذه البقاع لا يمكن إلا أن تكون قد أدخلت على يد الغزاة المثنين ( الميتانيين ) . وقد كانت هذه الإمبراطورية تفوق أقوى دولة في آسيا في أوائل الأسرة الثامنة عشرة لكنها كانت تقوم على أسس متداعية ، وتدهورها السريع في أواخر الأسرة الثامنة عشرة خير دليل على ذلك ، فلم تستطع قواتها التي قوضها جحوى مس الثالث تقويضاً عنيفاً أن تقاوم الجهود المشتركة من جانب الحثيين والآشوريين الذين عادوا للظهور في التاريخ في أواخر الأسرة الثامنة عشرة لم تلعب بابل أى دور من الطراز الأول خلال الدولة الحديثة وإنما اختلطت بالتاريخ المصرى فيما بعد .

كان الممر السورى الفلسطينى مقسماً إلى عدد من الدويلات يشرف عليها المثنين والمصريون إشرافاً يترابذ أويتناقص : فينيقيه ( چاهى ) وهى تمتد على طول الشاطئ مستندة إلى جبال لبنان ؛ كنعان ما بين البحر ونهر الأردن ؛ رثنو السفلى وهى تقابل على وجه التقريب سهل سوريا الحالية المنحدر نحو الشرق ؛ وأخيراً

المنطقة الصحراوية التي تمتد ما بين القنطرة وغزة وكانت تسكنها قبائل من البدو يطلق عليها المصريون اسم شاسو .

وكثيراً ما كان المصريون يطلقون على فلسطين وفينيقيّة وسوريا ونهرينا الاسم العام خارو .

تلك كانت حالة آسيا الغربية التي توشك أن تكون مسرحاً للعمليات الحربية أثناء الدولة الحديثة .

## (ب) بدء سياسة الغزو

( ١٥٧٠ ؟ ) - ( ١٥٠٠ )

رأينا أن الملك اعح مس كان من الفطنة بحيث عاد إلى مصر بعد طرد الهكسوس ليسترد بلاد النوبة واقتضى الأمر ثلاث حملات وعلى إثر إحدى هذه الحملات، ويحتمل أن تكون الثالثة إذ يبدو أنها كانت متقاربة جداً، وجه الملك همه لآسيا من جديد وكانت فينيقيّة بغية محاولته الأولى . وهذا الاختيار اشتركت في إملائه عليه ذكرى نفوذ مصر في فينيقيّة منذ قرون واهتمامه بأن يعد للمصريين قاعدة بحرية سهلة لعملياتهم الحربية في آسيا الدنيا .

وتاريخ هذه الحملة الفينيقيّة غير معروف بالضبط لكنه من المؤكد أنها تقع في أواخر حكم اعح مس إذ أن الضابط اعح مس بن نخبث الذي يذكرها كأول اشتراك منه في الحرب مات في عهدحات شيسوت (حوالي سنة ١٥٠٠ ، بل يحتمل أن يكون بعد ذلك ) فلا يمكن إذن أن يشترك في حرب في عهد اعح مس الذي مات سنة ١٥٥٨ إلا إذا كانت في النهاية القصوى من ذلك العهد .

وفي خلال الحملة أخذ اعح مس بن نخبث أسيراً . وهذا هو التفصيل الوحيد، لسوء الحظ، الذي لاح له أنه يستحق الذكر . ويمكن الظن أن المصريين قد فرضوا حمايتهم بسهولة كافية على الثغور الفينيقيّة .

ولا نعرف حملات لأمن حطب الأول ( ١٥٥٧ - ١٥٣٠ ؟ ) في آسيا (١) .

لكن من المستبعد ألا يحاول هذا الملك خلال ملكه الطويل أن يستمر في عمل

(١) وربما قام بحملة في ليبيا انظر أدناه ص ٤٩٥



والده إذ أن جحوتى مس الأول أعلن فى كتابة مؤرخة من السنة الثانية من حكمه أن امبراطوريته تمتد من تيمس ( النوبة العليا ) إلى الفرات وحيث أنه ليس هناك أى مبرر للشك فى هذا التأكيد فلا مبرر أيضاً لنسبة هذا التقدم المائل من جانب المصريين فى آسيا للسنة الأولى من حكم جحوتى مس الأول بدلا من عهد امن حتب الأول بل أنه يبدو أقرب إلى الحق مع انعدام الوثائق انعداماً كلياً ( فى هذا العهد الأخير والعهد السابق على حد سواء ) أن نرجع تكوين الإمبراطورية المصرية إلى عهد امن حتب الأول الأطول نسبياً .

وبعد حملته النوبية بقليل جداً توجه الملك جحوتى مس الأول إلى آسيا « ليسرى عن نفسه فى الخارج » فاجتاز إقليم رثنو ووصل إلى نهرينا وأبصر عند ذلك أن ثورة توشك أن تهب فأوقع الملك وقيعة كبرى بالعصاة ويحتمل أن تكون تلك هى اللحظة التى أقام الملك فيها على شاطئ الفرات لوحة التخوم التى قددر لحفيده جحوتى مس الثالث أن يعثر عليها قائمة بعد ذلك بخمسين عاماً .

وقد يكون فيما أن نعرف ماذا كان موقف بلاد آسيا الدنيا تجاه مصر على أثر هذه الحملات المختلفة لكننا مضطرين لسوء الحظ أن تقتصر على الظنون ولا يلوح أن مصر احتلت الأقاليم الآسيوية احتلالاً عسكرياً بل إن فرعون قد اكتفى فى الغالب بجزية سنوية تزيد فى موارد الخزينة المصرية . وكان عدم سداد الجزية بانتظام يتطلب حملات كثيرة إذ كان من اللائق أن تشعر مصر العدو بقوتها لكى تجبره على احترام تعهدهاته .

وقد اضطر جحوتى مس الثانى إبان حكمه القصير ( ١٥٢٠ (?) - ١٥٠٥ ) أن يقوم بحملة من هذا القبيل وفى هذه المرة عمت الثورة وبلغت حدود مصر ذاتها ، إلا أن الملك تغلب بسهولة على جيرانه الأذنين وهم هؤلاء البدو شاسو الذين يسكنون البادية ما بين البحر وسيناء . ثم استمر فى حملته التأديبية إلى نبي ( Niy ) فى النهرينا . ولا نعرف لسوء الحظ تفاصيل العمليات إذ أن كتابات قبراعح مس ين تجت فى هذا الموضع متقطعة للغاية .

ويبدو أن المنازعات العائلية التى أضعفت الملكية المصرية حوالى عشرين عاماً ( ١٥٠٥ (?) - ١٤٨٣ ) ضيعت على مصر نفوذها فى آسيا فقد شغلت

الملكيات شيسوت بالصعوبات الداخلية، التي خلقها هي بسبب مطامعها، عن الاهتمام بالشؤون الآسيوية لكن موتها وقبض جحوق مس الثالث على زمام السلطة غيرا مجرى الحوادث .

### ( ٢ ) أوج سياسة الفتوح ( ١٤٨٣ - ١٣٨٠ )

عندما وجد جحوق مس الثالث نفسه سيد مصر الأوحده كان الموقف في آسيا خطيراً فقد استفاد المثنيون من تقاعس حات شيسوت ليكونوا حلفاء واسعاً . وإذا كان الأوائل من ملوك الأسرة الثامنة عشرة قد تغلبوا بسهولة على الأمراء الآسيويين فما ذلك إلا لأن الأمر كان بينهم وبين أعداء منفردين على غير وفاق فيما بينهم غالباً لكن الخطر على استقلال البلدان الآسيوية الذي كان كامناً في ازدياد قوة مصر انتهى بالتآلف بين أكبر الرؤساء الآسيويين . وكان ملك قادش وهو من أعظمهم سطوة أول من شرع في فكرة التحالف ومن حسن حظ مصر أنها وجدت في جحوق مس الثالث ملكاً عظيماً جداً .

عندما ماتت حات شيسوت كان جحوق مس الثالث ملكاً بالاسم منذ ٢٢ سنة لكنه كان في عزلة فرضتها عليه الملكة ولم يستطع أن يبين مدى قيمته فلما أصبح الملك صاحب الأمر نظم حملة على آسيا فكانت الأولى من السبعة عشرة حملة التي كان عليه أن يقوم بها ليقضي على التحالف الآسيوي وقد رويت هذه الحملات بطريقة موضوعية بحجة على جدران الممر المحيط بقدس الأقداس في الكرنك . وسنحترم موضوعية هذه الحوليات الجافة نوعاً ما في التحليل الذي سنعطيه عنها . والحملة الأولى فقط مروية بأسهاب فتتبع جحوق مس الثالث منذ اللحظة التي غادر فيها مصر إلى الاستيلاء على مجدو الذي قرر نهاية الحملة . أما الست عشرة حملة الأخرى فان بعضها يقتصر على مجرد جولات تفتيشية ( الثانية والثالثة والسادسة عشرة ) وبعضها فقدناه لضياح نص الحوليات ( الرابعة والحادية عشرة والثانية عشرة ) والبعض سمي « حملات » غير حق حيث أن رواية الحوليات تقتصر على قوائم الجزية ( الخامسة عشرة والسادسة عشرة ) والبعض الآخر هو

حملات تأديبية ( العاشرة والرابعة عشرة والسابعة عشرة ) والحملات الخمس الباقية هي المهمة حقاً دون سواها إذ تتفق مع سياسة فتح مدبرة ومنفذة بجهد وفكر استراتيجي يثيران الإعجاب :

كان القرات بغية الملك ، وهم أن يحطم سلطة المثنيين ( الميتانيين ) ولم يظهر هؤلاء على المسرح إلا أثناء الحملة الثامنة لكنه من المحقق أنهم كانوا روح المقاومة الأسبوية فلا ريب أن ملك منى كان وراء أمير قادش الذى نظم الحلف الأول ومن المؤكد أنه هو أيضاً الذى أوحى بكل ثورة من الثورات المذكورة في الحوليات . وما حروب چجوتى مس الثالث في خطوطها الرئيسية سوى مبارزة طويلة دامت قرابة العشرين عاماً بين ملك منى وملك مصر ؛ وهذا الأخير هو الذى فاز فيها وأدرك مرماه مجتازاً المراحل الآتية :-

فتح رثنو ( الحملة الأولى ) .

فتح بلاد چاچي ( الحملة الخامسة ) .

الانتصار على قادش ( الحملة السادسة ) .

إقامة قواعد بحرية على شاطئ فينيقية ( الحملة السابعة ) .

فتح نهرينا - منى ( الحملة الثامنة ) .

وستعود لهذه الحملات بترتيبها الزمني ونعرضها بتفصيل يطول أو يقصر حسب الأحوال .

الحملة الأولى سنة ٢٢ - ٢٣ ( ١٤٨٤ - ١٤٨٣ ) : قام الملك من ثارو (١) اليوم الثاني من الشهر الرابع من فصل الشتاء في السنة الثانية والعشرين من حكمه وفي بحر تسعة أيام استطاع أن يعبر بحيشه أكثر من ٢٠٠ كيلومترا من الصحراء ووصل إلى غزة . وتعلل الحوليات هذه الحملة السريعة بعصيان هب في آسيا . والحقيقة أنها تحالف أكثر منها ثورة ، لكن الكلام عن «عصيان» لم يكن ليسوء المصريين كما لو كانت سوريا وفلسطين مازالت باقية في حوزتهم منذ چجوتى مس الأول .

---

(١) يتخذ عامة أنها البلدة المسماة بالقبطية سري على أربعة كيلومترات شرق القنطرة وقال السويى - العرب

استراح الجيش أربعة أيام في غزة ثم اتجه نحو يمح (Yehem) حيث وصل في اليوم السادس عشر من الشهر الأول من فصل الصيف بعد مسير أحد عشر يوماً . وإلى هنا يبدو أن الملك لم يلق عقبة ما فقد فضل المتحالفون أن يجمعوا كل القوة التي تحت تصرفهم وأن يسحقوا ملك مصر في معركة واحدة . ولما اقترب جمحوى من الثالث من أعدائه جمع ضباطه وعقد مجلساً حريباً وكان قصده أن يبلغ سهل مجلو فهناك تجمعت قوى العدو التي كانت تشمل جيوش رؤساء فلسطين وسوريا الثلاثمائة والثلاثين . ومن يمح إلى سهل مجلو تمتد ثلاث طرق : طريق مباشر لكنه وعر إذ أنه يخترق شعباً ضيقاً وطريقان طويلان لكنهما أسهل وينتهى أحدهما إلى الشمال والآخر إلى الجنوب من مجلو . فقرر الملك رغمًا من مشورة أركان حربه أن يتبع الطريق الأول فتحرك الجيش وكان شعب الجبل من الضيق بحيث لا يستطيع جوادان أن يسيرا جنباً لجنب . كان المشروع جريئاً إذ يحرم الملك في حالة الهجوم عليه من إمكان العمل بكل قواته لكن الحظ ساعد الملك الجريء فخرجت المقدمة من الشعب دون أن تهاجم وبقيت في وادى قينا تنتظر الساقة التي مازالت في الشعب . وتم تجمع الجيوش في اليوم العشرين حوالى المساء وقرر الملك أن يقاتل في صباح الغد . كان الجيش المصرى بشكل نصف دائرة تقريباً حول مجلو وكانت المعركة التي استعرت منذ فجر الغد نكبة على المتحالفين الذين فروا بغير انتظام واحتموا في مدينة مجلو الحصينة . وكان هيناً على المصريين أن يستولوا على المدينة في تلك اللحظة لكنهم بدلاً من متابعة العدو توانوا لجمع الغنيمة الثمينة التي تركها الأعداء في ميدان القتال بحيث أنهم لما وصلوا أمام مجلو كانت المدينة مغلقة الأبواب والسكان على استعداد للدفاع فأقام الملك حول المدينة حائطاً للحصار وبعد فترة من الزمن لم تحدد لسوء الحظ أجبرت المدينة على التسليم ولم ينج واحد من الأمراء المتحالفين عدا أمير قادش الذى نجح في الهرب . وبعد الاستيلاء على مجلو استمر الملك في طريقه نحو الشمال واستولى على البلاد بغير كبير عناء إلى ما يحاذى صور وتذكر الحوليات الاستيلاء على ثلاث مدن ينوعام وانيوغسا (Nougès) وحورنكارى ويحتمل أن تكون هذه هى البلاد الوحيدة التي حاولت أن تعترض سير الملك المنتصر . وقد عاد هذا الأخير مثقلاً بالمجد والغنيمة .

فترة الهروء الأولى. سنة ٢٤ إلى سنة ٢٦ (١٤٨٢ - ١٤٨٠) : شغل الملك ثلاثة أعوام بتنظيم الأقاليم التي استولى عليها . فبعد السنة الأولى بعد انتصاره مباشرة عين الملك عدداً من المفتشين المكلفين بمراقبة الحصاد حيث إنه كان في موسم الحصاد ولهذا الغرض قسم سهل رثو الثرى إلى عدد من الأقسام تهيباً للرقابة على المحصول .

وقد فرض الملك على نفسه كل عام أن يقيم بعض الوقت في آسيا حتى ولو لم يعتزم القتال وبهذا استطاع أن يراقب بنفسه تحصيل الضرائب وعلى الأخص أن يقضى بحضوره المنتظم على كل محاولة للعصيان .

وفي خلال حملته الثالثة استحضر الملك إلى مصر نماذج من حيوانات سوريا ونباتاتها وأمر بتصويرها في الكرنك في مجموعة من النقوش تعرف باسم « حديقة الكرنك النباتية » .

استراء الفتح — السنوات ٢٩ إلى ٣٢ (١٤٧٦ - ١٤٧٤) : بقي دون بلوغ النهرينا القضاء على عدو خطير وهو نفس أمير قادش الذي كونا الحلف الأول ضد جحوقى مس الثالث واندى نجاح في الهروب من مجدو في سنة ١٤٨٣ وقد أدرك الملك أنه لا يستطيع الاستمرار في فتوحه إلا إذا ضمن قاعدة بحرية في فينيقية إذ أن السفر من مصر إلى سوريا عن طريق البحر كان أقل نصباً وأهون كلفة وأقل طولاً . هذا وإن نقل الغنيمة التي يحضرها الملك كل عام من آسيا أكثر سهولة بالبحر منه بالبر . وإذن فقد وجه جحوقى مس همه أثناء الحملة الخامسة إلى بلاد جاهى وتذكر « الحوليات » الاستيلاء على بلديتين هما وارث التي لا يعرف موقعها بالضبط وأرود<sup>(١)</sup> التي تقع في داخل البلاد غير بعيد عن الشاطئ . ويجب أن ننوه بأن بلدة وارث كان يدافع عنها أمير تونب وهي مدينة سورية محصنة لاتبعد عن نهر العاصي وحليفة لقادش ونهرينا . ومن المؤكد أن الملك ضمن لنفسه حيازة نهر ما حيث إن الحملة الثانية أرسلت بطريق البحر لكن نص « الحوليات » لم يتكلم عن هذا النهر .

ويلوح أن جنود جحوقى مس الثالث الذين كانوا إذ ذاك في بقعة من

---

(١) شمال طرابلس الشام — المغرب

أخصب بقاع سوريا وأروجها قد أخذوا بقبائين الحاصلات التي تنتجها هذه الأرض الطيبة . وكما فعل فيها بعد جنود هانيبال في كايوا ، استناموا إلى فتنة حياة سهلة : فقد كانت الحدائق مملأة بالفواكه ومن المعاصر يتدفق سيل نبيذ لذيد والحقول مغطاة بغابة شقراء من سنابل جملة يجب أكثر من رمال الشاطئ عدداً . فكان كل يوم عيداً . وقضوا أوقاتهم في الأكل ودهن الجسم بالزيت وتعاطي الشراب . لكن هذا الوقت الطيب له نهاية . وعاد الملك إلى مصر محملاً بالغنيمة وفي السنة التالية عاد الملك بالبحر ويحتمل أنه نزل في چامرا<sup>(١)</sup> (Simyra) إذ هي أقرب ميناء لقادش ولم يعط نص الحوليات أى تفصيل عن السير الطويل الذي لامندوحة من أن الجيش قد قام به بين مصر ونهر العاصي ولا يلوح أن المصريين لاقوا مقاومة كبيرة<sup>(٢)</sup> فقد ذكر الاستيلاء على قادش بدون تفصيل ما، وخرب الغازي الإقليم وفي خلال ذلك هبت ثورة في أروء فأخذها الملك أثناء عودته وفي هذه المرة أحضر معه إلى مصر أبناء الرؤساء السوزيين وكلما مات واحد من الرؤساء حل محله ابنه الذي كان يدخل النفوذ المصري في البلاد المفتوحة بحكم تربيته في مصر . وهي بذاتها الخطوة التي اتبعها الرومان بعد ذلك بزمن طويل .

وفي خلال الحملة التالية صعد چحوئى مبن الثالث بطريق البحر بعد استيلائه على ميناء أولازا (Oullaza)<sup>(٣)</sup> وتلقى خضوع موانئ فينيقية المختلفة . وكان الغرض من هذه الثغور في ذهن الملك هو تسهيل المواصلات البحرية بين مصر وآسيا واستخدامها مستودعات للإتاوات المرسلة للملك كل عام إلى حين قيامها لمصر .

أربع الفجر سنة ٣٣ (١٤٧٣) : وفي خلال هذه الحملة فقط<sup>(٤)</sup>

(١) چامرا هو اسمها كما هل بالميروغليفية ويظن أن مكانها تل سمرا والبحرية صر على السالمى جنوب النهر الكبير — العرب .

(٢) وربما كانت تتبع هذه الحملة مارك سنتر ( قلعة السنجر على نهر العاصي ) وتيخي Tikhsi التي ذكرها امن م حب في سيرته بجوار معركة أخرى في إقليم ضاع اسمه لسوء الحظ .

(٣) اسمها بالمصرية يون رتا وهي بجوار جيبيل ( يلبوس ) — العرب .

(٤) استعملت ثلاثة مصادر لهذه الحملة : الحوليات ، لوحة نبت ( بتانا ) وسيرة امن م حب ( أنظر المرجع أدناه ص ٤٩٨ ) .

بلغ جحوقى مس الثالث نهر الفرات مبتغاه الأصلي. اتخذ الملك هذه المرة الطريق الحربي القديم إلى غزة وأخذ بمروءه فتنة حدثت في إقليم النقب (Négeb) جنوب فلسطين ومن هناك واصل طريقه إلى جليل (بيلوس) وبني سفنا نهريّة قوية من خشب الأرز وحلها على مركبات تجرها الثيران وتحرك الجيش إلى بلاد نهرينا وبعد بضعة مناقشات غير ذات أهمية اشتبك في معركة أحمى وطيساً غرب حلب في بلاد وعن (Ouân) ونجح الملك في دفع العدو ونفذ إلى إقليم كركميش (Carchémish) ووقعت معركة عظيمة انتهت لصالح ملك مصر ويحتمل أنه على أثر هذا النصر بلغ جحوقى مس الثالث نهر الفرات وفر العدو إلى ماوراء النهر. ومن غير أن يضيّع وقته أنزل جحوقى مس الثالث إلى الماء السفن التي أحضرها من جليل وجاز بجيشه إلى الجانب الشرقى من الفرات ولاحق العدو إلى جبال مثنى وفي العودة من هذه الحملة أقام على الشاطئ الغربى من النهر تخماً بجوار ذلك الذى أقامه فيما مضى جحوقى مس الأول وبدل هذا على أنه لم يكن في نية الملك أن يقيم فيما وراء الفرات وأنه كان في ذهنه أن النهر هو الذى يجب أن يكون الحد الشرقى لمصر في أعظم اتساع لها. وبعد انتصاره ييم الملك شطر الجنوب وبلغ نبي (Niy) وربما حدث في تلك الفترة صيد الفيلة الذى روته لوحة نبت (نباتا) كما رواه امن م حب في سيرته. ففي بقعة ما من بقاع الماء اعتادت الفيلة أن تروى صداها منها التقى الملك بقطيع من ١٢٠ فيلاً وقد أظهر شجاعة عظيمة لكن المغامرة كادت تنقلب بسوء على الملك الذى هدده قبل ضخم تهديداً جدياً ولم يتخذ حياته إلا رصانة أحد ضباطه المدعو امن م حب وشجاعته.

وتختم الحوليات رواية هذه الحملة بقائمة الإتاوات التي تسلمها جحوقى مس الثالث في ذلك العام ومن المفيد أن نلاحظ أن الإتاوات لم تكن تدفع من البلاد التي أخضعها الملك (نهرينا والثلغور الفينقية والنوبة) فحسب بل ومن الدول الآسيوية المجاورة لمثنى (ميتاني) التي أخافها بالطبع قوة جحوقى مس الثالث (أشور وبابل والحثيين) بل وبلاد بونت الشاسعة البعد.

آخر المحاولات للمقاومة سنة ٣٤ إلى ٤٢ (١٤٧٢ - ١٤٦٤) - منذ الآن أصبح جحوتى مس الثالث سيداً لإمبراطورية مترامية الأطراف لكننا ندرك بسهولة أن سيادته فى آسيا لم يقبلها أعداؤه من غير نزاع فى خلال تسعة أعوام اضطر الملك إلى أن يعود كل عام إلى آسيا إما لإخاد ثورة أو لتداركها وما من شك فى أن نهرينا كانت روح المقاومة اللهم فى عدا ثورة واحدة ( ثورة شاسو ) وفى السنة التى تلت انتصار الفرات العظيم (١٤٧٢) قامت فتنة فى بلاد جاهى إذ ثار إقليم انيوغسا (Nougès) فلم يكن لإخاد هذه الثورة إلا لعبة لجحوتى مس الثالث وفرصة بدیعة ليجمع غنيمة ثرية وفى هذا العام شعرت جزيرة قبرص التى لم تكن بعيدة جداً عن شاطئ فينيقية أنها مهددة فأرسلت للملك إتاوة من النحاس والرصاص واللازورد والعاج والخشب .

وفى العام التالى ( ١٤٧١ ) كون ملك منى حلفاً جديداً فسار جحوتى مس الثالث ضد العدو من غير انتظار ووقعت موقعة فى أرينا فى إقليم حلب<sup>(١)</sup> فكانت نصراً جديداً لملك مصر الذى غنم غنائم هائلة .

ولا نعرف إن كان السلم قد اضطرب فى سنتى ١٤٧٠ و ١٤٦٩ إذ أن رواية الحملات التى وقعت فى هاتين السنتين مفقودة وتتميز سنة ١٤٦٨ بثورة فى إقليم انيوغسا سنة ١٤٦٧ بقيام البدوشاسو . ولاتشير حوليات هاتين السنتين إلا إلى إحضار الإتاوات فاستمرت قبرص ترسل النحاس كما حاول ملك الحثيين أن يستجلب رضاء ملك مصر بالهدايا وحتى مقاطعة أرارپخ (Arrapachitès) الآشورية لم تتأخر عن إرسال أحسن منتجاتها للفاتح المصرى للعظيم .

عقد ملك منى وأمراء قادش وتونب حلفاً أخيراً فى سنة ١٤٦٤ . وصل الملك بطريق البحر إلى چامرا (Simyra) واستولى عنوة على ثغر عرقاتو الفينيقي وسار مباشرة إلى تونب وهى مدينة سورية حصينة لا يعرف موقعها بالدقة لكن لا بد أنها لم تكن بعيدة عن قادش ونهر العاصى . وتذكر أن أميراً لهذه المدينة دافع عن المدينة الفينيقية وارثاً أثناء الحملة الخامسة . ولم تقط الحويلات أية تفاصيل عن الاستيلاء على تونب أما حصار قادش الذى يلى الاستيلاء على

(١) ومن الجائز أن موقعة تينيسى التى ذكرها امن م حب فى سيرته لم تحدث إلا خلال هذه الحملة العاشرة .



توب عن قرب فعروف أحسن بفضل سيرة امن م حب . حاول الأعداء القيام  
بمعركة كبيرة ليتجنبوا الحصار ورأى أمير قادش أن يرسل فرساً هائجة آملاً بذلك  
أن يثير الاضطراب في صفوف المركبات المصرية وأدرك امن م حب الخطر فوراً  
فزل من مركبته وطارد الفرس على قدميه فأدركها وبقر بطنها بسيفه فلما رأى  
الأعداء أن خديعتهم فشلت انسحبوا داخل قادش وبدأ الحصار وأمر الملك بفتح  
ثغرة في السور فامتاز امن م حب هنا أيضاً ويتباهى بأنه أول من نفذ إلى  
داخل الحصن .

### (د) سيادة مصر من غير منازع في الشرق الأدنى

(١٤٦٣ إلى ١٣٨٠)

١ - نهاية حكم چقوتى مس الثالث (١٤٦٢ - ١٤٥٠) : بعد الاستيلاء  
على قادش لم يعد سلطان چقوتى مس الثالث موضع نزاع وارتفعت سمعة الملك  
لارتفاعاً هائلاً فولاياته الأسبوية ترسل له الجزية بانتظام ، والدول المجاورة بابل  
وأشور ومثني وختا تستجلب رضاء القانح العظيم بتقديم الهدايا مراراً وتكراراً ، كما  
أن جزر بحر إيجة كانت دائماً على صلوات حسنة مع مصر أثناء الدولة الحديثة  
كلها . وقد بينت الحفائر التي عملت في مصر وأقريطش ( كريت ) أنه كان  
هناك تبادل مستديم بين البلدين . ويمكن الظن بأن چقوتى مس الثالث كان  
يرسل في جزر بحر إيجة من وقت إلى آخر سفارات عليها الأبهة وكان الغرض منها  
أن ترى أهل الجزر بأس مصر لكي يحصل بهذا على إتاوات أعلا قيمة . وهكذا  
حصل القائد چقوتى من ملكه على كأس من الذهب مكافأة على خدمات أداها  
في جزائر البحر المتوسط فأفعم خزانته بجلالته بحجر اللازورد والفضة والذهب .  
أما في الجنوب فقد امتد سلطان مصر إلى ماوراء الشلال الرابع وإذا كان الملك  
مازال مضطراً في السنة الخمسين من حكمه ( حوالي ١٤٥٤ ) إلى إخماد فتنة للزنوج  
فليس ذلك بدليل على أن نفوذه كان مهدداً تهديداً جديداً بل الأولى أن يكون  
دليلاً على خسارة النوبيين الحمقاء . ومات چقوتى مس الثالث في سنة ١٤٥٠  
بعد حكم دام أربعة وخمسين عاماً وهو غير مدافع أمجد حكم في تاريخ  
مصر الطويل .

٢- **حكم امن حنب الثاني ( ١٤٥٠ - ١٤٢٥ ) (٩) :** من المؤكد أن تغيير الحكم ولد أملاً كبيراً في قلوب الأمراء الآسيويين فبرزعان ما نظموا ثورة ضد مصر لكن من سوء حظهم أن الملك الجديد كان على الهمة . هبت الثورة في السنة الثانية من حكمه في شمال فلسطين وجنوب سوريا فتوجه الملك فوراً إلى آسيا ولاندرى إن كان قد اتخذ الطريق البحري إذ أن لوحة الكرنك التي تحتفظ ذكرى هذه الحملة تضعنا فوراً في قلب المعركة .

فبعد الديباجة تبدأ الرواية فوراً « كان جلالته في بلدة شمش آدم وأبدى آيات الشجاعة في ذلك المكان إذ قاتل جلالته رجلاً لرجل » أما الفصل الثاني لهذه الحملة فقد جرت حوادثه فيما وراء نهر العاصي حيث صد الجيش المصري ، الذي كان قد عبر النهر خوفاً ، هجوماً عنيفاً قام به الفرسان الآسيويون وقاوم المصريون بشيأت اضطر العدو إلى الفرار وعندئذ سار امن حنب الثاني ركباً إلى نبي Niy . فاحتشد السكان جميعاً على أسوار المدينة ليحيوا الملك عند وصوله لكن هذا الحواس المتدفق وضع شبهة إذ من المحتمل أن أهالي نبي قد شاركوا في الفتنه وقصدوا بهذا الاستقبال أن يستغفروا ذنبهم . وأكد الملك يبلغ نبي حتى علم أن الحامية المصرية التي تركها في مدينة إيكاني اغلورة (٩) يهددها الأهالي تهديداً جدياً فطار الملك فوراً إلى المكان وأعاد النظام . وامتدت حركة العصيان التي ولدت في سوريا حتى غدت إلى الصحراء حيث سارت بعض قبائل البدو على مصر لكن الفتنه التي ترأستها قبيلة خاتيتانا (Khatitana) أخذها الملك بسهولة وقد استطاع بعد هذه الحملة أن يعود إلى مصر مثقلاً بالغنيمة تاركاً الولايات المصرية في آسيا في سلام تام . وأحضر الملك معه سبعة أمراء سوريين قبض عليهم في إقليم تيخسي فضحى بهم أمام امن في طيبة : ستة منهم شقوا أمام أسوار المدينة أما السابع فأخذ لقاية نبت ( نباتات ) وشنق هناك وهكذا استطاع رعايا الملك الذين يسكنون أقاليم السودان البعيدة أن يقدروا سلطان مليكهم وعظمته .

أثرت حملة امن حنب الثاني الآسيوية أثراً كبيراً في الدول المجاورة للممتلكات المصرية فقدم إلى مصر أمراء مثليون يحملون جزيتهم على ظهورهم ليلتمسوا من فرعون نسمة الحياة . وليس من الحتم أن يكون الخوف من الجيوش المصرية هو

السبب الوحيد لهذا التذلل ففي ذلك العصر ابتدأت الدولة الحثية تقوم من سقيطها وربما بدا للمثنيين أن مصالحهم كل المصلحة في التفاهم مع جازهم المصري القوى لكي يتناضلوا ضد هجمات الحثيين المنتظرة وليس من المعروف إذا كانت وقعت معاهدة تحالف بين البلدين منذ تلك الفترة وعلى كل حال فقد انتهى عهد امن حث الثاني في سلام .

٣- حكم جمحوى مس الرابع (١٤٢٥ (؟) - ١٤٠٥) : هل كان تغيير الحكم حجة من جديد لعصيان في آسيا ؟ هناك تلميحات من الملك ذاته عن حملة في آسيا إذ يتحدث عن « حملته الأولى المنتصرة في آسيا » وكذلك من بعض موظفيه وكلها ، والحق يقال ، مبهمه . وأوضح وثيقة من هذه الناحية هي صحيفة عثر عليها في معبد الملك الجنازى في طيبة يشير الكلام فيها إلى قلعة بناها لجمحوى مس الرابع سوريون أخذهم في منطقة جرر Gezer . والحق أن « حملة » جمحوى مس الرابع لا بد أنها اقتضت على مجرد دورة تفتيشية أخذت في خلالها بعض قن صغيرة هنا وهناك وبهذا استطاع الملك أن يجلب إلى مصر بعض الأسرى السوريين وكان السوريون يشتهرون بأنهم بناؤون مهرة وكانت الفراعنة أثناء الدولة الحديثة كلها تقدر أعمالهم فليس بعجب إذن أن يستعمل جمحوى مس هؤلاء الأسرى السوريين في بناء حصن .

والحدث الأهم في عهد جمحوى مس الرابع هو التحالف مع المثنيين وقد رأينا أنه ليس من المستحيل أن يكون هذا التحالف قد عقد في عهد امن حث الثاني وعلى كل حال فقد أحكم ميثاقه في عهد خلفه ونعلم من خطابات تل العمارنة ( أنظر أدناه ص ٤٦١ - ٤٦٢ ) أن جمحوى مس الرابع أرسل ستة رسل الواحد تلو الآخر للملك مثنى ارتاتاما (Artatama) يطلب إليه ابنته ولو أن هذا المسمى من جانب ملك مصر يشرف ارتاتاما كثيراً إلا أن هذا الأخير جعله يلحف في الطلب وأخيراً سلم على أثر رسالة سابعة أكثر إلحافاً ويحتمل أن تكون مصحوبة بهدايا أكثر عدداً وأعلى قيمة فأرسل لجمحوى مس الرابع إحدى بناته وهي غير معروفة إلا باسمها المصري موت م ويا ويزيد في أهمية هذه الصلة أن موت م ويا هي والدة امن حث الثالث وأنه عن طريقها جرى الدم الآرى لأول مرة في عروق فرعون وربما كان امن حث الثالث مدين إلى أصله الآرى بطبيعته

الرخوة المختلفة اختلافاً بيناً عن طبيعة أسلافه ذوى الهمة والصيت البعيد . ومن المؤكد أن المقصود من هذا الزواج هو أن يتحتم تحالفاً دفاعياً بين البلدين ضد سلطان الحيشيين الآخذ في النمو .

٤ - أوائل عهد امن حتب الثالث ( ١٤٠٥ - ١٣٨٠ ) : عندما صعد امن حتب الثالث على العرش لم يكن هناك ما ينذر بأن الأمباطورية المصرية توشك أن تنهار في أقل من نصف قرن فقد كان سلطان قرعون مقبولا لدى ملايين من البشر من أجناس مختلفة ولغات متباينة من كارا إلى القرات وتنظر البلاد الأخرى إلى التحالف المصرى كحظوة عظمى وليس من بينها فيا يلوح من يحلم بمنازعة مصر على السيادة واكتسى وادى النيل بالآثار الباهرة ولم يبلغ الفن قط مثل هذا الكمال العظيم إذ تعبر رشاقة المنتجات الفنية في ذلك العصر وحساسيتها عن رقة مجتمع وصل إلى قمة مدنيته . تدفقت موارد الثراء من كل نوع في الخزينة العامة ومن هناك فاض على خزائن الأفراد الذين كانوا يكافأون هكذا عن خدماتهم . وما من أحد في مصر كان يشك في دوام هذه الحال من السعادة والرخاء . بيد أن لحظات العظمة كانت معدودة .

أسباب هذا التدهور السريع معقدة ومتعددة لكن المسؤول الأول بلا ريب هو الملك ذاته فلم يكن امن حتب الثالث محباً للحرب إطلاقاً فقد قاتل في صباه في بلاد النوبة حيث نجحت ثورات ليست بذات أهمية ولا بد أنه قنع بهذا المجد الحربي إذ لم يبد بعدها ميولا حربية قط . وقد أولع زمناً بصيد الوحوش وكان يصدر كل عام مجموعة من الجمالين اشهاراً لمناظر صيده ثم لم يعد يصدر جمالين ابتداء من السنة العاشرة من حكمه مما يحمل على الظن بأن الصيد ذاته صار عنده جهداً عنيفاً . ومنذ ذلك قنع بحياة الدعة والترف التي يحياها طاغية شرقي . وكان قد تزوج بامرأة ربما كانت من أصل أسوى : تبي . وبعد فترة ما طلب إلى ابن خاله سوترنا (Soutarna) ملك مثنى ( ميتاني ) أن يزوجه بإحدى بناته وهكذا تزوج كيلوغيا (Kiloughépa) واستمرت العلاقات بين البلدين تزاد ودا . وفي نهاية حياته طلب الملك العجوز زوجة من ملك مثنى أيضاً فأرسل إليه توسراتا (Tousratta) بن سوترنا وخلفه الأميرة الصغيرة تادوغيا (Tadoughépa)

وربما كان الملك قد مات قبل الدخول بها وعلى كل حال فإنها صارت زوجة لأمن حنّ الرابع وربما كانت هي التي تملك في تل العبارة باسم نفرت ايتي ( نفرتيتي ) .

كما اتخذ أمن حنّ الثالث زوجة من أسرة ملك بابل أيضاً ومن المحتمل أن الأميرات الأجنبية كنّ يملأن الحرم الملكي إذ كانت هذه طريقة مرضية لعقد صلات مع البلاد الأجنبية وهكذا نام أمن حنّ الثالث في أمان كاذب . بيد أنه لم يكن ليجهل أن حوادث خطيرة كانت تنهأ في شمال امبراطوريته ولو أنه قام بجولات تفتيشية واسعة في آسيا من وقت لآخر فما من ريب في أن زيارته كانت تحدث أحسن تأثير معنوي لكنه بدلا من هذا كان يرفض على الدوام أن يزور مستعمراته واثقا في إخلاص ولاته وهم سلاطة الأمراء الذين أحضرهم جحوق مس الثالث فيما مضى لتربيتهم مصرية ومنذ ذلك الوقت كان يلوح أن نفوذ الدولة الرئيسية قد استقر في آسيا نهائياً . وقد كان هذا صحيحاً إلى حد ما وهو ما أثبتته الحوادث اثباتاً كبيراً ولكنه كان من أدلة قصر النظر أن يتحاشى المرء توقع أن المطامع لدى البعض قد تقتل الإخلاص ، فلم يعد الأمراء يرون مليكهم بل إن معظمهم لم يكن يعرفه فعظمت الوسوسة لخلع هذا النير والقلمص بذلك من الالتزام الثقيل بارسال إتاوات غالية كل عام لمصر . لم يبصر أمن حنّ الثالث خطورة هذه الحالة النفسية ولم يحاول لها علاجاً ، وكان على مصر أن تدفع ثمن هذه الغلطة غالياً . لكن قبل أن نحاول الاستدراار في سرد الحوادث لا بد لنا من عرض الموقف في آسيا في ذلك الوقت .

٥ - الموقف في سنة ١٣٨٠ : وبفضل خطابات تل العبارة يمكن تحديد هذا الموقف تحديداً دقيقاً جداً . وهذه الخطابات هي : صحف من الطين مكتوبة بالخط المسماى البابلي وتحوى الكتابات الرسمية للملكي مصر أمن حنّ الثالث وأمن حنّ الرابع مع ملوك بابل وأشور ومثني وختا ومع أمراء جزر بحر إيجه والولايات المصرية في آسيا . وأهمية هذه المحفوظات لاتضارع فان هذه الوثائق تكشف لنا عن كل الحياة الدبلوماسية لعالم البحر المتوسط في ذلك العهد وكثيراً

ما يجعل انعدام التاريخ استعمال هذه المصادر دقيقاً لكن تتابع الحوادث يكاد يكون دائماً واضحاً بما فيه الكفاية لكي يكون مجال الخطأ ضئيلاً .

ونعرض الآن على التوالي موقف دول الشرق الأدنى المختلفة حوالى سنة ١٣٨٠ :

(١) مثنى (ميتانى) : كانت مثنى فى ذلك الوقت إمبراطورية شاسعة بدون وحدة أساسية وقد تكونت على حساب ختا وأشور ومن الطبيعى أن يرغب البلدان فى أن يثأرا لنفسيهما من المملكة التى سلبتهما . ولنا لندرك فى مثل هذه الظروف سعى ملك مثنى ، الذى كان يخشى كل شىء من جاريه فى الشرق والغرب ، هذا السعى الملح فى سبيل الحصول على تأييد مصر التى تستطيع دون سواها أن تنقذه من خطر رؤية مملكته بين فكي الكفاشة ، فكانت علاقات البلدين ودية لكن ملك مصر كان يعتبر نفسه وبحق حامى مثنى واتخذ قبلها نعمة فيها شىء من الكبرياء حاول خليفة عبثاً أن يحويه فى مكانته مع فرعون بمعاملة ابن عمته على قدم المساواة .

وفى سنة ١٣٨٠ كانت مثنى قد خرجت من أزمة داخلية كان يمكن أن يكون لها أخطر العواقب . فعند ما توفى ساتورنا خلفه ابنه الأكبر ارتاسومارا (Artasoumara) . وقد اغتيل الملك الشاب قبل توليته بقايل بتجريف من الحثيين على يد أمير يدعى توخى أعلن نفسه وصياً إذ أن توسراتا أخـضحيته الأصغر كان قاصراً . وفى سنة ١٣٨٠ عندما كبر توسراتا ثار لموت أخيه وصعد على العرش .

(ب) أشور : كان موقف آشور على شىء من التعقيد فهى ولاية خاضعة لمثنى وفريسة مغرية لملك بابل وبذلك وجدت نفسها بين خطرين ومقدراً لها فيما يبدو أن تكون ولاية خاضعة إلى الأبد لكنها حصلت على استقلالها بهمة ملوكها إريباداد الأول (Eribadad I) وأسورو باليت الأول (Assourouballit I) وعلى الأخص الأخير (١٣٨٠ - ١٣٤١) فإنه راوغ بمهارة معتمدات تارة على ملك الحثيين الذى تجمعه به الرغبة المشتركة فى هدم مثنى ، وتارة أخرى ، عندما قويت شوكة ختا ، على ملك بابل الذى استغل نوابه الطبية الباحثة عن المنفعة . وبهذا استطاعت دولة آشور أن تتخلص فى زمن قصير جداً من كل

خضوع وأن تنشئ لنفسها مملكة قوية مستقلة أما علاقاتها مع مصر فقد اقتصر  
على تبادل الهدايا .

(ح) بابل : لم تلعب مملكة الكاسيين القديمة أى دور هام في ذلك العصر  
وقد رأينا أن امن حب الثالث تزوج بأمية بابلية وقد اعتمد ملك بابل على هذه  
المصاهرة ليطلب ذهباً كثيراً من فرعون وعلى هذا اقتصرت المراسلات الدبلوماسية  
بين البلدين . ولم يكن يهم ملك بابل غير شئ واحد هو أن ينقل آشور من  
تحت نير منى إلى نير الكاسيين وهو ما كان يحاول أن يقوم به ولكن على غير جدوى .

(د) جزر بحر إيجة : خلال كل هذه المدة بقيت الجزر بمنزل عن  
السياسة ولا بد أن تكون قد انقطعت العلاقات الطيبة التي حافظت عليها الجزر  
منذ قرن مع مصر ، وهي علاقات مودة وتجارة معاً .

(هـ) الحثورية : بعد طول التوازي عاد الحثيون إلى الظهور في آسيا الدنيا  
أثناء الحملة الثانية لخموتى مس الثالث وقد رأينا أنه قد داخلهم الرعب في تلك  
اللحظة من تقدم المنصرين فأرسلوا إتاوات يستنجلون بها رضاء فرعون وأن هذه  
الحركة تجددت عدة مرات وبعد ذلك انقضى ما يقرب من قرن ولو أن مملكة ختا  
لم تخل من أزمات داخلية إلا أنها لم تنقطع عن التقدم تحت قيادة ماهرة من الأسرة  
الجديدة التي كان عميدها يدعى توثاليجا (Touthalija) . الثاني : وقد  
وقعت عدة حوادث على الحدود بين ختا ومنى وهما اللتان كانتا تتنازعان الإشراف  
على الإقليم الممتد بين الشاطئ والفرات والذي كانت حلب مركز دائرته . ومن  
هنا نعرف بطريق غير مباشر أن الحماية المصرية لم تعد فعلية في سوريا الشمالية  
وأن حدود الإمبراطورية التي كانت فيما مضى شمال كركيش تقهقرت تقهقراً  
مخمساً نحو الجنوب . حدثت هذه الحوادث الحثية المثنية في عهد خاتوسيل الثاني  
(Hattousil) وتوثاليجا (Thoutalija) الثاني وفي عهد هذا  
الأخير وقعت أزمة داخلية انتهت في سنة ١٣٨٠ يارتقاء سويلوليوما  
(Souppiloulouma) العرش مكان أخيه الأكبر توثاليجا الذي اعتبر لأسباب مجهولة  
غير مستحق للعرش وأعدم بأمر الملك . وكان سويلوليوما أميراً طموحاً هماماً

وسياسياً بالغاً حد الخداع وكان هو الذى أخذ يهدم نفوذ مصر فى سوريا شيئاً فشيئاً .

( و ) الحاييرو : يطلق هذا الاسم على بلدو بادية سوريا الذين أغاروا حوالى ذلك العصر على ولايات مصر فى آسيا والذين أكلوا تعقيد الموقف بخدمتهم كمرتزقة هؤلاء تارة ولأولئك تارة أخرى وكل همهم فى الواقع أن يستقروا فى البلاد . وليس من المستحيل أن يكون هؤلاء البلدو ( ومن المؤكد أنهم ساميون ) هم أسلاف العبرانيين .

### ٤ - تدهور الإمبراطورية المصرية فى آسيا

دخل سونيلولوما مثنى بعد توليته بقليل فكتب توسراتا فوراً إلى امن حنب الثالث طالباً معونته فأرسل ملك مصر بعض الجيوش فاستطاع توسراتا بمعاونتها أن يصد الحثيين . ومنذ ذاك أدرك سونيلولوما أنه لابد من طرد المصريين من آسيا قبل أن يستطيع مهاجمة المثنيين فبدأ بإيجاد حليفين له فى الولايات المصرية فى آسيا فى شخص أميرين طموحين غادرين ، هما إيتاكاما الذى تولى على مملكة قادش وعبداشرتا ملك الأموريين . وانتزع الأول سهل سوريا الشمالية ، وعلى رأس جيش من الحثيين صد هجمات ثلاثة أمراء من الموالين لمصر . وقد كتب هؤلاء الثلاثة جميعاً لفرعون بعد هزيمتهم ليخبروه بالواقع وللشكوى من إيتاكاما .

وفى هذا الوقت انتزع عزيزو بن عبداشرتا الثغور الفينيقية شمال جبيل ( بيلوس ) ثم اتصل بالحثيين الذين انحدروا متتبعين نهر القرات وساهم فى الاستيلاء على نبي ثم سار إلى تونب فبادر أمير هذه المدينة بطلب المعونة من ملك مصر لكن المعونة لم تأت وسقطت المدينة .

ويحتمل أن يكون ذلك هو الوقت الذى أرسل فيه ريبادى ( Ribaddi ) ملك جبيل ( بيلوس ) خطاباته الأولى لفرعون فان هذا الأمير الذى سيجزى عن ولائه المثير للإحساس سوء الجزاء أدرك جيداً أن عزيزو بعد استيلائه على تونب سيسعى لإتمام فتح شاطئ فينيقية وكان قد اتفق مع أمير صيدا ( Sidon ) وكلفه أن ينتزع صور ( Tyr ) فاستغاث أمير صور أنى ملكى بمصر عبثاً



ولعدم المعونة لم يلبث أن اضطر إلى الإذعان لقوة العدو فلم يعد يبق على الشاطئ. الفينيقي غير جامرا (Symira) وجبيل ( بيلوس ) اللتين ظلتا على ولائهما لمصر ولم تلبث جامرا أن أخذت بدورها وأصبح الموقف غامضاً جداً في نفس الوقت تلقى أخ ن اتن خطابات من ريادى ومن عزيزو يشتكى الأول منهما من الثانى ويتهمة بالخيانة . فلما دعى الثانى للحضور إلى مصر لتبرئة نفسه ادعى أن هجمات الحثيين فى شمالي الإمبراطورية وغارات الأراميين فى بلاد جاهى تحول بينه وبين الذهاب إلى مصر لكنه سيتوجه إليها بمجرد الاستطاعة . وطريقة دفاعه يسهل فهمها فانه إذا فتح جاهى فانما يكون ذلك لحماية البلاد ضد هجمات أعداء ملك مصر وفى هذا جرأة كبيرة . لكن عزيزو يستبجح ذلك إذ كان يؤيده فى بلاط العمارنة ذاته موظف كبير يدعى توتو لعب فى كل هذه المأساة دوراً مريباً جداً فلما سمَّ أخ ن اتن الشكاوى المستديمة المتدفقة على العمارنة كلف أحد قواده ببخورو الذى كان يقيم فى سوريا أن يعمل تحقيقاً فى مكان الحوادث لكن هذا الأخير تصرف برعونة تثير الظن بأنه باع نفسه لعزيزو فحارب ريادى وظاهر ألد أعداء مصر . فلم يكن فى استطاعة ملك جبيل البائس الذى طرده مدينته ذاتها فترة من الزمن أن يستمر فى النضال منفرداً أمام هذه الكتلة من الأعداء فهلك وربما اغتاله عزيزو الذى استولى على جبيل ( بيلوس ) ثم توجه إلى مصر وكان من اللباقة بحيث ساعده أخ ن اتن .

وكانت تجرى مأساة شبيهة بهذه فى فلسطين فقد استولى الحابىرو ، وقد يكون ذلك بإيعاز من عزيزو ، على عدة بلدان من بينها مجدو ذلك الموضع الحصين الذى كان الاستيلاء عليه آية مجد جحوتى مس الثالث أثناء حملته الأولى . وكان أمير أورشليم مهدداً تهديداً خطيراً لكنه لم يكن أكثر توفيقاً من الأمراء السوريين والفينيقيين فى الحصول على المعونة التى كان يطلبها من ملك مصر . ويبدو أن القائد المصرى ببخورو كان أرعن فى فلسطين بقدر ما كان فى فينيقية وانتهت مدينة أورشليم بالسقوط فى يد الغزاة

وفى الشمال لم يبق سوى لوليوما خاملا فن المؤكد أنه كان الدافع لحملات عزيزو فى سوريا ولا تعرف لسوء الحظ ماذا كانت سياسته على وجه التحقيق نحو مثنى فى ذلك الوقت فان الخطابات العديدة التى كان يكتبها إذ ذاك توسرانا

إلى ملك مصر لم تتعرض قط للشئون السياسية إذ أن مصالح أكثر قرباً كانت تستولى دون سواها على ذهن الملك، فإن ملك الحثيين بعد أن حاول فيما يحتمل أن يقصى عن ملك مثنى عدداً من ولاته اندفع في سنة ١٣٥٥ بكليته في مثنى فقدم لغاية العاصمة فاشوغاني (Vashongani) ونجح في انتزاعها وأجبر توسراتا على الفرار. لكن من حسن حظ هذا الأخير أن ثورة قام بها الأمراء السوريون اضطرت ملك الحثيين أن يعود صوب الفرات وحالت بينه وبين الاستمرار في تفوقه. وعند ذلك دخل أسوروباليت (Assourouballit) الأول على المسرح فتوغل بدوره في فاشوغاني بتواطؤ أحد أقارب توسراتا المدعو ارتتاماً. وحمل ملك أشور إلى بلاده أبواب الذهب والفضة التي أخذها المثنيون فيما مضى من أشور. وفي خلال ذلك اغتيل توسراتا واضطر ابنه بعد أن هجره الجميع وضاعت به السبل أن يسلم سويلولوما وأن يقبل سيادته فكان في هذا القضاء على مثنى التي لم تعد منذ ذاك تلعب دوراً هاماً في التاريخ.

ويبدو أن عزير، الذي كان ملك الأموريين بفضل رعاية أخن اتن، لم يكن ينظر بعين الرضا لازدياد سلطان ختا. هذا وقد اضطره سويلولوما أن يوقع معاهدة تعهد فيها بأن يدفع جزية سنوية لملك الحثيين وأن يعترف بسيادته. وقد وقع هذا حوالي سنة ١٣٥٠ ومنذ ذاك فرض الحثيون سيادتهم في كل آسيا.

### • - نهوض مصر ١٣٥٠ (٢) - ١٣٣٠

ومع هذا لا يلوح أن مصر قد طردت من آسيا طرداً كلياً فقد تميزت نهاية مغامرة العارنة بصحوة الشعور القومي المصري صحوة واضحة جداً.

فإن القبر الذي ابتناه لنفسه القائد (الملك فيما بعد) حرم حب، والذي توجد منه قطع عديدة جداً وجميلة جداً على طراز العارنة مبعثرة في مختلف المتاحف، كان يحوى كتابة في غاية الأهمية تدور حول حملة مكللة بالنصر في آسيا ويروي فيها أن البلاد كانت غريبة والأهالي تعيش في الجبال كالماعر بل إن بعضاً منهم جاؤوا في حريمهم إلى مصر يلتمسون من فرعون أن يعيشوا فيها. ويوضح النص منظره يمثل بعض الأسويين وهم يتقدمون في خنوع أمام حرم حب. وهذه النقوش التي ربما كانت ترجع إلى السنوات الأخيرة من عهد أخن اتن لا يمكن

أن تكون متأخرة عن السنوات الأولى من عهد توت عنخ امن فيجدر أن نظن  
إذن أنه حوالي سنة ١٣٥٠، أى تقريباً في الوقت الذي كان فيه سويلوليوما يتقبل  
نحية متيوازا (Matiwazza) وعزيرو ، قامت مصر بمحاولة للاحتفاظ  
بالجزء الجنوبي من إمبراطوريتها الآسيوية إذ أن الحملة المروية في قبر حرم حب  
لا يمكن أن تكون قد وقعت إلا في جنوب فلسطين . وقد رأينا أن هذه المنطقة قد  
خرج بها الحاييرو الذين كانوا يعملون إما لحساب عزيرو وإما على الأرجح لحسابهم  
أنفسهم . وهذه المنطقة هي التي كان القائد حرم حب مكلفاً باسترجاعها .  
وتدل صور سقارة على أن قيامه بهذه المهمة كان أحسن مما قام به ببخورو قبل  
ذلك . يوضح سنين .

وقد عثر على تلميحاحات قريبة أو بعيدة عن هذه الحملة على آثار مؤرخة  
من عهدى توت عنخ امن وحرم حب . ففي قبر حوي نائب الملك في بلاد النوبة  
والذي كان يعيش في عهد توت عنخ امن منظر شهير يمثل سكان رثو وهم يحضرون  
في ذلة إناوات للملك . وعلى نقش في الكرنك مثل حرم حب نفسه وهو يحضر  
أمام ثالث طيبة ثلاثة صفوف من الأسرى الآسيويين . وأخيراً يتباهى نفس  
الملك في قوائمه الجغرافية بأنه أخضع شعباً آسيوية عديدة يذكر من بينها الحثيين  
ومن المؤكد أن حرم حب لم يكن قط على اتصال مباشر بالحثيين وأنه لم  
يخضعهم أبداً لكن التقاليد كانت من القوة لدى المصريين بحيث إنهم اتخذوا  
قوائم جحوى مس الثالث كنموذج واحد لا يتغير بل إن القوائم الجغرافية في عهد  
رع مس سو الثالث تذكر شعباً اختفت منذ زمن بعيد فالقيمة التاريخية لهذه  
القوائم ليست إذن عظيمة جداً . لكن بالرغم من هذا يمكن استعمال هذه الوثيقة  
كدأيد لنظرية تسندها بقوة أسباب أخرى أدق وأوضح .

ولايلو أن حرم حب قد حاول بعد أن أصبح ملكاً أن يمد ممتلكاته في  
آسيا . ومهما بلغ ثراء مصر في عهد امن حتب الثالث فلما لم تخل من ضعف شديد  
سينته لها الأرملة التي اجتازتها منذ قليل لذا أدرك حرم حب بحكمة عظيمة أن  
الوقت لم يعد للفتوح بل لتنظيم البلاد ولهذا الغرض خصص كل عنايته .

وفي بلاد ختا حدث تغيير في الحكم إذ مات سويلوليوما سنة ١٣٤٦

وخلفه ابنه مورسيل الثاني ( ١٣٤٦ - ١٣٢٠ ) ويبدو أن عهد هذا الملك المعاصر لحرم حب كان عهد سلم على الأقل نحو مصر . وتاريخ تلك البلاد معروف لنا معرفة جيدة نسبياً بفضل المخطوطات التي اكتشفت سنة ١٩٠٦ في بوزغاز كوى عاصمة المملكة وهذه المخطوطات التي تشبه أن تكون تمنة لمصحف العمارة هي مصدر ثمين للمعلومات سنستغله مراراً في العرض الذي يتلو .

## ٦ - العودة إلى سياسة الفتح ( ١٣٢٠ - ١٢٧٨ )

لم يتميز عهد رمس سو الأول ، مؤسس الأسرة التاسعة عشرة ، ذلك العهد القصير ( ١٣٢٠ - ١٣١٨ ) ، بأى حدث في السياسة الخارجية ولم تستطع مصر أن تلعب دوراً هاماً في تاريخ الشرق من جديد إلا في عهد ابنه وخلفه ستي الأول ( ١٣١٨ - ١٢٩٨ ) .

### (١) مهمات ستي

**الحملة الأولى في آسيا ( ١٣١٨ ) :** كثيراً ما كان تبديل الحكم في تاريخ مصر فرصة للفتن في الولايات الآسيوية فعند ما صعد ستي الأول على العرش كان الموقف في آسيا أبعد من أن يكون باهراً فقد هبت ثورة عامة وامتدت حتى حدود مصر مركز الدولة فقد استولى الشاسو ، هؤلاء البدو الضاربون على طول الطريق الحربى من القنطرة إلى غزة ، على ٢٣ حصناً كانت تحمى هذا الطريق وصمموا على التخلص من النير المصرى . ولم تكن هذه هى المرة الأولى التى حدث فيها مثل هذا . فقد رأينا في عهد چحوتى مس الثالث عندما كان الملك فى أوج مجده أن الشاسو لم يخشوا العصيان ( انظر أعلاه ص ٤٥٦ - ٤٥٧ ) . وحركات العصيان هذه لم تكن يوماً ما خطراً حقيقياً على مصر فسرعان ما قضى ستي الأول على الفتنة كما كان يفعل أسلافه فى الماضى واسترد الثلاثة والعشرين حصناً المتأثرة الواحد بعد الآخر وهكذا وصل إلى أرض كنتعان وهناك وجد الملك نفسه أمام حلف خطير يجمع بين الأموريين والآراميين . ويمكن أن نقارن الحاجز الذى حاولوا أن يقيموه ضد المصريين بالحاجز الذى أقامه ملك قادش معترضاً چحوتى

مس الثالث والذي حطمه هذا الأخير في مجلدو غير أن الحثين لاثنتين هم الذين عضدوا المتحالفين في هذه المرة . لكن من حسن حظ ستي الأول أن هؤلاء الأخيرين لم يكونوا قد أتموا اتصالهم . بيد أن قوات أمراء حماة في الجليل وباحيرا (Pella) (١) كانت قد تجمعت لتسد الطريق أمام أمير رحاب (٢) الذي بقى على ولائه لمصر فلما وصل ستي الأول إلى كنعان كانت الجيوش المتحالفة في حماة في منطقة الجليل وفي بيسان وبنوعام ولوانها كانت مجتمعة لكانت خطراً كبيراً على المصريين . وهو ما أدركه ستي الأول ، لهذا ودون تضييع للوقت عزم على قتالهم منفردين قبل أن يجدوا وقتاً لاتصالهم فأرسل جيش امن ضد حماة في الجليل وجيش رع ضد بيسان وجيش ست ضد بنوعام وقد نجحت هذه الخطة الجريئة نجاحاً تاماً . وبعد أن دفع كل من الجيوش المصرية الثلاثة بالعدو الذي كان أمامه وجد ملك مصر نفسه سيداً على جزء كبير من فلسطين . وكما فعل جحوتي مس الثالث أثناء حملته الأولى تقدم ستي الأول إلى ماجاذي صور على الأقل . والواقع أنه عثر أخيراً ما بين دمشق وحران على قطعة من لوحة تمثل ستي الأول يقدم طيباً لأمن وموت .

(ب) حوادث على الحدود الليبية (١٣١٧ ق) : انقطع سيل حملات

ستي الأول الأسبوية على أثر شروع في غزو من جانب الليبيين لكن هؤلاء لم يكونوا هم أعداء مصر السابقين الذين كانوا يظهرون من وقت لآخر بل الأجناس الهندوأوربية الذين سبب مهاجرتهم الاضطراب في عهدي مري ن پتخ ورع مس سوا الثالث . وقد عرف المصريون كيف يدنون ميرات هذا الطراز العنصري الجديد بدقة فائقة ولكن لا يلوح أنهم عرفوا الأصل الحقيقي لخصومهم الجديد إذ أنهم استمروا على إعطائهم اسم نمنو الذي كان يطلق على الليبيين الأصليين . وقد صد هذا الغزو بسهولة . وظهور الهندوأوريين في إفريقيا منذ ذلك العهد هو الشيء الوحيد الذي يستحق التنويه به في هذه الحملة .

(١) باحيرا هو اسمها كما ورد في النصوص المبروغرافية وبلا هو الاسم الذي ظنوا أنه يغالبه في النص الإغريقي في كتاب المؤرخ اليهودي يوسف فلافيوس — العرب

(٢) جنوب بيسان — العرب

(ح) استئناف التموت في آسيا (١٣١٦ - ١٣١٥ ؟) - بعد أن أعاد سنى الأول النظام على حدوده القريبة استطاع أن يستأنف حملاته في آسيا . وهذه الحملات لسوء الحظ غير مؤرخة وغير معروفة اللهم إلا من بعض النقوش ومن بعض بيانات مبهمة جداً مستمدة من القوائم الجغرافية ولهذا لم يبق أمامنا فيما يختص بسير الحوادث إلا الظنون . وأن التماثل الملاحظ بين خطة سنى الأول والخطة التي اتبعها فيما مضى جحوى مس الثالث من الوضوح بحيث يصبح بديهياً أن سنى الأول قد اتخذ سلفه الجليل نموذجاً له . ومن المشروع في هذه الأحوال أن نظن أن الملك قد ضمن لنفسه الرقابة على الشاطئ : عكا وصور وجامرا (Simyra) وأولاً قبل أن يتوغل في داخل البلاد . ومن المحتمل إذن أن سنى الأول لم يعم شطر وادى العاصى إلا بعد إخضاع بلاد جاهى . وترينا نقوش الكرنك الملك وهو في قادش يحارب الحثيين . وفي ذلك الوقت كان مواتالى (Mouwattali) قد خلف والده مورسيل الثانى وأنه هو الذى نظم ثورة فلسطين عند حملة سنى الأول . وأمام خذلان خطته رأى من الأحسن أن يتدخل بنفسه فكان الحثيون هم أهم خصوم سنى في قادش وكان ذلك هو أول اتصال بين جيوش مصر وجيوش بلاد ختا . وانتهت المعركة المثلة على جدران معبد الكركنك لمصلحة سنى وأجبر الحثيون على العودة لبلادهم وسرعان ما اعترف بنتسينا (Bentesina) ملك الأموريين وسلالة الحثائن عزيزو بسيادة سنى الأول وكان ذلك شراً عليه إذ لم يمض غير قليل حتى أسره مواتالى واستبدل به على عرش الأموريين أميراً يدعى سايلى . وصحف بوغاز كوى هى التى تمدنا بنهاية هذه الحملة وإذن لم ينجح ملك مصر في فتح سوريا وبقى نفوذ الحثيين راجحاً في كل سوريا بالرغم من هزيمة قادش . لقد انتهى عهد جحوى مس الثالث المجيد وما كان لمصر أبداً أن تستعيد في آسيا الإمبراطورية التى فقدتها بمثل هذه الغباوة .

### (ب) حملات رمس الثانى

لم تتميز نهاية عهد سنى الأول (١٣١٤ - ١٢٩٨) بأى حرب كانت فبعد موقعة قادش بقى كل من الحصين في موقفه أو كاد وقد رأينا خلافاً لما تدعيه

النصوص المصرية أن موقف مواتالى لم يكن موقف المهزم . وكقاعدة عامة كانت فترات السلم الطويلة في صالح خنثا لقرىها من مسرح العمليات أكثر مما كانت في صالح مصر التي كان بعدها الشاسع عن سوريا يحول بينها وبين الحكم على حقيقة الموقف حكماً سليماً .

(أ) السنوات الأولى من حكم رمسيس الثاني ( ١٢٩٨ - ١٢٩٤ ) :  
كان رمسيس الثاني خلف سني الأول شاباً ذاهمة وطموح وبما أن مواتالى من ناحيته لم يكن خالياً من الطموح وكان من الطبيعي أن يحاول الاستفادة من تولى شاب غر لتوسيع ممتلكاته في آسيا فإن اصطداماً جديداً بين القوتين أصبح لا مفر منه لكنه لم يحدث فوراً .

ويتباهى رمسيس الثاني في لوحة عثر عليها في أسوان ومورخة من السنة الثانية من حكمه بأنه سحق الآسيويين والحشيين وبابل وأجانب الشمال والجنوب<sup>(١)</sup> والنوبيين . أما حملة النوبة ف مؤكدة وأما حملة ليلية فيحيط بها الشك أكثر بيد أنه ليس من المحال أن يكون الليبيين ( أصليون أو مهاجرون ) قد تحطوا مرة أخرى الحدود المصرية بعد تولى الملك الشاب بقليل . أما الحملات الأخرى فلا يمكن اعتبارها أكثر من برامج إذ الواقع أن رمسيس الثاني لم يخرب في آسيا إلا في السنة الرابعة من حكمه .

(ب) الحملات الأولى في آسيا . ( ١٢٩٤ - ١٢٩٣ ) : في سنة ١٢٩٤ قام رمسيس الثاني برحلة إلى فلسطين وصعد بجذاء الشاطئ إلى ما يقرب من جبيل ( بيلوس ) وقد احتفظت لوحة لاتكاد بقرأ ليسوء الخط بأثر من مروره بنهر الكلب بين بيروت وجبيل فقد أراد رمسيس الثاني أن يضمن لنفسه قبل توغله في سوريا عطف إقليم الشاطئي إن لم يكن امتلاكه ؛ وذلك كما فعل جحوتي من الثالث وسني الأول .  
وفي هذه الأثناء ألف ملك الحشيين مواتالى ضد رمسيس الثاني أهول

---

(١) لا ندري إن كان المقصود بالجنوب الآسيين (جنو) أم المهاجرين الهندوآوريين (جنو) ولكن بما أن «أجانب الشمال» لا يمكن أن تدل على غير الفزة الهندوآوريين فن المحتمل أن تكون جنو مجرماً لجنو .

حلف عمل ضد مصر في أى زمن ولم يدخر جهداً ولا مالا فاستطاع بالوعيد أوبالرشوة أن يضمن تعصيد أكثر من عشرين شعباً ووعده جزائر بحر ليجه وإمارات آسيا الصغرى وسوريا الشمالية بالرجال والمركبات. وكما حدث في عهد ستي الأول التي المتحالفون بالمصريين تجاه قادش. قام رع مس سو الثاني على رأس أربعة جيوش : جيش امن الذى كان تحت إشرافه المباشر وجيوش رع وبتح وست التي تابعت على هذا الترتيب ويضاف إلى هذه الجيوش النظامية المرتزقة من الشردانا (Shardanes) ، الذين يحتمل أن يكون الملك قد أسهم أثناء حملته في ليبيا ، والأموريون ( نالونا ) الذين يرجع أنهم جندوا في نفس الإقليم ووصل الملك إلى كتعان بنفس الطريق الحربى القديم الذى اتخذته أسلافه مراراً وتكراراً . ومن هناك صعد إلى الشمال متبعاً الشاطئ كما حصل في العام السابق إذ أن إحدى لوحات نهر الكلب مؤرخة من السنة الخامسة من حكم الملك ثم توغل في داخل البلاد إلى أن بلغ وادى العاصى . وفي ذلك الوقت تلقى رع مس سو الثاني جاسوسين أرسلهما إليه مواتلى ليتعرفا موقع الجيوش المصرية بالضبط وليضللا بالملك الشاب فأخطر هذان الجاسوسان وهما من البدوشاسو رع مس سو الثاني أن مواتلى تقهر بجيوشه إلى نواحي حلب خوفاً من الجيوش المصرية فصمم الملك على متابعة خصمه فمبر نهر العاصى خوفاً بجيش امن وكان جيش رع يتبعه عن قرب لكن جيش بتح وست وهما ساقته مازالا بعيدين جداً . وكان عدم حشد كل القوات المصرية غلطة تكتيكية لكن يلوح أن رع مس سو الثاني لم يكن يظن أن تقرير الجاسوسين كان مزيفاً . وقد بلغ قادش وهو غير مرتاب وعسكر بجيشه في الشمال الغربى من المدينة . وفي خلال ذلك قام الحلفاء بحركة التفاف وانسحبوا وراء قادش على الشاطئ الآخر من نهر العاصى وهناك انتظروا عبور جيش رع فلما أصبح هذا الجيش في موازاتهم عبروا نهر العاصى وانقضوا على المصريين الذين بوهتوا بالهجوم فتبددوا طالين المعسكر المصرى الواقع إلى الشمال قليلا من الجهة التي كانوا هم فيها. فلما أدرك رع مس سو الثاني الأمر من وصول الحارين تجهز مسرعاً واندفع في وسط الأعداء الذين اقربوا من المعسكر وهم يطاردون المصريين . وقد احتفظت لنا برواية المعركة قطعة أدبية وشعرية معروفة باسم قصيدة بن تاورت ( بنتا أور ) لكنها لسوء الحظ خالية من كل قيمة



تاريخية . وطبقاً لهذا النص يكون الملك قد نجح ، وهو وحيد منفرد وسط الأعداء وبفضل شجاعته الشخصية ونفوذه على جيوشه ، في أن يجمع جيشاً آمن ورع وأن يقوم موقفاً خطيراً بهمة لا تخلو من جدارة فصد الأعداء وبذلك حول ما كان يمكن أن يكون هزيمة فادحة إلى انتصار نسبي . وإذا كان قد استطاع أن يسد طريق الجنوب أمام مواتالى وهو في حد ذاته نتيجة هامة إلا أنه لم يستطع أن يستولى على قادش ولا أن يتقدم نحو الفرات وهو الذى كان غرضه بكل تأكيد . فكانت قادش نقطة توقف ليس إلا في النضال بين مصر والحثيين .

( ح ) ثورة عامة في آسيا ومحموت جبرية لرع مس س الثاني - ( ١٢٩٢ )  
 ( ١٢٧٩ ) : استأنف مواتالى دسائسه خلال العامين التاليين لمعركة قادش لكنه لم يسع هذه المرة لتكوين حلف جديد بقدر ماسعى لإثارة الفتن وسرعان ما بلغ قصده إذ أخطر رع مس س الثاني في السنة السابعة من حكمه ( ١٢٩١ ) أن فلسطين نائرة بأسرها فقام بسلسلة حملات جديدة في آسيا ليس لدينا لسوء الحظ بيانات وافية عنها فليس لدينا فيما عدا القوائم الجغرافية ، وهي دائماً موضع حذر ، غير بعض نقوش من الكرنك والرمسيوم تشيد بأخذ عدد من المدن الآسيوية ، وتقتصر البيانات التي تصحب هذه المناظر على مدح مبالغ فيه للملك ولا تعطى أى تفصيل عن تاريخ الحملات المختلفة ولا عن السير الدقيق للعمليات . بيد أنه بمقارنة هذه الوثائق المتباينة يمكن على وجه التقريب الوصول إلى تصور تتابع الحوادث التي تدرج حتماً على عدة سنوات .

امتدت الفتنة حتى شملت جنوب فلسطين فإن نقشاً من نقوش الكرنك يرينا الاستيلاء على عسقلان التي ارتكبت جريمة العصيان وتخريبها . وبلدة عسقلان واقعة إلى الشمال قليلاً من غزة أى عند نهاية الطريق الحربى تقريباً . ومن المؤكد أن حالة عسقلان لم تكن وحيدة إذ نعر في القوائم الجغرافية على أسماء كتعانية محضة مثل بيت عنت ( Bethanat ) ورم ( Meram ) وشرم ( Shérem )<sup>(١)</sup> وما من ريب في أن هذه المدن ثارت هي أيضاً ضد مصر .

بعد نشر السلام في كتعان توجه رع مس س الثاني نحو الشمال ولا بد

(١) مرم كتبت بالمصرية مرام وهي بالعبرية مروم ( ارتخاخ ) وشرم كتبت بالمصرية سارام وهي بالعبرية شالوم ( سلام ) - العرب .

أن يكون استيلائه على بلدة ساتونا ( في لبنان ؟ ) وديبور في بلاد الأموريين قد وقع خلال هذه الحملة الجديدة . وقد مثل استيلاءه على هذه المدينة الأخيرة بطريقة حية جداً على أحد جدران الرميوم . وقد توغل رع مس سو الثاني فيما بعد في بلاد نهرينا القديمة فقرر ملك الحثيين ( ويحتمل أنه داخلة الرعب من انتصارات رع مس سو الثاني السابقة ) أن يقاوم التوغل المصري بنفسه فأرسل جيوشاً حثية لتدافع عن تونب الحصينة ، والفقرات الضئيلة الخاصة بهذا التصادم المصري الحثي الحديد محفوظة هي الأخرى بالرميوم . وقد كان الاستيلاء على المدينة فرصة للملك لكي يعلن نفسه منتصراً على ختا ونهرينا ورثو السفلى وقطنا ، وقد كان هذا صحيحاً على وجه التقريب ، وأن يضيف إلى هذه الأسماء أقريطش ( كريت ) وقبرص وبابل وأشور وهي بلاد لاشك أن الملك لم يتغلب عليها لكنها ربما أرسلت إليه إناوات تستجلب بها رضاه المنتصر .

## ٧ - السلم بين مصر والحثيين ( ١٢٧٨ - ١٢٣٢ )

( ١ ) أسباب المعاهدة : لكي نترك جيداً التقرب بين مصر والحثيين في سنة ١٢٧٨ لا بد من العودة إلى الورا وأن نستعرض بصفة عامة السياسة الحثية خلال السنوات العشر التي سبقت المعاهدة . عند موت مواتالي الذي حدث حوالي ١٢٨٨ شجر نزاع عائلي بين ابن المتوفى أورهييتسوپ ( Ourhitésoup ) وبين أخيه خاتوسيل ( Hattousil ) ومن البديهي أن هذه الأزمة الداخلية ساعدت مطاعم جاري المملكة الحثية : أشور ومصر . وقد رأينا أن رع مس سو الثاني مع تعاضده رسمياً لادعاء أورهييتسوپ في العرش انتز الفرصة لتوسيع رقعة أملاكه في آسيا ومن جانب آخر كان من الطبيعي أن يحاول ملك أشور أداد نيراري ( Adadnirari ) ، الذي لم يكن ليسوءه أن يرى الإمبراطورية الحثية الواسعة تتآكل في منازعات عائلية ضعيفة ، أن يوسع أملاكه على حساب جاره . وكانت مثنى هي الدولة الفاصلة التي سبتنازع عليها الخصمان كما حدث في عهد سويلوليوما . ولم يلبث الحظ الذي ساعد أداد نيراري في أول الأمر أن انقلب عليه سريعاً . فبعد أن رد إلى داخل حدوده رأى نفسه مهدداً في آن واحد من خاتوسيل ومن ملك بابل اللذين عقدا فيما بينهما تحالفاً وثيقاً .

ويحتمل أن يكون ذلك هو الوقت (خوالى ١٢٨٠) الذي وجد خاتوسيل نفسه فيه سيد المملكة الوحيد بعد أن قبض على ابن أخيه أورهيديسوف ونفاه إلى مكان محقق . وقد أمدته تحالفه مع بابل بأسباب جدية للاعتقاد بأنه أصبح في أمان من جانب الفرات فاتجه إذن نحو الجنوب أولاً وصمم على مقاومة تقدم المصريين في سوريا وأرسل جيوشاً إلى تونس . ولم يكن ملك أشور سالماناسار ( ١٢٨٠ ) (٤) - ( ١٢٦٠ ) ينتظر غير هذا التحول ليستأنف هجومه فلم يمض غير وقت قصير حتى انتزع الجزء الأكبر من مثنى وثبت تخومه الغربية على الفرات .

ومما يسهل إدراكه قلق خاتوسيل من هذا الجوار بل لا بد أن رع مس سو الثاني ذاته قد أحس بأنه مهدد ومن المؤكد أن هذا الخوف المشترك من أشور كان الأصل في المعاهدة التي جمعت بين الخصمين السابقين .

( ب ) المعاهدة ( ١٢٧٨ ) : وقعت في السنة الحادية والعشرين من حكم رع مس سو الثاني اليوم الخامس والعشرين من الشهر الأول من فصل الشتاء<sup>(١)</sup> فأرسل خاتوسيل إلى رع مس سو الثاني رسولين يحملان صحيفة من الفضة نقش عليها نص المعاهدة . والصورة الأصلية بالخط المساري وقد عثر حديثاً على صورة منها في بوزغازكوى وطبعاً ترجم النص إلى اللغة المصرية ولدينامنه صورتان إحداها على جدران معبد الكرنك والأخرى على جدران الرمسوم .

وغثاة التحرير في هذه المعاهدة مخيبة للأمل ، فإن تقريب المتعاقدين وأجدادها والتذكير بعلاقات البلدين وهي تارة ودية وتارة عدائية يكاد يشغل الثلثين الأولين من النص . وبعد هذه المقدمة المسببة نصل أخيراً إلى المعاهدة ذاتها والحق أنها تقتصر على شيء ضئيل جداً إذ يتعهد الملكان بالعيش في سلام إلى الأبد وأن يتعاضداً سوياً في حالة هجوم أجنبي وأن يساعدا على طرد اللاجئين السياسيين على شرط أن يعامل هؤلاء عند تسليمهم للملكهم معاملة رحيمة . وتشهد آلهة ختنا وآلهة مصر على وفاء كل من المتعاقدين فتحمل من تنفيذ المعاهدة بإخلاص وتعاقب من يعمل على نقضها .

وهذه الأفكار العامة ملفوفة طبعاً في عبارات ثقيلة غثة ربما كانت تلذ لقدماء المصريين لكنها في وقتنا هذا خالية من كل قيمة .

---

(١) . يقابل شهر طوبه - العرب .

أما الأمر الجوهري وهو حدود كل من البلدين فلم يرد له ذكر في مكان ما ويحتمل ألا تكون قد حددت تحديداً بيناً . وليس من المستحيل أن تكون سوريا الحالية قد قسمت إلى منطقتي نفوذ . وإذا كانت أعمال التنقيب في رأس شامرا قد أمدتنا بالدليل على أن نفوذ مصر قد امتد على الأقل إلى هذه النقطة التي تقع إلى الشمال قليلا من بلدة اللاذقية الحالية فانه يبدو جيدا من ناحية أخرى أن نفوذ الحثيين كان راجعا في داخل البلاد في وادي نهر العاصي وإنا لنتمنى أن تمدنا أعمال التنقيب القادمة في سوريا ببيانات ثمينة عن هذه النقطة . ومهما يكن فمن المؤكد أن الإمبراطورية المصرية قد انتقصت انتقاصاً هائلا وأن حملات رع مس سو الثاني كانت أبعد من أن تكون مجيدة كما كانت حملات جحوتي مس الثالث.

(ح) الوثائق المصرية حتى (١٢٧٨ - ١٢٣٢) : حكم رع مس سو الثاني ٤٦ سنة أخرى بعد المعاهدة الموقعة مع الحثيين في جعن (صان=تائيس). وفي خلال هذه المدة الطويلة التي تقرب من نصف قرن لم يضطرب جبل السلم قط ، في الظاهر على الأقل ، إذ ما من أمة في آسيا كانت تجرؤ أن تناضل ضد القوة الهائلة التي خلقها التحالف المصري الحثي . وفي سنة ١٢٦٤ تزوج رع مس سو الثاني بأمية حثية شابة هي ابنة خاتوسيل وما كان لهذا الزواج إلا أن يحكم الأواصر التي تجمع بين البلدين . جاء ملك الحثيين بنفسه إلى مصر مصحوبا بحاشية كثيرة العدد رائعة المنظر ليحضر ابنته لرع مس سو الثاني فأقيمت بهذه المناسبة أعياد عظيمة بقيت ذكراها محفوظة في كتابة رهمية مطولة منقوشة على جدران علة معابد.

وقد أبدى كل من الملكين وفاء في جميع الأحوال للعهد الذي ارتبطا به ولم ينس خاتوسيل أن يذكر معاهدته مع رع مس سو الثاني كلما سنحت الفرصة ، وتجنبا عن القيام بأى عمل ضد حليفه . كما أن رع مس سو الثاني ، ولو أنه تركهم يسمونه في كتابات المعابد التقليدية « قاهر ختا الوضيعة » ، إلا أنه من ناحيته لم يكن أقل وفاء للعهد كما يشهد بذلك الخطاب الذي كتبه الملك ميرو ويحتمل أن هذا الأخير كان قد سمع عن جفاء بين رع مس سو الثاني وحليفه فكذب ملك مصر هذا الخبر وأكد لمراسله أنه لن يكون هناك حديث بعد اليوم عن حرب بين مصر وختا وهذا الوثام الميمون بين البلدين أسبغ على آسيا الدنيا ما يقرب من

نصف قرن من السلم والرخاء ولم يكن ذلك بأقل خيرات معاهدة ١٢٧٨  
الذائعة الصيت .

(د) نذر قاتمة : بعد موت خاتوسيل مرت الإمبراطورية الحثية بأزمة داخلية ليست لدينا عنها بيانات وافية لكن يحتمل جداً أن يكون الداعى إليها تدفق جديد من جانب شعوب البحر . وقد بقيت أشور هادئة إلى تلك اللحظة لكن عندما أبصر ملكها الحديدى توكولتيينورتا (Toukoulthinourta) (١٢٦٠ - ١٢٣٢) أن ختا قد ضعفت من جراء أزمة داخلية سعى فوراً ليمد حلود بلاده متجنباً بكل مهارة أن يهاجم البلاد الواقعة تحت إشراف الحثيين أو المصريين إشرافاً مباشراً فغزا إقليم سوبارو (Soubarou) الذى يمتد على شاطئ الفرات الأيسر جنوب مثنى واندفع فى تقدمه إلى بابل التى نجح فى احتلالها بعض الوقت . وقد أخطأ المصريون والحثيون ، الذين لم يكونوا مهتدين ، فى عدم التدخل كما أن رع مس سو الثانى سيظهر فيما يلوح إهمالا ماثلاً فى حادث آخر كانت عواقبه المباشرة أخطر بكثير لسوء الحظ : سبق الكلام عن غزوات الهندوأوربيين بمناسبة حملات سى الأول ورع مس سو الثانى اللببية ( أنظر أعلامه ص ٤٦٩ ) لكن هذه الغزوات لم تبلغ للآن مبلغ الهجرة ولم يكن الهندوأوريون فى أى وقت خطراً جدياً على مصر أو على الدول الآسيوية بل كان الملوك الحثيون أو المصريون تارة يستخدمونهم كمرتزقة ( بل إنهم فى قادش كانوا يخدمون فى كلا المعسكرين ) وتارة يصلونهم من غير كبير عناء عندما يصبحون خطراً يخشى منه وهو ما فعله سى الأول ورع مس سو الثانى ومن المحتمل أيضاً مواتالى بعد معركة قادش .

ولكن حوالى نهاية حكم رع مس سو الثانى حدثت فى منطقة البلقان والبحر الأسود حركة هائلة من الشعوب بدت آثارها بعنف فى الشرق الأدنى حيث تدفق منها سيل حقيقى وانتشر فى آسيا الصغرى وفى جزر بحر إيجه وفى بلاد الإغريق وحتى فى ليبيا . فما من دولة فى العالم كانت بقادرة فيما يظهر على وقف هذه الحركة ، وكان الغزاة يصاون أفواجاً مسافرين بالبر أو بالبحر على حد سواء وقد أحضروا .

معهم نساءهم وأطفالهم وأموالهم بغية الإقامة في بلد خصيب : لكنهم لا يكادون يقيمون في مكان حتى يأتي فوج جديد من المهاجرين يجبرهم على متابعة سيرهم الضال نحو الجنوب .

كانت ختا أول بلاد أصيبت في آسيا وقد رأينا أنه من المحتمل أن يكون الغزو الهندوأوربي هو سبب الأزمة الداخلية التي تلت موت خاتوسيل والتي سبق الكلام عنها أعلاه . وهو على كل حال السبب في التدهور السريع في دولة الحثيين القوية . ومن المحتمل أن ختا حاولت في البدء أن تقاوم غزو شعوب البحر بل يبدو أنها نجحت نجاحاً جزئياً . ولو أنه يكاد يكون مؤكداً أن عصابات هندوأوربية تمكنت من اختراق الحاجز الحثي أو من الدوران حوله والذهاب إلى سوريا أو فلسطين إلا أن الغزو الرهيب قد تأخر على كل حال بفضل جهود الحثيين فلو أن رع مس سـو الثاني تدخل في تلك اللحظة في آسيا لربما كان في الإمكان إبعاد السيل المتدفق عن مضرتهائياً . لكن الملك العجوز وكان قد بلغ الثمانين لم يجد قوة النهوض في وجهه ولهذا ترك عند وفاته مركزاً خطيراً لابنه مري ن يتع (متفتح) .

## ٨ - النضال ضد شعوب البحر (١٢٣٢-١١٩٠)

### (١) نهاية الأسرة التاسعة عشرة (١٢٣٢-١٢٠٠)

(١) حملة مري ن يتع (متفتح) الليبي (١٢٢٧) : في معبد الكرنك كتابة مطولة هي التي احتفظت لنا بالرواية الأكثر تفصيلاً عن هذه الحملة ومن المرجح أن الرواية كانت تبدأ كما تبدأ نصوص معركة قادش لكن الكلمات الأولى ضائعة . والنص الحالي يبدأ في منتصف قائمة القبائل الليبية التي حاربها مري ن يتع . ومن هذا نعرف اسم بعض هذه الشعوب الهندوأوربية التي لجأت إلى أفريقيا : أقايواشا ، توروشا (أو توريشا) ، روكو (لوكو) ، شاردنا ، شاكاروش (شاكالوش) . ويضيف النص أنهم « جميعاً من أهل الشمال جاؤوا من كل أنواع البلاد » . ولم يكن التورشا والشاردنا والشاكاروش مجهولين للمصريين فقد خلدوا

في حروب المصريين مع الحثيين في أوائل الأسرة التاسعة عشرة كمرتزة في جيوش الخصمين . أما الأقاياشا ( وهم حثا الأخيون (Achæans) )<sup>(١)</sup> والروكو فكانوا طارئين جداً في أفريقيا .

كانت ليبيا بلداً فقيراً لم يكن يقوم فيها مضي بأود سكانه الأصليين ولهذا ندرك أن وصول هذه العصابات الحديدية من المهاجرين قد خلق في البلاد موقفاً وعراً للغاية كما ندرك بسهولة أن الغزاة الجدد حاولوا أن يتدفقوا على القطر المصري الثرى وقد جربوا حظهم مرتين فيما مضى على غير جدوى وكانوا إذ ذاك أقل عدداً .

وفي السنة الخامسة من حكم مري ن فتح مريايوى ( مريى ) ، وهو شيخ قبيلة ويطلق عليه المصريون اسم « ملك ليبية » ، في أن يجمع تحت إمرته قوى القبائل الهندوأوربية المختلفة المبعثرة وأن يخضع السكان الأصليين إخضاعاً تاماً . ويدلو أنه هو الذى عزم على أن يقيم بشعبه في مصر فنفذ اللوبيون إلى الدلتا مستصحين النساء والأطفال ووصلوا إلى بقعة تدعى برلير يرجح أنها كانت واقعة على حافة وادى النطرون إلى الشمال الغربى قليلا من منف . فكان الموقف خطيراً . ولما أنذر مري ن فتح بهم جمع جيشه وسار للملاقاة العدو فاستمرت المعركة التى نشبت في برليرست ساعات وانتهت بنصر باهر لمري ن فتح وفر الليبيون بغير نظام تاركين في أيدي غالبيهم ٩٠٠٠ أسير وغنيمة ثمينة . ولمرة الثالثة أبعد الخطر الليبي عن مصر .

ولابد أنه وضعت في أهم معابد مصر لوحات تشيد بنصر فرعون وقد عثر على اثنتين منها أثناء التنقيب إحداهما في أثريب والأخرى في طيبة في معبد الملك الجنائزى . وهذا الأثر الأخير المعروف باسم لوحة إسرائيل في غاية الأهمية إذ أنه علاوة عما به من تلميحاح عن الحروب الليبية يمدنا ببيانات عن الموقف في آسيا في ذلك الوقت .

( ب ) مري ن فتح في آسيا : هذه البيانات من الإبهام بحيث لا يمكن

---

(١) الأخيون هم قبائل من النصر الهندوأوربي استقروا في البلاد التى تعرف اليوم باليونان وبسبب شواهد آسيا الصغرى وهم أجداد الإغريق — العرب .

التأكيد بطريقة قاطعة أن مرنى ن يتح قاذ حلة إلى آسيا ومع هذا فن الصعب  
تفسيرها بطريق آخر وهالك ماتقوله الكتابة نصاً<sup>(١)</sup>: «حاق بكنعان كل سوء،  
وسبيت عسقلان، وقبض على قاجر<sup>(٢)</sup>؛ بنوعام أصبحت كأن لم تكن، وإسرائيل أبيد  
ولن يكون له بزر، وبلا دخارو كالأرملة لمصر<sup>(٣)</sup>. وكل البلاد مجتمعة في سلام».   
ويبدو من العسر، حتى مع احتساب الميل إلى المبالغة الذى كثيراً ما يبدو  
في الوثائق المصرية الرسمية، أن نوافق على أن هذا النص مختلف اختلاقاً كلياً لمجرد  
تمجيد الملك. فإذا كان ولا بد ألا نرى في هذا النشيد إلا مجموعة من الصيغ  
التقليدية كالتى نشر عليها بكثرة فائقة في النصوص المصرية فانه يصعب علينا أن نجد  
تفسيراً مقبولاً لوجود إسرائيل في قائمة الأقاليم المذكورة إذ أن هذه هى أول مرة  
ذكر فيها اسم إسرائيل في نطق مصرى ومجرد ذكره فيها يخلع على القطعة كلها  
شبهة من الحق لا يمكن إنكارها.

ومن ناحية أخرى كان من الطبيعى أن تحدث ثورة في فلسطين إذ أن  
الظروف كانت مساعدة فملكه الحثيين كانت ضعيفة في تلك الفترة ضعفاً  
هائلاً كما أن مصر قد ابتعدت في أثناء شيخوخة رع مس سو الثانى عن كل  
سياسة فعالة وقد هزها غزو الليبيين هزة عنيفة ولم يكن هؤلاء العصاة الدائمون  
في فلسطين بحاجة إلى كل هذا لكى يثوروا. وأخيراً يجدر أن نضيف أنه من  
المحتمل جداً أن شعوب البحر كانت تحتل جزءاً من البلاد وأن وجودهم في فلسطين  
كان نواة خطيرة للثورة ولذلك يمكن أن نظن في كثير من الحق أن مرنى ن يتح  
بعد أن صد غزو الليبيين اضططر إلى فتح فلسطين من جديد (ومع هذا أنظر

NAVILLE, J.E.A., II (1915), p. 195-201

وفى ذلك الوقت كانت ختا تلعب دوراً يتوارى أكثر فأكثر ونعرف  
أن مرنى ن يتح أرسل إليها في السنة الرابعة من حكمه مدداً من القمح كما نعرف  
من لوحة إسرائيل أنها بقيت محايمة أثناء الحملة الليبية في سنة ١٢٢٧. ولكن فيما

(١) الترجمة هنا عن النص المبروغلى مباشرة — للعرب.

(٢) بلدة في فلسطين مكانها الآن تل جزر.

(٣) هنا جناس لفظى بين كلمتى خارو (سوريا) وخارت (أرملة) — للعرب.



عدا هذين التلميحين لم تعد النصوص المصرية تتكلم عن الإمبراطورية القوية التي امتزجت بمصريتها امتزاجاً وثيقاً خلل ما يزيد على قرنين من الزمان، والتي كان مصيرها أن تنهار بعد ذلك بقليل تحت ضغط الهجرات الهندوأوروبية الجديدة .

( ح ) أوامر ملوك الأسرة التاسعة عشرة - وفي جهد مرين يتح الحربى مصر من الغزو عدة سنوات، ومع هذا فإننا لاندري إلا القليل عن نهاية حكمه لكن يبدو أنه لم تكن هناك حروب أخرى . ولم يترك الملوك الخمسة الذين خلفوه غير قليل من الآثار ومن المحتمل أنه لم يكن لديهم متسع من الوقت لتكون لهم سياسة خارجية . وقد سمح خوفهم لليبيين أن يعيدوا تنظيم أنفسهم وللهندوأوربيين فى آسيا أن يتقدموا نحو الجنوب وبهذا نجحت شعوب البحر فى التسلل فى كل مكان فكان موقف العالم الشرقى عند تولية ست نخت مؤسس الأسرة العشرين مقلقاً للغاية .

## (ب) الأسرة العشرون ١٢٠٠ إلى ١٠٨٥

( ١ ) الحرق هوامى سنة ١٢٠٠ : كان ست نخت ( ١٢٠٠ - ١١٩٨ ) ملكاً هاماً لكنه لم يكد يتولى حتى مات ولحسن الحظ ورث ابنه وخلفه رع مس سو الثالث ( ١١٩٨ - ١١٦٦ ) همة أبيه الغريزية وكان حكمه، الذى طال بمافيه الكفاية لإتمام عمل مفيد، هو آخر حكم طويل فى الدولة الحديثة .

كان هم الأول لإصلاح الإدارة وإعادة تنظيم الجيش وهذا التقويم الداخلى كان فى الواقع الشرط الضرورى للمحاولات التى يعزّم الملك القيام بها لكى يعيد إلى مصر الدور الراجح الذى لعبته فيما مضى فى سياسة العالم الشرقى الخارجى إذ يلوح أن الموقف العام لم يكن قط أكثر تعقداً مما كان عليه إذ ذاك . وقد ترك لنا الملك بنفسه صورة عن حالة الشعوب الشرقية عند توليته : إن موجة شعوب البحر قد غمرت الحثيين نهائياً ، ومع الحثيين انهار آخر سد كان يحمى سوريا وفلسطين، وسرعان ما انتشر سيل الغزاة فى بلاد النهرينا القديمة وفى بلاد الأمورين أيضاً كما كانت قبرص وقيليقية فى أيديهم . وإننا لندرك فى هذه الظروف أن فلسطين آخر الولايات المصرية فى آسيا كانت مهددة تهديداً جديداً وبالتالى مصر

ذاتها . ولم يكن الموقف أقل خطورة في الغرب حيث أعاد الليبيون تنظيم أنفسهم منذ انتصار مرى ن فتح عليهم فكانت مصر في خطر من انطباق فكى الكاشة عليها . وزاد في جسامه الخطر أن الدلتا ذاتها كانت مصابة فقد تسرب عدد كبير من الأجانب في هذا الإقليم بمحجج مختلفة: ففي الشرق كان البدو والكثانيون والسوريون الذين يحتمل أن تكون الهجرة الهندوأوربية قد دفعهم أمامها ، وفي الغرب كان الليبيون الذين جذبهم إلى مصر داعى الحياة السهلة . وبمجرد إقامتهم امتنع هؤلاء الأجانب عن احترام التعمهات التى ارتبطوا بها لكى يقبلوا في مصر وتحروا من دفع الضرائب والقيام بالسخرة ومن الخدمة في الجيش وبهذا أصبح أغنى جزء من البلاد ضحية لفوضى تكاد تكون عامة . فكانت مصر العجوز ، المكلومة في جسمها نفسه والمهددة من الخارج ، في حاجة لملك همام وكان من حسن حظها أن وفقت إليه في شخص رع مس سو الثالث .

رويت حملات رع مس سو الثالث رواية مطولة على جذران معبده الجنازى في مدينة حابو لكن أسلوب الفخفخة الذى أصبح متبعاً في الوثائق الرسمية منذ معركة قدش (قادش) ( السنة الخامسة من حكم رع مس سو الثاني ) يجعل استعمال هذه الوثائق دقيقاً وإذا ما جردت من صيغها التقليدية فإنها لاتعطى في الحقيقة إلا بيانات ضئيلة عن الحوادث التى جرت . لكنها على علاقتها مازالت ثمينة إلى مالا نهاية مادامت هى المصادر الوحيدة تقريباً عن تاريخ هذه الفترة .

#### ( ب ) هل كانت هناك حملة أسيرية سابقة للحملة الليبية في السنة الخامسة ؟ :

في رواية الحملة الليبية في السنة الخامسة نجد تلميحات عديدة عن حرب أسيرية لا بد بحكم المنطق أن تكون قد حدثت قبل السنة الخامسة من حكم رع مس سو الثالث إذ نقرأ في السطرين ١٣ - ١٤ : « لم يعد رئيس أمور إلأ رقانا ولم يبق له بذر ، كل قومه أخذوا أسرى » . وفي السطور ٢٠ - ٢٢ : « أضضر الأعداء الأسويون والليبيون ( أسرى ) ، هؤلاء الذين خربوا مصر فيها مضى بحيث تركت البلاد في حالة خراب تام . . . » . والمسألة للآن عبارة عن جمل عامة جداً لكن في السطر ٥٠ وما يتلوه يدور الكلام على وقائع أكثر دقة فتعلم أن مصر كانت تهددها عصابةتان من الهندوأوربيين كانتا تتجهان نحو الدلتا إحداها متخذة

الطريق البحرى والأخرى الطريق البرى وبفضل همة رع مس سو الثالث أيد جيش الأعداء ودمر أسطولهم عند مصاب النيل . وسرى فيما بعد أن الحوادث جرت على نفس النوال بالضبط أثناء الحملة الأسيوية فى السنة الثامنة . ولو أنه ليس من المحال أن يكون رع مس سو الثالث قد قام بصدد شعوب البحر مرتين خلال أربعة أعوام إلا أنه أكثر قرباً إلى الحق أن نظن أن نصوص السنة الخامسة مؤرخة بتاريخ سابق وأنها تشير إلى حملة السنة الثامنة ، وبما أنه من المؤكد أن كتابات مدينة حابو نقشت بعد الحوادث فلا عجب أن وجدنا شيئاً من عدم الدقة فى النتائج الزمنى للحوادث .

( ح ) الحملة الليبية الأولى ( ١١٩٤ ) : فى السنة الخامسة من حكم رع مس سو الثالث كان يهدد مصر من الشرق حلف لىبى يتألف من الربو والسبد والمشاواشا . ولو أنه لا يخلو من شبهة الحق أن نظن بأن وصول المهاجرين الجدد فى أفريقيا كان هو سبب الغزو إلا أنه يبدو أن الدافع الحقيقى كان شيئاً آخر يختلف كل الاختلاف . لم يكن لليبيين رئيس إذ ذاك ، وتشير نصوص مدينة حابو من طرف خفى إلى أن رع مس سو الثالث أراد أن يفرض عليهم ملكاً شاباً من جنسهم رباه فى مصر . ومن السهل أن ندرك أن الليبيين لم يرتضوا ملكاً لن يكون إلا حاكماً مصرياً وقد كان ذلك فيما يمحتمل هو سبب ثورتهم الحقيقى . فنفذ الحلفاء إلى مصر وتجمعوا فى مكان لم يبين موقعه على وجه الدقة لكنه لابد أن يكون قريباً من فرع كانوب من فروع النيل كما يستدل على ذلك من ورقة هاريس . وقد عقدوا النية على أن يهجموا متجمعين على منف لكن رع مس سو الثالث لم يترك لهم الوقت فهاجمهم وانتصر عليهم انتصاراً بالغاً وذبح الكثيرين منهم حتى ترك الجثث أكداً أساساً كالأهرام وقبض على عدد كبير جداً من الأسرى وزعمهم فيما بعد على الحصون المصرية المختلفة وبتباهى الملك فى نشيد نصره بأنه أباد شعوب البحر إلى الأبد ، لكن شيئاً من هذا لم يحدث كما سرى قريباً .

( د ) الحملة الأسيوية ( ١١٩١ ) : وفى السنة الثامنة حدث أكبر نصر لرع مس سو الثالث وهو النصر الذى أبعد الهندو أوريين عن آسيا إبعاداً يكاد

يكون نهائياً إذ نخبرنا رعمس سو الثالث في ابتداء كتابته التاريخية أن شعوب البحر بعد أن قهرت بلاد ختاوقدى (Kode) وكرميش وقبرص وقلقية (أنظر أعلاه ص ٤٨١) عسكرت في بلاد أمور وكان الحلف يتألف من البوراساتى (الفلسطين) والثاكورا (Theker) والشاكاروشا والدانيونا (Dananéens) والواشاشا<sup>(١)</sup> جاء بعضهم بطريق البحر وبعضهم بطريق البر؛ فكان لابد إذن من تحصين الحدود الفلسطينية وشاطئ شرق الدلتا سوياً. فحمت مدخل مصر عن طريق مصاب النيل سفن قوية كثيرة العدد بحيث يتكون منها سور غير متقطع وحت حدود جاهى خيرة «المركبات» والمشاة المصريين. ولا يكاد يتعرض الحديث للحملة البرية إذ يقول الملك: «أما أولئك الذين بلغوا تخومى فلم يبق لهم بذر بل بادت أقتنهم وأرواحهم إلى الأبد»؛ إنجاز ليس بعده إنجاز. ومن المحتمل أن المعركة البحرية وقعت قرية جداً من مصاب النيل حيث قوبل العدو أولاً بسيل من السهام ثم بعد أن التقت السفن دمر عن آخره إذ قلبت السفن وغرقت آخذة معها حماها وكنوزها. والنقوش الفخمة التى ترافق الرواية والتى هى بلا نزاع أقدم تصوير لمعركة بحرية تجعلنا نشاهد أدوار المأساة المختلفة وهى تمثل المعركة عن بعد ثم التصاق السفن ثم خاتمة القرصان المحزنة تمثيلاً حياً جديراً بالإعجاب.

غادر معظم الباقين على قيد الحياة البلاد ماعدا الفلسطينيين (Philistins)، الذين أقاموا فى منطقة الشاطئ الممتدة بين غزة وجبل كرمل، وهم الذين أعطوا لفلسطين الاسم الذى بقى لها إلى يومنا هذا، ثم الثاكورا (Thekel) وهم أمم بحرية أخذت تزاوّل مهنة القرصنة فى شرق البحر المتوسط دهرأ طويلاً بعد ذلك.

تنتهى كتابة رعمس سو الثالث بمدى شعرى مبالغ فيه للملك قاهر جميع البلاد الأجنبية؛ والحق أنه كان يستحق هذا المديح. ويمكن القول من غير مغالاة أن رعمس سو الثالث أنقذ بلاده من غزو أخطر بكثير من غزو الهكسوس فلو أن أمم البحر استطاعت أن تتوغل فى مصر لكان المحتمل أن البلاد ما كانت تستطيع أن تنهض وأنها كانت تخفى من التاريخ كما اختفت دولة الحثيين قبل ذلك ببطع سنين.

(١) فى الأمل الفرنسى واواش Ousoush وصحته كما ذكرنا أنظر جوتييه ١ : ١٧٩ — العرب

(هـ) الحملة الليبية الثانية (١١٨٨) : لم يتحسن الموقف في أفريقيا كما تحسن في آسيا فإن أمم البحر بالرغم من هزيمتها في سنة ١١٩٤ لم ترجع عن رغبتها في الإقامة بمصر وقد لعبت قبيلة المشاوشا دوراً واثماً في النهضة التي تمت إذ ذاك فتوصل رئيسها كاپور (Kaper) إلى تحقيق وحدة القبائل الليبية . وقبل أن يهاجم مصر ثبت دعائم السلام في ليبيا التي يبدو أنها كانت مضطربة دائماً من جراء ثورات أهلها الأصليين : التحنو . فجعل من هؤلاء رفقاء على حد تعبير النصوص المصرية . وبعد ذلك فقط قرر كاپور أن ينفذ إلى مصر . وكان ذلك في السنة الحادية عشرة من حكم رع مس سو الثالث . فتقدم الجيش الليبي الذي كان يقوده مشاشار (Meshesher) وهو ابن الملك إلى نواحي منف كما حدث في عهد مري ن بتع وهناك تلقاه رع مس سو الثالث . وكتابة مدينة حابو المطولة والقصيدة التي تكرر محتواها ( أنظر رواية معركة قادش وقصيدة بن تاورت ( بنتأور ) فقيرتان في المعلومات التاريخية فهما نموذج حسن للأسلوب المصطلح عليه في الوثائق المصرية الرسمية في ذلك العهد إذ تصف لنا النصوص ، بعبارة عامة جداً وبعدد من التصويرات الشرقية ، آيات شجاعة الملك ورعب الأعداء الذين يفرون وتوسل الأسرى لكنها لا تمدنا بأى شئ محدد عن المعركة ذاتها . طارد رع مس سو الثالث الفارين فيما يزيد على العشرين كيلومتراً وقبض على عدد كبير من الأسرى بينهم الأمير مشاشار . وقد حفظت لنا كتابة أخرى حادثاً مثيراً للعواطف : جاء الملك الشيخ كاپور بنفسه يتوسل إلى رع مس سو الثالث أن يكون رحيماً بابنه مشاشار ، كما سيفعل فيما بعد برياموس عند ما يطالب أخيلبيوس برفات ابنه هكتور . لكن كاپور كان أقل حظاً من برياموس فأخذ هونفسي أسيراً وقتل مشاشار . وأرسل الأسرى وبينهم كثير من النساء والأطفال إلى بعض الحصون أو المعابد ليخدموا فيها كأرقاء ونجد حوالى الألف منهم بين رعاة قطعان امن .

كان انتصار رع مس سو الثالث حاسماً إذ أن الليبيين لم يحاولوا بعد هزيمتهم أن يفرضوا أنفسهم عنوة على مصر وسرى فيما بعد أنهم عرفوا كيف يفرضون أنفسهم من طريق آخر بل إن زعيماً من زعماء المشاوش ، شاشانق ، نجح في إعلان نفسه ملكاً على مصر .

## ٩ - نهاية الأسرة العشرين

### (١) حملة رع مس سو الثالث الأسبوية الثانية

(تاريخها غير موثوق منه)

إن شعوب البحر بمغادرتها آسيا قد أمدت رع مس سو الثالث بفرصة مغربية بالعودة إلى سياسة أسلافه الاستعمارية ولإنا لاندري بالضبط ماذا كان الموقف السياسى فى آسيا الدنيا بعد ارتحال القبائل الهندوأوروبية . لكن من المقبول أن نظن أن البلاد قد وقعت فى الفوضى وكادت تكون خراباً فكان من السهل إذن على رع مس سو الثالث، سهولة نسبية، أن يسترد على الأقل جزءاً من إمبراطورية مصر الأسبوية القديمة . وتعطينا نقوش مدينة حابو لمحة ناقصة جداً عما كانت عليه هذه الحملة التى ليست لسوء الحظ مؤرخة ولا معروضة فى نص متصل؛ بيد أنه يمكن تحديد التاريخ تحديداً تقريبياً؛ والواقع أن المناظر ومعبد مدينة حابو مرتبة ترتيباً زمنياً مما يسمح بإثبات أن حملة رع مس سو الثالث متأخرة حتماً عن حملة السنة الحادية عشرة . فإذا لم يكن من المستحيل أن رع مس سو الثالث قد قام بحملته السورية بعد طرده لشعوب البحر من آسيا مباشرة يعنى قبل السنة الحادية عشرة فإنه ليس أقل قرباً من الحق أن نظن أنه ما كان ليغامر فى الشرق إلا بعد أن أمن تخومه الغربية أى بعد انتصاره الثانى على الليبيين . وفى النهاية لا يزال الشك باقياً ولم نضع فى هذا المؤلف حملة رع مس سو الثالث السورية بعد الحملة الليبية الثانية التى حدثت فى السنة الحادية عشرة إلا تحكماً .

ويتسلط نفس الشك على سير العمليات وكل ما يمكن أن نؤكد أنه هو أن رع مس سو الثالث حاصر خمس مدن حصينة واستولى عليها . وإحداها فى بلاد أمور (١) والأربعة الأخرى فى سوريا ولم يمكن التعرف عن ثقة إلا على اثنتين منهما وهما توب وإرزاوا وثالثة واقعة فى منحى نهر فلابد أن تكون قدش

---

(١) يمثل نقش فى غرفة الكنوز فى مدينة حابو رع مس سو الثالث وهو يقدم لأمن ملكين أسيرين أحدهما لى (كاپور) والآخر أمورى ويغتمل أن يكون الأخير قد أمر خلال هذه الحملة .

(قادش) ويزيد هذا التعرف احتمالاً أن بلدة شابتونا<sup>(١)</sup> الواقعة إلى الجنوب قليلاً من قدش مذكورة في إحدى قوائم رع مس سو الثالث الجغرافية . ومن بينها قلعتان (إحداهما أرزاوا) كان يدافع عنهما الحثيون مما يدل على أن بعض الحثيين قد بلغوا إلى هذه المنطقة بعد زوال إمبراطوريتهم .

إذا وثقنا بقوائم رع مس سو الثالث الجغرافية فانه لا بد أن تكون الجيوش المصرية قد بلغت منطقة الفرات لكن هذه القوائم، التي يذكر فيها أسماء شعوب بادت منذ زمن بعيد، منقولة عن قوائم رع مس سو الثاني وجمهورتي مس الثالث بشكل واضح بحيث يجب ألا تستعمل إلا بكل حيلة بل إنه ليس من المؤكد أن المصريين استطاعوا البقاء في وادي نهر العاصي . وأن أكثر نتائج الحملة قيمة لمى حماية ولاية فلسطين المصرية ضد الهجمات المحتملة من جانب شعوب الأموريين والسوريين ومع هذا فان امتلاك فلسطين كان ضعيفاً حيث ان كل منطقة الشاطئ كانت كما رأينا أعلاه بيد الفلسطينيين وفي هذه الظروف كان من المستحيل تقريباً على مصر أن تحتفظ بمركزها في كنعان زمناً طويلاً ولا بد أنها فقدته بعد هذه الحوادث بسنوات قليلة .

## (ب) السنوات الأخيرة من الدولة الحديثة (١١٨٨-١٠٨٥)

انقضت نهاية حكم رع مس سو الثالث في سلام وتدل الآثار العديدة التي خلفها في مصر على أن عهده كان عهد رخاء نسبي فقد سعى الملك حيناً للسير على آثار أمجد أسلافه ولكن عمله لم يكن إلا تقليداً هزيباً لأعمال الملوك العظام في الأسرتين الثامنة عشرة والتاسعة عشرة . وقد أخطأ بتركة الأجانب وعلى الأخص الليبيين يتسربون إلى الدلتا ثم يستقرون فيها . وأخيراً تدل محاولات اغتياله التي اكفهرت منها نهاية حكمه (انظر أعلاه ص ٣٩٧ - ٣٩٩) دلالة كافية على أن السلطة الملكية كانت أبعد من أن تكون معترفاً بها من الجميع .

وعندما مات في سنة ١١٦٦ كانت سلطة مصر قد ضعفت ضعفاً شديداً ومن الصعب أن نحدد بدقة المراحل المتتابعة في تدهور البلاد تدهوراً سريعاً أثناء

(١) انظر برستيد : *Anc. Rec. IV, Par. 131*

حكم أواخر الرعامسة ( ١١٦٦ - ١٠٨٥ ) وقد استعملنا أعلاه ( ص ٤٠٣ )  
 الوثائق النادرة المؤرخة من عهد هؤلاء الملوك ، وليس هناك حديث في أى موضع  
 عن آسيا ( خلا نقش صفرى لرع مس سو الرابع في سيناء ) ؛ أما غارات سكان  
 الواحات الغربية التى تكلمنا عنها في موضع آخر فإنها تتبع السياسة الداخلية أكثر  
 مما تتبع السياسة الخارجية .

## تعليقات

- ١ - قائمة بأسماء الأقطار والمدن والشعوب الأجنبية المذكورة في هذا الفصل :  
 تشير الأرقام كلما ذكرت إلى : GAUTHIER, *Dictionnaire des noms géographiques dans les textes hiéroglyphiques*, Le Caire, 1925-1929.  
 أرّا باخا (Arrapachitès) ١ : ٩٥ من بلاد آشور عند منبع نهر الزاب<sup>(١)</sup>  
 أردن ( نهر الأردن ) ١ : ١٧٠  
 أرزاوا<sup>(٢)</sup>  
 أرود ١ : ٩٩ جزيرة أرود والشاطئ الواقع أمامها شمال طرابلس الشام  
 أروثا ١ : ٩٢ ( يظن بعضهم أنها إل يون = طرواده )  
 آرينسا  
 اسرائيل ١ : ١٧٢  
 آشور ١ : ١٠٥  
 أفايوشا (Achéens)  
 أقریطش ( كريت ) ٥ : ١٩٨ - ١٩٩  
 أكاريتى (Ougarit) ٤ : ٢١١  
 أمور ( بلاد الأموريين ) ١ : ٧٠ - ٧١ غرب البحر الميت  
 إينوغاسا (Nougès) ١ : ٨٠ و ٣ : ٧٥  
 أورنت ( نهر العاصى ) ١ : ٩٥  
 أولازا .. .. . ١ : ٥٥ - ٥٦

(١) البيانات اللوحة بكل كلمة بعد الأرقام أضفناها من لدينا زيادة في الإيضاح — للعرب .

(٢) أنظر EDGERTON & WILSON, *The Texts in Medinet Habu*, p. 53.



- إيكاني ١١١ : ١٠ .. .. .
- بابل ٢٠ : ٢ .. .. .
- پاحيرا ( پلا Pella ) ٢ : ٣٩ في شرق الأردن
- بيلوس ( أنظر جبيل )
- برلير ٢ : ٥٨ - ٥٩ مختلف في كونها ميت برة ٥ كيلومترات جنوب أوسيم أو أن تكون على حدود وادي النطرون .
- بوراساني ( بلساني - الفلسطينيين ) ٢ : ٤٦
- بوغازكوى
- بونت ( بلاد ) ٢ : ٤٥ - ٤٦
- بيت عنى ٢ : ٨ - ٩
- بيروت ٢ : ٢٥
- بيسان ( أوبيشان ) ٢ : ٩ - ١٠ ( بالعبرية بيت شان وكتب بالهيروغليفية بيت شاير والتماثل مشكوك فيه )
- تُمبُس
- تيخسى ٤ : ١٥٨
- توروشا ٦ : ٥٠ - ٥١ بظن أنهم الأترسك Etrusques
- توشكى ٣ : ١١ ؟
- تونب ٦ : ٤٩
- تارو ( تل ) ٦ : ٦٧ - ٦٨ عاصمة المقاطعة الرابعة عشرة من مديريات الوجه البحرى ، تل أبوسيفة ٤ كم شرق القنطرة .
- ثُخنو ٦ : ٨٠
- ثاكورا ( أوثكارا ) Thekel
- ثُخو ٦ : ٧٥ - ٧٦
- چامرا ( Simiyr ) ٦ : ١٠٥ على الشاطئ جنوب مصب النهر الكبير الذى يفصلها عن أروء وعن طرابلس ، مكانها تل صمر .
- چامى ٦ : ١٠٨ - ١٠٩
- جبيل ( بيلوس ) ٥ : ١٩٧ - ١٩٨ ( بالهيروغليفية كبن ) ٤٠ كم شمال بيروت .

- جزر ٥ : ١٦٤ ( بالهيروغليفية قاجير )  
 حثيون ٤ : ١٨٨ — ١٨٩  
 حلب ٤ : ١٥٢  
 حماة ( في الجليل ) ٤ : ١١ على الشاطئ الغربي لبحيرة طبرية وهي غير  
 حماة التي على نهر العاصي  
 حوران  
 حورنكارو ٤ : ٢٢  
 خابيرو ( = عبريون ؟ ) .  
 خابور  
 خاتينانا ٤ : ١٦٣  
 خارو ٤ : ١٥١  
 ختا ٤ : ١٨٨ — ١٨٩  
 داپور ٦ : ٨٥ ، ٩١  
 دافينونا ٦ : ٨٥  
 دمشق  
 رأس شامرا ( انظر أكاريتي ) .  
 ريو ( ليبون ) ٣ : ١١٧ .  
 رحوب ٣ : ١٢٤ ( اختلفوا فيما يقابلها فرأى ماسيرو أنها الرحبية في وادي  
 الرحبية جنوب بير سبع . ورأى ماكس ميللر أنها رحوب شمال قيصون قرب عكا  
 وقد تكون رحاب جنوب بيسان ) .  
 روكو ( لوكو ) ٣ : ١٨٣ .  
 ساتونا  
 سپد .  
 سنجار ٣ : ٧٢ ( انظر نبي ) .  
 سوبارو .  
 سوريا ( أنظر خارو ) .  
 شابتونا ٥ : ١٠٢  
 شارحانا ٥ : ١٠٤ — ١٠٥ ( بالعبرية شروحن ) .

- شاردانا ٥ : ١٠٥ .
- ساسو ٥ : ١٠٦ - ١٠٧ .
- شاكاروشا ٥ : ١٠٩ - ١١٠ .
- شرم ٥ : ١٠٤ .
- شمش أدوم ٥ : ١٠٢ .
- صميرا (انظر چامرا) .
- صيدون ٦ : ١٣ في فلسطين شمال تل جزر شمال خيمة . لا يخلط بينها وبين صيدا في فينيقية .
- العاصي . (نهر انظر أورنت) .
- عرقاتو ١ : ١٥٣ تل عرقة شمال غرب طرابلس الشام .
- عسقلان ١ : ١٠٥ .
- غزة ٥ : ٢١٣ .
- فاشوغاني .
- الفرات ٣ : ٣٣ .
- قاهاق (Kehck) ٥ : ١٦٠ - ١٦١
- قبرص ١ : ٧٧ - ٧٨ .
- قدش (قادش) ٥ : ١٨٢ (في الأصل الفرنسي ٥ : ١٨٩ خطأ) .
- قدي ٥ : ١٧٩ - ١٨٠ .
- قليقية ٥ : ١٥٨ - ١٥٩ .
- كارى (Kara) ٥ : ١٨٩ .
- كر كيش ٥ : ١٥٧ - ١٥٨ (بحوار منبج) .
- كش (كوش) ٥ : ١٩٣ - ١٩٤ .
- الكلب (نهر الكلب) .
- كتعان ٥ : ١٨٧ - ١٨٨ .
- لاذقية .
- لوكو (انظر روكو) .

ليبية (ربو) ٣ : ١١٧ .

مثنى (ميتاني) ٣ : ٢٥ - ٢٦ .

مجلدو ٣ : ٢٠ - ٢١ ( بالهيروغليفية ميكتي ، وربما كانت اللجون شرق جبل الكرمل ) .

مشاواشا ٣ : ١٩ .

مرم ٣ : ١٦ ( بالعبرية مروم - مرون في الجليل على ساعتين شمال غرب صفد ) .

منف ١ : ٨٢ - ٨٣ ، ٣ : ٣٨ - ٣٩ ( تحريف الهيروغليفية من نفر ) ميرا .

نبت ( نباتا ) ٣ : ٨٦ - ٨٧ ( قرب جبل بركال على مقربة من الشلال الرابع ) .

النقب ٣ : ١٠٦ الجزء الجنوبي من فلسطين المجاور لشبه جزيرة سيناء نعرونا ( أونعلونا ) ٣ : ٧١ .  
نهر الكلب .

نهرين ( أونهرينا ) ٣ : ٩٦ .

نيي ( Niy ) ٣ : ٧٢ ربما كانت كفر نايا شمال غرب حلب .  
وارث

واشاوا ( في الأصل الفرنسي Ouauash وصحته كما ذكرنا :  
جوتيه ١ : ١٧٩ )

وعن ( Ouân ) ١ : ١٨٦ .

يجم ١ : ١٧١ ربما كانت يما على ١٨ كم جنوب غرب مجلدو .  
ينوعام ١ : ١٦٩ .

المراجع - أدو - عموميات - هذه الفقرة تذكروا بالموضوعات المعروضة  
أعلاه ص ٢٣٢ ( الدولة القديمة ) وص ٢٤٢ ( الفترة المتوسطة الأولى ) وص ٢٨٣  
( الدولة الوسطى ) وص ٢٢١ ( غزو الهكسوس وطردهم ) .

ثانياً - فتح النوبة - في عهد اعمش من ( اعمش ) الأول ١٠ . مراجع اعش  
 من بن ابانا ( أنظر المراجع أعلاه ص ٣٥٩ ) SETHE, *Urk.* VI  
 ص ٥ س ٣ - ١٤ ( الحملة الأولى ) ؛ ص ٥ س ١٥ إلى ص ٦ س ٩  
 ( الحملة الثانية ) ؛ ص ٦ س ١٠ - ١٥ ( الحملة الثالثة ) وهو يقابل  
 BREASTED, *Anc. Rec.*, II, par. 14-16

٢ - النقش الصخري في توشكي WEIGALL, *A Report on the*  
*Antiquities of Lower Nubia*, p. 127 et pl. LXV, No. 4.

في عهد امه ممتب الأول : ١ - كتابة اعش من بن ابانا, SETHE, *Urk.*,  
 IV, p. 6, l. 16-p. 8, l. 2 = BREASTED, *Anc. Rec.*, II, par. 38-39.

في عهد ميموتى من الأول : ١ - كتابة اعش من بن ابانا, SETHE, *Urk.*,  
 IV, p. 8, l. 3 — p. 9 l. 6 BREASTED, *Anc. Rec.*, II, par. 80

٢ - كتابة اعش من بن نجبت = SETHE, *Urk.*, IV, p. 36, l. 5-8  
 BREASTED, *Anc. Rec.*, II, 84,

٣ - كتابة اني : SETHE, *Urk.*, IV, p. 69, l. 10—p. 70, l. 9 =  
 ( الحملة منسوبة زوراً للحقوتى من الثالث ) BREASTED, *Anc. Rec.*, II, par. 648.

٤ - لوحة تمبس - SETHE, *Urk.*, IV, 82-86 = BREASTED,  
*Anc. Rec.*, II, par. 67-73.

في عهد ميموتى من الثانى : ١ - إخماد ثورة طبقاً لكتابة فى أسوان  
 SETHE, *Urk.*, IV, p. 137-141 = BREASTED, *Anc. Rec.*, II, par. 119-122

في عهد ميموتى من الثالث : ١ - أمر الملك أثناء عودته من حملة ببلاد  
 النوبة بكرى ترعة الشلال الأول التى كانت قد ردمت . وقد حفر فى جزيرة سهيل  
 نقشا صخرياً يشيد بانتصاره وباقتتاح ترعة النوبة معاً أنظر, SETHE, *Urk.*, IV,  
 p. 814-15 = BREASTED, *Anc. Rec.*, II, par. 649-50

٢ - أمر الملك بحفر قوائم مطولة فى هياكله بالقبائل النوبية المغلوبة : أنظر  
 بصفة خاصة الصرحين رقم ٦ و٧ بالكرنك فى, SETHE, *Urk.*, IV, p. 794  
 BREASTED, *Anc. Rec.*, II, p. 806, l. 6. 1. 11 - واكتفى باستيد بالإشارة إليها .  
*Rec.*, II, par. 645-647.

في عهد امن حنب الثاني — رحلة الملك إلى نيت ( نباتا ) : انظر أدناه  
ص ٤٩٩-٥٠٠ .

BOURIANT, *Rec.* . كتابة كونوسو .  
*Trav.*, 15 (1893). p. 177-179; DE MORGAN, *Cat. des monuments  
et des inscriptions de l'Egypte antique*, I, p. 66-67 = BREASTED,  
*Anc. Rec.*, II, par. 823-829

LEPSIUS, *Denkmaeler*, أسوان . كتابة الثالث — ١ .  
III, pl. 81 g & h = DE MORGAN, *op. cit.*, p. 4 & 5 = BREASTED,  
*Anc. Rec.*, II, par. 842-844.

٢ — كتابات كونوسو .  
LEPSIUS, *ibid.*, 82 a; DE MORGAN, *op. cit.*, 67-68; BREASTED, *ibid.*, par. 845.

٣ — كتابة پر باست ( بوبسطة ) .  
NAVILLE, *Bubastis*, pl. XXXIV A = BREASTED, *Anc. Rec.*, II, par. 846-850

٤ — لوحة المتحف البريطاني رقم ٤١١ ( ٦٥٧ ) :  
*A guide to the Egyptian Galleries (Sculpture)*, London, 1909, p. 114 fig. p. 115 =  
BREASTED, *Anc. Rec.*, II, 851-855.

٥ — نشيد النصر : لوحة عثر عليها بترى :  
PETRIE, *Six Temples at Thebes*, pl. X. ومحفوطة بمتحف القاهرة رقم ٣٤٠٢٦ .  
LACAU, *Cat. Gén. du Musée du Caire* = BREASTED, *Anc. Rec.*, II, 856-859)

في عهد حرم جب — معبد السلسلة .  
LEPSIUS, *Denkmaeler*, III, pl. 121, a & b = BREASTED, *Anc. Rec.*, III, par. 40-44

في عهد رع مسو الأول — لوحة اللوفر رقم 57 :  
CHAMPOLLION, *Monuments de l'Egypte et de la Nubie*, I, 1 et *Notices descriptives*,  
I, p. 32-35; ROSELLINI, *Monumenti storici*, 45, 1 = BREASTED,  
*Anc. Rec.*, III, par. 74-79.

في عهد رع مس الثالث — كتابة مدينة حابو :  
BREASTED, *Anc. Rec.*, IV, 136-138; *Oriental Institute of the University of Chicago*,  
publ. VIII, I, *Earlier Historical Records of Ramses III*, pl. 9-11;  
EDGERTON & WILSON, *Historical Records of Ramses III. The  
Texts in Medinet Habu*, volumes I and II, Chicago, 1936, p. 1 & 2.

ثالثاً — مصر وسياسة الفتح — ( ١ ) الترميم الأثري في القصر السادس عشر —

عن موضع البلاد الأجنبية المذكورة في هذا البند أنظر GAUTHIER, *Dictionnaire Géographique* والمراجع مرفقة بالقائمة المرتبة على الحروف المجائية التي أوردناها في أول هذا البند .

( ب ) أول سيات الفتح - في عهد اعح مس ( امس ) - كتابة اعح مس بن نخت التي تروى حملة الملك الآسيوية SETHE, *Urk.*, IV, p. 35, l. 16-17 = BREASTED, *Anc. Rec.*, II, par. 19-20

في عهد امه متب الأول - الحملة الليبية (؟) التي تكلمنا عنها (ص ٤٤٨ ملحوظة رقم ١) مذكورة في نفس كتابة اعح مس بن نخت هذه : SETHE, *Urk.*, IV, p. 36, l. 3-4 = BREASTED, *Anc. Rec.*, II, par. 42 أين توجد بالضبط بلدة ياموكهك التي في شمالها وقعت مأثرة اعح مس الحربية لكنهم يضعونها دائماً في ليبية إذ يرجعها زيته « ياموفى إقليم كهك » SETHE, *Urk. der 18 Dynastie bearbeitet und uebersetzt*, Leipzig, 1914, p. 19, N. 7 & 8 بينما ينسخها برستيد في الموضوع المذكور ياموكهك GAUTHIER, *Diction. Géog.*, V, p. 208. انظر أيضاً (Jamoukehek)

في عهد مجهوفى مس الأول - ١ . لوحة تمبس : أنظر SETHE, *Urk.*, IV, p. 82-86 = BREASTED, *Anc. Rec.*, II, par. 67-73 التي يبين الملك فيها حدود تخومه في السطرين ١٣ - ١٤ (SETHE, *Urk.*, IV, p. 85, l. 14-16 = BREASTED, *Anc. Rec.*, II, par. 73) وفيها يصف الفرات بأنه « الماء الذى يسير إلى الورا » (أى الذى يسير في اتجاه مضاد لاتجاه النيل) والذى ينحدر ذاهباً إلى الجنوب .

٢ - كتابة اعح مس بن ابانا : SETHE, *Urk.*, IV, p. 9, l. 7-10, l. 3 = BREASTED, *Anc. Rec.*, II, par. 81-82  
٣ - كتابة اعح مس بن نخت : SETHE, *Urk.*, IV, p. 36, l. 9-11 = BREASTED, *Anc. Rec.*, II, par. 85.

في عهد مجهوفى مس الثانى - حملات ضد البدو : كتابة اعح مس بن نخت في SETHE, *Urk.*, IV, p. 36, l. 11-13 = BREASTED, *Anc. Rec.*, II, par. 124.

حمة في آسيا : قطعة من الدبر البحرى : NAVILLE, *The Temple of Deir el - Bahari*, III, pl. 80 — SETHE, *Untersuchungen*, I, p. 40 & p. 102 = BREASTED, *Anc. Rec.*, II, par. 125).

(ح) أروع سبابة الفتح — ١ الجزء الأكبر من مستندائنا عن حملات جحوتى مس الثالث الأسيوية مستمد من «الحوليات» التى أمر الملك بنقشها على الجدران الداخلية للمجاز الذى يحيط بهيكل الكرنك . وعن تفاصيل أكثر أنظر (PORTER & MOSS, *Topographical Bibliography*, II, p. 38-34 & 36-37) أما هنا فلن نعطى إلا المراجع التى فى SETHE, *Urk.*, IV (مع الإشارة إليه بالحرفين S. U.) و BREASTED, *Anc. Rec.*, II (مع الإشارة إليه بالحروف B.A.R.) وذلك مع اتباع الترتيب الزمنى للحملات

مقدمة : S.U., p. 647, l. 1- 9 = B.A.R., par. 407

الحملة الأولى : S.U., p. 647, l. 10—p. 667, l. 16 = B.A.R., par. 408-437 (أعطى برستيد ترجمة قطعة عن حصار مجدو فى par. 438-443)

الحملة الثانية : S.U., p. 668, l. 1-p. 672, l. 12 = B.A.R., par. 444-449 :

الحملة الثالثة : S.U., p. 676, l. 1-679 = B.A.R., par. 450-452 (والجزء من ص ٦٧٦ س ١ إلى ص ٦٧٧ س ٥ هو صورة من قطعة محفوظة الآن بمتحف القاهرة ويعزوها زيتة لهذه الحملة ؛ انظر نفس المرجع ص ٦٧٥ و ٦٧٧ ولم يذكر برستيد هذه القطعة ضمن كتابه .

الحملة الرابعة : النص مفقود .

الحملة الخامسة : S.U., p. 679-683 = B.A.R., par. 454 (حالة النص الراهنة، توزيع القطع والتوفيق بينها) . وهناك جزء من كتابة الحوليات خاص بالحملة الخامسة والحملات التالية (لغاية الحملة العاشرة) محفوظ بمتحف اللوفر برقم C. 51 والباقي مازال بالكرنك . ورواية الحملة الخامسة فى S.U., p. 684, l. 1-4—p. 688, l. 16 = B.A.R., par. 455-462

الحملة السادسة : S. U., p. 689, l. 1 — p. 690, l. 10 = B.A.R., par. 463-467.



- الحملة السابعة : *S.U.*, p. 690, l. 11 — p. 696, l. 12 = *B.A.R.*, par. 468-475 :
- الحملة الثامنة : *S.U.*, p. 696, l. 13 — p. 703, l. 13 = *B.A.R.*, par. 476-487 :
- الحملة التاسعة : *S.U.*, p. 703, l. 14 — p. 709, l. 12 = *B.A.R.*, par. 448-495 :
- الحملة العاشرة : *S.U.*, p. 709, l. 13 — p. 714, l. 7 = *B.A.R.*, par. 496-503 :
- الحملة الحادية عشرة : النص مفقود : *S.U.*, p. 714, l. 8-9 = *B.A.R.*, par. 504 :
- الحملة الثانية عشرة : النص مفقود ومع هذا نشر زيتة قطعة بها قائمة الإتاوات التي أرسلتها بعض البلاد الآسيوية (?) والنوبية : *S.U.*, p. 714, l. 10 — p. 716, l. 9 أما برستيد (par. 505) فلم يعط شيئاً .
- الحملة الثالثة عشرة : *S.U.*, p. 716, l. 10 — p. 721, l. 6 = *B.A.R.*, par. 506-515 :
- الحملة الرابعة عشرة : *S.U.*, p. 721, l. 7 — p. 725, l. 17 = *B.A.R.*, par. 516-519 :
- الحملة الخامسة عشرة : *S.U.*, p. 726, l. 1-10 = *B.A.R.*, par. 520-523 :
- الحملة السادسة عشرة : *S.U.*, p. 726, l. 11 — p. 728 l. 10 = *B.A.R.*, par. 524-527 :
- الحملة السابعة عشرة وهي الأخيرة : *S.U.*, p. 729, l. 1 — p. 734, l. 17 = *B.A.R.*, par. 528-540 :
- وبمناسبة هذه الانتصارات أقام الملك أعياداً عظيمة في مصر وأغدق العطايا على الهياكل : *S.U.*, p. 735, l. 1 — p. 756, l. 15 = *B.A.R.*, par. 541-573 :

٢ — لومـه جـبل برلال — هذه اللوحة عثر عليها ريزنر G.A. Reisner في النوبة العليا قرب موقع نبت ( نباتا ) القديمة تحت الشلال الرابع بقليل ونشرها هو و M. B. Reisner في *Ae.Z.*, 69 (1923), p. 24 et seq. & pl. III-V وتمدنا هذه اللوحة بطبعة ثانية لحملتين من حملات جحوتي مس الثالث الآسيوية

وهما الحملة الثامنة (س ٨ إلى ١٨ = ريزنر ص ٢٨ - ٣١) والحملة الأولى (س ١٨ - ٢٥ = ريزنر ص ٣١ - ٣٣) وأهم المراحل المذكورة في هذا النص هي : الاستيلاء على نهرين (نهرينا) وإقامة نصب تحوى على شاطئ القرات وصيد الفيلة في منطقة نبي وأخيراً معركة مجلو وحصارها والاستيلاء عليها .

٣ - كناية سيرة امن م حب - ساهم امن م حب بصفته ضابطاً في جزء كبير من حملات جحوتي مس الثالث الأمسيوية وخلف لنا في قبره ( طيبة رقم ٨٥ ) كتابات قصيرة ومعددة يمكن اعتبارها كنانة طريقه . والقبر نشره فيرى VIREY, *Le tombeau d'Amenemheb*, in *Mém. Miss Arch., Fr.*, V, p. 224-285. وقد نقلت نصوص قبره مراراً ويكفي أن نذكر هنا طبعة زيته SETHE, *Urk.*, IV, p. 889-919 . (والجزء التاريخي ص ٨٩٠ - ٧٩٧) وترجمة برستيد BREASTED, *Anc. Rec.*, II, par. 574-592; 807-809 والحملة التي ذكرها امن م حب هي (١) .

١ - حملة النقب : S.U., p. 890, l. 14-15 = B.A.R., par. 580

٢ - حملة نهرين : S.U., p. 890, l. 16 — p. 891, l. 1 = B.A.R., par. 581 :

٣ - حملة وعن : S.U., p. 891, l. 2-7 = B.A.R., par. 582

٤ - حملة كركيش : S.U., p. 891, l. 8-15 = B.A.R., par. 583

٥ - معركة سنجار : S.U., p. 891, l. 16 — p. 892, l. 5 = B.A.R., par. 584

٦ - الاستيلاء على قدش (قادش) : S.U., p. 892, l. 6-15 = B.A.R., par. 585

٧ - حملة . . . . . (؟) : S.U., p. 892, l. 16 — p. 893, l. 4 = B.A.R., par. 586

٨ - حملة نيخنى : S.U., p. 893, l. 5-13 = B.A.R., par. 587

٩ - صيد الفيلة (نبي) : S.U., p. 893, l. 14 — p. 894, l. 4 = par. 588

---

S.U. = SETHE, *Urk.*, IV . & B.A.R. = BREASTED, *Anc. Rec.* II. (١)

١٠ - حصار قلش الثاني : = p. 895, l. 7 — p. 894, l. 5 S.U.,  
B.A.R., par. 589-590

(د) سيادة مصر في الشرق الأدنى سياسة لا نزاع فيها :

١ - نهاية حكم ممفوني من الثالث - يبين ثراء مصر في ذلك العهد من الآثار الفخمة المعاصرة . ووصول الإتاوات المنتظم المذكور في كتابات المعابد وكثيراً ما يمثل في مقابر الأفراد . وأشهر هذه المقابر هي قبر رخ مى رع (رخمرع) وزير جحوتي من الثالث (طيبة رقم ١٠٠) وقبر من خبر رع سنب كاهن امن الأعظم ومدير بيت المال المزدوج (طيبة رقم ٨٦) وقبر يامونجج منادى الملك (طيبة رقم ٨٤) وبوى مى رع الكاهن الثانى لأمن (طيبة رقم ٣٩) .

والمراجع في PORTER & MOSS, *Topographical Bibliography*, I, كما نقلت أخيراً ثلاثة مناظر لإحضار الإتاوات الأجنبية بالألوان في NINA (من خبر رع سنب) M.DAVIES, *Ancient Egyptian Paintings*, pl. XXII-XXIV ودرس مونتيه أخيراً أثر آسيا على مصر : MONTET, *Les Reliques de l'Art Syrien dans l'Egypte du Nouvel Empire*, Strasbourg, 1937 (Publ. de la Fac. des Lettres de Strasbourg, fasc. 76) عن علاقة أقريطش بمصر انظر : MEYER, *Geschichte des Altertums*, II<sup>1</sup>, p. 175 et seq. عن كأس جحوتي (لوفر N.713) انظر BOREUX, *Guide Catalogue*, p. 341-2 & pl. XLV; SETTHE, *Urk.*, IV, p. 999 & MONTET, *op. cit.*, p. 168-9

٢ - عهد امن هب الثانى - عملة آسيا - ١ . لوحة الكرنك عثر عليها شميليون في حالة حفظ يوسف لها وقد نشر جزء منها في CHAMPOLLION, *Notices descriptives*, II, p. 185-186 وجزء في ماسيرو MASPERO, *Ae.Z.* (1889), p. 39-41 (مع تصحيحات لإرمن في 17 (1879), p. 55-58) ثم بوريان BOURIANT, *Rec. Trav.*, 13 (1890), p. 160-1 وبعد ذلك عثر بجران على قطعة من اللوحة نشرها في *An. Serv.*, IV (1903), p. 126-132 وبالترجمة في BREASTED, *Anc. Rec.*, II, par. 781-790 . ٢ - لوحتا أمدا وأبو (الفتتين) . نشر كليهما كونتز KUENTZ,

*Deux stèles d'Amenophis II* (Stèles d'Amada et d'Eléphantine) dans la Bibliothèque d'Etude, t. X, Le Caire, 1925 وبه قائمة مراجع كاملة عن الأثرين. واللوحة الأولى محفورة على جدار قاع هيكل أمدا. أنظر GAUTHIER, *Le temple d'Amada*, p. 10-24 & pl. X-XI (Col. des Temples immergés de la Nubie) واللوحة الثانية ولو أنها معروفة باسم « لوحة إلفنتين » (إلا أنه يحتمل أن تكون من أرمنت وقد عُثِرَ عليها من عدة قطع بعضها محفوظة في فيينا برقم ١٤١ ونشرها فرشنسكي WRESZINSKI, *Aeg. Inschriften aus den K.K. Hofmuseum in Wien*, Leipzig, 1906, p. 39 والأخرى محفوظة في القاهرة برقم ٣٤٠١٩ (LACAU, *Cat. Gén.* du Musée du Caire) وهذه الوثائق هي التي تروى المطاف المحزن لأمرأة تبيخى.

والنص الخاص بالروساء المثنيين (الميتانيين) محفور على أعمدة بهو جحوتي مس الأول ذى الأعمدة في الكرنك ونشره دى روجيه DE ROUGE, BREASTED, *Anc. Inscriptions hiéroglyphiques*, p. 157-8 وقد تكرر الحادث في عهد جحوتي مس الرابع (cf. SHORTER, *J.E.A.*, XVII (1931), p. 23-25) أنظر أيضاً عن صور مشابهة في SETHE, *Urk.*, IV, p. 342-3; 809 & 1098

٣ - عهد جمهوئى مس الرابع - تلميحات عن حملة الملك الأسبوية : MARIETTE, *Karnak*. pl. 33 = DE ROUGÉ, *Inscriptions hiéroglyphiques*, p. 164 = BREASTED, *Anc. Rec.*, II, par. 817 تلميحات أخرى في BREASTED, *ibid.*, par. 818-820 & 822

واللوحة التي تذكر إنشاء قلعة بأيدي الأسرى السوريين عُثِرَ عليها بترى ونشرها في 7, *Six Temples at Thebes*, I, والترجمة في برستيد *Anc. Rec.*, II, par. 821

عن استخدام الأسرى السوريين كبنائين وقد تكرر مراراً في الدولة الوسطى أنظر POSENER, *Syria*, XVIII (1937), p. 183-197. عن زواج الملك بابتنة ارتاماملك مثني أنظر الخطاب ٢٩ في KNUDTZON, *Die El-Amarna-Tafeln*.

٤- أوائل عهد اسمه متب الثالث - عن مدى امبراطورية امن حتب الثالث وعن زواج الملك من تبي وكيلوعيا وعن صيده أنظر أعلاه ص ٤١٥-٤١٦ (مراجع الجعاليين) . عن حملته في بلاد النوبة أنظر أعلاه ص ٤٩٤ . عن زواج الملك من تادوغييا أنظر كنودزن نفس المرجع الخطابات ٢٢ و ٢٣ و ٢٩ . عن زواج الملك من أميرة بابلية انظر نفس المرجع الخطاب ١١ كما أنه تزوج أيضاً بنت ملك ارزاوا ( نفس المرجع الخطاب ٣١ ) .

٥- المرقف في سنة ١٣٨٠ - أنظر مقالة هول HALL, *Egypt and the external World in the Time of Akhenaton*, in *J.E.A.*, VII (1921), p. 39-53 أما خطابات تل العمارنة التي سمحت بتكوين فكرة تكاد تكون مضبوطة عن موقف عالم البحر المتوسط في ذلك العصر فقد نشرها ونكلر WINCKLER. *Die Thontafeln von Tell el Amarna*, Berlin, 1896 ( وانظر قبل هذا WINCKLER & ABEL, *Der Thontafelfund von el Amarna*, in *Mitteilungen aus d. Oriental. Sammlungen d. Kgl. Museen zu Berlin*, Heft I-III, Berlin, 1889-90) ثم عاد إلى نشرها كنودزن KNUDTZON, *Die El-Amarna-Tafeln*, Leipzig, 1907 وظهر مجلد آخر به التعليقات ( حررها Weber & Ebeling ) في سنة ١٩١٥ وطبعة كنودزن هي التي استعملت في هذا الكتاب .

٤ - ترهور الامبراطورية المصرية في آسيا - الخطابات التي استخدمت في تحرير هذا البند هي الآتية :-

خطابات عبد يهيه متملك أو شليم إلى ملك مصر ٢٨٥ - ٢٩٠  
خطابات ملك صور إلى ملك مصر ١٤٦ - ١٥٥ .  
خطابات عزيزو إلى ملك مصر ١٥٦ ؛ ١٥٧ ؛ ١٥٩ - ١٦١ ؛ ١٦٥ ؛ ١٦٨  
إلى توتو ١٥٨ ؛ ١٦٤  
إلى إيني ١٦٦ ؛ ١٦٧ ( ٤ ) .  
خطابات الملك إلى عزيزو ١٦٢ و ١٦٣  
خطابات من ابن عزيزو إلى موظف عظيم بمصر ١٦٩

خطابات من إيتا كاما ممتلك قدش (قادش) إلى ملك مصر ١٨٩  
 خطاب من الملك إلى إيتا كاما (٤) ١٩٠  
 خطابات من ريادى إلى ملك مصر (٥٣ خطاباً في مجموعهم) ٦٨ ؛  
 ٧٠ ؛ ٧٢ ؛ ٧٤ - ٧٦ ؛ ٧٨ - ٨١ ؛ ٨٣ - ٨٥ ؛ ٨٨ - ٩٢ ؛ ١٠٣ - ١١٢ ؛  
 ١١٤ - ١٣٨ .

خطابات توسرانا لأمن حن الثالث ١٧ - ٢١ ؛ ٢٣ ؛ ٢٤  
 لأمن حن الرابع ٢٧ - ٢٩  
 خطابات ملك بابل لأمن حن الرابع ٧ - ١١  
 خطابات أمير قطنا لأمن حن الثالث ٥٢ - ٥٥  
 خطابات أهالى تونب إلى ملك مصر ٥٩

عن نهاية توسرانا وغزو مثنى على يد جيوش الحثيين انظر  
 GOETZE, *Der Hethiterreich* (in *der Alte Orient*, 27, 2), Leipzig, 1928, p. 26-31;  
 DELAPORTE, *Les Hittites*, p. 93 et seq.

٥ - *مهر صه مصر* : ١ - قبر حرم حن فى سفارة, BREASTED, *Ae.Z.*, 38 (1900), p. 47-50 & *Anc. Rec.*, III, par. 1-21; BERGMANN, *Ae.Z.*, 27 (1889), p. 125-127; WIEDEMANN *P.S.B.A.*, XI (1889), p. 424-5; MARIETTE, *Monuments divers*, pl. 74-5; CAPART, *J.E.A.*, VII (1921), p. 31-35; pl. V-VII et une figure; *The Brooklyn Museum Quarterly* (1932); PFLUEGER, *Haremhab's Laufbahn bis zur Thronbesteigung*, Zwickau, 1936, p. 14 et seq.; p. 61, No. 7.  
 الأسويين على قطعة فينا رقم ١٣٨ WRESZINSKI, *Aeg. Inschriften aus dem K.K. Hofmuseum in Wien*, Leipzig, 1906, p. 50-52 =  
 BREASTED, *Anc. Rec.*, III, par. 11 وهى أهم وثيقة عن حروب حرم حن  
 وهناك تلميحات أخرى أبرزها برستيد. *Anc. Rec.*, III, 34-36.  
 ٢ إحصاء الإناوات الأجنبية فى قبر حوى DAVIES & GARDINER, *The Tomb of Huy, viceroy of Nubia in the reign of Tutankhamun*, pl. XIX-XX

٦ - استئناف سياسة الضع (١) محموت سنى مؤول . وهى موصوفة على  
 الحائط الخارجى الشمالى فى بهو الأعمدة الكبير بالكرنك . وتوجد قائمة كاملة

بالمراجع في PORTER & MOSS, *Topographical Bibliography*, II, p. 19 et seq. ونشر الكتابات غيس GUIEYSSE, *Rec. Trav.*, II (1889), p. 52-77. والنقوش مصورة تصويراً جيداً في WRESZINSKI, *Atlas*, II, 34 et seq. انظر أيضاً جاردنر GARDINER, *J.E.A.*, VI (1920), pl. XI & XII أما النصوص فقد ترجمها برستيد وعلق عليها . BREASTED, *Anc. Rec.*, III, par. 80 et seq.

( ١ ) الحملة الأسيورية الأولى - 83-119 par. cit., op. BREASTED, ويجب أن يضاف إلى المراجع العامة المذكورة أعلاه MORET, *La campagne de Séti Ier au nord du Carmel*, in *R.E.A.* I (1927), p. 18 et seq. نشر المؤلف في هذا المقال اللوحات التي عثر عليها في بيشان والتي عرفتنا الحطة التي بفضلها توصل الملك إلى قهر كل من خصومه الثلاثة على حدة وقد وجدت قطع جديدة من هذه اللوحات بعد تلك المقالة ونشرها الن رو ALAN ROWE *Topography and History of Beth-Shan*, Philadelphia, 1930, p. 29-31; pl. 41-44; fig. 5

قطعة اللوحة التي عثر عليها بين دمشق وحوارن نشرها فانسان VINCENT, *Canaan d'après l'exploration récente*, Paris, 1907 p. 451 et seq. (fig. 304)

( ب ) الحملة الليبية - عن طراز الليبيين العنصرى انظر HOELSCHER *Libyer und Aegypter Beitræge zur Ethnologie und Geschichte libyscher Voelkerschaften*, Glueckstadt, 1937 (*Acg. Forschungen* V) ويجب أن توضع هذه الحملة في السنة الثانية ( برستيد نفس المرجع ج ٣ الفقرات ١٢٠ - ١٣٩ ) ففي تلك السنة أقام الملك في الدلتا: انظر SPIEGELBERG, *Rechnungen aus der Zeit Setis I* الحسابات رقم ٢ ( ص ١٠ - ١١ ) ؛ ٣ ( ص ١٤ ) ؛ ٥ ( ص ١٥ ) ؛ ٧ ( لوحة ١٧ ص ٢٣ ) انظر برستيد نفس المرجع ص ٤٢ الملاحظتين رقم d و C )

( ح ) استئناف الحملات في آسيا - BREASTED *Anc. Rec.* III الفقرات ١٤٠ - ١٤١ ( الاستيلاء على قلدش ) قلدش ، ١٤٢ إلى ١٥٦ ( معركة الحثيين ) . ويظن برستيد (نفس المرجع ص ١٧١ الملاحظة رقم a) ومير (MEYER, *Geschichte des Altertums*, II<sup>1</sup>, p. 451) أن المقصود ليست هي

قدش على نهر العاصي بل مدينة في الجليل. لكن قطعة عثر عليها في قدش على  
نهر العاصي ونشرها يزار PEZARD, *Syria*, III (1922), p. 108-110 et  
pl. XXII تثبت أن المدينة التي استولى عليها ستي الأول هي قدش في سوريا .

عن الصلات بين الحثيين والأموريين انظر WEIDNER, *Boghazkoei*  
*Studien*, 9, Leipzig, 1923, p. 124 et seq.; MEYER, *op. cit.* p. 451

( ب ) مسموت ربع مس سواتاني - أ - السنوات الأولى من ربع مس سواتاني  
لوحة أسوان . DE MORGAN, *Cat. des Monuments et inscriptions*  
*de l'Egypte antique*, I, p. 6 = BREASTED, *Anc. Rec.*, III, par. 478-79

( ب ) المسموت الأولى في آسيا - أ . كتابات نهر الكلب  
LEPSIUS, *Denkmaeler*, III, 197 = BREASTED, *Anc. Rec.*, III, par. 297

٢ - معركة قدش : كل النسخ نشرها كونز نشرأ جديراً بالإعجاب  
والنص مترجم KUENTZ, *La Bataille de Qadesh*, Le Caire. 1928-1934  
جزئياً في BREASTED, *Anc. Rec.*, III, par. 298-351 ومترجم كله في  
ERMAN, *Die Literatur der Aegypter*, Leipzig, 1923, p. 342-337 انظر أيضاً  
BREASTED, *The Battle of Kadesh*, ap. *Decennial Publ. of the*  
*University of Chicago*, V (1903), p. 81-126; BURNE, *J.E.A.*, VII  
(1921), p. 191-195; MORET, *Des Clans aux Empires*, p. 362 et seq.

( > ) ثورة عامة في آسيا ومملكة ثانية لربع مس سواتاني - أ . الاستيلاء  
على عسقلان ( كرنك ) LEPSIUS, *Denkmaeler*, III, 145 c = BREASTED, *Anc. Rec.*, III, par. 353-355; cf. WRESZINSKI, *Atlas*, II 58.  
٢ - الاستيلاء على مدن كنعانية : W.M. MUELLER, *Egyptological*  
*Sesearches*, II, p. 104 et seq.

٧ - السلم بين مصر والحثيين - ( أ ) أسباب المعاهدة - عن النزاع العائلي  
في بلاد ختا أنظر MEYER, *Geschichte des Altertums*, II, p. 471-473;  
DELAPORTE, *les Hittites*, p. 135-137. عن تدخل آشور أنظر  
MEYER, *op. cit.*, p. 473-479 & DELAPORTE, p. 137-139 وكل هذه  
الوثائق حفظها لنا محفوظات بوغازكوي . وقد نشر هذه منذ سنة ١٩١٦ فيغولا



Figulla وفرر Forrer وهرزى Hrozny وفيدنر Weidner وولتر Walther واهيلولف Ehelolf وغتس Goetze وشيله Schiele وغيره بوك Gueterbock وبرندنشتين Brandenstein فى : *Keilschrifttexte aus Boghazkoi & Keilschrifturkunden aus Boghazkoi, texte im Umschrift* (أنظر المراجع مفصلة فى دى لا پورت : المرجع المذكور : ص ٣٥٠-٣٥٢).

(ب) المعاهدة - الترجمة المصرية للأصل المسمارى منقوشة فى الكرنك (الحائط الجنوبي من بهو الأعمدة الكبير) وفى الرمسوم (لمبقى لإعشرة سطور مهشمة). ونشر النصوص علماء الآثار الأقلمون مراراً (شمبايون وروزلىنى Rosellini وبرتنن Burton ولبسيوس) وأحدث صور أخذت لها هى BOURIANT, *Rec. Trav.* العدد ١٣ (١٨٩٠) ص ١٥٣ - ١٦٠ (كرنك) والعدد ١٤ (١٨٩٣) ص ٦٧ - ٧٠ (الرمسوم) و W.M. MUELLER, *Mitteilungen der Vorderasiatischen Gesellschaft*, VII (1902), p. 5; pl. I-XVI والترجمة فى برستيد *Anc. Rec.*, III, par. 367-491 وترجم النصين الحثى والمصرى LANGDON & GARDINER, *J.E.A.*, VI (1920), p. 179-205

(ج) الرئام المصرية الحثى ١٠. لوحة الزواج المحفورة فى أبى سنبل (BOURIANT, *Rec. Trav.*, 18 (1896), p. 160-166 وفى الكرنك (KEENTZ, *An. Serv.*, XXV (1925), p. 181-238) وأعطى برستيد (*Anc. Rec.* III par. 415-426) ترجمة لنص أبى سنبل وليس فى هذا النص ما يشير لحرب ثانية مع الحثيين (بعد موقعة قدش) كما ادعى كونز وزيته (أنظر MEYER, *Geschichte des Altertums*, II, p. 483, n. 1) فالمعركة التى يلمح لها هى معركة قدش ذاتها.

٢ - زواج الملك من الأميرة الحثية مانفروع<sup>(١)</sup> منه عنه فى كتابة كبيرة فى أبى سنبل معروفة باسم « بركة يتح » انظر LEPSIUS, *Denkmaeler*, III, 194; BREASTED, *Anc. Rec.*, III, par. 394-414 (الفقرة ٤١٠ فى برستيد = س ٢٦ وهى الفقرة الخاصة بزواج الملك).

(١) حة إسما فى الكتابات الهيروغليفية ماوردت فروع - العرب

٣ - لوحة قفط : PETRIE, *Koptos*, p. 15 & pl. XVIII =  
 BREASTED, *Anc. Rec.*, III, par. 427-2  
 الأمراء الحثيين . عن هذا الزواج الجائر وقوعه بين رع مسو الثاني و « ابنة  
 أخرى » الملك الحثيين (س ٧) انظر برستيد الموضع المذكور

٤ - الدليل على وفاء ملك الحثيين للمعاهدة : MEISSNER, *Die Beziehungen Aegyptens zum Hattireiche*, p. 45 & 202.

٥ - خطاب رع مسو الثاني للملك ميرا LANGDON & GARDINER, *J.E.A.*, VI (1920), p. 203 & 204 (cf. *Keilschrifttexte aus Boghazkoei* I, 24),

(د) نُذِرُ قاعة - عن الحوادث بين آشور وبابل انظر MEYER, *Geschichte des Altertums*, II<sup>1</sup>, p. 530 et seq.  
 نفس المرجع ص ٥٦٦ وما بعدها .

وعن موقف الحثيين المحزن في نهاية حكم رع مسو الثاني وأوائل حكم  
 مرنى ن يتح انظر كتابة الكرنك الكبيرة (المراجع أدناه : أس ٢٢) = (BREASTED, *Anc. Rec.*, III par. 580  
 يعرفنا النص أن الحثيين اضطربوا أن يتضاربوا  
 لكي يجلدوا طعاماً وأنهم جاءوا يمتارون في مصر .

٨ - الكفاح ضد أحم البحر - ١ . نهاية الأسرة التاسعة عشرة - (١) حمزة  
 مرنى ن بنح الليبية - ١ . أمر الملك بأن تحفر على الحائط الشرق للصحن الواقع  
 ما بين الصرحين السادس والسابع في الكرنك كتابة كبيرة تخليداً لذكرى انتصاره  
 على الليبيين : انظر MUELLER, *Egyptological Researches*, I, pl. 17-32  
 وكشف لجران عن قطع جديدة ونشرها في *An. Serv.*, II (1901), p. 2-4  
*Rec. Trav.*, 31 (1909), p. 269; IV (1903), p. 269 أيضاً  
 ١٧٦-١٧٩ وأعطى لجران (pl. II) صورة شمسية لكتابة مرنى ن يتح بعد  
 ترميمها والترجمة في برستيد *Anc. Rec.*, III, par. 572-592

٢ - وثائق أخرى : عمود اشترى في القاهرة ومحفوظ في متحف القاهرة  
 MASPERO, *Ae.Z.*, 19 (1881), p. 118 = BREASTED, *Anc. Rec.*,  
 III, par. 593 & 594.

MASPERO, *Ae.Z.*, 21 (1883), p. 65-67 & لوحه أنرب  
LEFÉBURE, *Anc. Serv.*, XXVII (1927), pl. I & II, p. 21-30 =  
BREASTED, *Anc. Rec.*, III, par. 596-601.

٣ - لوحه إسرائيل انظر أدناه .

( ب ) مرى نه بنح فى آسيا - نص لوحه إسرائيل مخفور على ظهر لوحه  
أمن حتب الثالث وهى الآن محفوظه فى متحف القاهره رقم ٣٤٠٢٥ ونشرها بترى  
الذى اكتشفها فى معبد مرى ن بنح الجنازى : *Six temples at Thebes*  
pl. XIII & XIV ونشرها سبيجلبرج مع الترجمة *SPIEGELBERG, Ae.Z.*,  
BREASTED, *Anc. Rec.*, III, par. 34 وترجمها برستيد (1896) p. 1-25  
602-17 وأخيراً نشرها لاکو فى *Cat. Gén. du Musée du Caire*, p. 52-59 &  
pl. XVII-XIX وكانت لها صورة أخرى فى الكرنك انظر *LEGRAIN, An.*  
Kuentz, *B.I.F.A.O.*, XXI *Serv.*, II (1901), p. 269 وعلى الأخص  
(1923), p. 113-117 والفقره المذكوره بنصها موجوده فى السطر ٢٦ وما بعده ( برستيد  
الكتاب المشار إليه الفقره ٦١٧ )

( ح ) أوامر ملوك الأسرة الثامنه عشرة - ليس هنا ما يضاف إلى  
ما قبل أعلاه ص ٣٩٥-٣٩٦ و ٤٢٣ .

( ب ) الأسرة العشرونه - ١ - الموقف هو الى سنة ١٢٠٠ - نقلا عن  
كتابة فى مدينة حابو نشرت فى الطبعة الكبيره للمعهد الشرقى فى شيكاغو ( انظر  
المراجع أعلاه ص ٤٢٥ ) : EDGERTON & WILSON, pl. 46, l. 16-18 =  
BREASTED, *Anc. Rec.*, III, par. 64. p. 53 وسند كرمؤلف المعهد  
الشرقى بشيكاغو تحت الاختصار O.I.C. ورقم اللوحه يشير إلى الطبعة  
الكبيره ( *Oriental Institute Publications*, vol. VIII & IX ) ورقم الصفحه  
إلى ترجمه إدجرتون وولسن ( *Studies in Ancient Oriental Civilisation*,  
BREASTED, *Anc. Rec.*, vol. IV فانها تدل على No. 12) أما B.A.R

( ب ) هل كانت هناك حمله أسبويه سابقه لحملة السنه الثامنه الليبيه ؟ -  
توجد التلميحات عن حملة أسبويه فى روايه الحملة الليبيه لسنة ٥ فى : O.I.C.

pl. 27 & p. 22-23 (l. 13-17) = B.A.R., par. 39; O.I.C. pl. 27 & 23 = B.A.R., par. 40; O.I.C., pl. 28 & p. 30-32 (l. 50 et seq.) = B.A.R., par. 44-45.

(ح) الحملة الليبية الأولى O.I.C., pl. 27 & -28; p. 19-34 = B.A.R.,

par. 36-47, والنص الخاص بالحرب بمعناها الحقيقي من سطر ٢٦ إلى سطر ٥١ ويتفرع بالطريقة الآتية :

سطر ٢٨-٢٦ خطة الليبيين وهجومهم  
سطر ٣٣-٢٨ رجع مس سو الثالث يفسد خطة أعدائه  
سطر ٣٦-٣٣ هزيمة الليبيين  
سطر ٣٩-٣٦ انتصار رجع مس سو الثالث وإحضار الأسرى كأرقاء  
سطر ٤٢-٣٩ المصير الحزن للباقيين على قيد الحياة  
سطر ٥١-٤٢ عويل الليبيين  
والنقوش منقولة في O.I.C. اللوحة ١٣ - ٢٦ ؛ ص ٤ - ١٩ (الوصف  
والبيانات المرافقة) وهو يقابل B.A.R., par. 48-58 والمركبة ذاتها منقولة  
في اللوحين ١٨ و ١٩ .

(د) حملة آسيا - O.I.C., pl. 49 & p. 58 = B.A.R., par. 61-68

والنص الخاص بالحرب ذاتها من السطر ١٦ إلى السطر ٢٦ وينقسم على الوجه الآتي :-

سطر ١٨-١٦ هجوم أم الشمال  
سطر ٢٣-١٨ الملك يستعد للمعركة .  
سطر ٢٦-٢٣ المعركة وهزيمة شعوب الشمال .  
والنقوش مصورة في O.I.C. اللوحات ٢٩ - ٤٤ ؛ ص ٣٥ - ٤٨  
(الوصف والبيانات المرافقة) وهو يقابل B.A.R., par. 69-82 وأكثر المناظر  
قيمة هي تلك التي تمثل المعركة البرية (اللوحات ٣٢ - ٣٤) والبحرية  
(٣٧ - ٣٩) .

(هـ) الحملة الليبية الثانية - O.I.C. اللوحات ٨٠ - ٨٣ وص ٧٤-٨٧

وهي تقابل B.A.R., par. 83-92 والنص الخاص بالقتال من السطر ١٤ إلى السطر ٣٥ وينقسم على النحو الآتي :-

- سطر ١٤-١٥ غزو المشاوش لمصر .
- سطر ١٥-١٨ رع مس سو الثالث يفسد خططهم ويستعد للمعركة
- سطر ١٨-١٩ يتحرك رع مس سو الثالث ليدافع عن حدوده .
- سطر ١٩-٢٣ المعركة .
- سطر ٢٣-٢٥ هزيمة المشاوشا .
- سطر ٢٦-٣٥ فرار المشاوشا ومطاردة المصريين لهم .

وهذا النص يتكرر محتواه في قصيدة منشورة في O.I.C. لوحى ٨٥ و ٨٦ ؛ ص ٨٧ - ٩٤ وهي تقابل B.A.R., par. 93-107 أما السطور ٢٦ - ٣٤ فإنها تروى رحلة الملك العجوز كاپور تلك الرحلة المحزنة .

والنفوش مصورة في O.I.C. اللوحات ٦٢ - ٧٨ وص ٥٩ - ٧١

٩- نهاية الأسرة العشرية- (١) حملة رع مس سو الثالث الأسيوية الثانية :

: O.I.C.

- اللوحة ٨٧ وص ٩٤ رع مس سو الثالث يهاجم مدينتين حثيتين
  - اللوحة ٨٨ وص ٩٥ رع مس سو الثالث يدمر مدينة تونب .
  - اللوحة ٩٠ وص ٩٦ رع مس سو الثالث يلمر قلعة سوريا .
  - اللوحة ٩١ وص ٩٧ رع مس سو الثالث يستعرض الأسرى السوريين
  - اللوحة ٩٢ وص ٩٨ رع مس سو الثالث يعود منتصراً من حملته السورية
  - اللوحة ٩٣ وص ٩٨ رع مس سو الثالث يقدم الأسرى والغنيمة لأمن وخنسو
  - اللوحة ٩٤ وص ١٠٠ رع مس سو الثالث يدمر قلعة في بلاد أمور
- (الأموريين) .

- اللوحة ٩٦ وص ١٠١ رع مس سو الثالث يحتفل بنصره على السوريين
- اللوحة ٩٨ وص ١٠٢ رع مس سو الثالث يعود منتصراً من حملته في بلاد أمور

اللوحة ٩٩ وص ١٠٣ رع مس سو الثالث يقدم أسرى ليبين وسورين  
لثالوث طيبة .

وقد وصف برستيد هذه المناظر وعلق عليها *Anc. Rec.*, IV, par. 115-131 وتوجد تلميحات عن حملات رع مس سو المختلفة في ورقة هاريس الكبرى (انظر المراجع أعلاه ص ٤٢٤-٤٢٥) من ٦:٧٦ إلى ٦:٧٧ (ERICHSEN, p. 92-94 = BREASTED, *Anc. Rec.*, IV, par. 403-405)

( ب ) السنوات الأخيرة مع الدولة الحديثة : انظر أعلاه ص ٣٩٩ وما بعدها، والمراجع ص ٤٢٦ - ٤٣٠ .

## الفصل الحادى عشر

### الدولة الحديثة (تتمة)

#### الحضارة والفن

##### ١ - الإدارة

###### (١) الملك

(١) مسأله الوراثة الشرعية - لم توضع هذه المسألة بمثل هذه الدرجة من الاحتدام إلا فى أوائل الأسرة الثامنة عشرة فان الصفة الإلهية التى كانت تعزى للملوك المصريين منذ أقدم العصور كانت تنتقل فى ذهن المصريين عن طريق النساء لاعن طريق الرجال ، لذا كان من المهم ألا يكون ولى العهد ابن ملك فحسب بل أن يكون أيضاً ابن أميرة من الدم الملكى فاذا قضت المصادفة أن يكون الابن الذكر الوحيد للملك ابن سرية فانه لابد له من الزواج بأميرة ملكية لكى يكون له الحق فى ارتقاء العرش . تلك هى القاعدة العامة وقد رأينا (ص ٣٧٨ - ٣٧٩) أنها قد تكون فى تطبيقها وفى تأويلها موضع تعقيدات لاحتلها . فلكى تجد نخرجاً من مثل هذه الصعوبات فكرت الملكة حتات شيسوت تبريراً لمطمعها فى العرش أن تعتمد، فى المناظر ذائعة الصيت التى زينت بها جدران معبدها الجنائزى بالدير البحرى ، على الصفة الإلهية لمولدها . وفى دعواها أنها لم تولد من الاقتران الجسدى بين جحوى مس الأول والملكة اعح مس بل من الاقتران الجسدى بين هذه الأخيرة والإله امن نفسه . وهذا الاقتران بين إله وامرأة من البشر هو ما يسمى بالزواج الإلهى (Théogamic) . وفى هذه الأحوال، ما من أحد كان يستطيع أن يضع حقوق حتات شيسوت فى موضع الشك طالما أنها كانت ابنة امن بالحقيقة وأن الإله قد اختارها كوارثة للمملكة . هذا وقد لقيت دعواها

تعصيداً من كبير كهنة امن، حاو سنب، الذى كان من أكثر صنائعها تفانياً لها .  
وفى هذا دليل على الأهمية التى قد تكون لرأى كبير كهنة امن فى هذه المسائل  
الدقيقة ذلك بأنه كان المتصرف فى وحي الإله وبالتالى أولى الناس بتفسير إرادته  
والواقع أنه كان الناخب الحقيقى للملوك طيلة الدولة الحديثة وكلما وضعت مسألة  
الأسرة المالكة كان هو الذى يحل الأزمة لمصلحة المرشح الذى ينتظر منه منافع  
أكثر، وبذلك انتهى الأمر بالصفة الإلهية للملك أن أصبحت تكتسب (فى الواقع  
على الأقل) لاجئ المولد بل باختيار امن أى باختيار أحباره العظام . وقد عرف  
هؤلاء كيف يفيلون بمهارة من نفوذهم وقد رأينا كيف نجحوا فى الحلول محل  
الملك ذاته، وهو بالبداية مالا يمكن حدوثه إلا على أثر ضعف لم يكن يتناول السلطة  
الملكية فقط بل مبدأ شرعية الملك أيضاً .

( ب ) السلطة الملكية - من حيث المبدأ، كان الملك دائماً سيد البلاد المطلق  
بينما الواقع أن الدولة المصرية بلغت من التطور، وأصبحت الإمبراطورية من القوة، بحيث  
اضطر الملك أن يلقى عبء سلطانه السامى على عدد من الموظفين العظام أهمهم الوزير  
الذى كانت له اليد العليا على الإدارة والعدل ، ونائب الملك فى التوبة الذى كان  
يتحكم فى إمبراطورية مصر الجنوبية الشاسعة ، وكبير كهنة امن الذى كان  
ينوب عن الملك فى وظيفة الحبر الأعظم . وطالما كان الملك همماً شاعراً بعظمة  
دوره لم يكن لهذه البعثة فى السلطة أية أهمية ، لكنها كانت تصبح مفسدة لمصالح  
الإمبراطورية كلما كان الملك ضعيفاً عاجزاً عن موازنة السلطة التى كان معاونوه  
الأقوياء يحاولون دائماً أن يتحلوها . وإذن فقد كانت وظيفة الملك أن يعرف أولاً  
كيف يختار معاونيه ثم كيف يراقب المصالح الإدارية المختلفة وأخيراً كيف يكون حكماً  
فى حالة النزاع .

يضاف إلى هذه الوظائف المختلفة وظيفة قائد الجيش، ولاشك أنها كانت  
من أهمها فيها ذاع صيت ملوك ذلك العصر أكثر مما ذاع بسواها . وقد رأينا فى الفصل  
السابق أن مصر أصبحت دولة قوية على أثر ظروف عرضناها بإفاضة فى مكان  
آخر . ويلىق بنا أن نقول هنا بضع كلمات عن الأداة التى سمحت بهذا التحول  
الداخلى للبلاد وهى الجيش . فمن المؤكد أن سلطة الملك قد بدلت هنا محسوسة أكثر



منها في أى مكان آخر : أولاً كنظم للجيش بالتعاون مع وزيره ثم على الأخص كقائد .

## (ب) الجيش في الدولة الحديثة

إذا كنا لانعلم إلا النذر اليسير عن جيش الدولة القديمة والدولة الوسطى فلربما كان ذلك لأنه لم يكن لهذا الجيش وجود منتظم . فعندما يحتاج الملك لجيوش كان يتجه إلى الولاة الذين كانت إحدى وظائفهم بالضبط أن يعمدوا الملك بالمقاتلة . والجنود الوحيدة النظامية التي كانت موجودة إذ ذاك كانت مؤلفة من قوات الشرطة التي كانت تجمع دائماً تقريباً من بلاد النوبة . لكن غزو الهكسوس وعلى الأخص ضرورة طردهم بدلت أفكار المصريين عن الجيش تبديلاً أساسياً : فقد أدت الحملات المتكررة التي كانت تتطلبها سياسة الفتح إلى أن ينشأ الفراعنة جيشاً محترفاً كان ينقسم في فترة السلم في عهد حرم حب إلى فرقتين تقومان بدور الحماية إحداهما في الدلتا والأخرى بالوجه القبلي . أما في زمن الحرب فعرفوا أنه كان تحت يد سبى الأول ثلاثة جيوش على الأقل كل واحد منها موضوع تحت حماية واحد من آلهة مصر العظام ويحمل اسمه . وهذا كان لديه جيش امن وجيش رع وجيش يتح ثم انضاف إليها بعد قليل جيش ست في عهد رع مس سو الثاني . وعلاوة على هذه الجيوش الوطنية كانوا يستخدمون مرتزقة أجنبية : شاردانا ونوبيين وأموريين . ولانعرف بالضبط إلى أى رقم كانت تصل هذه القوات لكن يبدو أنها كانت في بعض الأحيان هائلة بالنسبة لذلك العصر . وكانت المركبات المصرية يجرها جوادان ويركها رجلان<sup>(١)</sup> سائق ومحارب . وقد لعبت « القوات الراكبة » دوراً في غاية الأهمية في حروب الدولة الحديثة .

ومع أن التلميحات عن التكتيك نادرة إلا أننا نشعر شعوراً واضحاً أن المعركة في الدولة الحديثة لم تعد كما كانت في الماضي مجرد تلاقى رجال برجال . لكنها كانت عملاً يلعب فيه التدبير والتحضير دوراً يتساوى على الأقل في أهميته مع الشجاعة وتوازن القوى . فكانوا يختارون أرض القتال ويوزعون الجيش بنظام

(١) يليق أن نذكر عرضاً أن المركبات الخيئة كان يركبها ثلاثة أشخاص .

وكانوا يعرفون كيف يبدلون بين حركات الالتفاف والمفاجآت والمعارك المنتظمة فكانت هذه استراتيجية كاملة وجدت شيئاً قشياً بحكم الضرورة ولم يعد في مقدور الشجاعة المجردة أن تضمن النصر .

ولم يكن الجنود يسرحون بعسد الحرب بل كانوا يوزعون على حاميات الإمبراطورية المختلفة ويؤلفون في البلاد طبقة قائمة بذاتها تذكرها كتابة من ذلك العصر ببحار الكهنة والموالى الملكيين والصناع . ومن المؤكد أنها كانت طبقة ممتازة وقوية جداً . وكان الضباط والجنود أثرياء ثراء نسبياً فلم يكونوا يساهمون في الغنيمة الهائلة المجموعة في الحملات المستديمة في آسيا والنوبة فحسب بل كانوا يثابون أيضاً باقطاعات من الأراضي وبهذا تكونت ارسوقراطية جديدة من الملوك من أصل حربي . وقد بلغ من أهمية الجيش أن وصل رؤساء الجند إلى مرتبة الملك مرتين على الأقل في الدولة الحديثة (حرم حب ورع مس سو الأول) . وقد أدرك الملوك الذين ساهموا مساهمة جسيمة في خلق هذا الجيش ، الذي أوجد عظمة مصر ، وفي العناية به أنه لا بد لمصر أن تكون قوية بحكم اختلاطها بالشعوب الأجنبية ولكي تستطيع أن تلعب في التوازن الشرقي دوراً يليق بمجدها السابق .

## (٣) الوزير

(١) **عموميات** — كانت اختصاصات الوزير من التنوع والسعة بحيث يكاد يكتفى أن نعرضها لكي نعرف دواليب الإدارة في الدولة الحديثة معرفة عامة على الأقل . وهذه الاختصاصات معروفة لنا معرفة جيدة نسبياً في عهد الأسرة الثامنة عشرة بفضل الكتابات المرقومة في مقابر بعض الوزراء وعلى الأخص قبر رخمي رع وزير حقوق مس الثالث . وإنه لموجب للأسف أن يكون في هذه النصوص ثلمات في بعض المواضع وأن تكون عسيرة الفهم والتفسير في كثير من الأحيان إذ هي أكمل مبحث لإدراك أمدنا به تاريخ مصر وأوضحه . ومن المؤكد أن التغييرات التي أدخلت بعد حقوق مس الثالث على وظيفة الوزير لم يكن لها من الأهمية ما يقضي بأن نقصر العرض الذي سيتلو على عهد حقوق مس الثالث وحده . فإن خلفاء هذا الفرعون الذي كان أكبر الفراعنة قد أجهلوا أنفسهم

فى التشبه بسلفهم ذى الصيت البعيد فكان ذلك حائلا دون أى تبديل جوهرى  
فى منصب الوزارة .

كانت الدولة المصرية قد تطورت فى العصر الذى نحن بصددده بحيث  
لم يعد يكتفى رجل واحد لإدارة المصالح الإدارية فى مصر بأسرها وأصبح لابد  
من ازدواج وظيفة الوزير فكان هناك وزير للجنوب يقيم فى واسط ( طيبة )  
ووزير للشمال يقيم فى أون ( عين شمس ) وكان نفوذ الأول يمتد من أسبوط إلى  
الشلال الأول ونفوذ الثانى من أسبوط إلى البحر المتوسط .

( ب ) مفرد تصويب الوزير — يتقدم المرشح لمنصب الوزارة نحو الملك  
الذى كان يجلس تعلوه مظلة ، وعند ذلك يوجه الملك لوزيره الأول مجموعة نصائح  
ذات صبغة عامة وتصلح لكل زمان واعتدالها الحكيم ودقتها فى معرفة النفس  
البشرية . ويعنى الملك فى خطابه بصفة خاصة بأن يطلب إلى وزيره إحساناً قائماً  
على التدبير وعدم تحيز مطلق فى وظائفه القضائية وفى علاقاته بمرؤوسيه . وكان  
إنفاذ الأعمال الجارية ذات صبغة موضوعية محضة خاضعاً لتوانين مضبوطة وعادات  
مرعية منذ قرون ، فإن كان ذلك يستدعى من الوزير كفاءة سياسية كبيرة فإنه  
لم يكن يتطلب منه تلك الصفات الشخصية التى لابد منها لمعالجة الرجال  
ولذلك النفوذ المعنوى الذى يسمح دون سواء للمرء أن يحكم على أشباهه . وقد كان  
سلطان الوزير من العظم بحيث كان لابد من السهر على ألا تخضع قراراته لسلطان  
العاطفة أو المنفعة فكان من الحق إذن أن تتجه نصائح الملك لهذه النقطة  
بصفة خاصة .

« ..... يمتت الإله التحيز ..... لاتصرف شاكياً دون أن  
تسمع دعواه . إذا قدم لك متظلم شكوى فلا تطرده بغير سبب أما إذا كان لابد  
من طرده فبين له لماذا تطرده : إذ أن الشاكى يفضل الاستماع إلى شكواه على  
أن يراهما تجاب . كن مهاباً فانما الأمير هو الأمير الذى يخاف منه ، لكن تأمل : إن  
هيبة الأمير هى أن يكون عادلاً أما إذا عمل المرء على أن يكون منصبرخوف دائم فإن  
الناس يعتقدون أن فيه شيئاً من الظلم . إنما تصل إليها ( الهيبة ) إذا أدبت هذه

الوظيفة التي تؤدي فيها العدالة . تأمل تلك هي الشريعة القائمة منذ عهد الإله (١)

(ح) اختصاصات الوزير - ١ . قضاء الوقت - يتوجه الوزير في الصباح إلى القصر الملكي يصحبه رئيس بيت المال ويدخل الجناح الملكي منفرداً ويقدم للملك تقريراً عن الشئون الجارية ويتلقى منه التعليمات لذلك اليوم . وعند خروجه من القصر يجد رئيس بيت المال الذي كان ينتظره عند الباب فيتبادل معه حديثاً يطلعه فيه على جلسته مع الملك . وبعد هذا يفتح « حواجز البيت الملكي » يعني أبواب مكاتب المصالح الإدارية المختلفة وبذلك يبدأ يوم العمل الرسمي . ثم يتوجه الوزير لمكتبه وعندئذ يجمع التقارير التي أرسلت إليه من جميع جهات دائرته ويرسل التعليمات الضرورية لمختلف الموظفين المحليين وفي خلال ذلك يقابل المتظلمين ويستمع للشكاوى ويبت في أدق المسائل . وفي بعض الأحيان يغادر العاصمة ويقوم في سفينة في دورة تفتيشية كبيرة في الأقاليم .

٢ - الإدارة اوقليمية - تتميز الإدارة الإقليمية في الدولة الحديثة بمركية كبيرة جداً فما زال هناك أمراء ولاة للأقاليم لكنه لا يبدو أنهم لعبوا في تلك الفترة دوراً سياسياً هاماً . وكانت المنطقة الإدارية مقسمة إلى عدد من الأقسام على رأسها موظفون خاضعون مباشرة للسلطة المركزية . وكان الوزير يرسل في الأقاليم « رسلاً » هم أداة الاتصال بين المصالح الإقليمية ومكتب الوزير . وعلى هؤلاء أن يقدموا لرئيسهم في السلك الإداري تقريراً مفصلاً ثلاث مرات في العام : في اليوم الأول من الشهر الرابع من كل فصل من فصول السنة الثلاثة . وبهذه الاحتياطات الحكيمة أمكن في الدولة الحديثة تجنب الأخطار التي سبق أن جرتها الأسرات الإقطاعية في الأزمنة القديمة على وحدة البلاد .

٣ - العزل - كان الوزير معنياً بمكافحة سوء استعمال السلطة وبانطباق أوراق الاهتمام على الأصول المرعية وبالتحقق من صحة الوصايا واحترامها . وهو الذي كان يعين القضاة وإليه يجب أن ترسل كل قرارات الأحكام . وفي أهم القضايا كان يرأس المحكمة بشخصه وقد أعطينا أعلاه (انظر ص ٣٩٧-٣٩٩) ،

(١) تصرف المؤلف بعض الشيء في الترجمة وقد حاولنا الاقتراب من النص المبروغليقي جيد الإمكان - المغرب .

بمناسبة انتهالك حرمة القبور الملكية في نهاية الأسرة العشرين ، بعض تفاصيل توضح  
بطريقة حية جداً سير إحدى القضايا في الدولة الحديثة .

٤ - **الاحتفال العامة والزرعة** - كان الوزير معنياً بكبرى الزرع ورعايتها  
ويسهر على حفظ المباني الأثرية ؛ وله دون سواء سلطة منح الرخص بقطع الأخشاب ؛  
وكانت حجج الملكية في عهده فاذا نجم نزاع بين مالكين عقارين على حدود  
حقليهما أرسل رسولا للتحقيق في مكان الحادث وتولى هو إصدار الحكم في آخر  
درجة . وكان يتلقى نتائج كل إحصاء للماشية ويسجلها ويجب أن ينتهي إلى  
علمه هطول الأمطار وفيضان النيل وبهذا يستطيع أن يتخذ الإجراءات التي  
يتطلبها الفيضان السنوي والتي كانت تتغير تبعاً لارتفاع منسوب الفيضان . وعلى  
عاتقه يقع توزيع المياه والعناية بتحديد التعليمات العامة فيما يخص بالحرث سنوياً ؛  
وهو الذي يعين رئيس الأهراء المزروجة ومروؤسيه المسؤولين مباشرة عن الحصاد  
وإدخال المحصولات ؛ وفي كل عام يقام احتفال كبير بعد الحصاد يعلن فيه رئيس  
الأهراء المزروجة نتيجة الحصاد أمام الملك . فاذا كان المحصول جيداً صار هذا  
الاحتفال موضعاً لأفراح عظيمة .

٥ - **المالية** - وكان الوزير يعنى دون سواء بتحصيل الضرائب المستحقة  
لبيت المال على الموظفين . وكانت تفرض على هؤلاء رسوم تبعاً لمرتبتهم في سلك  
الوظائف وكانوا يطالبون بصفة خاصة بالذهب والفضة والماشية ونسيج الكتان  
وكان هذا المورد من موارد الدخل في غاية الأهمية في قطر كمصر تسيطر الحكومة  
على كل موارد . أما ضرائب الأراضي فكان يحصلها موظفون محليون يخضعون  
مباشرة لرئيس بيت المال . وهذا الأخير يطلع الوزير أثناء حديثهما البيوي على  
دخل الضرائب . وفي النهاية كانت مكاتب الوزير هي التي تعد ميزانية إيرادات  
الدولة ومصروفاتها . وفي كل شهر يقدم للوزير تقرير مفصل عن الموقف المالي  
. بذلك يستطيع أن يطلع الملك على موارد البلاد بكل دقة مستطاعة .

٦ - **الجيش والبحرية** - كان الوزير مكلفاً بتكوين حرس الملك وإقامة  
الحاميات في واحة (طبية) وفي مدن الأرياف والسهل على حماية الحصون ورعايتها .

وعلى ضباط البحرية من أكبرهم إلى أصغرهم أن يقدموا له تقريراً في أوقات معينة مما يسمح له بأن يكون على علم دائم بتنقل السفن وحالة الأسطول . وبصفة عامة يجب أن يكون في استطاعة الوزير أن يضع تحت تصرف الملك، وهو القائد الأوحد للقوات المصرية في زمن الحرب، جيوشاً حسنة التنظيم ومعدات لا عيب فيها كلما تقرر القيام بحملة .

٧ - المحفوظات - مادامت جميع المستندات الإدارية للبلاد تمرين يدي الوزير فمن الطبيعي أن تكون السجلات محفوظة بديوانه . وكانت المستندات تختم بخاتم الوزير قبل حفظها وكلما أراد أحد الموظفين الرجوع إلى وثيقة يجب أن يطلب الإذن بذلك من الوزير وبعد قضاء وطره يحضرها إلى ديوان المحفوظات حيث تختم من جديد قبل إعادتها إلى مكانها . وكانت هناك بعض مستندات سرية لا يمكن إعطاؤها للاطلاع عليها مطلقاً .

٨ - المهرصة - هذا العرض السريع لأعباء الوزير يكفي لإبراز الأهمية الاستثنائية للور الذي يقوم به هذا الموظف السامي في الدولة الحديثة . ويمكن القول في غير مغالاة أنه كان يحكم مصر للملك وما من شيء يجري في البلاد دون أن يطلع عليه ، وما من شيء يقرر ولا يعرض عليه مقدماً . ومثل هذا التركيز في السلطة يستدعي بالبداهة الاحتفاظ بجيش من الموظفين على درجات بعضها فوق بعض ؛ وكما يحدث في كل حكومة شئونها جميعاً بيد الدولة يؤلف الموظفون طبقة ممتازة ؛ هنا ويجدر أن نضيف أن النعم التي كانت تغدق عليهم كانت في أكثر الأحيان مستحقة إذ أنهم كانوا يؤدون واجبهم بدمية كبيرة وبذلك ساهموا في عظمة بلادهم .

### (د) نائب الملك في النوبة

(١) أمهر - يرجع منشأ هذه الوظيفة إلى أوائل الأسرة الثامنة عشرة وهي النتيجة الحتمية لفتح النوبة . وقد كان يظن دهرأ طويلاً أن تورى كان أول نائب للملك في النوبة وأن امن حن الأول هو الذي نصبه لكنه ليس من المحال أن يكون المنصب قد أنشئ منذ عهد اعح مس لفائدة والد تورى هذا نفسه وقد كان يظن أحياناً أنه ابن اعح مس وهي نظرية لا يمكن لسوء الحظ أن تتحقق في حالة

معلوماتنا الراهنة لكنها على شيء من الجاذبية وتسمح بتفسير مرض القلب «الابن الملكي» الذى يلقب به نائب الملك فى التوبة منذ نشأة هذا المنصب . ثم احتفظ نواب الملك فيما بعد بهذا اللقب ولو أنه ليس بينهم بعد تورى واحد من الدم الملكي . وإذا رفضنا الأخذ بهذه النظرية وجب الظن بأن اللقب لا يلاحج إلى روابط القبة بل لاسعة السلطان الذى يمنح لحكام التوبة وهو يكاد يضارع سلطان الملوك .

ولم يكن نواب الملك فى التوبة يختارون من بين الموظفين الذين خدموا فى بلاد التوبة - ولم يشذ عن هذه القاعدة سوى تورى وحوى - بل كانوا فى أغلب الأحيان يتبعون قبل توليتهم خدمة الخاصة الملكية فنجد بينهم كثيراً من الكتاب وقليلاً من الضباط مما يدل على أنه كان ينتظر منهم خدمات إدارية ومالية أكثر منها حربية . ومما ثبت ، من ناحية أخرى ، النظرية المبينة أعلاه وهى أن ثورات التوبة المذكورة فى النصوص المصرية لم تكن جدية قط . وبالإجمال فإن منصب نائب الملك لم يكن خاتمة التدرج فى سلك وظائف ذى مراحل معينة مقدماً تعييناً دقيقاً فقد كان نواب الملك قبل تعيينهم يباشرون وظائف متباينة جداً : رئيس أعمال الكرنك ، رئيس القطعان والحظائر ، مفتش بيت المال ، سائس الملك الأول أو منادى الملك الأول ، رئيس الشرطة ، رئيس المقاتلة . ولم يكن الكاهن الأعظم لأنه نائباً للملك فى التوبة إلا فى العهد الأخير من زمن الرعامسة .

وكان نائب الملك فى التوبة يحمل منذ البدء بجوار لقبه «الابن الملكي» لقب «رئيس البلاد الجنوبية» ، وهو اللقب الذى يحدد وظيفته ، وابتداء من عهد امن حتب الثالث لقب «حامل المروحة على يمين الملك» ومنذ ذلك الوقت وهو يمثل حاملاً المحجن والفأس والمروحة التى يبدو أنها كانت شارات وظيفته ، والمروحة مطروحة فى العادة خلف الظهر ومثبتة بسير من الجلد . وفى عهد جحوتى مس الرابع كان نائب الملك المسمى امن حتب يحمل ذات الاسم الذى يحمله ولّى العهد . فلتمييز بين «الابنين الملكيين» أطلق على نائب الملك لقب الابن الملكى لكش (كوش) وقد احتفظ به خلفاؤه . وهناك لقب آخر لنائب الملك كثير الاستعمال جداً وهو لقب «رئيس إقليم الذهب لأمن» وهو يقابل «رئيس السودان» إذ أن

هذا الإقليم غنى جداً بالأراضي التي تكنّ الذهب وهو مورد الذهب الرئيسي لمصر .

( ب ) حكومة النوبة — كانت البلاد الخاضعة لسلطة الابن الملكي لكش ( كوش ) تمتد من الشلال الأول إلى الحد الأقصى لفتوحات مصر وقد أريد استناداً على وثيقة وحيدة وضع أقاليم الكاب ( هيراكنبوليس ) وإدفو وأسوان في نصيب نائب الملك في النوبة . لكن الحادث ، إن كان قد حدث ، كان قصير المدى إذ يبدو أن هذه الأقاليم الثلاثة كانت خاضعة لسلطة وزير الجنوب .

كانت النوبة منقسمة إلى إقليمين كبيرين : بلاد واوات وألنوبة بمعناها الحقيقي وهي الممتدة من أسوان إلى الشلال الثاني وبلاد كش ( كوش ) أي السودان الحالي . وهي التي تمتد مابين الشلالين الثاني والرابع . وعلى رأس كل إقليم حاكم ثانوي كالأوكيل يأتي في السلك الإداري في النوبة بعد نائب الملك مباشرة وكان يلقب باللغة المصرية إدنو واوات أو إدنوكش وقد تختصر إلى إدنو .

كان نائب الملك على رأس مصالح إدارية من الواضح أنها كانت صورة منقولة عن إدارات الوطن الأصلي فكان له ديوان مدني وديوان عسكري وكان يعاونه عدد من الموظفين يديرون المصالح الرئيسية اللازمة لحياة ولاية كبلاد النوبة : المتحدث على بيت المال ، مدير القطعان ، رئيس الأهراء ، ولكل من هؤلاء الموظفين ديوان يعمل فيه عدد من الموظفين . ويدير مدن النوبة المختلفة مأمورون ( يلقبون بالولاة أو رؤساء المدن ) يستمدون سلطانهم من نائب الملك مباشرة . وكان هذا الأخير هو الرئيس الديني أيضاً لكن ينوب عنه في وظائفه الدينية « رئيس كهنة جميع الآلهة » يعاونه « كاتب قرابين جميع الآلهة » . وكان نائب الملك مكلفاً بربط هذه المصالح المختلفة وبأن يكفل بحسن إدارته رخاء البلاد وانتظام الإتاوات السنوية التي على بلاد النوبة لمصر . أما النظام الداخلي فكانت تقوم عليه قوات الشرطة التي كانت تحت تصرف نائب الملك وكانت هناك حاميات موضوعة في المدن الرئيسية ودورات تفتيشية تعمل من وقت لآخر لتبعد عن الوادي شرادم البدو المتحفة دائماً لغزو الأراضي الحصبة المزروعة . وأخيراً كان جيش صغير من



الجنود المدربين تدريباً متفاوتاً يقوم بحراسة البعثات المختلفة التي تتجه إلى مناجم الذهب وهي الثروة الرئيسية لبلاد النوبة والتي كانت تجعل للاستيلاء على إقليم الشلالات قيمة خاصة لمصر<sup>(١)</sup> . وقد رأينا أن الفتن الخطيرة كانت نادرة في النوبة أثناء الدولة الحديثة فإذا حدث منها شيء مصادفة اضطرب ملك مصر أن يمد جيش نائب الملك الصغير أو أن يأتي هو بشخصه على رأس جيش ليخمد الثورة فضلاً عن أنه كان لمثل هذه التنقلات تأثير هائل على الحالة المعنوية عند الأهالي ولا بد أن مجرد حضور الملك في النوبة كان كافياً لهدئة كثير من الثورات....

يلوح أن نواب الملك في النوبة كانوا على العموم إداريين صالحين وعلى كل حال كانوا يمكنون في وظائفهم مدداً طويلة وفي الغالب إلى حين وفاتهم بل قد يحدث أحياناً أن يعين الابن مكان أبيه .

ولاريب أن منصب نائب الملك كان من أهم المناصب ومن المرجح أنه من أكثر مناصب الدولة اجتذاباً للتطلع والواقع أنه أقل مسئولية من منصب الوزير فضلاً عن أنه يعطى لشاغله حرية واستقلالاً يقربان من التمام ، وقل أن يجمع منصب هذه الميزة المزدوجة . وفي عهد نواب الملك تمصرت النوبة والسودان تصصيراً عميقاً حتى أنه بعد ذلك بقرون ، وكانت مصر قد تركت هذه المديرية الجنوبية منذ زمن مديد ، نجد هناك حضارة أهلية يتغلغل فيها النفوذ المصري كل التغلغل .

## (٥) إدارة الولايات الآسيوية

كانت الحكومة المصرية مركزية جداً في مصر والنوبة لكنها في جوهرها كانت غير مركزية في آسيا فان الفراعنة قد أدركوا بحكمة سياسية عظمى أن مصالحهم في احترام مظاهر الاستقلال في الإمارات الآسيوية التي لاحصر لها ، لكي يستطيعوا أن يلعبوا دور الحكم في كل وقت ، أكبر من مصالحهم في إقصاء

---

(١) المحاصلات الثمينة الأخرى التي كانت ترسل من النوبة إلى مصر هي الماج والأبنوس وريش النعام وجلود القهود كما كانت ترسل أيضاً الزراف والنعام والفردة ووصول هذه الإتاوات إلى مصر يمثل تحيلاً مضحكا في قبر حوى نائب الملك في النوبة على عهد توت عنخ امن ( انظر أعلاه ص ٥٠٢ : ٢٠ ) .

شعوب متعودة على الاستقلال بسعيهم في أن يفرضوا عليها بوسائل منكرة عادات لا يمكن أن توافق مزاجها . وهكذا كانت امبراطورية مصر في آسيا تتكون على الأخص من شتات من مدن محصنة ، في أغلب الأحيان ، ويحكمها ملوك في بعض الحالات ومجالس من الأعيان في البعض الآخر . وتندر بينها الأقاليم التي تستحق باتساعها وبشكل حكومتها أن تسمى مملكة حقاً ومن بين هذه الأخيرة كان إقليم أمور أكثرها أهمية وقوة . وقد رأينا فيما سبق ( ص ٤٦٤ ) أن طموح أمرائها كان شوفاً على مصر بصفة خاصة .

وكثيراً ما كانوا يحضرون أولياء العهد إلى مصر حيث يتلقون تربية مصرية محضة وكانت تلك خير وسيلة لتغلغل النفوذ المصرى في البلاد المستولى عليها فضلاً عن أن القراعة تعودوا أن يرسلوا في مدن آسيا الرئيسية عدداً من الضباط كمدرسين للجيش الوطنية وهكذا كونت مصر لنفسها جيشاً مساعداً مدرباً خير تدريب ولم يكن دوره في الحروب الآسيوية مجرداً من الأهمية .

احتفظت الإمارات الآسيوية باستقلالها الذاتي لا باستقلالها التام إذ أنها كانت خاضعة لتكاليف ثقيلة . وللاقتناع بذلك يكفي الرجوع إلى قوائم الإتاوات التي كان على كل إمارة أن ترسلها سنوياً إلى مصر : حبوب ومواشى وزيت وخمر وذهب وفضة ونحاس وأخشاب ثمينة وخيول ومركبات ومصنوعات وأرقاء الخ . وكان يبعث مفادشون مصريون من فترة لأخرى ليتحققوا من انتظام هذه الإرساليات وفي زمن الحرب كان يضاف إلى هذه التكاليف المعتادة تكليف فوق العادة وهو اقيام بحاجات جيوش فرعون ولم يكن ذلك بالعبء الخفيف .

كانت امبراطورية مصر الاستعمارية في آسيا وعلى الأخص في الأسرة الثامنة عشرة الينبوع الرئيسى للثروة المصرية . وإلى الإتاوات ، التي كانت تأتي كل عام لتزيد في موارد الدولة ، يرجع الفضل الأكبر في بلوغ الحضارة المصرية درجة من الرقة مازالت إلى اليوم موضع إعجاب عام .

## ( و ) كاهن امن الأعظم

لعب كاهن امن الأعظم ، الذى كان يجب بحكم وظيفته ألا يكون له في البلاد سوى نفوذ ديني محض ، دوراً سياسياً هاماً في الدولة الحديثة . فلا بد من

عرض الظروف التي أحاطت بتطور على هذه الدرجة من الشنوء (١) :

(١) أصل الوظيفة - من المؤكد أن كهنوت امن يرجع إلى الأسرة الثانية عشرة إذ أنه يعثر في كتابات تلك الفترة على كل العناصر التي تسمح بأن نوكد أن هذا الكهنوت كان تام التكوين منذ أوائل الدولة الوسطى وإذا كنا لانجد في هذه النصوص أى ذكر « للكاهن الأول لأمن » وهو لقب الكاهن الأعظم الأكثر شيوعاً فإن وظيفة « الكاهن الثانى لأمن » مقطوع بها ووجودها دليل مشروط بالبداية بوجود وظيفة رئيسه . ويمكن أن نتساءل عما إذا لم يكن يشار لهذا الأخير في ذلك العهد باللقب الموجز « كاهن امن » . وأول من يفتح سلسلة كهنة امن العظام هو شخصية نصف تاريخية ونصف خيالية تدعى خنسوم حب وكان يعيش في عهد الأسرة السابعة عشرة في عهد الملك رع حتب ( أنظر أعلاه ص ٣٢٨ - ٣٢٩ ) ومن سوء الحظ أن المعلومات التاريخية عن هذه الشخصية متعدمة تماماً .

لم يعن اعح مس (احمس) مؤسس الأسرة الثامنة عشرة بإدارة مملكته من الناحية السياسية فحسب بل من الناحية الدينية أيضاً . وابتداء من حكم هذا الملك يمكن تتبع تاريخ كهنة امن العظام ودراسة تطور وظيفتهم [٢].

(ب) كهنة امه - كان يعاون كاهن امن الأول كهنوت أعلا وكهنوت أدنى والأول منهما مؤلف من « الآباء الإلهيين » وكان يطلق هذا اللقب على كاهن امن الثانى وكاهن امن الثالث وكاهن امن الرابع . وكان للكهنوت الأعلى وحده أن يشترك في حفلات التضحية . ويتكون الكهنوت الأدنى من « الكهنة المطهرين » (عبو) الذين يحملون سفينة الإله وينثرون الماء على المعبود ويكحلون تماثيل الإله ويزينونها « والكهنة القراء » (خريو حب) وهم المكلفون بمراعاة الشعائر الدينية وأخيراً من الكهنة الملقين « اميوسبت ع امن » وللتأخذ وظائفهم بالضبط . وكان الكهنة القراء كما كان الآباء الإلهيون على درجات بعضها فوق بعض أما بقية الكهنة فكانوا مقسمين إلى عدد من الفرق (priests) تخدم كل واحدة

---

(١) تاريخ كهنة امن العظام عالج أخيراً ج. لفر G. Leffevre بطريقة تدعو للإعجاب وليس المرض الموجز الذي عرضناه في هذا التاريخ إلا مختصراً غير مستوف للاستنتاجات الرئيسية التي استخلصها ج. لفر في مؤلفه .

منها بلودها . وكانت تعاونهم فئة من غير الكهنة يطلق عليهم اسم « الساعية »<sup>(١)</sup> ( ونوت ) يؤدون لهم على الأخص الخدمات المادية .

ويلحق بهذه الفئة من الرجال فئة أخرى من النساء كثيرة العدد . وكانت تتكون في البدء من المغنيات ( شمائيت ) فقط ووظيفتهن أن يرافقن المواكب وهن يرتدن ويهزرن الخنوك . وهن مقسمات إلى فرق . ويجوار هؤلاء المغنيات كانت توجد سرارى الإله اللواتى يعتقد أنهن كن يؤلفن حاشية زوجة امن الإلهية . أما هذه الأخيرة وكانت تسمى أيضاً « اليد الإلهية » أو « العابدة الإلهية » فلم تكن من حيث المبدأ إلا الملكة ذاتها التى كان يظن أن الإله يجتمع بها للدوام السلافة الإلهية للملك مصر ( انظر أعلاه ص ٥١١ ) ولهذا كانت الملكة رئيسة كاهنات امن كما كان الملك من الناحية النظرية على الأقل رئيساً لكهنة امن من الرجال . وكما كان هؤلاء كاهن أعظم يحل محل الملك في وظيفته كحبر أعظم . كان للسراى رئيسة تختار على العموم من بين نساء الطبقة العليا وتنوب عن الملكة في وظيفتها باعتبارها السيدة العظمى للطائفة .

وكان لكل من كاهنى امن الأول والثانى « ديوان » وكان ديوان الكاهن الأول ذا أهمية خاصة : تشرىفائى ، حاجب ، ناظر للدار ، حارس الغرفة . سكرتير المكاتبات ، وسكرتير المائدة وكتبه وحفل من الخدم من درجة أقل . هذا ومازلنا بعيدين عن معرفة كل أفراد هذه الحاشية لكن ماذكرناه يكفى لإثبات أن الكاهن الأعظم كان بالفعل شخصية عظيمة جداً . هذا ولا نتكلم عن ممتلكاته الزمنية .

( ح ) مختلفات الزمنية — اثراء كهنة امن في الدولة الحديثة من أهم حوادث تلك الفترة وأثره في تاريخ البلاد وتطورها على جانب عظيم من القدر . وكانت ثروة امن تتكون على الأخص من أراض ومن مستودعات لمواد أولية مختلفة وكانت هذه المواد تتكدس كل عام في مخازن الكرنك . وهى عبارة عن النصب الذى يقره الملك للإله من الإتاوات السنوية التى ترسلها إلى مصر البلاد الأجنبية والمستعمرات . أما أراضى الزراعة فان مساحتها كانت تزداد من عهد لآخر بفضل المشتريات وعلى الأخص بفضل هبات الملك .

( ١ ) أى الذين يجتمعون في البعد ساعات معينة — العرب .

وندرک أن الإشراف على ثروة بهذا القدر يتطلب عدداً كبيراً جداً من الموظفين العلمانيين : فكان لابد أولاً من فلاحين لزراعة الأرض و للاهتمام بأمر الماشية وللحصاد وإدخال المحصول كما كان لابد من سفانين لنقل المحاصيل ومن شرطة لمنع الاختلاس والغش . وأخيراً لابد من كتبة لمسك الحسابات ومن نظار لإدارة أعمال الحقل ومن مهندسين للعناية بمباني الكرنك والزيادة عليها ومن بنائين وعمال للعمل فيها . وهذه الوظائف التي لم نعددها بأكملها لم تكن جميعها بنفس الأهمية فبعضها مثل إدارة الأهراء وإدارة بيت مال امن كان مرغوباً فيها بصفة خاصة وكان شاغلوها دائماً شخصيات عالية جداً بل لم يكن من النادر منذ عهد چحوئی مس الثالث أن يحتفظ كاهن امن الأعظم لنفسه بأهم هذه الوظائف لكي يقوم بإشراف أدق على ثروة المعبد .

( د ) العوقات بين الملك واللاهه الأعظم — كاهن امن الأكبر يعينه الإله بنفسه من حيث المبدأ ويعينه الملك من حيث الواقع . ونعرف كيف كانت تجرى حفلة التنصيب فقد كان الملك يتلفظ بأسماء المرشحين بحضرة تمثال الإله وعندما يذكر اسم المرشح الذي عينه الملك يقر تمثال الإله اختيار الملك بحركة ليس من السهل تحديدها . والاحتمال ضئيل في أن يكون التمثال متحركاً وأن تكون رأسه يحركها خيط كما ظنوا طويلاً بل يبدو أن الإله كان يعلن مشيئته بالتقدم أو التقهقر طبقاً للأحوال<sup>(١)</sup> . وعلى كل حال فإن مهزلة الوحي هذه كانت تسمح بتأكيد أن الإله ذاته هو الذى اختار حبره الجديد . ثم يسلمه الملك السلطة التامة فوراً وهو ينطق بالعبارات التالية : أنت كاهن امن الأعظم ؛ كنوزة ومحاربه وضعا تحت خاتمك ؛ أنت رئيس معبده . وكان في استطاعة الملك أن يختار الكاهن الأعظم من بين العلمانيين لكنه في أكثر الأحوال كان يختاره من بين الكهنة . وعلى كل حال لم يكن من الضروري مطلقاً أن يكون الحبر الجديد قد اجتاز كل درجات السلم الكهنوتى .

وبمجرد تولية الكاهن الأكبر كان يتسلط بدوره على الملك تسلطاً هائلاً عن طريق الوحي فقد كان من المين على كاهن امن تحت ستار وحي مصطنع

(١) أنظر CERNY, B.I.F.A.O., XXXV (1934), p. 56-58

أن يفرض رأيه في المسائل الدقيقة التي يطلب فيها رأى الإله إذ يكتفى لذلك أن يعطى أمراً للكهنة الذين يحملون تمثال الإله في الموكب . وقد رأينا فيما سبق الدور الذي لعبه الكهنة العظام في النزاع العائلي الذي تشابكت فيه الملكة حات شيسوت مع الحمامسة . ويمكن أن نخمن أن الخدمات التي أدوها لحقوتى مس الثالث وحات شيسوت على التوالي لم تكن خالية من الغرض تماماً . وهنا كان منبع سعادتهم ففي عهد حات شيسوت لم يكن الكاهن الأعظم حيو سنب رئيساً لكهنة امن وجميع كهنة آلهة مصر فحسب بل كان وزيراً أيضاً وبذلك جمع في يديه السلطان السياسى والسلطان الدينى . وفى ذلك العصر لم تعد ممتلكات امن يديرها علمانى يستطيع الملك أن يراقبه بعض المراقبة بل كان يديرها الكاهن الأعظم مباشرة فاستطاع بذلك أن يتصرف بحرية فى ثروة هائلة . وقد رفع جحوتى مس الثالث الذى تربى بين الكهنة فى معبد امن أحد رفقاء طفولته «من خبر رع سنب» إلى منصب الكهانة العظمى وأسبغ عليه من نعمه . وأظهر خلفاؤه نفس الرعاية نحو الكهنة العظام بحيث أصبحت سلطة كهنة امن فى عهد امن حتب الثالث خطراً حقيقياً على الدولة . ومن المؤكد أن هذا السمو من جانب كاهن امن الأول كان فى أصل ثورة أخ ن اتن الدينية . وعندما اصططح أواخر ملوك الأسرة الثامنة عشرة مع كهنة امن سهروا على فصل السياسة عن الدين فصلاً واضحاً فلم يعودوا يختارون وزراءهم من بين كبار الكهنة بتناً بل إنهم انتزعوا من هؤلاء لقب الخبر الأعظم لجميع كهنة الوجه القبلى والوجه البحرى ؛ لكن هذا اللقب أعيد لهم لسوء الحظ بعد موت رع مس سو الثانى مباشرة . ومنذ ذاك تقدمت سلطة كاهن امن الأعظم تقدماً مطرداً لم ينقطع إلا فى بضعة السنوات التى حكمها رع مس سول الثالث . ولم يكن لأواخر الرعامسة (١) السلطة الكافية لكي يقوموا فى وجه مطعم الكهنة العظام المتزايد . فى عهد أواخر الرعامسة أصبح منصب كاهن امن الأول وراثياً ويكاد يمكن القول أن مصر قد حكمها منذ ذاك أستان متوازيتان أسرة الملك وأسرة الكاهن الأكبر . وكانت هذه الأخيرة تزداد أهمية على حساب الأولى

---

(١) ومع ذلك أنظر أعلاه ص ٤٠٣ . إزالة الكاهن الأعظم امن حتب فى عهد رع مس سو الحادى عشر .

وقد رأينا فيما سبق بأية سهولة استطاع حرى حر (حريحور) آخر كبار الكهنة في عهد الأسرة العشرين أن يرقى في أواخر حكم رمسيس سو الحادى عشر إلى السلطة العليا باعلان نفسه ملكاً فكانت الخاتمة المنطقية لحالة يتحمل ملوك الدولة الحديثة مسئوليتها كاملة .

## ٢ — الفن

### (١) الهندسة المعمارية

لاريب أن الدولة الحديثة هي الفترة التي نعرف عن نشاطها الهندسى أكثر من سواها والفضل الأكبر في ذلك يرجع للمعابد التي لا تحصى والتي مازالت أطلالها الرائعة تمتد بطول النيل من الشلال الثالث إلى الدلتا . وبناء عليه سندرس المعابد أولاً :

(١) المعابد <sup>(١)</sup> ١- الدير البحرى - في محيط الدير البحرى الرائع اختار متوحتب فيما مضى أن يقيم هرمه وبنت الملكة حات شيسوت معبدها الجنائزى وقد تأثر مهندسها من موت في انتصميم الذى سار عليه تأثيراً مباشراً بمعبد الأسرة الحادية عشرة فهو يتكون مثله من صحن سفلى كبير الاتساع وثلاث طبقات كل منها تعلو الأخرى ويوصل للطبقة السفلى التي كانت بمستوى الصحن تقريباً بسلم من بضع درجات وإلى الطبقتين الآخرين بمروقة تبدأ من الصحن . ولما كانت الطبقتان الأولى والثانية ضيقتين جداً فقد شيدوا على كل من جانبي المروقة رواقاً مغطى تحمل سقفه دعائم مربعة من الطراز المسمى « أصل الطراز الدورى » (ptodorique) الذى ينبعث منه شعور بالصلابة والقناعة والرشاقة . أما الطبقة العليا ، وهي أكثر اتساعاً ، فكانت على شكل ساحة مفتوحة من أحد جوانبها ونضدت حولها المصليات المختلفة . ويمكن أن نحكم من الشعور الذى مازال يحركه فينا معبدا الدير البحرى على الأثر الذى كانا يجذباناه في عهد الأسرة الثامنة عشرة قبل أن تعمل فيهما أفاعيل الزمن .

(١) انظر أيضاً أعلاه (الجزء الأول) ص ٤١٠-٤١٣ و ٤٣٩-٤٤٠ (المراجع) . ملحوظة : هذه الأرقام هي التي أعطاهم المؤلف في الاصل وهي خطأ واعتقد أن سميتها بالنسبة للأصل هي ص ٢٥٥-٢٥٧ و ٢٦٦ (المراجع) وبالنسبة لتعريب تكون ص ٢٨٧-٢٨٩ و ٢٩٩-٣٠٠ (المراجع) — للمرب

٢ - **التصميم العادى للمعابد** - يتكون المعبد المصرى فى الدولة الحديثة فى جوهره من ثلاثة أجزاء رئيسية : صحن ذى أروقة ، وبهو ذى أعمدة ، وهيكل أو أكثر ، ويتقدمه صرح أى باب هائل يكتنفه برجان سطحهما الخارجى مائل إلى الداخل ميلاً كبيراً مع إطالة عرضهما كثيراً . وأمام الصرح تقوم مسلتان وهما حجران قائمان من ضمن رموز عبادة الشمس . وهذا التصميم البسيط قابل طبعاً لزيادات مختلفة ويندر ألا يضاف للمعبد عدد قليل أو كثير من الغرف الثانوية تجرى فيها حفلات خاصة احتفظت لنا نقوش جدرانها بذكرها .

ويتدرج الضوء من الشمس الساطعة فى الصحن إلى ظلمة تكاد تكون تامة فى الهيكل ماراً بسدفة فى البهو ذى الأعمدة : وفى هذا تعبير موفق عن السر الخفى الذى يتزايد كلما اقتربنا من المكان المقدس الذى يقيم فيه الإله ذاته . وموضع الهيكل أكثر ارتفاعاً دائماً عن الصحن ويوصل إليه بممرقة قليلة الميل . ويكاد مهندسو الدولة الحديثة ألا يستعملوا غير العمود المشابه لنبات البردى . فالتاج منقول عن زهرة البردى مفتحة أحياناً ومكمومة أخرى . وقد يصادف فى بعض الأحيان بدل العمود المشابه للبردى دعامة مربعة يستند إليها تمثال هائل لأوزير (أوزيريس) ملفوف فى كفن ويقبض فى يديه المتصالبتين على صدره الصولحان والسوط . ونصادف هذا الطراز من الدعائم من الأسرة التاسعة عشرة على الأخص وهو الحق يقال على شئ من الثقل .

أقام مهندسو الأسرة الثامنة عشرة معابد ملوؤها الرشاقة والظرف ومن المؤكد أن صحن امن حتب الثالث ذا الأعمدة المتناسق الأجزاء ، فى الأقصر ، من أنجح أعمال هذه الفترة وأكثرها دلالة عليها . أما فى الأسرة التاسعة عشرة فيسود الشغف بالضخامة لكنها لحسن الحظ ضخامة يلففها شعور بالنسب حاد للغاية فثلا بهو الأعمدة العجيب فى الكرنك بأعمدته الأربعة والثلاثين والمائة التى يصل ارتفاعها إلى واحد وعشرين متراً وقطرها إلى أربعة أمتار لا يفيث منها أى شعور بالنقل .

٣ - **المعابد العصرية** - يسود هذا الطراز فى بلاد النوبة . فبدلاً من بناء البهو ذى الأعمدة والهيكل فى الهواء الطلق تنحت فى الصخر وتستبقى الأعمدة والدعامات الأوزيرية من الكتلة الصخرية ذاتها . وليست هذه الطريقة بمجديدة مادامت



قد وجدت مستعملة في الدولة الوسطى في بعض مقابر ولاية مصر الوسطى (أنظر أعلاه ص ٢٨٨-٢٨٩ مقابر بنى حسن) . والمعروف أكثر من سواه، من هذا النوع من المعابد، هو بالتأكيد المعبد الذى أنشأه رمسيس الثانى في أبى سنبل إلى الشمال قليلا من الشلال الثانى .

٤ - معبر تل العمارنة - كان حتماً على أخناتن، وقد كان أثره على الفن المصرى بهذا القدر من العظم، أن يجدد في الهندسة المعمارية أيضاً فقد كانت فكرته الدينية تفرض عليه أن يسهر على ألا يحول شيء، في المعبد الذى أقامه في عاصمته لقرص الشمس اتن، دون نفاذ أشعة الشمس . ولذا لم نعد نلاحظ في معبد العمارنة ذلك الانتقال من الضوء إلى السدفة الذى كان القاعدة في الهياكل من قبل . فكان يتألف معبده من مجموعة من الصحن والممرات المكشوفة تنتهى إلى غرفة الهيكل حيث كان المذبح الرئيسى الذى تغمره أشعة الشمس . وهذا الممر الأوسط الكبير الذى تسطع فيه الشمس تحف بجانبيه المذابح والأعمدة والغرف والجواسق التى لانعرف الغرض منها تماماً (مخازن أو مساكن للكهنة ؟) والتي لم يعد يرى منها غير رسوم على الأرض حيث إن المعبد قد أزيل بمجرد انتهاء الانشقاق الاثنى .

(ب) القبور - ١. القبور الملكية - منذ ابتداء الأسرة الثامنة عشرة انقطع بناء الأهرام فوق أقبية الملوك وأخذ هؤلاء يدفنون في واد كبير منعزل ذى جمال موحش رائع يعرف لدى العموم باسم وادى الملوك وهو يقع في صحراء طيبة الغربية ومدخله قبالة الكرنك تقريباً فهناك كان الملوك ينحتون لأنفسهم مقابر كهفية . وتصميم هذه القبور بسيط جداً نسبياً فهناك ممر طويل ضئيل الانحدار قد يتسع أحياناً على بسطة بحيث تنشأ غرفتان متناظرتان سقفهما محمول على أعمدة مستبقة من نفس كتلة الصخر وينزل إلى غرفة أكثر اتساعاً تستخدم قبواً للدفن؛ وهذا القبو في أغلب الأحيان على عمق كبير . ولم يكن الممر مستقيماً دائماً بل يكون في كثير من القبور منعطفات متتالية . وكانت الملكات والأطفال الذين يموتون في سن مبكرة يدفنون في واد آخر إلى الجنوب قليلاً من السابق يسمى وادى الملكات وكانت قبورهن مفصولة على نفس التصميم الذى كانت عليه قبور الملوك .

٢- قبور الأفراد - يتكون قبر الأفراد في الدولة الحديثة من مصلى منحوت في الصخر أمامه صحن تنفتح فيه الآبار العمودية التي تؤدي إلى القبو ؛ وهذا الأخير يشمل غرفة أو غرفتين بل وفي بعض الأحيان عدة غرف . وتردم البئر بعد الدفن مباشرة . وفي ذلك العصر اغتصب الأفراد الهرم وهو الرمز الملكي والشمسى . وقد سبق منذ الأسرة الحادية عشرة أن بنيت في جبانة أبيدوس مثلاً مصاطب تعلوها أهرام لكن هذا الاستعمال لم يعم إلا في الدولة الحديثة فكان الهرم يقوم عند مدخل المصلى فوق الصخرة التي نحتت فيها . وكان الهرم من اللبن وتعلوه هرمية من الحجر الجيري تنقش عليها مناظر خاصة بعبادة الشمس . وفي السفح الشرق من الهرم تحشى لوحة محدودة من أعلى تسمى لوحة الكوة ويرسم عليها المتوفى وهو يعبد الشمس . ذلك هو طراز المدافن الذي يعثر عليه في جبانة طيبة بالملئات .

( > ) المنازل - من النادر أن يعثر على قرى مصرية ، إذ أنها لم تستطع في أغلب الأحيان أن تقاوم الزمن لإنتاشتها من مواد أكثر قابلية للتلف من مواد المعابد والقبور . فليس هناك إلا موضع أو موضعان في مصر يمكن الاستدلال منهما عما كان عليه المنزل المصري على وجه التقريب .

( ١ ) منزل مصرى نرى في تل العمارنة - كان العقار محاطاً بحائط من اللبن ويضم هذا السور مسكن البواب والمصلى الخاص والحديقة التي كان بها بركة دائماً والمسكن الحقيقي وهو مبنى على العموم على نشز من اللبن ويوصل إليه بدرج . وتفصيل المنزل بسيط في الوسط بهو كبير جداً يحكث فيه عادة أعضاء الأسرة وضيوفهم ، وجدرانه أكثر ارتفاعاً من جدران غرف السكن الأخرى بحيث تفتح النوافذ في الجزء العلوى منها فيستطيع الضوء أن ينفذ إلى البهو . وحول هذه الغرفة صفقت الأماكن الخاصة برب المنزل ومقاصير لحريره في جزء منعزل من المنزل ويضع غرف لضيوفه . وهذه الأماكن مجهزة بكل وسائل الراحة . وفوق السقف كانت تعد سطوح جميلة محاطة بحواجز ويظهر أنهم كانوا يفضلون قضاء المساء فوق هذه السطوح . وإذا استثنينا القصر الملكي الذي كانت تزيد في بهجته

الرسومات الجميلة التي عُثِرَ على جزء منها فان الزخرفة الداخلية كانت تقتصر في أكثر الأحيان على أفاريز تمثل الطيور والثمار والأزهار . فان لم تكن منازل العارنة مريحة ، وهي بالحالة التي وصفناها ، فقد كانت على الأقل عذبة الهواء ممتعة للسكنى .

( ب ) قرى العمال - عُثِرَ على إحداها في العارنة وعلى أخرى في دير المدينة والأخيرة معروفة أكثر بفضل الحفائر المنظمة التي عملت فيها . فكان يحيط بها سور من اللبن ويقسمها إلى أحياء عدد من الشوارع الضيقة تتقاطع في زوايا قائمة تقريباً . وكانت المنازل صغيرة جداً وبداية وتتكون دائماً تقريباً من أربع غرف : الأولى منها سقفها محمول عادة على عمودين ويبدو أنها كانت غرفة الاستقبال وكان بها دائماً مصطبة من اللبن مبيضة بالجير وجوانبها مزينة في العادة بمناظر مختلفة ولم يحدد للآن بالضبط وجه استعمال هذه المصطبة التي ظن البعض أنها سرير . ومن هذه الغرفة يبدأ درج يؤدي إلى طبقة عليا أو على الأرجح إلى السطح . وليس للغرف الثلاث الأخرى مميزات خاصة ومن المؤكد أن إحداها ( وهي التي في النهاية ) كانت تستخدم مطبخاً إذ كثيراً ما عثر فيها على القرن وعلى بقايا الرماد . وأخيراً يشمل كل منزل قبواً وماهو في أغلب الأحيان إلا قبر قديم استعمل من جديد . ومهما يبدو لنا في هذه المنازل من البؤس فلا بد أنها كانت أكثر إراحة من كثير من منازل فلاحى اليوم .

## ( ب ) زخرفة الجدران

( أ ) قراعر الصناعة - لم تتغير قواعد الصناعة فانا نجد دائماً النقوش الملونة التي تسود في المعابد والتلويح على الجص المستعمل على الأخص في القبور . وفي بعض القبور وخاصة في الأسرة الثامنة عشرة كان يوضع على طبقة الملاط غشاء من الجير فتبرز الألوان على هذه الرقعة البيضاء بوضوح . ولم يكن الفنانون يستعملون غير الألوان المعدنية التي كانوا يخلونها في الماء ويمزجون بها نوعاً من الصمغ قبل استعمالها على الجدران لجعلها أكثر التصاقاً .

(ب) المميزات ١- لفافة الانشقاق المتنى - من الناحية الفنية كانت الأسرة الثامنة عشرة امتداداً مباشراً للأسرة الثانية عشرة . وقد يعسر القول أحياناً فهم يختلف نقش من عهد امح مس (أحمس) عن نقش من عهد سن وسرت الثالث . لكن يلاحظ منذ عهد امن حتب الأول تطوراً واضحاً جداً . ففي تلك الفترة اتبع الفنانون « قانوناً » أطول يسبق على متجاتهم أبهة ورشاقة لاتضارع . ويصحب امتداد القامة كما حدث مراراً في تاريخ الفن تمثيل الوجه طبقاً للمثل أعلى . هذا ولم يحل المثل الأعلى بين مثالي هذا العصر وبين دقة الملاحظة . فقد كانوا ييسطون الوضع أى الحركة لكنهم تفوقوا في تمييز الأشكال الآدمية ، وفي تدوين مميزات كل من الحيوانات التى كان عليهم أن يمثلوها تدويناً قل أن يوفى لمثله ، وأخيراً في التعبير حتى عن أحقر الأشياء بدقة تستلفت النظر . فن ذا الذى يستطيع أن ينكر القدرة الرائعة في التمثيل طبق الأصل على المثال الذين ندين له برسم ملكة بونت ؟ وكمن من منظر آخر يستحق أن يذكر بجوار ذلك المنظر لما فيه من صفات المطابقة للأصل . ولا نزاع في أن هذا الفن قد بلغ أوجه في عهد امن حتب الثالث فقد وصل فنانون ذلك العصر إلى درجة من امتلاك ناصية الفن وبلغت متجاتهم درجة من الكمال والنقاء والإحساس بحيث بدا أنه لا مجال بعدها للتقدم . والواقع أن ما حدث إذ ذاك لم يكن تطوراً بل ثورة .

٢ - نفوسه العمارة - نتج عن انشقاق امن حتب الرابع رد فعل عنيف ضد كل عادات مصر التقليدية فكان من الطبيعي أن ينشئ شيئاً جديداً في الفن حيث كانت تسود روح التقاليد سيادة خاصة . ولكي يناهض الفنانون روح المثل الأعلى ، وهى الرغبة السائدة في الفن عندما حدث الانشقاق المتنى ، انتجوا وربما بأمر من الملك قطعاً عنيفة المطابقة للأصل وتبدلو مطابقتها في السحنة الآدمية بصفة خاصة . وأول ما يستلفت النظر في نقش من نقوش العمارة هى التشوهات الجثمانية في الأشخاص : حجاجم مبالغ في أبعادها مسحوبة الطول جداً وفم بارز إلى الأمام وجزع نحيل مع ضخامة الحوض وبطن متنفخ وأفخاذ هائلة . وتلاحظ هذه العيوب أولاً عند أخناتن نفسه وهى مبينة بدقة بحيث لا يتردد أى طبيب في أن يتعرف في الملك على شخص مريض بمرض الفك إلى الأمام (prognate)

وباختلال فى وظيفة الغدد (adéonidien) . لكن نفس العيوب الجسدية تلاحظ عند الملكة وعند أفراد الأسرة المالكة وعند الموظفين بل عند أحقر الخدم أيضاً وبما أنه من المستحيل أن تقبل أن البلاط بأكمله قد أصيب بالمرض الذى أصيب به الملك فلا بد إذن من استنتاج أن المقصود هو نوع من الجحاش كان مرغوباً فيه إذ ذاك وأصله منقول عن التكوين الجسدى للملك .

لم تكن الثورة الدينية إلا لتؤثر فى الثورة الفنية . كانت ديانة اثن ديانة نقية جداً وسامية جداً فكان لا بد من الناحية العملية أن تقابل عبادة الشمس ، أى عبادة قوة من أبعد قوى الطبيعة عن المادة ، فكرة روحية عن الحياة وغرام كبير بالطبيعة . وهاتان الخلتان : الروحانية والرجوع إلى الطبيعة تنتسبان بالضبط لفن العمارنة فى جوهره . فإذا كان المثل الأعلى يتعارض مع المطابقة للأصل فإن الأمر ليس كذلك فيما يختص بالروحانية . ومن الممكن جداً أن ندرك (وفى العمارنة خير دليل على ذلك) وجود قطعة فنية تجمع بين المطابقة للأصل وبين الروحانية . أما الغرام بالطبيعة فيوجد فى كل مكان فى فن العمارنة : فى الديانة . وفى أناشيد الشمس ، وفى مناظر الحياة المألوفة . وفى النهاية فى زخرفة المنازل . فلم تعد الطيور والأزهار والثمار تعتبر قطعاً زخرفية مبسطة بل هبات من الطبيعة لاحد لقيمتها تصور بدقة وإحساس وفتنة لاتوصف . كما يجب أن ننسب إلى الغرام بالطبيعة هذه المناظر العديدة فى العمارنة التى تشعر بلذة العيش والتى يصور فيها المرح بمزاج لانهى عليه فى الفن المصرى إلا نادراً .

كان يمكن أن يكون رد فعل العمارنة بدء فن جسدبد يستلقت النظر من جميع النواحي . فى العاصمة ذاتها كانت تغلب المغالاة فى عيوب الفن بحيث يصعب إدراك محاسنه . أما فى الأقاليم فى طيبة مثلاً وفى متف فقد عثر فى القبور (رع مس (Ramose) وحر م حب ) على نقوش مستلهمة من وحي العمارنة المحض لكنها عولجت بإحساس وشعور بالتناسب بحيث يمكن اعتبارها بحق أبداع مافى هذا الفن الجذاب . ولو عرف الفنانون المصريون كيف يستمرون فى هذا السبيل لكان لدينا منتجات تضارع منتجات العصور الحالية جمالا لكنها أشد تحريكاً لإحساسنا وأكثر قرباً منا إذ كان فى استطاعة المرأة الموقفة التى بدت

من مثالى العارئة المتجردين من كابوس التقاليد الخائق أن تكون ينبوعاً لفوران  
فى عجب . لكن شيئاً من هذا لم يحدث لسوء الحظ . حقاً إن أثر العارئة قد امتد  
بعض الزمن بعد سقوط عبادة اتن خلال حكم أواخر ملوك الأسرة الثامنة عشرة  
الزائل لكنه لم يلبث أن أجبر على ترك المكان للفن التقليدى .

٣ - الأسرته التاسع عشره والعشرونه - حدثت هذه الردة فى عهدسى  
الأول فان مثالى هذا العهد يتمون مباشرة لثالى عهد امن حتب الثالث والواقع  
أنه ما من شئ غير منتجات هؤلاء الفنانين يمكن أن تقارن به نقوش سى الأول  
التي تعد بين أبجل بدائع الفن المصرى التقليدى . فنقاء الرسم ورشاقة الحركة وكمال  
الصنعة وإحساس النقش هى الحسنات التى يتميز بها فن سى الأول أكثر من  
سواها . لكن بعد موت هذا الملك أخذت مصر تعيش على ذكرياتها أكثر فأكثر  
ولم يعد الفنانون إلا مقلدين يتفاوتون فى المهارة وإن الإنسان يشعر أنه أمام منتجات  
عملت سراعاً وكما لو كانت بالجملة . ولو أن المثالين والمزخرفين مازالوا صناعاً مهرة  
إلا أنهم لم يعودوا فنانين . كما أنهم مازالوا يعرفون كيف يعبرون عن الحركة لكنهم  
عدموا الحرارة الداخلة التى تسمح دون سواها بالتعبير عن الحياة الحقة والتى  
تنتج دون سواها بدائع الفن .

هذه العيوب التى نلاحظها فى عهد رع مسو الثانى استمرت تزايد فى  
عهد رع مسو الثالث وفى عهد خلفائه . وكما حدث فى السياسة كان ذلك  
أيضاً بالتدهور ولن يعرف الفن المصرى بعدها غير البعث وهذا ما هو ماحدث  
فى العصر الصاوى فضلاً عن أن هذا البعث كان كاذباً ويكاد يخلو من الابتكار  
خلواً تاماً . وسيستمر الفن المصرى قروناً أخرى طويلة يعيش فيها على ماضيه وسينتهى  
بالتردى فى تكرار ترداد عيوبه على مر الزمن جزاء احتقاره لاحتمالات التجديد  
فى عهد العارئة .

( > ) المناظر الممنوعه - نقوش القبور وعلى الأخص نقوش المعابد فى الدولة  
الحديثة هى بالنسبة لنا أسفار جميلة تتلو علينا تاريخ مصر لكنها لسوء الحظ  
لاتساوى جميعها فى القيمة التاريخية . وإنه لما يوسف له بلا ريب أن بعض

للمناظر الدينية التي تتكرر إلى غير نهاية بروح تقليدية ضيقة تشغل هذا القدر من سطوح الجدران على حساب المناظر المبتكرة التي كانت تستطيع أن تمدنا بمعلومات ثمينة عن تاريخ البلاد وعن الحياة الاجتماعية . بيد أن هذه التحفظات لا تنتزع شيئاً ما من قيمة وثائق هذا العصر التي لها مقصد تاريخي وخير دليل على ذلك ما اقتبسناه منها في الفصول السابقة .

١ - زخرفة المعابد - كانوا يميلون في زخرفة صروح المعابد وسطوح جدرانها الخارجية إلى المناظر الحربية وبهذا كان يستطيع الملك بينما هو يقيم أثره خالداً لمجده الشخصي أن يشكر الإله على المعاونة الفعالة التي لم ينفك يمد بها خلال غزواته . وكثيراً ما يصحب هذه المناظر كتابات تاريخية فياضة تتعدم منها الزعة الموضوعية انعداماً تاماً لكنها كانت تسمح مع هذا برسم صورة لحروب الدولة الحديثة واضحة بما فيه الكفاية . وقد توجد هذه المناظر على الجدران الداخلية في المعابد الجنازية الملكية ويكفي أن نذكر هنا في الدير البحري بعثة الملكة حات شيسوت الشهيرة إلى بلاد بونت، وفي الرميوم بعض غزوات رع مس سو الثاني السورية، كما نذكر في مدينة حابو غزوات رع مس سو الثالث . أما في داخل المعبد وعلى الأعمدة فإن السطوح المزخرفة تكاد تقتصر على المناظر الدينية وأكثر ما يمثل منها موضوع القرابين : فكان يمثل الملك بمفرده أو مصحوباً بالملكة وهو يقدم القرابين للمعبود أو للثالوث الذي يعبد في المعبد . وبالبداية ليس لهذه المناظر التي تتكرر حتى يمجها الذوق أية فائدة تاريخية . وقد تخلع عليها مهارة التأليف تأثيراً زخرفياً جليلاً . وهناك مناظر أخرى أكثر قيمة تتعلق باحتفالات لأغراض أكثر تحديداً نذكر من بينها مواكب السفينة المقدسة وهي مصورة تصويراً فيه من الحياة والصدق ما يستلفت النظر، ومناظر تأسيس المعابد، وهذا الاحتفال الغريب الذي يكتب في خلاله الإله حوتى والإله سشات بحضور الملك الإلهيلج الملكي على ثمار شجرة اللبخ ( البرسيا ) شجرة عين شمس المقدسة .

٢ - القبر الملكية - رأينا فيما سبق ( ص ١٠٧ ) أن الممرات وغرفة الدفن في القبور الملكية كانت مغطاة بالصور الدينية التي تصف مجرى الشمس في العالم الآخر . وهذه المناظر المفهومة على وجه التقريب، في جملتها، غامضة في تفسير بعض

نفاصلها؛ والمقصود بالنسبة للمالك أن يصل بلون حائل إلى غرفة المحاكمة حيث يجلس أوزير إله الموتى. وكان العالم السفلى الذى تضيئه الشمس أثناء مسيرها الليل مقسماً فى ذهن المصريين إلى إثني عشر قسماً تفصل الأبواب كلا منها عن الآخر؛ وتجلس محكمة أوزير فى الغرفة السادسة. ويقطن ذلك العالم أعداء يجهدون أنفسهم فى اعتراض مرور المتوفى. وحيث أن هذا الأخير لم يكن واثقاً دائماً من معرفة العزائم السحرية التى يبيد بها سلطان هؤلاء الأعداء الشرير فقد كان من الطبيعى أن يرغب فى القيام بهذه الرحلة فى السفينة الشمسية فى رفقة إله الشمس. ومغامرات هذه الرحلة هى ما تصفه الكتب السحرية ( كتاب الموتى وكتاب الأبواب وكتاب إم دوات وكتاب الليل ) التى تقتبس منها معظم المناظر التى تزين القبور الملكية.

٣ - قبور الأفراد - زخرفة قبور الأفراد فى الدولة الحديثة مستلهمة بعضها من المناظر الجنائزية التى كانت تزين القبور الملكية وبعضها من مناظر الحياة المألوفة التى كثيراً ما صورت فى العصور الحالية ( المآدب ومناظر الانتقال بالسفن وصيد البر والبحر والرقص . . . ) والتى لسا بحاجة للعودة إليها. ومن بين المناظر الجنائزية منظران شغف فنانو ذلك العصر بتصويرهما شغفاً خاصاً وهما دفن الموتى ويشمل عادة ثلاث حلقات: التحنيط ويقوم به الإله انبو ( أنوبيس ) بنفسه<sup>(١)</sup>، ونقل التابوت يحيط به الأقارب والأصدقاء والنساء الباقيات؛ ثم الشعائر التى تعمل ساعة الدفن أمام المصلى الجنائزى؛ والمنظر الآخر الذى يكثر تصويره هو حساب المتوفى أو وزن الروح فكان يوضع قلب المتوفى فى كفة ميزان ورمز العدل فى الكفة الأخرى ولكى يرا أن المتوفى يجب أن يكون التعادل بينهما كاملاً. وكان جحوتى (نحوت) ذاته مكلفاً بالتحقق من وقوف الثقل فى منتصف عائق الميزان. وفى بعض الأحيان وعلى الأخص من الأسرة الثامنة عشرة تأتينا كتابات السير ( وهى تشير أحياناً لحوادث تاريخية ) بنغمة مبتكرة وحية تقطع لحسن الحظ سلسلة المناظر التقليدية التى تجرى أحياناً على وتيرة واحدة ولا يمكن فى أغلب الأحيان التفريق بينهما إلا بتفاوت القيمة الفنية.

(١) الحقيقة أن أحد الكهنة الجنائزين هو الذى كان يمثل دور الإله انبو ( أنوبيس ) وهو مرتد فناع ابن آوى.



٤ - زمردة الجمرات في عصر العمارنة - يستلهم فنانون العمارنة روحاً تختلف اختلافاً كلياً عن الروح التي هيمنت على خلق المنتجات السالفة . لهذا لم تعد تعالج المناظر التقليدية التي تكلمنا عنها فان فكرتين كبيرتين تسيطران ابتداء من الآن على الوحي الفني وهما ديانة اتن ، من ناحية ، وشخصية الملك ، من الناحية الأخرى ؛ وهو يكاد يكون مصحوباً على الدوام (وهذا تجديداً أيضاً) بالملكة أوبالأميرات الملكيات في بعض الأحيان على الأقل . وقد يظهر الملك وأسرته أحياناً في احتفال جوهري في الديانة الجديدة وهو عبادة قرص الشمس اتن . وكانت أشعة الشمس تحيط بالمتعبدين الملكيين وهي منبهة بأيد وبذلك تعبر بطريقة مادية عن الحماية التي يحيط بها الإله ابنه المحبوب . وفي بعض الأحيان تجوب الأسرة المالكة المدينة في مركبة يتقدمها سائس ويغمرها هتاف الجمهور المنحني احتراماً ؛ وفي بعض آخر تثيب موظفاً مخلصاً من فوق شرفة بالقاء فلاند الذهب عليه وسط هتاف مرح من جمهور الأصدقاء والمتفرجين . وتزيد في بهجة معظم هذه المناظر تفاصيل للذبة مبينة بحرية وصدق يفتنان الألباب .

لكن ما يميز به فن العمارنة على الخصوص هو أن الفنانين لا يخشون أن يدخلونا في حياة الملك الخاصة فيدعونا نشاهد مأدبة أقامها أخ ن اتن تكرماً لأمه تبي ، التي أتت في زيارة للعمارنة ، ومناظر من حياة الملك العائلية فزراه وهو يلاعب بناته أو يجلس زوجته على حجره بل لقد بلغت بهم الجرأة أن يطلعونا على الملك والملكة عاريين تماماً وهما يستقبلان بهذه الحالة موظفاً كبيراً وزوجته . وهي جرأة فريدة في تاريخ الفن المصري تثبت فيها يلوح أنه مع حب الطبيعة قد دخل في الحياة الاجتماعية في ذلك العصر نوع من المعيشة حسب ناموس الطبيعة وظهر ذلك في هيئة فكرة المساواة في الحياة . وفي هذا المذهب أنه مادام جميع الناس يتساوون في أنهم من خلق الشمس فقد أصبحوا أمامها على مستوى واحد بطريقة ما . وكان من الطبيعي أن تلهم هذه الفلسفة الدينية الفنانين وبفضلهم نستطيع بدورنا أن نكون لأنفسنا فكرة تقريبية عن أعجب المغامرات في التاريخ المصري بأسره .

## ( ح ) التماثيل المجسمة

( ١ ) التماثيل الملكية - كان تطور فن التماثيل الملكية في الدولة الحديثة محسوساً بسرعة أقل من تطور النقش وصناعة تماثيل الأفراد ويجب أن نلقى تبعه ذلك إلى حد ما على العناية بروح التقليد التي كثيراً ما عاقت الفن الرسمي في مصر ، فالقطع الفنية التي استلهمها مثالو أو ائلل الأسرة الثامنة عشرة أكثر من سواها هي من نتاج مدرسة منف في الدولة الوسطى لكنها مع هذا تختلف عنها برشاقة أكثر وقد ساعد على ذلك اتخاذ معيار أطول أصبح عاماً في ذلك العصر وعناية الفنانين بمعالجة بعض التفاصيل التي ظلت مهمة إلى ذلك الوقت كالأيدي والأرجل . وقد كان تماثيل جحوتي مس الثالث وهو يمشى فوق الأقواس التسعة ( أى الشعوب الأجنبية المقهورة ) يعتبر دائماً أبداع مأخرجه ذلك العصر . حقاً إنه غير مستطاع أن ننكر عليه رشاقة القوام وجلال الهيئة لكن مثار الأسف أن الوجه قد صور مع الاهتمام بالمثل الأعلى الذي تجلى لسوء الحظ في رخاوة تقاطيع الوجه أكثر منه في روحانيته . وانعدام القوة في هذا الطراز هو أعم ما تلام عليه صناعة التماثيل الملكية في أوائل الدولة الحديثة .

ومنذ عهد امن حنب الثالث أخذ يظهر فن أكثر رقة وأبعد تعمقاً وأشد روحانية وهذا الميل الجديد هو الذى سيتنصر في عهد العارنة . وقد أظهر مثالو ذلك العهد كقاعدة عامة أنهم أقل عنفاً في ولعهم بمطابقة الأصل في التماثيل المجسمة منهم في فن النقش فقد طاب للفنانين أن يلطفوا من تشويه الجمجمة وبروز الفلك الذى تتميز به سمحة العارنة ولم يحتفظوا من طراز الجمال الذائع إذ ذاك إلا استطالة خفيفة في استدارة الوجه . ومما يفتن في منتجاتهم بصفة خاصة ، علاوة على الرقة في حساسية النقش والمهارة في توزيع الأحجام ، شدة الحياة الداخلية التى أبرزوها دائماً تقريباً بتوفيق نادر . وليس بمستطاع أن نسرّد كل البدائع التى أنتجها هذا الفن ولدى اللوفر رأس ضخم لأخناتون اتن حلو التعبير مع شئ من الأعياء ورأس أميرة هو إحدى بدائع رشاقة الشباب لكن أشهر قطعة من العارنة ، وبحق من غير شك ، هى رأس الملكة نفرت ايتى ( نفرتيتى )

العجيبة المحفوظة حالياً في متحف برلين فإن لطف النظرة ورسم الأنف بهذه الدرجة من النقاء وحساسية الفم الحلوة تترك في النفس طابعاً لا ينسى . وما من شيء حتى التفاوت بين كتلة التاج الضخمة ورقة الرقبة الفائقة إلا وله أسعد تأثير . أما مطابقة الأصل العنيفة في نقوش العارنة فإننا نعر عليها من جديد في مجموعة من تماثيل أخناتون وجدت في الكرنك وقد عولج الجسم فيها كما لو كان كتلا هندسية ضخمة مما يعطيها هيئة فنية خاصة لا تخلو مع هذا من إحساس ولا فنية . لكن جهد الفنان اتجه على الأخص إلى الوجه فنجح في أن يخلع على الحجر تعبيراً عن الحياة الداخلية وروحانية يشع منها المثل الأعلى الغريب الذي أتمك فيه الملك إشعاعاً جذاباً للغاية . وفي هذه التماثيل شيء عليل وغير مادي يدعو طابع البشاعة الذي يكاد يبلغ حد السخرية والذي ينبعث لأول وهلة من التشويبات الجسمية . وتلاحظ نفس العيوب ونفس الحسنات في رأس صغير من الخشب حصل عليها اللوفر أخيراً وكان يستخدم فيما مضى في تزيين رأس آلة من آلات الطرب .

وقد عاشت تقاليد العارنة وقتاً ما بعد زوال انشقاق اتن في عهد أواخر ملوك الأسرة الثامنة عشرة أدرك الماثلون الذين عمل معظمهم في بلاط العارنة أنهم إذا هجروا المبالغ التي تبدوا إلى حد ما في تماثيل العارنة، وهي والحق يقال جارحة بعض الشيء ، مع احتفاظهم بالروح التي كانت تحركهم فإنهم يتوصلون إلى خلق فن جديد فنان للغاية . والواقع أن صفات فن العارنة المحضة من الروحانية والعناية العظيمة جداً بالحقيقة النفسانية هي الصفات التي تُدلل بها بدائع الفن التي جردت من كل غلو في مطابقة الأصل كتمثال الملك توت عنخ امن على هيئة الإله خنسو أو رأس الملكة التي على هيئة الإلهة موت (وهي المقول إنها رأس الملكة تي) ذات النظر الساهي والابتسامة الخفية أو رأس الملك حرم حب المبالغة في الرقة وخفة الروح (١) .

ابتداء من الأسرة التاسعة عشرة أخذت صناعة التماثيل الملكية في التدهور . ومعظم منتجات هذا العهد ثقيلة خالية من التعبير ويقصد الفنانون إلى الضخامة

(١) التماثيل الثلاثة معقولة في متحف القاهرة .

قبل كل شيء وهو ما يعد في الفن فكرة خاطئة عن العظمة . فإذا ما وجدت تماثيل رشيقة كمثال رع مس سو الثاني الذائع الصيت في تورينو فإن انعدام القوة والحياة يجعل منها شيئاً تافهاً ليس له كبير قيمة فنية . وما أندر القطع التي عرف الفنان أن يعبر في نظرتها وأبتسامتها عن الشعور الداخلي عند نموذج كـرأس رع مس سو الثاني في الرميوم .

( ب ) تماثيل الأفراد : يجب ألا نعتقد أن فناني العمارنة خلقوا من لا شيء فنا جديدا كله فقد وجدت تماثيل للأفراد قبل عهد امن حتب الرابع بكثير تبشر منذ ذاك بفن العمارنة . حقاً إنها لم تكن تمثل إذ ذاك جميع الخصائص التي أبرزناها فيما سبق ، لكنها كانت تشع حياة داخلية تبدو في طابع من الدماثة فيه شيء من الاكتئاب . وإذا كان الفنانون لم يتخلوا دائماً عن مطابقة للأصل فيها بعض الفنون ، وعلى الأخص في التماثيل الجالسة القرفصاء<sup>(١)</sup> ، فإنهم عرفوا أحياناً كيف يرتفعون إلى نوع من مطابقة الأصل ملياً بالقوة كما تدل على ذلك تماثيل منها تمثال الكاتب من حتب بن حو ( امينوفيس بن حابو ) ( متحف القاهرة ) وتمثال هو صورة لامرأة ( متحف فلورنسا ) يعسر كل العسر أن ينسى الإنسان ما في طلعتها من فتور ورزانة . وقد مهرأ أيضاً في أن يسبقوا على نماذجهم الرشاقة التي كانت في ذلك الوقت مقصداً في كل ميادين الفن وكانت لم مهارة غير عادية في نقل رقة الجسم الحلي إلى الحجر .

لم تكن هناك صناعة تماثيل الأفراد في عهد العمارنة والقطع المؤرخة من المهود الأخيرة من الأسرة الثامنة عشرة نادرة جداً بحيث لا يمكن إعطاء مميزاتا بدقة . ومع هذا فلربما كان من الأجدر أن يؤرخ من ذلك العهد ومن أوائل الأسرة التاسعة عشرة عدد من الدمي الخشبية تعد من أرق بدائع فن تماثيل الأفراد في مصر وتمتاز هذه الدمي بانسجام هيكل الجسم الذي نحس به تحت بداء الحفلات الفضا فض وبطابع الوجه الرزين المبتسم يحيط به في عامة الأحوال فرع

(١) تماثيل كتلة Statues-blocs أو تماثيل مكعبة Statues-cubes سميت بهذا الاسم من هيئتها العامة التي على شكل كتلة أو مكعب وهذه التماثيل تصور صاحبها جالساً القرفصاء على الطريقة المصرية والكوعان على الركبتين .

شعر مهيب ما زالوا يخترلون في رسم غلثائه بحيث إنه بدلا من أن يجعل المجموع ثقيلًا كان يساعد على إبراز رقة تقاطيع الوجه الخلابة .

وفى عهد الرعامسة تردت صناعة تماثيل الأفراد فى تدهور شبيه من جميع الوجوه بتدهور صناعة التماثيل الملكية ومع هذا فإن الفنانين فى عهد رمسيس الثانى على الأقل ما زالوا قادرين على إنتاج قطع فنية صغيرة الحجم فى الغالب نحس فيها أثر منتجات العصور السالفة الموفق وعلى الأخص أثر الدي الحشبية التى تكلمنا عنها . ولدنا عدد كبير من الدي منحوتة من أحجار متباينة تشهد برقة كبيرة ورشاقة منسجمة . ويجدر أن نشير أيضاً إلى مجموعات كالتى تمثل الكاتب نب مرتوف وهو يقرأ عند قدمى الإله القرد جحوتى الذى يجلس على مذبح ( متحف اللوفر ) وهى مجموعة عرف المثال كيف يؤدى فيها الحياة فى كثير من التبسيط والفتنة .

#### ( د ) أوراق البردى الجنازية واللخاف المصورة

ما تلك إلا فروع من نشاط المصريين الفنى ليست مع تواضعها أقل قيمة من سواها وتستحق حتماً تنويهاً موجزاً . يطلق اسم أوراق بردى جنازية على مجموعات من الصيغ الدينية القديمة جداً مقسمة إلى عدد من الفصول الغرض منها أن تعطى المتوفى الإرشادات التى يمكن أن تكون ذات فائدة له خلال الرحلة الخطيرة التى كان عليه أن يقوم بها فى العالم الآخر . وكثيراً ما تزين هذه الأوراق بصور مرسومة بمهارة فائقة ؛ وكثيراً ما تكون ملونة بنقو جدير بالإعجاب كل الإعجاب . أما المناظر ذاتها ، وهى قاصرة على تكرار الموضوعات الجنازية التى تعالج فى القبور بكثرة بالغة ، فانها تهتم تاريخ الديانة قبل كل شئ . وربما كانت الفتنة الخاصة التى تنبعث من هذه الصور آتية من أبعادها التى تجعل منها منمنمات حقيقية ( Miniature ) كما هى آتية أيضاً من مادة البردى ذاتها التى تتكون منها رقعة تبرز الألوان عليها بوضوح وانسجام يدعون فى أغلب الأحيان إلى الإعجاب .

• يطلق اسم لخاف مصورة على رسوم ملونة فى بعض الأحيان رسمها الكتاب

على شظايا الحجر الجيري أو قطع الخبز وكان الفنانون يستخدمون هذه اللخاف كما لو كانت كراسة تمرينات أو مشروعات أولية يعالجون فيها موضوعات متباينة كل التباين : مناظر دقيقة وصور للملوك وللصيد وقاتل الثيران وحيوانات برية وأهالية الخ . وبعض هذه الموضوعات لانهاء يعالج في أى مكان آخر مما يجعلها ذات قيمة عظيمة . ويمكن الإشارة إلى مناظر الحرم وعلى الأخص إلى بعض تآليف هزلية صغيرة فيها حيوانات ترتدى ملابس الآدميين وتقلد مناظر مأثورة : جنازة ودينية . وفي هذه الرسومات يبدو خيال الفنان بحرية وبروح ماجنة بل وينقد هزلى ما كنا نتوقع وجوده عند المصريين ، وهو الذى يخلع على هذه القطع الدقيقة سحراً وظرفاً من نوع مبتكر كل الابتكار .

### ( ٥ ) الفنون الدقيقة

رأينا أن الزرف قد تقدم تقدماً هائلاً في مصر أثناء الدولة الحديثة ومن البديهي أن يبرز أثر هذا الحدث الجديد في الفنون الدقيقة بصفة خاصة . وإذا كان من العسير إدراك التقدم الذى تم في إعداد منازل الأفراد فانه ، على العكس ، من اليسير أن نحكم على تطور الفنون الدقيقة خلال هذه الفترة . ومستندائنا إما أن تتألف من الصور المرسومة في مقابر طيبة وإما من الأشياء التى لاحظناها التى وجدت أثناء التنقيب والمحافظة الآن في المجموعات الأثرية المختلفة . وأخيراً أمدنا اكتشاف قبر توت عنخ امن دون أن يعث به بمجموعة فريدة أضافت شيئاً كثيراً بلا ريب لمعلوماتنا عن الفنون الدقيقة في الدولة الحديثة .

١ - الصور المرسومة في المقابر : تمدنا زخرفة القبور المصرية في تلك الفترة بمعلومات قيمة عن الملابس المدنية وقد تعقد طراز الملابس كثيراً منذ الدولة الوسطى وحلت محل الإزار المتواضع ، الذى لم يعد يرتديه غير العمال والفلاحين ، حلة للحفلات تتكون من نقبة منتفخة من الأمام ومن رداء درست ثيابه بعناية وأرسلت بنف . وينتعلون في أقدامهم نعالاً رشيقة يرتفع مقدمها على هيئة القارب . وكان الشعر وعلى الأخص شعور النساء موضع عناية زائدة فكان مولعات بالفروع الثقبلة المجدلة تساقط ككتلتين ضخمتين على جانبي الوجه وتزيدهما بهجة

عصابة من الخرز والزهور . وكانت ترتدى النساء أردية طويلة ذات ثنيات وأكمام فضفاضة جداً ترك الذراع عارياً . ومازال ذائعاً استعمال المجوهرات المعروفة من قبل كالعقود والأساور والخلاخيل المصنوعة من خرز منظوم من القاشاني المختلف الألوان .

لمقابر طيبة قيمة أخرى وهى أنها أمدتنا ببيانات قيمة عن الفن السورى ومن الحق أن نظن أنه كان بلحلب الأشياء السورية إلى مصر بلا انقطاع أثر على الفنانين المصريين يصعب على أى الأحوال تقديره . وقد بدأ أثرها حتماً فى صناعة الفخار وربما فى الزينة والأسلحة . ولا ريب فى أن الأواني الأسبوية الكبيرة من الجرار والكوؤس التى على شكل قرن (rhyton) والأقداح والكوؤس المزخرفة بالزهور والحيوانات والأشكال الهندسية كانت فى أصل التطور الذى نلاحظه فى صناعة بعض الأواني المصرية وزخرفتها . ثم إنه لم يكن يهم الفنانين المصريين إلا قليلاً أن يكون النموذج آتية من معدن فأنهم كانوا يحبون أن يطبقوا على الحجر وعلى الفخار أشكالاً لم تستعمل فى الأصل إلا فى صناعة المعدن . وليس من المستحيل أن يكون المصريون قد اقتبسوا هذه الأنماط السورية المتدلية من سلاسل والتى كانت كثيراً ما تمثل فى القبور الطيبية فى رقاب الأسويين والاقريطشين والنوبيين أيضاً . ويبدو أخيراً أن عدة الجياد كانت منقولة بالبلاط على الأقل عن تلك التى كانت تحملها جياد المحاربين السوريين وعلى كل حال فإن جياد الملك على الصندوق الذى عثر عليه فى قبر توت عنخ امن كانت مجهزة بعدة على الطراز السورى وربما كان المصريون يتذكرون أن الخيل وبالتالى عدتها جلبت من آسيا وأرادوا أن يحتفظوا لها بنوع من الفتنه الغريبة بتقليدهم الاستعمال السورى بلا تصرف .

٢- أثاث . مجوهرات . أدوات زجاجية . أدوات الزينة : ليس فى استطاعتنا أن نحكم على أثاث الدولة الحديثة إلا من الأثاث والأسرة والصدائق . ولم يتطور شكل الصناديق قط منذ الدولة الوسطى ؛ وعلى العكس من ذلك زخرفة الأسرة والمقاعد فأنها تعقدت كثيراً وإنا لنحس أن الفنان كان يسعى ليتبدع شيئاً لطيفاً ، منسجماً ومريحاً معاً . وكانت الأسرة مزخرفة فى بعض الأحيان

يصور بشعة للإله القزم بس والإله فرس البحر تاورت (Thoueris) كان يكتفى وجودها، في اعتقاد المصريين، لإبعاد الأرواح الشريرة أثناء الاستغراق في النوم. وكانت الكراسي رشيقة بصفة خاصة: فكانت في بعض الأحيان أسرة تقوى وتنهى أعوادها المعرضة برعوس بط أو يجمع، وفي البعض الآخر مقاعد مزخرفة بأشكال مفرغة ثم أحياناً أرائك تقلد أجزاءها السفلى في كثير من الأحيان جسمي أسدين مع تبسيط الرسم؛ ويزدان الظهر والمستندان عادة بزخارف من مواد مختلفة مطعمة ومن رسومات مفرغة. وتدل مجوهرات الدولة الحديثة على تأخر واضح جداً عما كانت عليه مجوهرات الدولة الوسطى. حقاً لقد احتفظ الصاغة بشعورهم التقليدي في الزخرفة المتناسقة وبمهارتهم في الصناعة لكنهم اضطروا أن يضبحوا لذوق اليوم ومن المؤكد أن هذا الذوق لم يكن يتطلب قطعاً مرنة ومنسجمة بقدر ما كان يتطلب قطعاً هائلة ومعقدة. ولهذا لم تعد الأسلحة والمجوهرات التي عثر عليها في السرايوم (رع مس سو الثاني) تولد في نفوسنا ذلك الإحساس بالخفة الذي تولده قطعة بسيطة وهوائية كمجوهرات دهشور مثلاً لكنها توجد شعوراً فيه شيء من المضايقة ومن النفور أحياناً وذلك نتيجة للتناقض الغريب بين صلابة الإطار وبين التصنع في الزخرفة الذي يبدو عليه شيء من الانحطاط.

أما صناعة الخزف فقد بقيت على ما كانت عليه في مصر دائماً بيد أنه توجد بحوار الأشكال البسيطة التقليدية أشكال أكثر تعقيداً ومن الواضح أنها صنعت تحت تأثير أجنبي. وكانوا يفضلون على الأخص في الأسرة الثامنة عشرة أن يزينوا كرش بعض أواني الفخار الراقى برسم أزهار وأشكال هندسية ذات ألوان طرية ومنسجمة. وبدأت صناعة الزجاج تتطور وتتقدم ببطء وهي التي كادت تكون مجهولة قبل الدولة الحديثة. وكانت طرق صناعة الزجاج لازتال بسيطة جداً فكانوا يحصلون عليه بطريق الإفراغ ويشغلونه حول قالب من المعدن. ويلوح أن النقوش التي كانت تزين الأواني كانت ترمم بعصية من الزجاج كما كانت طريقة الصب في قالب معروفة لفنانى الدولة الحديثة لكن يلوح أنها كانت قليلة الاستعمال جداً.

عالج فنانو ذلك العصر أدوات الزينة وأنعماد المراود وأحقاق الكحل بتوفيق نادر لكن صناعة ملاعق الطيب هي التي تفوقت فيها الفنون الصناعية في الدولة



الحديثة . ففي أدوات الزينة المتواضعة هذه دل الفنانون على خيال واعتدال وذوق في اختيار الرسومات وفي الطريقة التي عرفوا كيف يعالجونها بها وعلى حرية وظرف يسبغان على الأشياء فتنه كبيرة حتى عندما يبلغان مبلغ التدلل . وكثيراً ما يكون المقبض من جسم عار رقيق الخلق لفتاة تعزف على العود وسط غيضة من غياض البردى الغرض منها زخرف محض وهي تقطف زهرة أو تشمها أو تقدم حاملة طيوراً مائية أو زهوراً . وهناك ما هو أكثر امتلاء وأكثر تصويراً للحقيقة وهي الملاعق التي تتكون أيديها من جسم زنجي قوى يبدو كأنه ينوء تحت عبء آنية كبيرة تستخدم كمغرفة وهو يحملها في هيئة تفيض بصدق التعبير . وليس بمستطاع أن نذكر كل الصور التي كان يستعملها فنانون ذلك العصر والتي كان يلذ لهم أن يتنوعوا فيها ولكن يجدر على الأقل الوقوف عند ذلك الطراز الذي يطلق عليه « ذوالساجحة » والذي كان له حظ كبير في الدولة الحديثة وهو عبارة عن فتاة عارية تلبو كما لو كانت تدفع أمامها وهي ساجحة حوضاً بسيطاً، مستطيل الشكل في العادة، أو بطة يستعمل جسمها المفرغ كمغرفة وأجنحتها المتحركة كغطاء لها . وهكذا استطاع الفنانون أن يبتكروا أدوات نافعة ذات فتنه بالغة في صورة رمزية لطيفة .

٣ - أُنْتُ نوت عنخ امر الجنائزى : الأشياء التي عُثِر عليها في قبر نوت عنخ امن ليست جميعها بدرجة متساوية من حيث القيمة الفنية فليس بمستطاع أن نعجب مثلاً بهذه الأواني من المرمر ذات الشكل المعقد التي تشبه قطعاً ركببت بنوق مشكوك فيه ؛ كما أنه من دواعي الأسف كثرة الرسومات الزخرفية وسوء استعمال المواد الثمينة والتطعيم والغلو في الشغف بنوع من الرمز على شيء من الثقل ؛ ولكن يجب الانحناء أمام كمال معظم قطع الأثاث التي كدست أكداً مختلفاً في قبر الملك الشاب الضيق وأمام الصناديق المذهبة التي يدخل الواحد منها في الآخر والمعدة لتحمي توابيته المتعاقبة . ويجدر على الأخص الإعجاب بقطعتين ربما كانتا أجل قطع هذا الأثاث الجنائزى الثرى : العرش الذي يزدان مسنده الخلفي بصورة لطيفة للملك والملكة عولجت على طراز العمارة مجرداً من كل مغالاة ؛ وصندوق زيت جدرانته بصور خيالية تمثل صيد الأسد ومعركة حربية ،

وهذه المناظر مؤلفة بفن عجيب ويشرف على كل من المنظرين شخص الملك المهيب قائماً في مركبته الحربية ويتباين وقاره المتعالى تبايناً موفقاً مع رعب الأسود أو الأعداء الذين نفذت فيهم سهام قتراموا بغير نظام تحت سنابك الخيل المرفوعة وهي مندفعة في عدوها . وما أندر ما وصل الفن التقليدى إلى مثل هذا الكمال مما يزيدنا أسفاً على أن الأشياء التى يتكون منها أثاث توت عنخ امن الجنازى لم تعالج جميعها بنفس الروح .

## (و) الأدب

(١) عموميّات - لم يتجه جهد المصريين فى الدولة الحديثة نحو الفنون فحسب بل نحو الأدب أيضاً، ولشد ما يؤسفنا أن نقط المقارنة فى هذا النوع الهام من فروع الحضارة نادرة بقدر كبير إذ أن أغلب القطع الأدبية كانت مخطوطة على ورق البردى أى على مادة قابلة للتلف تماماً . وكـم من مؤلف كان عظيم القيمة لنا هو ضائع اليوم ضياعاً لا أمل فيه . بيد أن الوثائق التى قاومت فعل الزمن والناس من الكثرة بحيث نستطيع أن ندرك أن كتاب ذلك العصر أبدوا نشاطاً عظيماً فى الأدب ظهر أثره فى أنواع منه متباينة كل التباين .

حدث تغيير كبير فى اللغة المصرية فى أواخر الأسرة الثامنة عشرة (عصر العارنة) . ولحق أن هذا التغيير كان إقراراً لأمر واقع مضى عليه عدة قرون فإن اللغة الفصحى التى كتب بها كتاب الدولة الوسطى أصبحت منذ زمن طويل لغة دراسة لا يعرف سرها غير العلماء واختفت من المحادثات اختفاء تاماً . وهناك أدلة عدة تسمح بأن نؤكد أن هذا التطور فى لغة الكلام كان متقدماً عند ابتداء الدولة الوسطى . وبقيت اللغة القديمة فى المؤلفات الأدبية احتراماً للتقليد من ناحية وشغفاً بالرفعة وصحيح الكلام من ناحية أخرى . لكن عمل أخناتون الثورى، الذى طارد التماثيل حيثما كانت قائمة، قد ظهر أثره حتى فى ميدان اللغة؛ وابتداء من حكمه أخذ الكتاب يكتبون اللغة العامية التى كان يحتفظ بها للمحادثة حتى ذلك التاريخ . وسرعان ما عم استعمالها، مما يثبت أنها سدت حاجة قائمة . وعيب هذه اللغة الجديدة أنها أقل رقة من اللغة الفصحى لكنها كانت حتماً أكثر مرونة

وحياة، وتسمح بالتعبير عن مراحل الحدث أو تقلبات الحالة النفسية بألوان أكثر تنوعاً. وليس في الإمكان أن نعطي هنا كل خصائصها فلنقل ببساطة إنها كانت تميل إلى تبسيط قواعد اللغة بأن تستعمل بدلاً من الصيغ الفعلية القديمة صيغاً إسمية أو صيغاً مطولة وإلى تعقيد الهجاء والإكثار من المخصصات وإضافة ثروة لألفاظها من الكلمات العامة أو الأجنبية. وقد ظلت اللغة الفصحى قائمة بعض الوقت في المطالب الشريفة كالشعر الحماسي والشعر الغنائي لكن الأخطاء الكثيرة التي تنطوى عليها تثبت بما فيه الكفاية أنها كانت قليلة الألفة حتى بين أعلم الكتاب.

(ب) المؤلفات التاريخية أو ذات الميول التاريخية - رأينا (ص ٣٢٩-٣٣٢) أن حرب التحرير التي شنها أواخر ملوك الأسرة السابعة عشرة ضد الهكسوس قد ألهمت ثلاث قصص تتفاوت قيمتها التاريخية: قتال إيبى وسقن رع وهو لا يخرج عن أن يكون قصة روائية، ولوحة كارنارفون التي فيها أكثر الضمانات التاريخية، وأخيراً الجزء الأول من تاريخ مستمد من وثائق حسنة نسبياً (ورقة سالييه ١ (Sallier I) وقد سبق أن حللنا مع شيء من التفصيل هذه المؤلفات التي تعد بالطبع من أقدمها فلا فائدة من العودة إليها.

أما بعد ذلك فإن المؤلفات الموضوعية أصبحت أقرب للنادر ولا يمكن أن نذكر منها إلا حوليات جحوتي مس الثالث وورقة هاريس ٧٥ (Harris 75)؛ والأولى منهما تروى لنا الحملات الآسيوية التي قام بها الفاتح العظيم في الأسرة الثامنة عشرة. وتروى الثانية الفن الداخلية التي سبقت تولية رع مس سو الثالث. إذا كانت الرواية الموضوعية غير مستحبة في الدولة الحديثة فضلاً عن أنها لا تتفق مع الروح الشرقية فإن الملاحم على العكس كانت موضع تقدير كبير ابتداء من رع مس سو الثاني على الأقل. فعند حلول مناسبة تاريخية كان الكتاب يؤلفون موضوعات شعرية وكان البطل فيها هو الملك فينسبون له، على قدر ما يطيب لهم، أبعد فعال المجد عن التصديق مع فيضان من الصور متعب في أكثر الأحيان. ونعزج هذا النوع هو بغير نزاع قصيدة ين تاورت (پنتاؤور) (أنظر أعلاه ص ٤٧٢-٤٧٣) التي ألهمت قطعاً مثل كتابة مري ن پتج (مفتاح) العظيم ونصوص مدينة حابو. وهذه الملاحم تتطلع بحكم طبيعتها إلى نبل العبارة، لذلك

كانت تكتب بلغة فصحي صحيحة تقريباً؛ ويوهم جرس عباراتها المدروسة درساً علمياً بأن القطعة مقسمة إلى مقاطع . ومع هذا فإن المؤلفين بالرغم من إلهامهم الشعرى في غير موضعه قد أمدونا بوثائق سمحت لنا، عندما قسرت بفطنة، أن نرسم الخطوط الرئيسية للسياسة الخارجية في ذلك العصر . فلنعرف لم هذا الجميل على الأقل .

وإننا لنتردد بعض الشيء في اعتبار رواية الاستيلاء على يافا من المؤلفات التاريخية . وحوادث القصة تقع في عهد چقوتى مس الثالث في يافا في فلسطين . خرج أمير هذه المدينة على ملك مصر ولكي يعاقبه هذا الأخير جرد جيشاً تحت إمرة القائد چقوتى وقد قام هذا الأخير بمهمته بلداقة لانتقل عما أبداه من شجاعة واستعمل خطة تذكرنا كثيراً بتلك التي انتهت بتسليم مدينة طروادة للإغريق إذ أنه نجح في إدخال جرار زيت كبيرة إلى يافا بداخلها جنود مصريون فلما دخلوا المدينة فتحوا الأبواب للجيوش المصرية التي استولت بهذه الخطة على المدينة بسهولة كبيرة . والحق أن هذه الرواية ليست خالية من الصحة تماماً: فمن ناحية يجوز جداً أن تكون مدينة يافا قد خرجت على مصر ومن ناحية أخرى چقوتى شخصية معروفة من عهد چقوتى مس الثالث . ومع ذلك يلوح أنه من الخطر أن نعتمد في التاريخ واقعة محتملة لا دليل عليها غير رواية واحدة لا يمكن إنكار روح الأسطورة فيها .

( > ) الملاحظات — لدينا عدد كبير من الخطابات من الدولة الحديثة ليس لأغلبها إلا قيمة أدبية محدودة جداً وهي تشتمل عادة في المقدمة وفي الخاتمة على صيغة مطولة جداً تشغل أربعة أخماس الخطاب على الأقل وفي الخمس الباقي يعرض الفرض من الخطاب عرضاً موجزاً للغاية وغامضاً في أغلب الأحيان . ومع هذا فهناك مجموعة ذات أهمية عظيمة وهي التي كان من عادة الكتاب أن يتراسلوا فيها للتنافس في الاطلاع فكانوا يكلمون وفق أهوائهم الأسماء الجغرافية البالغة في حوشيتها والكلمات الصعبة الهجاء وينقلون إلى المير وغليفية كلمات أجنبية لاتستطيع جمهرة الشعب أن تفهمها ويتكلمون فيها يعرفون وعلى الأخص

فيا يجهلون معتقدين أنهم بذلك يستحقون مناظرهم بالتظاهر باطلاع كاذب . ومثال هذا النوع هو بكل تأكيد الرسالة التي كتبها الكاتب حرى Hori للكاتب امن م ايت ويقص عليه فيها بتفاصيل مبالغ فيها رحلة خيالية يتوهم أنه قام بها في آسيا (ورقة انستازى ١ Anastasi I) . ومثل هذه المؤلفات قيمة من عدة نواح فهي ترينا أولاً ما كان يعتبر لدى المصريين تدريباً على أساليب الكتابة ثم هي تزيد في معلوماتنا اللغوية وأخيراً وعلى الأخص تعطينا فكرة مسلية عن متوسط ثقافة الكتاب المصريين في ذلك العهد .

(د) الثمر- الشرقيون في جميع العصور شعراء بسليقتهم؛ والمصريون الأقدمون لايشلون عن القاعدة، فهم شعب من الزراع يعيش قريباً كل القرب من الطبيعة ويطيب له أن يستعمل صوراً مستمدة من منظر الطبيعة . وقد سبق القول (انظر أعلاه ص ٣٨٧) عن أناشيد الشمس العجيبة التي نظمها الملك اخ ن اتن بنفسه وعبر فيها الملك التأثير بسداجة ساحرة عما تشعر به المخلوقات من مرح الحياة وعرفانها بجمل خالقها عرفانا لا نهاية له . وكثيراً ما نوه الباحثون، وفي شيء من الحق، بالقرابة بين هذه الأناشيد وبين بعض مزامير داود . والواقع أننا نجد فيها نفس الإحساسات معبراً عنها بنفس الطراوة وبنفس السداجة .

النشيد نوع من الأدب كان محبباً للمصريين بصفة خاصة فكانت أناشيد النيل، وهو مع الشمس أكبر منعم على مصر، ينسخها الكتاب في تمريناتهم ولدنيا منها عدة صور . وما أكثر الأناشيد للآلهة والملوك لكن أسلوبها في الغالب من المصطلح عليه وبالتالي أقل قيمة وأضعف تحريكاً للشعور .

رأينا فيما سبق أن الشعراء الحماسي كان ذا ثعاً منذ عهد رع مس سو الثاني على الأخص فلا داعي لإذن للعودة إليه وبقى علينا أن نتحدث عن التسيب . توجد مجموعة كاملة من المؤلفات الشعرية أوحى بها الحب ولذلك أطلق عليها اسم « أغاني الغرام » . وهنا أيضاً تتحتم المقارنة مع كتاب العهد القديم فإن هذه المؤلفات تجمعها أواصر القرابة الملتحمة مع نشيد الأناشيد ولو أنها في الحقيقة أقل قيمة منه بكثير . والموضوع، كما هو الحال في كتاب العهد القديم، حديث بين الحبيب والحبيبة ؛

وهذه الأحاديث مقسمة إلى مقاطع تصف في كثير من الرقة كل تقلبات حياة العشق : فالسرور والقلق والآلام تروى بأسلوب ساذج مصور وعذرى في أغلب الأحيان ، فهي قطع شعرية جميلة جداً تندر في النصوص المصرية نغماتها المشجية الصادقة .

( ٥ ) القصص - أمدتنا أوراق البردى المصرية بعدد من القصص مكتوبة بلغة فيها المرونة والحياة . والموضوعات التي تعالجها خيالية مشبعة بالأساليب السحرية والرمزية وخير وسيلة للتعريف بها أن نعطي تحليلاً موجزاً لخمس قصص هي أكملها وأهمها .

١ - قصة الأمير الموعود - وهي قصة من قصص الجان مبدؤها هو بذاته مبدأ قصة « الجميلة النائمة في الغابة » : يوق أحد ملوك مصر زمناً طويلاً يتمنى أن يكون له ولد وأخيراً استجيب دعائه وبمجرد ولادة الطفل جاءت الجننيات ( وهن هنا الآلهات حتر (حتحور) السبع ) يتبأن بمستقبله فقررن أنه سيموت من ثعبان أو تمساح أو كلب . فلكي يبعد عنه هذه الخاتمة المقدرة ، بنى الملك برجاً منفرداً ربوا الطفل في عزلة . وذات يوم ، بينما كان يلقي من النافذة نظرة حزينة ، أبصر كلباً فسأل عن اسم هذا الحيوان الذي رآه لأول مرة وعن طبيعته وطلب إلى والده واحداً من نوعه ليأنس به في وحدته . وأخيراً تساهل والده وأهدى إليه كلباً أصبح الصديق الوفي للشباب السجين . وفي يوم من الأيام هرب هذا الأخير شغفاً بالحرية ووصل يتبعه كلبه دائماً إلى بلاد نهرين في آسيا . وكان لملك تلك البلاد ابنة فاتنة يتطلع الأمراء المجاورون إلى خطبتها . ولحيرة الملك في الاختيار أعلن أنه يعطي ابنته لمن ينجح في الوصول من غير سلم إلى نافذة الغرفة التي تقطنها الفتاة . وكانت تلك النافذة عالية جداً وحتى تلك اللحظة لم يستطع أى خاطب أن يصل إليها لكن أميرنا الشاب نجح في هذه المأثرة بسهولة وبنجاحه في الكفاح أصبح صهراً لملك نهرين . وكان للعروسين الشابين أن يقضيا أياماً سعيدة لو لم ينكد حظهما تهديد القدر الثقيل . وقد نبى الأمير بفضل سهر زوجته من هجمات ثعبان ثم من هجمات تمساح . ولسوء الحظ ضاعت

نهاية القصة لكننا لانشك في أن المقدور قد وقع وأن الأمير الشاب قد قتل إما من كلبه وإما بسبب غلطة من كلبه (١).

٢ - قصة الأوغريه (٢) - كان في سالف الأزمان أخوان انبو ( انوبيس ) وباتا . وكان الأول منهما متزوجاً ويستخدم أخاه الأصغر خادماً . وقد غلب على زوجة انبو غرام مذنب بأخ زوجها؛ ولكي تنقم منه لامتناعه منها امتناعاً جارحاً لها اتهمته زوراً بأنه أراد أن يعتدى عليها . إنها لقصة يوسف وزوجة فوطيفار . فاضطر باتا أن يفر هارباً وطارده أخوه لكن باتا نجح في التخلص منه بعد أن أخبره بالحقيقة وهو يبتعد عنه . فحزن انبو لظلمه لأخيه الصغير وعاد إلى منزله وقتل زوجته التي كشف له عن خطيئتها .

جأ باتا إلى وادي الأرز ( أى لبنان ) وهناك انتزع قلبه ووضع على شجرة أرز إذا ماتت جبلت له الموت . وكان يعيش من الصيد، حزيناً، وحيداً . وبينما هو يتمشى ذات يوم لى التاسوع الإلهي الأكبر وقد تأثرت الآلهة من حالته البائسة وقررت أن تهيه صاحبة وصنعت له زوجة . وقد أخطأ باتا الذى كان يعبد زوجته فروى لها ماضيه وأطلعها على أن حياته متعلقة بحياة شجرة الأرز التي على مقربة من مسكنها . وعلى أثر أحوال خارقة للعادة علم ملك مصر بوجود زوجة باتا فتمناها زوجة واختطفها . ولكي تتخلص هذه من زوجها طلبت إلى الملك أن يأمر بقطع شجرة الأرز التي يستكن عايبا قلب باتا، فما كادت الشجرة تقطع حتى قضى الشاب البائس نحبه . ولما علم أخوه بالأمر بطريق المعجزة توصل بعد بحث طويل للعثور على قلب باتا ونقعه في المساء القراح فخرج باتا من جديد على شكل عجل صغير وتوجه الأخوان إلى بلاط ملك مصر وجعل باتا زوجته تتعرف عايبه فلهذا رعباً وجعلهم يقتلونه . ومن نقطتين من دمه نبتت شجرتان من شجر اللبخ (الربسيا) وللمرة الثانية عرف باتا زوجته بنفسه . فأوجست خيفة من جديد وطلبت قطع الشجرتين واستعمال خشبهما في صنع أثاث جميل لها .

(١) لم يفت القارىء أن موضوع هذه القصة مازالت تتناقله الأجيال في الفرق حتى تلخص في الآية « أينا يكونوا يدرككم الموت ولو كنتم في بروج مشيدة » وفي نوادر القلوب قصة أخرى توضحاً لهذه الآية - للمرب

(٢) عن أصل هذه القصة أنظر أعلاه : س ١٢٠ - ١٢١

وبينا ينفذ النجارون الأمور طارت شظية ودخلت في فم الملكة فحملت منها وولدت ابناً هو باتا بنفسه فتبناه ملك مصر وأصبح ملكاً فيما بعد . وهكذا ان لم تكن الجريمة قد عوقبت فإن الفضيلة على الأقل قد كوفئت .

٣ - قصة حر (هوريس) وست - إنها لأسطورة دينية قديمة تلك التي تروى لنا في هذا المؤلف وهي التنافس بين حر وست بعد موت أوزير (أوزيريس) الذي كان كل منهما يطمح في منصبه . والحقيقة أننا نشاهد فضلاً بين ست واست (ايزيس) الساحرة الماكرة التي لم يكن حر إلا تابعاً لنصائحها بغير تصرف . وليس من المستطاع أن نروى الحوادث التي لاحصر لها والتي على أثرها أعلن حر منتصراً ووارثاً لأبيه أوزير . وهي خالية من الحياة أحياناً لكنها طريفة مسلية دائماً . ويدلنا هذا المؤلف على أنه يجوار الديانة الرسمية كانت توجد ديانة شعبية ذات روح مشبهة واضحة لا تكن للآلهة أى احترام وليس الإله في هذه الديانة إلا كائناتاً يعلو عن الإنسان قليلاً والمهم ، قبل كل شيء ، هو أن ترشيحه أو أن تخدعه .

٤ - قصة العسرة والكذب - هذه القصة صورة من القصة السابقة تحت مظهر رمزي ، فالصدق والكذب يمثلهما أخوان متعاديان . وقد حصل الكذب من الآلهة على إذن بخوله أن يفتق عيني أخيه الصدق بعد أن تحصل أولاً على الحكم عليه باعتباره خائناً لما أؤتمن عليه . وكان الصدق شاباً جميلاً جداً فهامت به سيدة كبيرة ضاع اسمها لسوء الحظ وتزوجته على الرغم من عماء . ومن قرأهما ولد غلام . لكن الصدق لم يلبث أن فقد عطف زوجته فطلقته وقضت عليه أن يخدم بواباً لها . بيد أن الغلام ما زال ينمو ومهر في وجوه النشاط الذهني والجسماني فمثل يوماً في المدرسة التي وضعت أمه فيها عن اسم أبيه ولما لم يجر جواباً ضربه رفاقه وهزؤوا به في قسوة . ولما عاد إلى المنزل اضطرت أمه بناء على إلحاحه أن تروى له قصة مولده فتأفف الغلام وأقسم أن يثأر لأبيه وأخذ ينشد عمه قورا . وبعد أن عثر عليه وأوقعه في فخ نصبه له بمهارة جعل التاسوع الإلهي الأكبر يحكم عليه بدوره باعتباره خائناً لما أؤتمن عليه . وكذلك كان في الأسطورة فقد أخذ يثأر أوزير من أخيه ست على يد ابنته حر ( حوريس ) .



٥ - رعد وه امن - هي القصة الوحيدة من أواخر الدولة الحديثة التي

تدل على عناية تاريخية وقد جرت حوادثها كما رأينا في نهاية عهد رع مس مسو التاسع في السنة السادسة من تكرار الميلاد ( النهضة ) وهي الفترة التي كان حري حر (حريحور) ونس بانب جدت (سمندس) يباشران السلطة فيها، الأول في طيبة والثاني في صان ، دون أن يكونا ملكين بعد . وكان ون امن قد أرسله الكاهن الأعظم في الكرنك إلى سوريا ليحضر من لبنان الخشب الضروري لإصلاح سفينة امن .

والفترة المضطربة التي كانت تجتازها مصر إذ ذاك كافية لتفسير الصعوبات العديدة التي لقيها ون امن أثناء التيام بمهمته . والواقع أنه لا يمكن أن يقابل رسول بلد ضعيف مقابلة حنة قط . وفي الطريق وقع في مغامرة بغية في بلاد تكل التي يحتمل أن تكون بين بيروت وحيفا فقد سرق منه أحد رجال سفينته وزناً هيناً من الذهب والفضة ولما عجز عن الحصول على حقه رتب نفسه كيفما استطاع واستمر في رحلته . وبعد أن وقف عند صور وصل أخيراً إلى جبيل ( ببلوس ) وشرح للملك الغرض من بعثته . وبما يسهل إدراكه أن المسألة لم تعالج بدون منازعات عديدة بين الملك ورسول حري حر . فاستمرت المفاوضات عدة شهور بل كان لابد من إرسال سفارة إلى مصر مكلفة باحضار تكملة من الهدايا لملك جبيل وفي النهاية رأى هذا الأخير أنه قد تسلم ما فيه الكفاية فقبل أن تقطع أشجار الأرز التي يطلبها الرسول المصري . وأبحر ون امن بحمولته لكن سفينته لم ثابت أن غرقت واضطر أن ينزل في جزيرة قبرص فاستقبله الأهالي استقبالا سيئاً جداً واقتيد إلى الملكة التي أظهرت عظماً كبيراً نحو ون امن المسكين . ولسنا نعرف بماذا انتهت هذه الرحلة إذ أن ورقة البردى مقطوعة لسوء الطالع في هذا الموضع .

٦ - الخاتم - بقية المؤلفات التي تمدنا بها أوراق البردى تنتمي إلى أنواع

ليست أدبية بالمعنى الصحيح : كتب حسابات وقوائم من جميع الأصناف آتية بالبداهة من المحفوظات المحلية وتهم الإدارة أكثر مما تههم الأدب، وبيانات عن قضايا ( انظر أعلاه ص ٣٩٧-٣٩٨ وما بعدها )، وكتب جنازية، ومجموعات سحرية.

وهذه الأخيرة هي التي لها قيمة أدبية أكبر ويجدر أن نذكر منها على الأقل هذه التفسيرات الغريبة للأحلام التي نشرت أخيراً وهذه التقاويم لأيام السعد وأيام النحس المعروفة منذ زمن بعيد .

وبالإيجاز فإن أدب الدولة الوسطى الذي لم يبق منه لسوء الحظ غير مؤلفات نادرة، وفي كثير من الأحيان ممزقة، كان غنياً بقدر ما كان متنوعاً وأمدنا بطائفة من المعلومات تختلف قيمتها حسب نوعها في الأدب لكنها جميعاً ذات أهمية لا نهاية لها وساهمت جميعاً في تعريفنا بحضارة بلغت أوجها . وتدل المؤلفات الأدبية في ذلك العصر على خليط من مطابقة الواقع العنيفة ومن الشعر المثالي وتكاد تكون كلها مشبعة بروح الخرافة التي من المؤكد أنها لعبت دوراً كبيراً في الحياة المصرية . وتميل هذه المؤلفات إلى أن تصف لنا الحياة بجميع أشكالها ، وهي بقوتها الدافعة ذاتها تمدنا ببيان عن الأفكار والوقائع أكثر صراحة مما يمدنا به الفن .

## تعليقات

المراجع ١- اودارة (١) الملك (ا وب) لا يتطلب هذان البندان مراجع خاصة إذ أنهما يجملان بطريقة ما الوقائع المعروضة في الفصلين السابقين . وما من توضيح لتلك الصفحات التي خصصناها للملك يفوق الصورة التي تركها لنا الوزير رخ م رع عن سيده چحوئ مس الثالث : « كان الملك يعلم كل ما يمكن أن يحدث وما من موضع لم يعرف الطريق إليه ( أى يحل كل الصعوبات ) فقد كان هو چحوئ » ( إله الحكمة والعلم ) في كل شيء وما من شيء لا يبلغ به النهاية الحسنة « ( SETHE, *Urk.*, IV, p. 1074 = BREASTED, *Anc. Rec.*, II, par. 664)

( ب ) الجيش ١- تنظيم الجيش في زمن السلم معروف لنا من مرسوم حرم حب (المراجع أعلاه ص ١٩-٢٠ والفقرة موجودة في برستيد ج ٣ : ٥٦) .  
٢- تأليف الجيش في زمن الحرب في عهدي ستي الأول ورع مس سو الثاني موضع في لوحين في بيسان وفي الكتابات التي تروى موقعة قادش ( أنظر أعلاه ص ٥٠٣-٥٠٤ ) وهي نفس الوثائق التي نعطينا بيانات أوفى عن الاستراتيجية المصرية في الدولة الحديثة .

٣- وجود طبقة عسكرية تدل عليه كتابة من قبر الكاتب الملكي وكاتب الجند ثانئي ( طيبة رقم ٧٤ ) وقد نشره شيل SCHEILL, *Le tombeau de Djanni*, in *Mém. Miss. Arch. Fr.*, V, p. 591-603 كما نشرت النصوص في SETHE, *Urk.* IV, p. 1005 et seq. والفقرة الخاصة بالطبقة العسكرية في ص ١٠٠٦ س ١٥ - ١٧ وتقابل BREASTED, *Anc. Rec.*, II, p. 165, n. a.

( ح ) الوزير (١) جوهر مستندانا عن منصب الوزير مستمد من النصوص التي تزين قبر رخ م رع في طيبة ( رقم ١٠٠ ) وتوجد مراجع كاملة في PORTER & MOSS, *Topographical Bibliography*, I, p. 129-133

ويكنى أن نذكر هنا VIREY, *Le tombeau de Rekhmara*, in *Mém. Miss. Arch. Fr.*, V, 1-172 (44 planches); NEWBERRY, *The Life of Rekhmara, Vezier of Upper Egypt under Thothmes III and Amenhetep II*, Westminster, 1900; DAVIES, *Paintings from the tomb of Rek-mi-re at Thebes*, in *Metrop. Mus. of Art. Egyptian SETHE*, ونشر النصوص زيته Expedition, vol. X, New-York, 1935 *Anc. Rec.*, II, par. 663-762 *Urk.*, IV, p. 1071-1173 وترجمها برستيد

SETHE, *Urk.*, IV, p. 1085-1093 = (ب) تنصيب الوزير : BREASTED, *Anc. Rec.*, II, par. 665-670 كما نشرت دراسات مفصلة في GARDINER, *Rec. Trav.*, 26 (1904), p. 1-19; SETHE, *Einsetzung des Veziers unter der 18. Dynastie*, in *Untersuchungen*, V, 2, Leipzig, 1902.

SETHE, *Urk.*, IV, p. 1103-1161 = (ج) اختصاصات الوزير : BREASTED, *Anc. Rec.*, II, par. 671-762

(أ) عمل أ. فايل قائمة بوزراء الدولة الحديثة A. WEIL, *Die Veziere des Pharaonenreiches*, Leipzig, 1908, p. 57-127 وتوجد في نفس المؤلف قائمة بجميع ألقاب الوزراء وأنسابهم كلما وجدت .

(د) نائب الملك في عهد النوبة : مقالان جوهريان : REISNER, *J.E.A.*, VI (1920), p. 28-55; 73-88; GAUTHIER, *Rec. Trav.*, 39 (1921), p. 179-238. ومن هذين المقالين استعرنا كل البيانات عن وظيفة نائب الملك في النوبة وعن إدارة أقاليم الجنوب . عن شارات نائب الملك انظر ريزنر الموضوع المذكور لوحة « ١ » وعن وصول الإتاوات النوبية في مصر انظر DAVIES & GARDINER, *The Tomb of Huy, Viceroy of Nubia in the Reign of Tutankhamun*, pl. XXIII; XXVIII-XXX

(هـ) إدارة الروايات الأسورية — خطابات العجيزة (انظر أعلاه ص ٥٠١ — ٥٠٢) هي التي أمدتنا بأوضح البيانات عن هذه المسألة فهي تذكر أسماء أكثر من ستين أميراً أسيوياً أما قوائم جحوتى مس الثالث الجغرافية فتذكر أكثر من ١١٠ إمارة في آسيا الدنيا كما أن رواية معركة قدش (قادش) تعرفنا بعدد كبير من الأمراء الآسيويين

المتحالفين مع ملك الحثيين . فيما يختص بهذا الموضوع يمكن الإفادة من الرجوع إلى MEYER, *Geschichte des Altertums*, II<sup>1</sup> ص ٨٣-١٠٤ ( شعوب سوريا وفينيقية ومدنها ) وص ١٣٤ - ١٤٠ ( تنظيم الامبراطورية المصرية في آسيا )

( و ) **لاهوت امن الأعظم** - كل المستندات جمعها LEFÈVRE, *Histoire des grands prêtres d'Amon de Karnak jusqu' à la XXIIe Dynastie*, Paris 1929 انظر أيضاً لنفس المؤلف *Inscriptions concernant les grands prêtres d'Amon Romé-Roy et Amenhotep*, Paris 1929.

٢ - **الفن** - يجب الرجوع قبل كل شيء إلى المراجع العامة عن الفن التي جمعت في أول هذا المؤلف كما يجب الرجوع إلى STEINDORFF, *Die Blütezeit des Pharaonenreichs*, 2<sup>e</sup> Aufl. Leipzig, 1926 وهذا المؤلف مخصص للأسرة الثانية عشرة بصفة خاصة وتزينه ١٩٣ لوحة وشكلاً مختارة اختصاراً وفقاً جداً .

١ - **الهندسة المعمارية** - (١) **المعابد** - ١ - **الدير البحري** : مراجع كاملة في PORTER & MOSS, *Topographical Bibliography*, II, p. 113-129

٢ - **التصميم المتعاد للمعابد** : انظر **بورتر** و **موس** المرجع المذكور .  
٣ - **معابد بلاد النوبة** : انظر أعلاه ص ٤٠٨ - ٤٠٩ قائمة المطبوعات الخاصة بمعابد بلاد النوبة . وأهمها وهو معبد أبي سنبل لم ينشر لأن لسوء الحظ نشرأ شاملاً .

٤ - **معبد تل العمارنة** - PENDLEBURY, *J.E.A.*, XIX (1933), p. 113-117; pl. XIII & XIV; *les fouilles de Tell el Amarna*, p. 96 et seq.; PORTER & MOSS, *op. cit.*, IV, p. 195-197.

( ب ) **القبور** - ١ - **القبور الملكية** - المراجع الجوهريّة أعطيت أعلاه ( مراجع الفصل التاسع من ص ٤٠٩ إلى ص ٤٣٠ ، انظر أيضاً **بورتر** و **موس** ج ١ ص ١ - ٤٩ ) .

٢- مقابر الأفراد - المراجع كاملة في بودتر وموس نفس المراجع ص ٥٣ وما بعدها .

BRUYÈRE, *Rapport* أنظر أيضاً القبور . أنظر أيضاً *sur les fouilles de Deir el Médineh* (1923-1924), Le Caire, 1925, p. 5 et seq. (*Considérations sur les tombes de Deir el Médineh*) عن قبور

تل العمارنة أنظر DAVIES, *The Rock Tombs of el Amarna* (١) منزل مصرى ثرى فى تل العمارنة - الوصف مستمد (ح) الحائزل - (١) منزل مصرى ثرى فى تل العمارنة - الوصف مستمد

PENDLEBERY, *Les fouilles de Tel el Amarna*, p. 127 st seq. من أنظر أيضاً RICKE, *Der grundriss des Amarna-Wohnhauses*, (1932)

BRUYÈRE, *Rapport sur les fouilles de* انظر *العمال* - (ب) *Deir el-Médineh*, (1932-1934), Le Caire, 1937

MACKAY, *الطرق الفنية* : أنظر (ب) زمره الجرامه - (١) *J.E.A.*, VII (1921), p. 154-168; pl. XXIII & XXIV; DAVIES & GARDINER, *The Tomb of Amenemhet* (No. 82), p. 12.

(ب) المميزات ١- لفاية الوثائق الاثنى : انظر المراجع العامة

STEINDORFF, *Die Blutezeit des Pharaonenreichs* fig. 61 (p. 70) كثيراً ما نقلت صورة ملكة بونت : أنظر على سبيل المثال

بين أجمل نقوش عهد امن حتب الثالث يجدر أن نذكر قبر خمى م حات (طيبة رقم ٥٧) انظر WRESZINSKI, *Atlas*, p. 189-212

٢- نقش العمارة - إن مؤلف ديفيس DAVIES, *The Rock Tombs of el Amarna* هو الذى يمكن أن نتبين فيه مميزات نقش العمارنة أحسن من سواه؛ أنظر أيضاً SCHAEFER, *Ae.Z.*, 55 (1918), p. 1-43 *Die Religion und Kunst von El-Amarna*, Berlin, 1923; *Mural Paintings of El-Amarna*, London, 1929 والمؤلف الأخير نشرته جمعية Exploration Society بمناسبة ذكرى نيوتن .

٣- الأسر ثمانية عشرة والعشرون - أهم آثار سنى الأول هي قبره ومعبد الجنازى وهيكله فى ابجو (ابيلوس) . وعن المراجع الخاصة بالأولين

أنظر أعلاه ص ٤٢٠-٤٢١ أما الثالث فقد شرعت في نشره جمعية Egypt Exploration

Society وجامعة شيكاغو The Oriental Institute of the University of Chicago. وظهر منه مجلدان فخمان لمس كالفرلى Calverley بالتعاون مع

W.F. Broome بروم The Temple of King Sethos I at Abydos, London, 1933-1935

يتبين فن إبراز الحركة في الدولة الحديثة بشكل ثابت على الأخص في مناظر الحروب : أنظر معركة قدش ( لوحة في مؤلف كوتنز<sup>(١)</sup> . KUENTZ, La ) Bataille de Kadesh وحروب رع مس سو الثالث ( أنظر طبعة المعهد الشرقى بجامعة شيكاغو التى أعطينا عنوانها أعلاه ص ٤٢٥ ) .

( ح ) المناظر المصورة : نفس المراجع الخاصة بالمميزات ( أعلاه ب ) .

( ح ) التماثيل المبرسة - لا يوجد أى مؤلف شامل عن فن التماثيل في الدولة الحديثة فيجدر إذن الرجوع إلى المؤلفات العامة عن الفن فهى تخصص دراسات مطولة عن هذا الموضوع وإلى كتالوجات المتاحف . ومعظم بدائع الأسرة الثامنة عشرة مصورة فى STEINDORFF, Die Blutezeit des Pharaonenreichs.

چحوثى مس الثالث وهو بطا الأقواس التسعة : القاهرة ٤٢٠٥٣ م<sup>(٢)</sup>  
(LEGRAIN, Cat. Gén. du Musée du Caire, pl. XXIX & XXX

امن حتب الثالث : أنظر مثلا المتحف البريطانى ٤١٦ (٦) المنقولة صورته فى ستيندورف المرجع المذكور الصورة ١٢٧ .

تمثال امن حتب الرابع الذى عثر عليه فى الكرنك : CHEVRIER, An. Serv., XXVI (1926), pl. II; XXVII (1927), pl. III; XXXI (1931), pl. IV

رأس أخ ن اتن فى متحف اللوفر BOREUX, Guide-Catalogue sommaire, pl. LXI & p. 447-449

---

(١) أنظر WRESZINSKI, Atlas, II, لوحات ١٦-٢٤ (ايدوس)، ٦٤-٦٥ ، ٨١-٨٩ (الانصر) ، ٩٢-١٠٦ (الرميوم) .

(٢) لن نذكر عن كل قطعة غير مرجع أو مرجعين .

- رؤوس من طراز العمارنة بمتحف اللوفر : رأس من الخشب, BOREUX, *Monuments Piot*, XXXV (1936), p. 1 et seq. جزء علوى من الحجر
- الجيرى BOREUX, *Bulletin des Musées de France*, IX, 5 (mai 1937) p. 65-67
- رأس الملكة نفرت ايتى فى برلين : مصور باللون الأسود أو بالألوان
- فى كل المؤلفات الحديثة عن الفن المصرى تقريباً. انظر BORCHARDT, *Portraet der Koenigin Nofret-ete*, Berlin, 1923
- بقايا أثر العمارنة فى فن أواخر الأسرة الثامنة عشرة : BOREUX, *L'Art égyptien*, Paris, 1926, pl. XLII-XLV et p. 35-36
- تمثال رع مس سو الثانى فى تورينو : نفس الكتاب لوحة XLVII
- امن حتب ابن حبو : القاهرة ٤٢١٢٧ : LEGRAIN, *Cat. Gén. du Musée du Caire* pl. LXXVI
- الجزء العلوى من تمثال امرأة فى فلورنسا : BOREUX *op. cit.*, pl. XL & STEINDORFF *Die Blutezeit des Pharaonenreichs*, fig. 119 (p. 134)
- دى من الخشب : تمثال المرأة توى (اللوفر) BOREUX, *Guide-Catalogue sommaire*, pl. LXVII & p. 483 & 484; FECHHEIMER, *Die Plastik der Aegypter*, p. 70-72.
- (د) أوراق بردى وأوسراكا مصورة - أوراق البردى : NAVILLE, *Das Aegyptische Todtenbuch der XVIII. bis XX. Dynastie*, Berlin, 1886; BUDGE, *The Book of the Dead. The Papyrus of Ani*, London, 1913, 2 vol.
- أوسراكا مصورة : SCHAEFER, *Aegyptische Zeichnungen auf Scherben*, in *Jahrbuch d.k. Preus. Kunstsammlungen*, 1916 Heft I & II; DAVIES J.E.A. IV(1917) p. 234-240; J. VANDIER-D'ABBADIE *Catalogue des ostracas figurés de Deir el Médineh* (2 fasc.) Le Caire, 1936-7
- (هـ) الفنوم الرقيقة - ١ - عن الكساء يكفى الرجوع إلى المجلدات
- مخصصة لقبور طيبة فى الدولة الحديثة : انظر أيضاً H. BONNET, *Die Aegyptische Tracht bis zum Ende des Neuen Reiches*, in *Untersuchungen*, VII, 2, Leipzig, 1917.



عن الأشياء الأجنبية المثلة في القبور انظر : MONTET, *Les reliques de l'art syrien dans l'Égypte du Nouvel Empire*, in *Publ. de la Fac. des Lettres de Strasbourg*, No. 76, Strasbourg, 1937

عن عدة خيل توت عنخ امن انظر N.M. DAVIES, *Ancient Egyptian Paintings*, pl. LXXVII & LXXVIII

٢ - فيما عدا المؤلفات العامة عن الفن يمكن الرجوع إلى كتالوج متحف القاهرة : QUIBELL, *The Tomb of Yuua and Thuiu* (1); BÉNÉDITE, *Les Miroirs*; VERNIER, *Bijoux et Orfèvreries* ملاعق الطيب وأواني الزجاج فانه لم يعمل للآن لكن أجمل نماذجها موجودة في المؤلفات العامة عن الفن انظر STEINDORFF, *Die Bluetzeit des Pharaonenreiches*, p. 150 et seq.; FECHHEIMER, *Kleinplastik der Aegypter*, p. 127-150 M. FREDERICQ, *J.E.A.*, XIII (1927), p. 7-13  
٣ - قبر توت عنخ امن : انظر CARTER, *The Tomb of Tut. Ankh. Amen*, 3 vol., London, 1923-1933.

( و ) الأوب ( ا ) عن خصائص اللغة انظر ERMAN, *Neuaegyptische Grammatik*, 2e Auflage, Leipzig, 1933, p. 1-26

( ب ) مؤلفات تاريخية أو ذات ميول تاريخية :

عن المؤلفات المستوحاة من طرد الهكس انظر أعلاه ٣٥٥ - ٣٥٩ .  
عن حويلات جحوتي مس الثالث وعن ورقة هاريس انظر أعلاه ص ٤٠٦ - ٤٠٧  
وص ٤٩٦ - ٤٩٧ . عن المؤلفات الخاصة بالبطولة انظر أعلاه ص ٥٠٤  
( موقعة قلش ( قادش ) وبن تاووت ) ص ٥٠٧ ( كتابة مري ن پتخ ) ؛  
ص ٥٠٧ - ٥١٠ ( نصوص مدينة حابو ) .

الاستيعاء على يافا - نصوص هيراطيقية : ورقة هاريس ٥٠٠ ؛ الطبعة الأولى : GOODWIN, *Transactions of the Society of Biblical*

( ١ ) نشرت أيضاً تحت عنوان *The Tomb of Jouiya and Tuiyom* في مجموعة Th. M. Davis, excavation : Biban et Molük.

MASPERO, *Archaeology*, III (1874), p. 340-348  
 Etudes Egyptiennes, 1872, t. I اللوحات الخمدس التي تسبق صفحة ٤٩ ؛  
 BUDGE, *Facsimiles of Egyptian Hieratic* في صورتها الفوتوغرافية  
 MASPERO, *Papyri in the Brit. Mus.*, II, pl. XLVII والترجمة في  
*Contes populaires de l'Egypte ancienne*, 4<sup>e</sup> ed. p. 115 et seq.;  
 ERMAN, *Die Literatur der Aegypter* (١) p. 216 et seq. ونقلها جاردنر  
 GARDINER. *Late Egyptian Stories*, Bruxelles, إلى الهير وغليفية في  
 1932 (*Bibliotheca aegyptiaca*, I)(٧) p. 82 et seq.

(ح) المائتات - نصوص هيراطيقية: ورقة انستازى رقم ١ (Anastasi I)  
 الطبعة الأولى تقليد الأصل : *Select papyri in the hieratic character*  
*from the collections of the British Museum* (No. 10247), pl. XXXV-  
 LXII نقلها جاردنر إلى الهير وغليفية وترجمها وعلق عليها في :  
 GARDINER, *Egyptian hieratic texts. Series I : Literary texts of the New Kingdom, Part I. The papyrus Anastasi I and the Papyrus Koller*, Leipzig 1911.

خطابات أخرى : جمع جاردنر عدداً من الخطابات منقولة إلى الهير وغليفية  
*Late-Egyptian 'Miscellanies*, Bruxelles, 1937 : مجموعة معونة :  
 (Bibliotheca; aegyptiaca, VII) وتوجد في هذه الطبعة ورقة بولونيا  
 (LINCHE, *Correspondenzen aus der Zeit der* : ١٠٩٤ (Bologne)  
 Anastasi II) - ورقة انستازى ٢ - (Anastasi II)  
 المتحف البريطاني (١٠٢٤٣) ؛ ٣ (المتحف البريطاني ١٠٢٤٦) ؛ ٤ (المتحف  
 البريطاني ١٠٢٤٩) ؛ ٥ (المتحف البريطاني ١٠٢٤٤) ؛ ٦ (المتحف البريطاني  
 ١٠٢٤٣) ؛ سالييه ١ (المتحف البريطاني ١٠١٨٥) ؛ سالييه ٢ (المتحف  
 البريطاني ١٠١٨٤) وكلها منشورة بالصورة تقليداً للأصل في *Select Papyri... of the Brit. Mus... I*  
 والأخيرتان مصورتان أيضاً تصويراً شمسياً في  
 BUDGE, *Facsimiles of Egyptian hieratic Papyri in the Brit. Mus.*, II

(١) الاختصاران MASPERO, *Contes*; ERMAN, *Lit. d. Aeg.*

(٢) الاختصار GARDINER, *Late Eg. St.*

ورقة لانسنج (Lansing) المتحف البريطاني ٩٩٩٤ (في بدج نفس الكتاب السابق وفي ERMAN & LANGE, *Papyrus Lansing, eine aegyptische Schulhandschrift der 20 Dynastie*, Copenhagen, 1925 (برلين ٣٠٤٣) : WIEDEMAN, *Hieratische Texte*, Leipzig, 1879, pl. X-XIV; GARDINER, *The pap. Anast. I and the Pap. Koller* أوراق تورينو رقم ١٨٨٢ و ١٨٨١ و ١٩١٧ و ١٧٧ و ٢٠٩٣ و ١٦٧ و ٢٠٨٧ و ١٩٩ : (الأولى والثانية منشورتان في PLEYTE & ROSSI, *Papyrus de Turin* (١٨٨١) pl. III-X (١٨٨٢) LXXIII-LXXV) والثلاث الأخرى لم تنشر للآن ؛ ورقة ليدن ٣٤٨ الظهر (*Aeg. Hierat. Pap. von* (١١) (*het Nederl. Mus... Leiden*, pl. CXLVII-CXLIX) ؛ ورقة رينر ٥٢ : (*Papyrus Erzherzog Rainer, Fuehrer durch die Ausstellung*, Wien, 1892, pl. II

(د) الشمر - أناشيد تل العمارنة : أنظر أعلاه ص ٤١٧ . نشيد النيل : توجد منه عدة صور جمعها ماسيرو في MASPERO *L'Hymne au Nil*, dans la Bibliothèque d'Étude, vol. V, Le Caire, 1912 الغرام فقد جمعها W.M. MUELLER, *Die Liebespoesie der alten Aegypter*, 2e Aufl. Leipzig, 1932, ERMAN, *Lit. d. Aeg.*, وترجمها ارمان p. 303 et seq. ويجب أن يضاف إلى هذه الأغاني المعروفة منذ عهد طويل الغراميات التي في ورقة شستر بيتي التي نشرها جاردنر في *The Chester Beatty Papyri*, No. 1, Oxford, 1931 ص ٢٧ - ٣٨ ؛ لوحات ١٦ - ١٧ و ٢٢ - ٢٦ و ٢٩ - ٣٠ .

(هـ) القصص : قصة الأمير الموعود (المتحف البريطاني ١٠٠٦٠) المعروفة بإسم ورقة هاريس ٥٠٠ (أنظر أعلاه « الاستيلاء على يافا ») ؛ جودوين المرجع المذكور ص ٣٤٩ - ٣٥٦ و ماسيرو المرجع المذكور ص ١ - ٤٧ . النص الهيراطيقي : DUDGE, *Facsimiles of Egyptian hieratic* Papyri in the Brit Mus. II, pl. XLVIII-LII وهي لوحات بالتصوير

(١) في هذه الطبعة اعتبرت الورقة التي تهنا هي الوجه .

- الشمسي وقد نقلها ميللر في صور تقلد الأصل في *MOELLER Hieratische Lesestuecke*, II, p. 21-24
- GARDINER, *Late Lesestuecke*, II, p. 21-24
- MASPERO, *Contes*, p. 196 et ssq.; وترجمتها في *Eg. St.* p. 1 et seq.;
- ERMAN, *Lit. d. Aeg.*, p. 197 et seq.
- ٣ - قصة حر (حوريس) وست : النص الهيراطيقي : ورقة شستريتي
- GARDINER, *The Chester Beatty* علق عليها *Papyri*, No. 1, Oxford, 1931, p. 8-26, pl. I-XVI; *Late Eg. St.*, p. 37 et seq.
- ٤ - قصة الصدق والكذب : النص الهيراطيقي : ورقة شستريتي التي
- GARDINER, *Hieratic* أعطاها مالكةا للمتحف البريطاني ونشرها جاردنر. *Papyri in the British Museum*, third series, I, p. 2-6; II, pl. I-IV, *Late Eg. St.*, p. 30 et seq.
- ٥ - رحلة ون امن : النص الهيراطيقي : ما طبع منها بالتصوير الشمسي هو الواحد والعشرون سطراً الأولى طبعها جولينيشف في *GOLÉNICHEFF* في *Recueil d'articles des élèves du Pr. Baron V.R. de Rosen*. وهذه الصفحة الأولى أعيد نقلها في *MOELLER, Hieratische Lesestuecke*, II, p. 29
- ونقلها جولينيشف إلى الهيروغليفية مع الترجمة في *Rec. Trav.*, 21 (1899), p. 74-102 كما نقلها جاردنر بدون ترجمة في *Late eg. St.* p. 61 et seq.
- وهناك ترجمة وتعليق في *ERMAN, Ae.Z.*, 38 (1900) p. 1-14 وترجمة في *BREASTED, Anc. Rec.*, IV, par. 537-591; *MASPERO, Contes*, p. 214
- LEFÈBVRE*, انظر أيضاً et seq.; *ERMAN, Lit. d. Aeg.*, p. 225 et seq.
- Sur trois dates dans la mésaventure d'Ounamon, dans Chronique d'Egypte*, XI (1936), p. 97-99.
- ٦ - الخلاصة : تفسير الأحلام : انظر *GARDINER, Hieratic*
- Papyri in the Brit. Mus.*, third series (Chester Beatty Gift), I, p. 9-23; II, pl. 5-8a; 12-12a
- BIRCH, Select Papyri... of the* تقوم أيام السعد وأيام النحس : *Brit. Mus.*, pl. 144 et seq., *CHABAS, Le Calendrier des jours fastes et néfastes*, Chalons sur Saône, 1870; *BUDGE, Facsimiles of Eg. hieratic Papyri in the Brit. Mus.*, II, pl. LXXXVIII et seq.; *MALININE, Mélanges Maspéro*, I, p. 879 et seq.

## الفصل الثاني عشر

من حرى حر (حريحور) إلى العصر الصاوى (١٠٨٥ - ٦٦٣)

انتهى من الآن عصر الملاحم العظيمة بالنسبة لمصر وستقع البلاد خلال أكثر من أربعة قرون في أيدي ملوك ضعاف يقتسمون السلطة مع مجموعة تزداد عدداً من المتملكين المستقلين تقريباً . ومنذ الآن ستجهل السياسة الخارجية المشروعات الواسعة والتجاح اللهم إلا مرة تقريباً على سبيل الاستثناء . وهذا النصر الفرد حصلت عليه بهمة الملك شاشانق الأول ومهارته لكن هذا الملك بعد أن استولى على فلسطين لم يفكر في المطالبة بسلطان مصر القديم على آسيا وأسرع بالعودة إلى پر باستت (بوسطه) جالباً معه غنيمة هائلة . وهناك تدخلات أخرى غير ذات أهمية نقلها كتاب العهد القديم .

وفي حوالى أواخر القرن السابع بلغت الفوضى من الشدة أن ملكاً نوياً يرجع أن يكون من أصل طبيعى ويسمى پعنخى رأى أن يتدخل في مصر فأنزع إقليم طيبة أولاً ثم بقية البلاد من غير كبير عناء (سنة ٧٣٠) لكن عمله لم يدم وفي عهد خلفائه وقع النزاع المشؤوم مع آشور وهو الذى انتهى بنهب طيبة وفرار خلف پعنخى فراراً مخجلاً . وخلفت الأسرة الاثيوبية أسرة قومية نجحت في تحرير مصر من الأجنبي وأعادت إليها شيئاً من عظمتها التالدة لفترة من الزمن .

### ١ - الأسرة الحادية والعشرون (١٠٨٥ - ٩٥٠)<sup>(١)</sup>

#### (١) ابتدؤها

كان حرى حر مسناً عندما صار ملكاً ولا يعرف مقدار حكمه بالضبط لكنه فيما يظهر لم يتجاوز بضع سنوات . ولم يعترف بسلطة هذا الملك الحبر غير

(١) طبقاً لأبحاث تشرنى Cerny التى لم تنشر بعد يجب لإدخال تغيير جزئى على ترتيب تنابع ملوك هذه الأسرة (تصحيح من المؤلف)

إقليم طيبة . وهو ذاته كان يعتبر نفسه والياً قوياً ومستقلاً للملك الصبي نسوبان  
 جدت ( سمندس ) وفي الواقع كان هذا الأخير ( وربما كانت زوجته من أصل  
 ملكي ) هو الملك الشرعي الوحيد . لذا حق له في اعتقاده أن يتدخل في مصر  
 العليا . وفي الحقيقة لم يظهر اسمه في منطقة طيبة غير مرة واحدة في نقش صخري  
 في محاجر الدبابية تجاه جبلين وقد نقش في الظروف التالية : أبلغ الملك الذي  
 كان يقيم إذ ذاك في منف أن المياه جرفت رصيفاً كان قد أقامه جحوتي مس  
 الثالث في الأقصر وأنها تهدد بالتدفق في المعبد فأرسل الملك رئيس أعماله ومعه  
 ثلاثة آلاف رجل ليستخرجوا من محاجر الجبلين الكتل اللازمة لإصلاح الرصيف  
 وليست الكتابة مؤرخة لكنه من الجائز أن حري حر كان قد مات إذ ذاك .  
 والواقع أن ابنه يعنخي الذي خلفه على الكرسي الحبري لم ينتحل النعوت الملكية  
 فعادت مصر بعد حري حر في الظاهر على الأقل إلى وحدة الإمرة .

وفي الشمال تولى پاسباخ ن نيوت ( بسوستس الأول ) بعد نس بانب  
 جدت ( سمندس ) ولسنا ندري إن كانت بينهما صلة قرابة . وكان حكم الملك  
 الحديد خاملاً جداً والمعروف فقط أن ابنته ماعت كارع تزوجت باي نجم  
 ابن الكاهن الأعظم يعنخي . وجلبت ماعت كارع لزوجها حقوقاً في العرش  
 علاوة على بائنة هائلة وضعت تحت حماية امن . وبالفعل لم تمض بضع سنوات  
 حتى خلف باي نجم پاسباخ ن نيوت وتملك على مصر بأسرها تحت اسم  
 باي نجم الأول .

## (ب) باي نجم الأول

١ - محمد كاهن أعظم - يسهل أن ندرك أن باي نجم وهو صهر الملك  
 وكاهن امن الأعظم كان شخصية عظيمة جداً حتى قبل تملكه وأنه كانت له  
 سلطة مستقلة تقريباً في إقليم طيبة : فقد كان باعتباره حبراً أعظم ، ووالياً  
 على طيبة ووزيراً ورئيساً للجيش ، يجمع في يديه السلطة الروحية والسلطة الزمنية .  
 وإذا حكمنا عليه مما وصل إلينا من الآثار فإنه يكون قد استعمل السلطة المطلقة

التي كانت في عهده للقيام بأعمال الورع فقد وجد متعة في ترميم معابد الكرنك ومدينة حابو واستمر في زخرفة معبد خنسو الذي شيده فيما مضى رع مس سو الثالث<sup>(١)</sup>. وفي الختام عني بالموميات الملكية إذ من المؤكد أن المحاولات الاجرامية ضد الموميات، وهي التي أشرنا إليها مراراً، قد استمرت خلال السنوات الأولى من حكم الأسرة الحادية والعشرين. وهي وإن لم تكن تتطلب الضرب على أيدي العابثين بهمة وصرامة يعجز عنها ملوك تلك الفترة وأجبارها فإنها كانت تستدعي على الأقل اهتماماً فائقاً خاصاً إذ أن اللصوص لم يخشوا أن يملؤا أيديهم إلى موميات ملوكهم وتركوها في حالة أوجبت إحاطتها بلفافات جديدة ووضعها في توابيت جديدة<sup>(٢)</sup>. وقد سجلت هذه الإجراءات البارة في كتابات خطت بسرعة إما على اللفات أو على التوابيت. وهذه المحاضر هي التي سمحت لنا، من ناحية، أن نتعرف على ترتيب تتابع ملوك الأسرة الحادية والعشرين وكبار كهنتها، ومن ناحية أخرى، أن نتبع تاريخ الموميات الملكية إلى حين إيداعها في مخبأ الدبر البحري.

وفي خلال كهنته رمم باي نجم موميات جحوتي مس الأول وأمن حتب الأول وسوى الأول ورع مس سو الثاني والثالث فيما بين سنتي ١٧٠٦ من حكم ملك غير مسمى لكنه لا يمكن أن يكون غير پاسباحع نبيوت (پسوسنس) الأول. وعندما مات هذا الأخير بعد حكم بلغ ٤٦ سنة (مانيثون في رواية الافريقى) أو ٤١ سنة (مانيثون في رواية يوسيبوس (Eusèbe)) استحوذ باي نجم على تراث الملك ومع أنه كان كبير السن إلا أنه حكم ١٦ سنة أخرى على الأقل.

٢ - حكم باي نجم الأول وكهنته ماحسا ارتى ومع خبيرع - من المؤكد أن باي نجم هجر طيبة عندما صار ملكاً وأحل محله في وظيفته الخيرية ابنه ماحسا ارتى وليس من المؤكد أن الملك الجديد أقام في چعن (صان) كما كان يفعل

(١) أنظر شفره CHEVRIER, *An. Serv.*, XXVII (1927), p. 147 وبدأت الزخرفة في عهد رع مس سو التاسع وحري حر.

(٢) وهو مانسبه الكتابات المعاصرة و تعيد دفن الملك «.

أسلافه إذ أن اسمه لم يذكر على أى أثر كشف عنه أثناء التنقيب في هذا الموضع (١) والمعلومات الوحيدة التى لدينا عن حكمه أتت من مصر العليا . ولم يستطع أن يتم زخرفة معبد خضسو إلا بعد توليته العرش فنقش كتابة الإهداء باسم زوجته الثانية حنت تاوى مما يسمح بأن نظن أن زوجته الأولى ماعت كارع ابنة ياسبا خن ن نيوت (سوسنس) الأولى كانت قد توفيت إذ ذاك .

لم تكف الاحتياطات التى اتخذها باى نجم أثناء كهنته لوضع الموميات الملكية في مكان أمين وكان على الملك ماحسا ارقى أن يرسم موميات الملك اعح مس والملكة سات كامس والأمير ساءامن وكذلك مومياء امن حن الأول للمرة الثانية وهكذا كما نرى قد ضاعف المحرمون مآثر رجسهم يشجعهم على ذلك عدم عقابهم .

مات ماحسا ارقى بعد توليه بقليل ، فحدثت فتن خطيرة في طيبة بمناسبة موته أو بعده مباشرة . ولو أن سبب هذه الفتن لم يوضح أبداً إلا أنه يالوح بما يقرب من البداهة أن حزباً من أهالى إقليم طيبة أراد ، بتحريض من شخصية كبيرة في المدينة ، أن يتحرر من سلطة الملوك الصانين ، وقد كانت خفيفة في الحقيقة ، وأن ينزع الاستقلال التام . وقد لاح للثوار أن موت الكاهن الأكبر ماحسا ارقى مناسب لمحاولة القيام بانقلابهم لكن الحزب الموالى للسلطة تغلب على حزب العصاة واستصدر مرسوماً من امن بالموافقة على قائمة طويلة بالننى إلى الواحة الخارجة . ومع ذلك بقى الموقف مهدداً وأعطى باى نجم الأول منصب الكاهن الأعظم لابنه الثانى ، من خبر رع ، وأرسله إلى طيبة ، ويحتمل أن يكون على رأس جيش ، ليعيد النظام في الوجه القبلى . واستقبله أهالى طيبة بحماس ، وهذه النقطة التفصيلية التى تجشم أن يخلفها للأجيال القادمة لابد أن تكون غير مطابقة للواقع إذ أنه من المؤكد أن الحزب المعارض للملك بقى قوياً جداً في طيبة حيث إن أول عمل للحزب الجديد أنه حصل من امن على أمر يسمح له بأن يعيد من الخارجة أولئك الذين نفوا إليها . ويجدر أن نضيف أنه عرف كيف يصحح إلى حد ما أثر هذه الرأفة المبالغ

(١) يجب أن نتعرف بأن الملوك الصانين لم يتركوا غير عتقات ضئيلة في عاصمتهم وليس في الاستطاعة أن نذكر غير بعض آثار صنيرة للملكين ياسبا خن ن نيوت وساءامن ( هذه الحاشية من المؤلف وقد كتبت قبل اكتشافات مومياته الأخيرة في سان — المررب ) .



فيها بتوقيع عقوبة الإعدام، متسراً دائماً وراء الأمر الإلهي، على النفر من العصاة الذين ارتكبوا جرائم القتل .

كانت مدة كهنوت من خبر رع طويلة جداً وقد دامت ٤٨ سنة على الأقل وكان نفوذه يمتد من بنى سويف إلى أسوان ومن البحر الأحمر إلى الواحات . وكما نرى كانت مصر منقسمة إلى مملكتين تتساويان في الأهمية تقريباً . وقد استعملنا كلمة «مملكة» عن قصد إذ أن من خبر رع ادعى الملك والواقع أن اسمه واسم زوجته قد ذكرا مراراً يحيط بهما إلهيلج .

يبد أنه يجدر ألا نغالي في أهمية هذه المملكة الصغيرة إذ أن سلطة من خبر رع كانت تعتمد على وسائل ضعيفة جداً فقد افتقر بيت مال امن بدرجة كبيرة ولم تعد البعثات الباهظة التكاليف إلى المحاجر في استطاعة كبار كهنة الأسرة الحادية والعشرين ولا حتى لأكبرهم سلطاناً مثل من خبر رع . فلا عجب إذن إذا لم يوجد أثر هام باسم الملك الحبر بل كان على هذا أن يكتفى بالسهر على حفظ الهياكل بالقيام بدورات تفتيشية وأن يرمم مايتداعى منها . وقد اهتم كاسلافه بموميات الملوك وموميات كهنة امن بالكركنك أيضاً . ورمم من خبر رع مومياء ستي الأولى للمرة الثانية مما يدل على أن أعمال التخريب والتدمير لم تنقطع .

## ( ٢ ) نهاية الأسرة

عندما مات من خبر رع كان الملك امن م لميت ( أمينوفثيس عندما نيتون ) حاكماً في صان ولسنا نعرف شيئاً عن صلات القرابة التي كانت تصل الملك الجديد بأسرة وپای نچم ولا نكاد ندرى شيئاً عن هذا الملك ولا عن خلفيه سا امن ( سيامون ) الذي عثر على بعض آثاره في چمن ( صان ) وپاسباخع ن نيوت ( پسوننس ) الثاني . أما في طيبة فان العرش الحبري كان يشغله أثنان من أولاد من خبر رع الواحد تلو الآخر وهما پاسباخع ن نيوت ( پسوننس ) الذي لم يعيش بعد والده وپای نچم الثاني الذي كان معاصراً لسا امن واختم پاسباخع ن نيوت قائمة الكهنة العظام من سلالة حري حر وقد باشر الكهنوت الأعظم تحت حكم سمية آخر ملوك صان .

ولم يتظاهر واحد من هؤلاء الأحرار بالنعوت الملكية فالتواريخ التي توجد على لفافات الموميات يجب أن تنسب إذن إلى عهود ملوك صان الذين لم ينفكوا معتبرين ملوك مصر الشرعيين. ويؤيد هذه النظرية حادث جرى في أواخر كهنوت پاى نجم : كانت تعيش في حت نن نسوت ( اهناسية ) أسرة قوية من الليبيين يدعى رئيسها إذ ذاك شاشانق وكان قد دفن ابنه نمرود في مدينة ابجو ( ايلدوس ) المقدسة لكنه اعتدى على المدفن لإهمال المكلفين بحراسته . فلم يتجه الوالد إلى كاهن امن الأعظم ليطلب منه العدالة بل إلى الملك الذى جاء بنفسه لطيبة وبصحبه شاشانق لكي يستفتى امن فحكم الوحي على الحناة وأرسل الملك إلى ابجو ( ايلدوس ) تمثالا على صورة نمرود على سبيل التعويض للرئيس الليبي . وابن نمرود هذا هو الذى سيؤسس الأسرة الثانية والعشرين بعد ذلك بوضع سنين . ويتبين من هذا الحادث العابر أن الليبيين كانوا يؤلفون منذ ذلك الوقت حزبا قويا كان من اللائق أن يدارى . ومن هذا ندرك إدراكا أحسن ظهور أسرة أجنبية في مصر ظهوراً فجائياً حوالى منتصف القرن التاسع .

وسنعود فيما بعد إلى أصل هذه الأسرة .

في نهاية كهنوت پاى نجم الثانى صحبت مومياء سسى الأول ورع مس سو الأول والثانى من قبورها وخبئت في قبر الملكة إن حجي ودون النقل في محضر مكتوب على تابوتى الملكين وقد حدث هذا في السنة السادسة عشرة من حكم سا امن ولم يستطع پاى نجم الثانى أن يشرف على نقل الموميات الملكية إذ أنه دفن هو ذاته بعد بضعة أيام<sup>(١)</sup> في قبر في الدير البحرى كانت قد دفنت فيه من قبل زوجته الأولى نس خفسو .

عمل پاى نجم البارآمه ابنه الكاهن الأعظم پاسباخع ن نيوت ( پسونس ) في مدة كهنته وضعت الموميات الملكية ، بعد رحلة أخيرة ، في الحبا الذى عشر عليها فيه في نهاية القرن الماضى . ولم يكن هذا الحبا غير القبر الذى كانت ترقد فيه

(١) بطرح الوقت اللازم لتنظيف نجد از پاى نجم الثانى مات قبل نقل الموميات الملكية بهمرين على الأقل والمحضر مؤرخ من كهنوت پاى نجم ويحتمل أن يكون ذلك لأن الكاهن الأعظم هو الذى فكر في النقل .

موميات پاى نجم الثانى ونس خنسو من قبل. ولم يذكر المحضر غير نقل موميات  
سقى الأول ورع مس سو الثانى التى وضعت منذ بضع سنوات فى قبر الملكة  
إن حجي . ولكنه من المحتمل أن تكون الموميات الأخرى التى عثر عليها فى المنحبا  
قد نقلت فى نفس تلك الفترة (١) .

انتهت الأسرة الحادية والعشرون فى ظلام تام ولدنا ندرى فى أى ظروف  
حل المحاربون الليبيون الأشداء الذين سيحتلون العرش لأكثر من قرنين محل  
الملوك الصانين الضعفاء .

### (د) دولة امن الالهية فى الأسرة الحادية والعشرين

بدهى أن ما سيتلو لا ينطبق على غير مصر العليا والتوبة أى على المنطقة  
التي كانت خاضعة خضوعاً مباشراً لحكم الكاهن الأعظم ومع هذا فإن الاحتمال  
ضئيل فى أن الموقف كان يختلف فى الشمال إذ يلوح أن الأصل المشترك بين  
ملوك صان وأجبارطية كان يستدعى فكرة عن الحكم متجانسة على وجه التقريب

كانت العلاقات بين الإله امن والملك وثيقة للغاية من قبل الدولة الحديثة  
وقد رأينا الدور الهام الذى لعبته الاستشارات الإلهية كلما استدعى الأمر حل  
أزمة حادة بل يمكن القول أن القرار الإلهى كان يتدخل أكثر مما يظن عادة .  
ويثبت من بضع اللخاف التى جمعها تشرنى أخيراً ثبوتاً كافياً أنه حتى فى الأحوال  
العادية جداً كانوا ينتظرون الحكم النهائى من الإله . ومع هذا فن الصعب معرفة  
الفكرة الصحيحة التى كانت عند المصريين عن الاستشارات الإلهية أكانوا يعتقدون  
حقيقة بتدخل الإله أم أنهم اعتبروا الاستشارة وسيلة هيئة للتكامل على المصادفة  
فى المسائل المعضلة كما فعل عندما تلقى قطعة من العملة لتسقط على هذا الوجه  
أو ذاك (طرفة أو صاد) . بيد أنه فى الدولة الحديثة لم تكن المسائل القضائية  
خاضعة للاستشارة، بل لقرارات هيئة تحكيم مؤلفة حسب الأصول؛ أما فى الأسرة

---

(١) ومع هذا فإن معنى اللغات يحمل اسم شاشانق الأول والكاهن الأعظم يوبوت :

أنظر ماسپرو MASPERO, *Momies Royales*, p. 573

الحادية والعشرين فقد كان يحكم في مثل هذه المسائل بطريق الاستشارة . وقد سبق أن رأينا كم كان الالتجاء للاستشارة متنوعاً في ذلك العصر : نفي العصاة ثم العفو عن المنفيين والحكم على القتلة في حادث الثورة التي سبقت وصول الكاهن الأعظم من خير رع في الكرنك، وتبرير الشكوى التي قدمها الرئيس الليبي شاشاتق ضد الذين انتهكوا حرمة مدفن ابنه نمرود، وضمان بائنة ماعت كارع ابنة ياسباخع ن نيوت (سوسنس) الأول عند زواجها من الكاهن الأعظم پاى نجم ويمكن أن تضاعف أمثلة هذا التدخل من جانب الإله . ويكفى أن نذكر هنا الاستشارة التي انتهت مرتين لمصلحة الموظف الكبير جحوتى مس المتهم بالخيانة فقد وضعوا أمام تمثال الإله صهيقتين إحداهما فيها الحكم على المتهم والأخرى براءته فاختار الإله في المرتين اللوحة التي برأت جحوتى مس . وبالبداهة كان الكاهن الأعظم هو الذى يختار تحت ستار الاستشارة لكنه من الصعب الكشف عن الأسباب التي دفعته لأن يحكم بهذا الاحتيال ونميل لأن نُسند إلى ضعف الملوك الأحياء هذه الرغبة في الفرار من أية مسؤولية في شئون الحكم.

ويمكن أن نكون رأياً عن الفكرة التي تصورها المصريون عن الإله امن بفضل أوراق البردى الجنازية التي عثر عليها في توابيت الكاهن الأكبر پاى نجم الثانى وزوجته نس خنسو . كان امن هو الإله الأول خالق الآلهة والناس وبهذه الصفة كان بالغ القدرة وكل ما هو كائن يعتمد عليه اعتماداً وثيقاً وبذلك أصبح هذا التدخل المتعدد في أى موضوع تدخلاً شرعياً . وهذه الفكرة عن الإله انتهت إلى نوع من التوحيد لا يختلف عن ذلك الذى ساد في عهد العمارنة إلا في نقطة واحدة وهي أنه لم يكن أنانياً فانه لم يكتف بعدم إلغاء عبادة الآلهة الأخرى بل إنه شجعها واستنجد بها لتمجيد الخالق امن ؛ ذلك بأن كل الآلهة اعتبروا صادريين عن جوهر امن الخالق وأنهم ما كانوا يمجدون بجوار خالق الكون الا بسبب أرومهم . لكن كان من الطبيعى ، وإن تسامحوا مع الآلهة الآخرين ، أن يحتفظوا بالدور الأكبر لأمن وقد حل هذا الأخير على الأخص محل أوزير ( أوزيريس ) في وظائفه القضائية في الآخرة . ومن العجب ما نلاحظه من أن أوراق البردى التي لنس خنسو وپاى نجم الثانى تعزو إلى امن ، لا إلى أوزير ( أوزيريس ) ، السلطة

فى محاكمة الموتى وفى وعظهم وفى السماح لهم بالذهاب والمجئ فى حقول يارو ثم  
فى ضمان خلود القرايين التى يحتاجون إليها فى العالم الآخر .

وكان المصريون ينسبون للميت الذى يؤلفه امن بهذه الطريقة سلطة عظمى  
يزاولها لافى العالم الآخر فحسب بل على الأرض أيضاً . وكان الاعتقاد فى قدرة  
الموتى على الإضرار بالأحياء أو نفعهم موجوداً فى مصر منذ زمن بعيد جداً (١)  
لكن يلوح أنه لم يعبر عنه أبداً بطريقة مذهبية بهذا الشكل إلا فى عهد الأسرة  
الحادية والعشرين . وتمدنا ورقة نس خنسو بمثال جيد لهذه العقيدة : حرر پاى  
نجم لزوجه ورقة بردى ينقسم نصها إلى قسمين : الأول منهما نشيد للإله امن  
والثانى اعلان من امن عن موضوع المتوفاة ومن البدبى أن پاى نجم هو المرحى  
بهذا الإعلان إن لم يكن مؤلفه وربما كان لدى الكاهن الأعظم سبب ما يدعوه  
للخوف من انتقام زوجته . لذلك جعل الإله ينطق ببعض عبارات للتهدة الغرض  
الأساسى منها أن يجلب على نفسه وعلى حريمه وعائلته حماية نس خنسو . وجعل  
الإله يمنحها شهادة الإخلاص لزوجها . وهذه الشهادة تلى ضوءاً غريباً على أخلاق الحريم  
المصرى وهى الأخلاق التى نستطيع أن نكون فكرة عنها : محددة بعض التحديد،  
بفضل القضية الكبرى التى أقيمت فى نهاية حكم رع مس سو الثالث ( انظر  
أعلاه ص ٣٩٧ - ٣٩٩ ) فقال امن : أبداً لم تحاول نس خنسو أن تقصر حياة  
زوجها ولا أن تجعل سواها يقصرها ولم تستعمل نحوه أى سوء آثم ولهذا أله الإله  
نس خنسو و « حوّل قلبها » فى اتجاه فى غاية المنفعة لپاى نجم .

وبالاختصار فإن الروح الدينية عند الكهنة العظام كانت تقتصر على  
خليط من المهارة المهنية (إذ لا يمكن الكلام عن السياسة بخصوصهم) ومن  
الخرافات . ومع هذا يجب أن نضيف أن الاعتقاد فى بعض العمليات السحرية ،  
وهى فى الحقيقة على شئ من البداءة ، لا بدل على أن الحبر كان على درجة من  
السذاجة يحق لنا التعجب منها . بل ان الكاهن الأعظم كان يعرف فن استغلال

---

(١) أنظر : GARDINER & SETHE, *Egyptian Letters to the Dead Mainly from the Old and Middle Kingdoms*, London, 1928.

الخرافة العامة وأن يحولها لمنفعته الشخصية فان حكومة الكهنة العظام لم تكن إلا دكتاتورية خالية من المثل الأعلى تتنكر في ثياب السلطة الإلهية .

## ٢ — الأمرتان الثانية والعشرون والثالثة والعشرون

### (١) حكم شاشانق الأول ( ٩٥٠ الى ٩٢٩ ؟ )

(١) أصل الأسرة المصرية : سبق أن بينا أن الملك الحديدي هو ابن ذلك الأمير اللبّي عمردو الذي انتهكت حرمة قبره في عهد الملك سا امن ( ؟ ) والكاهن الأعظم باى نجم الثانى ( انظر أعلاه ص ٥٧٠ ) . وفى ذلك العصر كانت هذه الأسرة الليبية مستقرة فى مصر منذ ستة أجيال وهى تنحدر من رئيس من رؤساء المشاوش يسمى يويوواوا وكان يعيش على وجه التقريب فى أواخر عصر الرعامسة فى إحدى واحات صحراء ليبيا . وكان المشاوش قد جاءوا إلى أفريقية مع « شعوب البحر » التى كثيراً ما وضعت غزواتهم المتتالية مصر فى خطر قبل ذلك بقرن أو بقرنين ( ١٢٢٧ - ١١٩٨ ) وسرعان ما فرضوا أنفسهم على الليبيين الأصليين وعلى القبائل المهاجرة الأخرى . وقد رأينا فيما سلف ( ص ٤٨٣ ) أنهم هم الذين نظموا الشروع فى غزو الدلتا فى عهد رع مس سو الثالث . فلما صدمهم فرعون « رتين » تراجعوا عن فرض أنفسهم بالقوة لكنهم نجحوا فى التدخل سلمياً . ولما كانوا محاررين يجلبتهم فقد عرضوا أنفسهم على ملك مصر كمرتزقة وقدرت خدماتهم تقديراً يكاد يسمح بأن نؤكد أنه ابتداء من الأسرة العشرين ، وفيما عدا بضع نوبيين ، كان الجيش المصرى مؤلفاً من الليبيين دون سواهم . والحق أنهم لم يجدوا فرصة لتجربة شجاعتهم إذ لم يكدر السلم مكدر فى ذلك العهد فكانوا موزعين فى بادئ الأمر بين عدد من الحاميات . ومنحهم ملوك مصر هبات من الأرض كأجر لهم وهكذا استطاعوا أن ينشئوا فى البلاد جاليات حربية سرعان ما ازدادت أهميتها وكان يرأس كل حامية رئيس لبّي يحمل لقب « الرئيس الكبير لما » اختصاراً « الرئيس الكبير لماشاوش » . ومع أن الليبيين المقيمين فى مصر عاشوا دائماً فى جاليات إلا أنهم توطنوا سريعاً وانتحلوا الديانة والعادات المصرية

وقد رأينا فيما سبق إن شاشانق أمير حت نر نسوت ( اهناسية ) قد دفن ابنه في هيكل ايجو ( ايلدوس ) وأنه خضع لقرارات الاستخارة الإلهية بالضبط كما كان يفعل أى مصرى لكنهم احتفظوا بأسمائهم اللبية وبعادة غرس ريشتين في شعورهم ولذلك كثيراً ما كان يطلق عليهم اسم « ذوى الريشتين » .

أما أسرة الملك شاشانق فكان لها مصير يختلف بعض الشيء فقد انتظم موسن بن يويوواوا في سلك كهنة حرى شفيت في حت نر نسوت ( اهناسية ) حيث كان يقوم بوظيفة « أب إلهى » ومع أن خلفاءه المباشرين قد حملوا نفس اللقب إلا أنه يلوح أنهم سرعان ما حصلوا على سلطة في الولاية بل وفي مصر الوسطى تتجاوز بكثير ما كان لكهنة حرى شفيت العاديين . وعلى كل حال فإن المدعو شاشانق الذى تكلمنا عنه مراراً قد نجح في فرض نفسه رئيساً على الجالية الحربية اللبية التى يحمل أنها كانت في إهناسيه إذ أنه يحمل ، بجوار اللقب الوراى ، لقب « الرئيس الكبير لما » وقد احتفظ به ابنه نمرود كما كان يحمله الملك شاشانق قبل توليته العرش . أما عن هذه التولية ذاتها فلا ندرى شيئاً على الإطلاق . وعند مانثون أن الأسرة الجديدة من أصل بوبسطى لا من أصل إهناسى ومن المحتمل أن يكون ابن نمرود قد نجح في عهد الأخير من ملوك چعن ( صان ) في مد سلطانه لغاية برباستت ( بوبسطه ) حيث عثر أثناء أعمال التنقيب التى أجريت في هذا المكان على قاعدة تمثال مرقومة بإسم « الرئيس الكبير لما : شاشانق » . فهذا التمثال إذن سابق على مجئ الأسرة الجديدة وعلى كل حال يبدو أن الملك الجديد لم يرتق العرش إلا بعد موت پاسبا خع ن نيوت ( پسونس ) الثانى والواقع أن لدينا أدلة على أنه كرم ذكرى سلفه ونعرف أنه رغبة منه في جعل توليته شرعية زوج ابنه الملك المقبل واساركن ( أوسركون ) الأول ماعت كارع ابنه پاسبا خع ن نيوت ( پسونس ) الثانى .

أما في طيبة فيلوح أنه لم يقابل بهذا القدر من الترحاب فمع أنه لم يكن في استطاعة كهنة امن أن يجهلوا حدثاً يبنأ كتولية شاشانق إلا أنهم لم يعترفوا له فوراً بالصفة الملكية كما يستدل على ذلك من قطعة عثر عليها في الكرنك ومؤرخة من « السنة ٢ للرئيس الكبير لما : شاشانق » كما أنه توجد على القطعة كتابة أخرى

مؤرخة من « السنة ١٣ من الملك شاشانق مرى امن » (١). وقد اتجه الظن دائماً إلى أن طائفة من كهنة امن هجرت طيبة عند تولية شاشانق ولجأت إلى النوبة العليا في منطقة نيت ( نباتا ) وتبعاً لهذا الرأي يكون هذا هو أصل الملوك الأثيوبيين عبدة امن المخلصين الذين سيظهرون في مصر بعد ذلك بقرنين من الزمن . وهذه النظرية قريبة الاحتمال كما سترى فيما بعد .

( ب ) سياسة شاشانق الأول الخارجية — تكاد سياسة ملوك الأسرة الحادية والعشرين الخارجية ألا يكون لها وجود . ففي تلك الفترة أصبحت فلسطين بفضل همه الملك داود دولة لها سطوتها . والمعلومات الوحيدة التي وصلتنا عن العلاقات بين مصر والمملكة الإسرائيلية الجديدة مستمدة من كتاب العهد القديم . ومن هنا نعرف أنه في عهد داود فر أمير أدوم يدعى هدد إلى بلاط مصر ومعه عدد من خلمه لينجو من المذبحة التي كان يقوم بها إذ ذاك في أرض أدوم القائد اليهودي يواب . وقد لقي الأمير من فرعون ، ويحتمل أن يكون پاسباحع ن نيت (پسوسنس) لقاء حسناً بل تزوج بأخت ملكة مصر تحفنص ( الملوك الأول ١١ : ١٤-٢٢ ) . وبعد ذلك بقليل ، وفي ظروف لم تحدد ، صعد ملك مصر إلى كنعان وربما كان هو بذاته پاسباحع ن نيت (پسوسنس) واستولى على مدينة جزر وأحرقها ( الملوك الأول ٩ : ١٦ ) . ثم يضيف نص العهد القديم انه « أعطاها بائنة لابنته زوجة سليمان » وفي هذا دليل على انه حاول أن يتقرب من جاره في فلسطين .

وفي نهاية حكم سليمان بينما كان شاشانق الأول حاكماً في مصر فر إلى بلاط مصر يريعام من سبط افرايم لينجو من الموت الذي كان يهدده به سليمان . وكان الرب قد وعده على لسان نبيه اشعيا بمملكة إسرائيل ( سفر الملوك الأول الإصحاح ١١ ) ومن اليسير أن نفهم السياسة المصرية ، فقد كان الفراغة يتظاهرون بأنهم على أحسن حال مع ملوك إسرائيل الأقوياء ، لكنهم لم يتركوا أية فرصة لإضعافهم بتشجيع

---

(١) حدثت ثورة في سنة ١٩ من شاشانق الأول في الواحة الداخلة . لكن سبب الثورة غير معروف وقد يكون من سوء التقدير أن ننسبها إلى مقاومة للأسرة . فقد كانت الواحة تستعمل منقوشة ومن الطبيعي أن نظن أن السجون شقوا عصا الطاعة انظر : SPIEGELBERG, Rec. Trav., 21 (1899), p 12-21.



كل محاولة للانشقاق عليهم وبهذا كانوا يأملون أن يستطيعوا التدخل يوماً ما في شئون فلسطين الداخلية وأن يستردوا بشمن بنحس ذلك النفوذ الذى حصل عليه أسلافهم فيما مضى ثمتاً لحروب طويلة .

ولم تلبث الفرصة أن منحت فقد حدث في فلسطين الانشقاق الذى تنبأ به النبي أشعيا وأسس يربعام الذى عاد إلى آسيا مملكة إسرائيل التى كانت تشمل عشرة من أسباط إسرائيل الإثني عشر بينما كون رجيعام بن سليمان مملكة يهوذا الصغيرة من السبطين الباقيين ( يهوذا و بنيامين ) . هذا ماحدث حوالى سنة ٩٣٥ . وبعد ذلك بخمس سنوات ، قرر ملك مصر أن يحاول القيام بحملة في فلسطين : في السنة الخامسة من حكم رجيعام حتى شيشاق ( شاشانق ) ملك مصر على أورشليم واستولى على كنوز بيت الرب وكنوز الملك . أخذ كل شئ ؛ أخذ كل التروس الذهب التى صنعها سليمان ( الملوك الأول ١٤ : ٢٥ - ٢٦ ) . لقد حاز شاشانق نصراً كبيراً كما نرى . لكن المصادر المصرية ليست لسوء الحظ بهذه الدرجة من الدقة ، والتلميحات البسيطة التى بقيت لنا من حملة شاشانق الأول في فلسطين ممثلة على الجدار الخارجى للحائط الجنوبي لمعبد الكرنك . فقد نقش الملك هناك قائمة طويلة للمدن التى استولى عليها في آسيا ( لم تعد كاملة الآن ) ولم يبق من المائة والخمسين اسماً على الأقل التى كانت تتألف منها القائمة غير النصف تقريباً . وكل المدن المذكورة تحمل أسماء كنعانية ، وكانت واقعة إما في مملكة يهوذا وإما في مملكة إسرائيل . ولا بد أن فرعون لم يتجاوز الحد الشمالى للجليل ( بيت عنث ) . ولم يظهر اسم أورشليم ويحتمل جداً أن يكون في أجزاء القائمة الضائعة الآن . ومن العتب أن نعطي تفاصيل هذا التعداد الممل ويكنى أن نذكر موضعاً يدعى « حقل أبارام ( إبراهيم ) » حيث يظهر اسم جد العبرانيين لأول مرة في وثيقة تاريخية .

كان لحملة شاشانق الأول عواقب موفقة لسدنة مصر كما كان لها مثلها لبيت مال الدولة فقد كدس داود وعلى الأخص سليمان في بلادها كنوزاً لا تحصى ، ولا بد أن أورشليم كانت بصفة خاصة من أغنى المدن في ذلك العصر . وقد استولى شاشانق حسب رواية العهد القديم على كل ما يمكن أن يكون له قيمة ما . ولا بد أن يكون الحدث صحيحاً إذ أن مصر عاشت ما يقرب من قرنين على الغنيمة التى جلبها

شاشانق الأول من فلسطين . وبفضل هذه الموارد الجديدة استطاع ملوك الأسرة الثانية والعشرين أن يدتأفوا عمل أسلافهم المعارى وأن يملكوا المعابد بفضل جهودهم من استعادة بعض ازدهارها القديم .

ظهرت مصر فى الخارج بمظهر البلد الكبير فعاد الأمراء الآسيويون الصغار إلى احترام سادتهم الأقدمين . ولم يعد فى الاستطاعة أن تتكرر بعد حملة شاشانق قصة ون امن الذى هزأ به ملك جبيل ( بيلوس ) فى أوائل الأسرة الحادية والعشرين فان العلاقات بين مصر والمدينة الفينيقية القديمة كانت على جانب كبير من المودة . وقد أهدى زرباربعل معاصر شاشانق الأول لبعث ، إله جبيل ، دمية الملك مصر كما أن إرى بعل خلف زرباربعل كرم معاصره واساركن ( أوسركون ) الأول بنفس الطريقة .

وفى الحرب التى اصطلى بناها الملوك الآسيويون الصغار ضد الآشوريين بعد ذلك بقرنين وضع هؤلاء الملوك كل نفهم فى ملك مصر . وإذن فقد عاشت سمعة مصر بعد كل الحن التى مرت بها بلاد الفراعنة . وسرى فيما بعد أن مصر لم تقم بما تستحق معه هذه الثقة التى وضعت فيها وأن جيشها لم يستطع مقاومة الجيوش الآشورية مقاومة جدية قط .

( ب ) خلفاء شاشانق الأول . تنظيم البعود فى عهد ملوك الأسرة الثانية والعشرين : تاريخ ملوك الأسرة الثانية والعشرين مختلط للغاية ، وأسباب هذا الخلط متعددة وأهمها بالتأكيد هو انعدام الكتابات الملكية التاريخية انعداماً يكاد يكون تاماً فلا يمكن إذن كتابة تاريخ هذا العصر إلا بالاعتماد على آثار الكرنك دون سواها وهى تختص بكبار الكهنة مباشرة لا بالملوك أنفسهم .

( ١ ) آثار ملكية : عاش ملوك هذه الأسرة فى الدلتا على الأخص وهو ما يفسر ضآلة معاوناتنا<sup>(١)</sup> . وقد عثر فى عدة مواضع فى الوجه البحرى ، وعلى الأخص فى بوسطة المقر الملكى ، وفى تانيس ، على آثار من نشاط الملوك

( ١ ) الجب وطبيعة الأرض أقل مواظفة لحفظ الأشياء منها فى الوجه القبلى .

اليبيين المعارى . بيد أنه يجب أن نضيف أنهم لم يهملوا بقية البلاد إهمالاً تاماً فقد أقام شاشانق الأول في الحية في مصر الوسطى معبداً أمه ابنه واساركن (أوسركون) الأول وقد عثر على أطلاله . وأخيراً في طيبة ، يظهر اسم الملوك الليبيين على آثار عدة . وقد سبق أن رأينا أن شاشانق الأول قد أقام في الكرنك رواقاً هائلاً وزينه بعد عودته من فلسطين بمنظر حربي وقائمة جغرافية كبيرة وأتم زخرفة الرواق خلفاؤه الملوك واساركن (أوسركون) الأول وثرقي (تكلوت) الثاني وشاشانق الثالث . وأقام واساركن الثاني مصلاً مغرباً الآن . ورم ثركي هيكلًا لحوت مس (تحتمس) الثالث واسمه مذكور على كتلة عثر عليها في معبد خنسو . وابتداء من حكم شاشانق الثالث تزداد آثار الملوك الليبيين قلة بل ينتهي أمرها إلى الاختفاء ، وسنرى تفسير ذلك فيما بعد .

( ب ) الملوك والكهنة : العظام لغاية شاشانق الثالث : لم يبدل تغيير الأسرة موقف طيبة الممتاز تبديلاً محسوساً فنصب شاشانق الأول ابنه يواوت ( يويوت ) كاهناً أعظم وكان يحمل كسابقه في العصر الصافي لقب « رئيس الجيوش الكبير » و « أمير » ( حاوي ) . ولم يخلفه ابنه بل ابن عمه الأدنى شاشانق ابن الملك القائم واساركن (أوسركون) الأول الذي ظن أنه بذلك يتفادى الخطر الذي كان يمكن أن ينتج عن تكوين أسرة من الأحرار في موازاة الأسرة المالكة . لكن الخطر لم يبعد لزمّن طويل . وكان الحبر الحديد شاشانق ، الذي كان يلقب « رب الجنوب والشمال » و « الرئيس الكبير لجيوش مصر بأسرها » ، من القوة بحيث حصل من والده على إذن بنقش اسمه داخل اهليج . وقد لاحظ مير (Meyer) بحق أنه ليس هناك اغتصاب ولا عصيان ضد واساركن الأول بل مجرد اتفاق بين الملك والحبر وهو اتفاق يكشف عن ضعف الملوك البوسطيين ضعفاً حقيقياً ويمدنا موت شاشانق بدليل جديد على هذا الضعف إذ أن الذي خلف شاشانق هو ابنه حرسا است (Harsiese) وليس أحد أبناء الملك . واغتصب حرسا است الأول الانقلاب الملكية كما فعل أبوه وكان معاصراً للسنوات الأخيرة من حكم واساركن الأول وحكم ثركي (تكلوت) الأول . وعند موت هذا الأخير حصل رد فعل فوضع الملك الحديد واساركن الثاني ابنه نمرود على رأس

كهنة امن وقد كان ، عند توليته ، رئيساً لكهنة حرى شفيت فى اهناسية وإنا لنذكر أن هذه المدينة كانت مهد الأسرة المالكة ومن المحتمل أنها لم تنفك تعطى طعمة لأحد الأمراء الملكيين . وبذلك أصبح نمرود سيداً على كل الوجه القبلى وتزوجت ابنته (كاروماما) من عمها الملك ثكرتى (تكلوت) الثانى ومن هذا الزواج ولد ابن هو واساركن (أوسركون) ونصب كبيراً للكهنة فى طيبة فى سنة ١١ من ثكرتى الثانى ولا يعرف إن كان نمرود قد مات فى ذلك الوقت . وعلى كل حال إذا كانت طيبة قد انتزعت من أسرته فإن اقليم اهناسية مازال بيدها إذ أن ذريته تحمل جميعها لقب الكاهن الأكبر لحرى شفيت .

(ح) ابتداء الوزمه - لابد أن واساركن كان لا يزال صغيراً جداً عند توليته وقد ترك فى الكرنك كتابة طويلة على هيئة حوليات تمدنا ببعض بيانات عن تاريخ الأسرة الذى يزداد غموضاً مع الزمن . ويروى واساركن الحوادث بإيجاز كبير ، تاركاً جانباً كل التفاصيل التى لم تكن فى صالحه ، فيلمح إلى فتنة داخلية هبت فى سنة ١٥ من ثكرتى (تكلوت) الثانى وسرعان ما شملت مصر بأجمعها ؛ واضطرته شدة الظروف أن يغادر مقره وأن يلجأ إلى الجنوب ولم يعد لطيبة إلا بعد أن هدأت الثورة فاستقبله الشعب بحماس ؛ ولكى يختم الصلح ، حصل من امن على إذن باعلان عفو عام . والحقيقة أن الوقائع جرت بطريقة تختلف بعض الشيء فان ثورة ، يمتثل أنها كانت فى طيبة على الأقل موجهة ضد واساركن ، اضطرته أن يفر فى السنة الخامسة عشرة من ثكرتى الثانى . وإنا لنعرف من كتابة فى الكرنك أنه استطاع أن يعود إلى طيبة بعد ذلك بعشر سنوات فى السنة ٢٥ من ثكرتى . وربما تكون تلك اللحظة هى التى أعلن فيها العفو الذى تكلمنا عنه آنفاً . وكان الهادوء قصير المدى إذ أنه بعد ذلك ببضع سنوات فى السنة ٦ من شاشانق الثالث<sup>(١)</sup> كان حرسااست يشغل العرش الحبرى . ولا يعرف أصل الحبر الجديد لكن يكاد يكون مؤكداً أن الظروف التى قادته إلى الكهنوت الأعظم لم تكن غريبة عن الفتنة التى تكلمنا عنها . ومن المحتمل أن نرى واساركن (أوسركون) قد امتد لغاية سنة ٢٦ من شاشانق الثالث .

---

(١) لم يحكم شاشانق الثانى شريك ثكرتى (تكلوت) الثانى أبداً إذ أنه مات قبل أبيه .

ولا يلوح أنه اضططر للابتعاد مرة ثالثة لكن هذا لا يعنى أن النفوس كانت هادئة فان كتابة مؤرخة من سنة ٣٩ من شاشاتق الثالث تعرفنا أن كاهن امن الأعظم واساركن أحيا عيد امن بصحبة أخيه باك ن پنج كاهن حرى شفيت الأكبر فى اهناسية وأنهما أبادا كل من حاربهما .

رأينا فيما سبق أن الكهنوت الأعظم فى اهناسية كان قد أعطى اسالة نمرود جد واساركن لأمه . ونسب هذه الأسرة معروف لنا بفضل اللوحة النذرية التى أقامها أحد أعضائها حرياسن فى السرايوم فى سنة ٣٧ من الملك شاشاتق الرابع . ولكن اسم باك ن پنج لم يظهر على هذه اللوحة ويجب الظن إذن أن الذى كان كاهناً أعظم فى تلك الفترة من سلالة نمرود قد خلع وحل محله لبعض الوقت أحد أبناء عمه وهو باك ن پنج . وإنا نميل لنسبة هذا التغيير المؤقت للأزمة التى عكرت إقليم طيبة التى امتدت إلى مصر بأسرها طبقاً لرواية واساركن ذاته .

ومات واساركن بعد إخماده للثورة الذى تكلمنا عنه ( سنة ٣٩ من شاشاتق الثالث ) بفترة وجيزة وحل محله حرسا است الثانى وهو بنفسه الذى كان قد احتل هذا المركز أثناء نقي واساركن الطويل .

( د ) **تعزيز السلطة** — قطعت الأسرة الثانية والعشرون مراحل تطور لانعرف منها معرفة محددة غير نقطى الابتداء والانهاء . وان الثورة التى كان ضحيتها الكاهن الأكبر واساركن ( اوسركون ) مرتين لمى وحدها التى تمدنا ببعض معامومات تساعدنا على تصور ما كان عليه المجموع .

السلطة التى كان يمكن لشاشاتق الأول أن يباشرها بعد توليته لا يمكن أن تتجاوز سلطة رئيس انتخبه أنداده والواقع أنه وإن كنا لاندري بالضبط كيف وصل إلى الملك إلا أنه من المسموح أن نظن أن تأييد رصفائه السابقين رؤساء الجاليات الحربية اللبية الأخرى لم يكن عديم الجدوى ومثل هذه الخدمات تتطلب أجراً وقد احتفظ الرؤساء اللبيون ببعض الاستقلال تجاه التاج . ونعرف من ناحية أخرى بفضل لوحة پمنخى أن سلطة أمراء الإقطاعات ازدادت زيادة خطرة خلال القرنين التاليين لحق الأسرة الثانية والعشرين وانتهت بخلق حالة

من القوضى اعتقد بمنحى أنه من واجبه أن يقضى عليها ( أنظر أدناه ص ٥٨٨ - ٥٨٩ ) . ويمكن اعتبار الحوادث التي جرت مدة كهنوت واساركن ( أوسركون ) كأعراض أولى لهذه الأزمة في السلطنة ولكن من اللائق قبل أن نرى انفكاك هذه الأزمة أن نعرض ما يمكن معرفته عن نظام مصر الاجتماعي في تلك الفترة ؛ والمؤلفون الإغريق هم الذين يمدوننا بالبيانات فيما يختص بهذه النقطة ؛ وما يروونه يجب استعماله ببطنة لكنه مامن ريب في أن روايتهم تنطوي على شيء من الصحة .

ويبدو أن أكثر ما أثار إعجابهم في مصر هو تشعب الأهالي إلى طبقات وكلهم مجمع على التكلم عن طبقات المهن عند المصريين لكنهم ليسوا على اتفاق فيما يختص بعدد الطبقات ولا فيما يختص بمهن الذين تتألف منهم . وكقاعدة عامة كانوا يذكرون على الأخص الطبقات التي احتكروا بها ولم يحاولوا قط أن يقوموا بعرض موضوعي . فيذكر هيرودوت طبقات الكهنة والمقاتلة ورعاة البقر ورعاة الخنازير والتجار والبراجة وربانة السفن ؛ ويعطى أفلاطون ، الذي يحتمل أنه لم يرحل إلى مصر ، قائمة أقل تحيلاً في مؤلفه تيمايوس ( Timée ) فيذكر الكهنة والصناع والرعاة والقناصة والأكره والمقاتلة . وأما ديودوروس الذي استمد معلوماته من هيكاتيه الأبديري ( Hekatee d'Abdère ) فإنه لا يتكلم إلا عن الرعاة والأكره والصناع ويضيف أنه من المستحيل إطلاقاً أن ينتقل الإنسان من طبقة إلى أخرى . وليست الأخطاء في التفاصيل بذات أهمية فإن ما يهم بيانه هو مجرد التقسيم إلى طبقات وهو ما يستدعي منطقياً توارث الوظائف وعلى الأخص وجود طبقة حربته μάχιμοι كان من المحرم عليها أن تزاول أية مهنة ( هيرودوت وأفلاطون ) .

وكان هؤلاء المقاتلة مقسمين إلى فئتين : الكالازيري ( Calasiries ) والهرموتبي ( Hermotybie ) ويبلغان على التوالي ٢٥٠٠٠ و ١٦٠٠٠ رجل وكلتا الفئتين كانتا تخدمان في المشاة وتقسمان أقاليم الدلتا فيقيم الهرموتبي على الأخص في الغرب والكالازيري في الوسط والشرق . أما في الوجه القبلي فإن طبقة وحدها كانت بها حامية في عهد هيرودوت ولكن يحتمل ألا يكون ذلك كذلك في الفترة التي نتكلم عنها . أما منف وخم ( ليتوبوليس = أوسيم )

وأون (عين شمس) التي لم ترد في قائمة هيرودوت فقد كانت هياكل مبهلة ويحتدل أنه كان يسيطر فيها كاهن أعظم يختار من الأسرة المالكة كما كانت الحال في طيبة وحت نن نديوت (اهناسية) .

وبتسليم كل مقاتل اثني عشر أروراً من الأرض مع إعفائها من الضرائب (أى أكثر من ربع هكتار بقليل)<sup>(١)</sup> وفي كل عام يستدعى ألف كالايزيرى وألف هرموتيبى من حامياتهم ليكونوا حرس الملك .

وبالإيجاز كانت مدن مصر الكبرى تحت إمرة رؤساء حربيين من سلالة « رؤساء ما العظام » أو تحت إمرة كهنة عظام . ولا بد أن هذه كانت الحالة عند تولية شاشانق الثالث وإنا لنا رك مقدار السلطة الضئيلة التي كانت تبقى للملك . وفي خلال حكم شاشانق الثالث الطويل حدث أول انشقاق خطير .

رأينا أن حرسا است (Harsiese) الثاني قد أصبح بعد موت واسا اركن (أوسركون) ( بعد سنة ٣٩ من حكم شاشانق الثالث بقليل ) الكاهن الأعظم لأمن في الكرنك للمرة الثانية . لكن الحوادث المؤرخة من كهنته لم تعد تتصل بحكم شاشانق الثالث وخلفائه . بل بحكم ملك يدعى پادى باستت يعتبره مانيتون مؤسس الأسرة الثالثة والعشرين . ومن هذه الفترة إذن نلاحظ وجود أسرتين ، تقابلتين . وعند مانيتون أن ملوك الأسرة الثالثة والعشرين من أصل صانى ولا بد أن يكون ذلك خطأ فإنه يرجح انتسابهم كما يتبين من أحماتهم ( پادى باستت وواسا اركن ونكرتى ( تكلوت ) إلى أسرة ملوك پرباستت ( بوبسطه ) الشرعيين وربما أقاموا أولا في چعن ( صان ) لكن في أيام حملة پعنخى لم يكن ممثل الأسرة ، وكان يسمى واسا اركن ( أوسركون ) ( أحد خلفاء واسا اركن الثالث ) ، يقيم في چعن ( صان ) بل بالضبط في پرباستت ( انظر أدناه ص ٥٨٥ ) ولا يعرف في أى ظروف نادى پادى باستت بنفسه ملكاً ويحتمل أنه في البدء

---

(١) الذى يبلغ ربع هكتار هو الارور الواحد وتبلغ مساحته حوالى ثلثى فدان ١٠٠ × ١٠٠ ذراع . ولما كان الفدان قياساً متغيراً بتغير الأزمنة والأمكنة ولم يكن دائماً بالمساحة المتعارف عليها الآن فإنه يمكن أن نترجم كلمة ارور Aroure بكلمة فدان . وارور كلمة يونانية وهى تعادل المصرية ستات — العرب .

جعلهم يعترفون به ملكاً في الدلتا ثم في طيبة بعد موت الكاهن الأكبر واسا اركن .  
أما في منف فقد بقي الكهنة على ولائهم للأسرة الثانية والعشرين كما تدل  
على ذلك لوحات العجل حب ( أيس ) .

ولم يلبث الفرعان المتخاصمان أن اصطلحا إذ أن قائد الجيوش الأعلى  
في طيبة في عهد پادى باست كان أحد أبناء الملك شاشانق الثالث ومادام مبدأ  
انقسام السلطة أصبح مسموحاً به فقد بات يتعذر إيقاف مصر في المنحدر الذى  
أقحمت نفسها فيه . وسرعان ما ظهرت بجوار الأسرتين الرئيسيتين سلسلة تزايد  
على الدوام من الممتلكين الذين يحكون منطقة لاتتجاوز مساحة إقليم ولا تعرف  
عنهم غير أسمائهم . وقد ازداد التفتت منذ عهد پادى باست إذ أن سنة ١٦ من  
هذا الملك تقابل سنة ٢ من ملك يدعى يواپت ( يويوت ) ربما كان سلف  
الملك يواپت الذى كان يحكم في ثنت رمو أيام حملة پعنخى ويمكن أن نذكر  
أيضاً سهراب تاوى وپادى باست وپف نف دى باست وجعوتى م حات  
ونمرود وآخرين . ولا مجال في حالة معلوماتنا الراهنة لكى نحاول كتابة تاريخ  
ولو سطحي لهذه الفروع الملكية التى تقتصر وظيفتها فيما يبدو على زيادة الاضطراب  
الذى نكبت به مصر إذ ذاك . ويكفى أن نقول هنا بضع كلمات عن أواخر  
ملوك الأسرتين الثانية والعشرين والثالثة والعشرين وعن كهنة امن العظام في طيبة .

حصل الكاهن الأعظم حرسا است (Harsiese) الثانى على إذن بكتابة  
اسمه داخل اهليلج وربما كان ذلك جزاء له على خدمات أداها لمصلحة  
پادى باست . وقبل نهاية حكم پادى باست مات ( ؟ ) حرسا است وحل محله  
على العرش الحبرى ثكرتى ( تكلوت ) الذى يرجح أنه ينتمى إلى الأسرة المالكة (١)  
وفى عهد كهنته تقع السنة السادسة من الملك شاشانق الرابع الذى يلوح إذن أنه

---

(١) أراد البعض أن يجعل من الكاهن الأعظم ثكرتى الملك ثكرتى الثالث الآتى بعد . لكن  
هذا الأخير كان ابن واسا اركن ( أوسركون ) الثالث . ولو أنه من الجائز أن يكون حبراً  
في عهد پادى باست إلا أن الواقعة مازالت بعيدة عن التحقيق . انظر Gauthier, *Livre des Rois*, p. 379, n. 3 et p. 389-90  
وإذا كان السكاهن الأعظم ثكرتى ينتمى للأسرة المالكة  
فإنه يكون من باب أولى ابناً لپادى باست .



كان خلف پادى باستت ولا نعرف عنه شيئاً أكثر من ذلك . ثم جاء واسااركن (أوسركون) الثالث وفي عهده تتابع كاهنان عظيمان يولوت الذى كان من أبناء الملك ونس بانب جدت (سمندس)<sup>(١)</sup> . وقد ظهرت على تمثال عثر عليه فى مجبأ فى الكرنك أسماء ملك يدعى واسااركن وآخر يدعى ثكرتى (تكولت) مرتبة بطريقة غريبة للغاية : ملك الوجه القبلى و، ملك الوجه البحرى ، مرى امن ، ساست ، ثكرتى ؛ رب الأرضين ، ابن رع ، مرى امن ، ساست ، واسااركن ، رب التيجان . إنه لا يمكن الحلم باندماج أتم من هذا . امم نسوت يبنى مفسوب ملك واسم سارع ملك آخر وهذه النعوت الغربية تنطبق حتماً على واسااركن الثالث (إذ أن صاحب التمثال هو حفيد للملك الحبر حرساست الثانى الذى عاش فى عهدى شاشاتق الثالث وپادى باستت) وبالتالي على ثكرتى الثالث الذى ربما كان كاهناً أعظم قبل أن يكون شريكاً (؟) فى العرش والذى لانكاد نملك أية معلومات عنه . وخلف ثكرتى ابن آخر لواسااركن الثالث ، امن رود . ثم جاء بلا ريب الملك واسااركن الرابع الذى حكم فى پرباستت (بوسطة) أثناء حملة يعنخى فى الدلتا .

ترك ملوك الأسرة الثالثة والعشرين بعض بقايا فى مصر العليا وعلى الأخص فى الكرنك والأقصر ومدينة حابو . وفى عهد واسااركن الثالث حدث فيضان لم يسمح بمثل شدته وبعد أن حطم الأرصفة تدفق فى معبد الأقصر وأحدث به خسائر جسيمة فاهتم الملك باصلاحها وخلص عمله البار فى كتابة منقوشة . ولا يلوح أن إقليم طيبة قد أحس بأثر القلقة السائدة فى الدلتا وتبدو حاله شبيهة من جميع النواحي بتلك التى نلاحظها فى عهد ملوك الأسرة الثانية والعشرين .

يبد أنه يجب أن نبين الأهمية التى كان الملك يعلقها على ثروة امن التى مازالت جسيمة . فلكيلا تخرج ممتلكات الإله من الأسرة المالكة لم يكتف الملك بتعيين أحد أبنائه كاهناً أعظم كمادة سابقه بل اعتاد أن يعطى إحدى بناته زوجة للإله وبذلك تفتح شب ن وبت الأولى ابنة واسااركن الثالث قائمة « زوجات امن الإلهيات » اللواتى سرعان ما أخذت أهميتهن فى النماء على حساب

(١) بين الاثنين يتخلل أن يقع كهنوت واسكس بن يولوت القصر المهد : انظر PETRIE, *History*, III, p. 264-5; fig. 108.

أهمية الكاهن الأعظم واللواتي سيصبحن صاحبات الأمر في طيبة لمدة تزيد على قرنين .

أما في پرباستت ( بوبسطة ) فإن الأسرة الثانية والعشرين امتدت لأكثر من نصف قرن بعد اغتصاب پادى بامتت . ولا يعرف من الملكين اللذين خلفا شاشانق الثالث وهما پامى وعاخبررع سبب نزع شاشانق الخامس غير اسمائهما . ولا بد أن آخر ممثل للأسرة الشرعية خلع من العرش قبل سنة ٧٣٠ خلعه تاف نخت أمير صا .

وقد صمم هذا الأخير أمام منافسة رصفائه الضعاف على أن يعيد وحدة مصر لمصلحته الشخصية ولما كانت نفس الرغبة قد تولدت في نفس الوقت تقريباً عن الملك النوبي پنخى كان لابد من قتال بين الملكين . وهذا النضال هو الذى علينا أن ندرسه الآن .

### ٣ — الأسرتان الرابعة والعشرون والخامسة والعشرون ( ٧٣٠—٦٦٣ )

#### ( ١ ) بغنى وتاف نت

( ١ ) مملكة نيت ( نباتا ) وترحل بغنى في مصر العليا — رأينا فيما سبق أن كهنة امن لم يقبلوا فوراً تولية شاشانق الأول ومن المرجح أن طائفة من الكهنة هاجرت إلى السودان وأسست هناك حكومة إلهية على دين امن شديدة التمسك بالشعائر الدينية . وكانت عاصمة هذه المملكة نيت ( نباتا ) وهي بلدة سودانية معروفة منذ زمن بعيد وواقعة في سفح جبل برقل . وعلى هذا الجبل شيد الملوك معبداً وائماً للإله امن وزخرفوه على طراز طبى محض بالمناظر التقلدية تفسرها كتابات هيروغليفية صحيحة كل الصحة . ومع أنه يلوح أن اللغة المصرية كانت اللغة الرسمية في المملكة الجديدة إلا أنها لا يمكن أن تبقى لغة الكلام زمناً طويلاً فإن معظم أسماء الأعلام التى نعرفها من أصل نوبى . ومن الغرابة أن نفوذ الأهالى الوطنيين لم يبد إلا في أسماء الأعلام دون سواها . بيد أنه يجب أن نبين أن پنخى اسم مصرى وأنه كان يحمله كاهنان عظيمان لأمن أيام الأسرة الحادية

والعشرين. ومن البدوي أن هذا لا ينض دليلاً على أن ملوك نبت (نباتا) من سلالة حري حر (حريحور) لكن هذا التوافق يمكن أن يعتبر تأكيداً لأصلهم الطبي .

ارتقى پعنخي عرش نبت (نباتا) حوالى سنة ٧٥١ وكان ابناً ووريثاً للملك يدعى كاشتا لانكاد نعرف عته شيئاً . وإنه لما يوسف له أن تكون معلوماتنا عن تاريخ مملكة نبت قبل پعنخي ضئيلة إلى هذا الحد فقد كنا نحب أن نعرف على الأخص ماذا كانت سياسة هؤلاء الملوك المتفرين في نواحي الشلال الرابع نحو مصر : أقاموا هناك كجاليات مصممة على نسيان الماضي أم أنهم لم ينوا عن المطالبة بحقوق مزعومة على بلادهم الأصلية ؟ ويلوح أن النظرية الأولى هي الصحيحة وبدون ذلك لانسطيع أن ندرك انتظارهم نحو قرنين من الزمن لكي يتدخلوا في مصر بينما كانت مبررات التدخل عديدة أثناء الأسرة الثانية والعشرين. فن المستحسن إذن انتظاراً لمعلومات أوفى أن نقبل أن ملوك نبت قد استحوذ عليهم القيام بفرائض دينهم فلم يهتموا بشئون مصر وأن حملة پعنخي يجب أن تمزى إلى رأى الملك الشخصى . يظهر لنا پعنخي من كتابته التاريخية الكبيرة كأمر هام وورع ومن المؤكد أن علمه بالحروب كان أكبر من علمه بالرجال . وكان يعرف كيف يظهر بمظهر الرؤوف وكان حساساً بمداخلة مغروراً بعض الشيء لكنه في الصميم كان على جانب من الجاذبية .

لاندري ما هي الدواعى التى دفعته لغزو مصر ولكننا بما نعرفه من أخلاق الملك يمكن أن نظن أنه كان في رغبته مزيج من الحماس الدينى والمطمع الشخصى .

والرواية التى خلفها لنا عن الحوادث التى كان بطلها مؤرخة من السنة ٢١ من حكمه ( ٧٣٠ ) لكنها لاتروى الحوادث من أولها إذ أن أول اللوحة يرينا پعنخي وهو صاحب السيادة في الوجه القبلى . وليس لدينا أى تفاصيل على الإطلاق عن هذه الحملة التى يحتدل أن الملك لم يداهم فيها ؛ وعلى جميع الأحوال فإنه بعد انتصاره كان يقيم في نبت وكان يتلقى هناك التقارير التى كانت ترسل له من طيبة بانتظام وهكذا كان يستطيع أن يتتبع عن كتب الحوادث الهامة التى كانت تتابع بسرعة فائقة في الدلتا .

( ب ) الحالة في الدلتا ، مطمح ناف نخت أميرها - في الفترة التي تسبق

الحوادث التي سنروها مباشرة كانت الدلتا والجزء الشمالى من مصر الوسطى، كما رأينا، في قبضة الرؤساء الليبيين (١) من القواد وكبار الكهنة الذين لم يكن سلطانهم يتجاوز حدود إقليم واحد . وقد كان هؤلاء المملكون ( اللهم إلا إذا كانوا كهنة عظاما ) يحملون لقب حتى ع أو يعتي وهى ألقاب قديمة لولاء الأقاليم يظهر أن المنتفعين من النظام الإقطاعى الجديد قد اتخذوها عن قصد كما أن بعضهم قد انتحل النعوت الملكية . وبعد زوال آخر ملك شرعى وهو شاشانق الخامس كان هناك أربعة ملوك على الأقل : واساركن ( أوسركون ) ( الرابع ؟ ) من سلالة پادى باستت في پرباستت ( بوبسطة ) ويووايت في نثت رمو وبف نف دى باستت في حت نن نسوت ( اهناسية ) ونمرود في ختنو ( الاشمونين : هرموبوليس ) . ومن المحتمل أن هؤلاء الملوك الثلاثة الآخرين ينتمون كملوك الأسرة الثالثة والعشرين لأسرة الملوك الشرعيين . وإذا كانوا قد استطاعوا أن يتخذوا النعوت الملكية على عكس المملكين الآخرين فما ذلك إلا لأنهم ينتمون للأسرة المالكة (٢) .

وكان الملوك والمملكون والكهنة العظام يشتركون في شىء واحد وهو ضعفهم الزائد فكانت مصر في تلك الفترة فريسة هينة للأجنبي لكن من حسن حظها أنه ما من أحد من جيرانها الاسويين كان على درجة من القوة بحيث يحاول القيام بالمغامرة .

من بين المملكين في الدلتا وجد رجل همام وطموح هو ناف نخت الذى كان يهيمن على مصائر مدينة صا في الدلتا الغربية . فصمم أن يقوم بالمغامرة التي لم يجرؤ الأجنبي على القيام بها وشرع يعيد وحدة مصر لمنفعته الخاصة

---

(١) حسب رواية يمتنخى كانوا جميعاً يحملون « الريفتين » وهى العمادة المميزة لليبيين ( أنظر أعلاه صفحة ٥٧٥ )

(٢) يجب ألا ننسى أن حت نن نسوت ( اهناسية - هيراسكيوبوليس ) التي كان يحكم فيها بف نف دى باستت كانت تعطى دائماً طعمة لأمير ملكى ( أنظر أعلاه ص ٥٨٠ ) أما عن الأسماء يووايت ونمرود فإن كليهما يدخل في أسماء ملوك الأسرة الثانية والعشرين .

فلم يجد عناء في الاستيلاء على مختلف أقاليم الدلتا الغربية ثم على أقاليم الدلتا الشرقية لكنه لم يفكر في إزالة المتمردين الذين قدموا خضوعهم إذ يبدو أن الرؤساء الذين هم من أصل لبني كانوا عاجزين عن إدراك حكومة ما إلا إذا كانت في شكل حكومة إقطاعية . واقتصرت مطامع تاف نخت على الرضاء بأن يعترف به رصفاهو السابقون ملكاً . وربما كان يجب أن تنسب إلى هذا المطمح زوال الأسرة الثانية والعشرين في ذلك الوقت إذ كان من الصعب على ممثل الحق الشرعي أن يعترف بسلطان أحد ولاته الأقدمين فاستبدل به في برباست ( بوبسطة ) أحد سلاله بادى باستت وهو ملك يدعى واساركن ( أوسركون ) . ولما أصبح تاف نخت سيداً على الدلتا هاجم مصر الوسطى وتلك هي اللحظة التي وجد فيها أمامه الملك النوبي يعنخي .

( ح ) غزو مصر على ير نفخي ( ٧٣٠ ) - كان يعنخي في نيت ( نباتا ) عندما هاجم تاف نخت مصر الوسطى فتلقي من طيبة أخباراً خفيفة يبدو أنها لم تلتق باله وهي الاستيلاء على منف ثم خضوع نمرود ملك خنو ( الأشمونين ) وأخيراً التقدم نحو الجنوب وحصار حت نن نسوت ( اهناسية ) . وعند هذه اللحظة فقط اهتز يعنخي فأمر جيشه في مصر العليا أن يقاوم تقدم تاف نخت وأن يحاصر الأشمونين تلك المدينة التي استسلمت للملك الصاوى . وفي نفس الوقت أرسل من نيت ( نباتا ) جيشاً للنجدة لم يلبث أن وصل إلى طيبة وانحدر في النيل دون أن يترك وقتاً لملاقاة جيش تاف نخت الذي كان صاعداً نحو طيبة فغشبت معركة على النهر انتهت لمصلحة النوبيين فحطمت سفن الأعداء وأوقعت في الأسر وبقي جم غفير من الأسرى في أيدي المنتصرين . واستمر هؤلاء في تقديمهم حتى بلغوا حدود إقليم حت نن نسوت ( اهناسية ) والتقوا بجيش العدو على الشاطئ الأيسر لبحر يوسف فحطمت قوى الشمال واجتازوا النهر فارين نحو الشمال . وبعد أن قام النوبيون بمطاردتهم بعض الوقت رأوا من الأفضل أن يعودوا نحو الجنوب ليحاولوا أن يحطموا مقاومة الأشمونين وكان نمرود ملك هذه المدينة الذي ساهم في معركة اهناسية قد أسرع بعد الهزيمة مباشرة ببلوغ مدينته لكي ينظم الدفاع .

لم يرض يعنخى عن الأخبار التى وصلته وفى رأيه أن النوبيين ارتكبوا غلطة تكتيكية بتركهم العدو يفر نحو الشمال فقصم أن يقبض بنفسه على إدارة العمليات وتوجه إلى طيبة حيث أحيا عيد أيت الكبير وفى تلك الأثناء حاول الجيش النوبى الذى علم بسخط الملك أن يشتري زلته فانزع مدن برمجد (الهنا *Oxyrhynchos*) وطهناوحت بنو *Hatbenou* الواحدة تلو الأخرى . وبالرغم من هذه المآثر ظل يعنخى متقبضاً وبمجرد إتمام حفلات عيد إيت فى طيبة أقلع نحو الشمال وتوجه مباشرة تحت أسوار الاشمونيين . وكانت المدينة لاتزال تقاوم والملك يريد أن ينزع آخر عقبة تعترض تقدمه نحو الشمال بأسرع ما يمكن فأحاط المدينة بحسر ( ؟ ) وبني برجاً مرتفعاً يستطيع رماته بسهولة أن يرموا منه سهامهم إلى داخل المدينة المحصورة . ولما يئس نمرود أرسل من ناحيته رسلاً لياوضوا يعنخى رسمياً فى تسليم المدينة ومن ناحية أخرى أرسل زوجته نس ثنت بمهمة الدفاع عن قضيته بصفة غير رسمية لدى زوجات يعنخى وكانت نس ثنت على جانب من ذلاقة اللسان بحيث حصلت على العفو عن زوجها . وعندئذ سلمت المدينة واستطاع النوبيون أن يدخلوها فزار يعنخى القصر الملكى وأخذته الشفقة عندما لاحظ ما أصاب جياد نمرود من التعب أثناء الحصار وتلك نقطة تفصيلية مؤثرة . وصادر كل أملاك المهزوم ووزعها ما بين بيت مال امن وبيت ماله الخاص .

وبمجرد الاستيلاء على الاشمونيين استأنف يعنخى تقدمه فلم يلق أية مقاومة لغاية منف وجاء ملك حت نن نسوت (هناسية) بف نف دى باست الذى خلصه جيش يعنخى ليشكره منقذه . وخضع المملكون الذين كانوا فى طريق يعنخى الواحد تلو الآخر ولم يمتنع عن تقديم الولاء للفاتح غير اميرى شدت (القيوم) وبرزب تب ليج (اطفيح) إذ كانت المدينتان على غير طريق يعنخى وفضل الملك أن يستمر فى طريقه بدلاً من القيام بحركتى التواء للاستيلاء على المدينتين العاصمتين . وبعد أن تلقى الملك خضوع برنجم خير رع (=بيت واساركن «أوسركون» الأول) ومرآتم (ميلوم) وإثى تاوى (*Ittaoui*) بلغ فى النهاية أسوار منف وأرسل إنذاراً لهذه المدينة التى رفضت أن تستسلم وحاول الأهالى الخروج ضده فقتلوا وانسحبوا داخل أسوار المدينة التى كانت محصنة تحصيناً قوياً .

وغافل تاف تحت رقابة پهنخي ونجح في دخول منف ومعه ٨٠٠٠ رجل ورسم خطة للدفاع ولم يكن للمدينة أن تخشى المجاعة إذ كانت مجهزة بكل ضروريات المعيشة بكثرة وفوق هذا كانت تحميها من الشرق المياه التي كانت عالية جداً في تلك الفترة . ومن جميع النواحي الأخرى تحميها أسوار عالية جداً . وبعد أن أثار الحماس في الأهالي هرب تاف تحت ليلا ليجتمع في الدلتا كل القوات الممكن الحصول عليها وكان ينوى العودة بهذا الجيش وأن يحاول هجوماً لتخليص المدينة .

عجب پهنخي لهذه المقاومة وجمع مجلساً حربياً فرأى بعض الضباط النوبيين عمل حصار منظم ورأى الآخرون القيام بهجوم وآثر پهنخي هذا المشروع الثاني ، وبإدراك عجب للاستراتيجية قرر مهاجمة المدينة من الشرق . وكان الأهالي الذين ظنوا أنفسهم في حى المياه العالية قد أهملوا الدفاع عن هذه الناحية . وكانت سفن منف راسية في هذا الجانب خارج الأسوار لكن المياه كانت من الارتفاع بحيث كانت الجبال التي تشد إليها السفن مثبتة في أقرب المنازل إلى السور . ومن هذه القاعدة المعدة للوثب انقضض الجيش النوبي فتدلى جنوده الأسوار بسهولة ودخلوا المدينة وبغت المدافعون فلم يستطيعوا إلا أن يدمروا ونهبت منف لكن پهنخي حرص على ألا يحمق بالهياكل أذى وتوجه هو بنفسه إلى معبد يتح وبعد التطهير المعتاد جعل الإله يعترف به ملكاً .

كان للاستيلاء على منف أسعد العواقب بالنسبة لپهنخي فخضع كل المتملكين في المنطقة ثم جاء دور ملوك الدلتا بل جاء الملك واساركن (أوسركون) الرابع بنفسه يقدم واجبات الاحترام للفتاح الأنوبي . وفي خلال ذلك توجه هذا الأخير إلى أون ( عين شمس ) حيث اعترف به الإله رع ملكاً . وحينما اجتاز ملك نبت ( نباتا ) الورع كان يكرم الآلهة المحليين وكان يحتفظ للمعبود دائماً بحصة من الأموال التي كان يتلقاها على سبيل التحية لكي تقام عبادة جميع الآلهة بطريقة لائقة في كل مكان .

وأقام الملك معسكره في حت تا حر إب ( اتريب ) وتلقاه ملك الجبهة يادى است ( Pédiese ) لقاء فخماً ووضع كل ممتلكاته تحت تصرفه . وبهات

الملوك الذين لم يقدموا خضوعهم بعد من كل جانب في الدلتا ليقدموا ولاهم للغالب وقد أخطأت مدينة مسد (١) (Mesed) بعصيانها عليه وربما كان ذلك بايعاز من تاف نخت (٢) فعوقبت عقاباً صارماً وأعطيت لإادى است جزاء له على خدماته الطيبة وربما كان هو الذى أدار عمليات إخضاعها.

بيد أن تاف نخت خصم يعنخى الرئيسى لم يقدم خضوعه بل لجأ إلى مستنقعات الدلتا بالقرب من البحر ولما هجره الجميع قرر أن يستسلم وأرسل ليعنخى رسالة تبدو فيها الذلة يلتمس فيها رضاه وسر يعنخى الذى لم يكن يتمسك بمطاردة خصمه فى بقاع صعبة الوصول وغير صالحة للمعركة منتظمة بقبول استسلام تاف نخت الذى أقسم بيمين الولاء للملكه ثم لم يلبث الأخيرون من متملكى الدلتا وأمير الفيوم أن قلدوا تاف نخت وعندئذ وجد يعنخى نفسه رب مصر الأوحده من البحر إلى الشلال الرابع .

كان يمكن أن يكون لحملة يعنخى أسعد العواقب لمصر لكنها لم تكن بسبب غلط الملك إلا مغامرة باهرة ليس لها غداً . ومن الصعب أن ندرك الأسباب التى دفعت فاتح مصر للارتحال على أثر انتصاره إلى عاصمته البعيدة نبت ( نباتا ) ومن المؤكد أن الأسباب لم تكن سياسية . ولم يعزل الملك أحداً من المتملكين الذين حاربهم أى أنه لم يقض على أى من الأسباب التى أغرقت مصر فى الفوضى ومن السداجة فى مثل هذه الظروف الظن بأن نفس هذه الأسباب لن تنتج نفس العواقب وهو ما لم يلبث أن وقع .

عاد يعنخى بين تهليل الشعب وربما كان فى هذا الهتاف من الحماس أقل مما فيه من الرضاء بروية الأجنبي يفارق الديار .

## (ب) الأسرة الرابعة والعشرون

لانتكاد الوثائق المصرية تمدنا بشيء من المعلومات عن بضع السنوات التى انقضت بين ارتحال يعنخى وإبتداء الأسرة الخامسة والعشرين وثبتت لوحة

---

(١) يرجع أن موضعها الآن قرية مسطاي مركز قويسنا بمديرية المنوفية — المغرب  
(٢) اسم المحرض مفسود ونظم من تتابع بنية النص أنه ( تاف نخت ؟ ) أحرق كنوزه وأسطوله ومن الواضح أنه أراد بذلك أن يمنع يعنخى من الاستيلاء عليها .



في متحف أثينا مؤرخة من السنة الثامنة من تاف نخت أن الأمير الصاوى عاد إلى الاستيلاء على مصر وأنه وصل إلى تحقيق جانب من رغبته على الأقل، ومن سوء الحظ أن ماتحويه اللوحة لم يمدنا بأية معلومات تاريخية إذ أن الموضوع هو مرسوم بهية صدر لمصلحة نت إلهة صا . لايلوح أن سلطان تاف نخت قد امتد إلى ما وراء منف وقد استطال حكمه لغاية سنة ٧٢٠ فهو إذن المؤسس الحقيقي للأسرة الرابعة والعشرين ، وعند مانيثون أن هذا الشرف يعود إلى ابن تاف نخت بالك ن رن ف (بوخوريس Bocchoris) الذى يذكره المؤرخ الاسكندرى باعتباره مؤسس الأسرة والملك الوحيد فيها . واستمر حكم بالك نرنف ٦ سنوات (٧٢٠-٧١٥) . وفى هذه النقطة تتفق الآثار المصرية مع مانيثون ، إذ أنه معلوم أن العجل حب ( ايس ) مات فى سنة ٦ من بالك نرنف .

وقد خلّف هذان الملكان فى ذهن المصريين صيتاً احتفظت لنا به الرواية الماثورة ، فقد تفنن المؤرخون الأغريق فى أن يبرزوا لنا مواهب الحكمة فى هذين الملكين اللذين يعدان طبقاً لما يرويه أولئك المؤلفون من أعدل ملوك مصر وأكثرهم استنارة . ولا يمكن أن يكون ما فى هذه الرواية اختلاقاً كله ، لكن من المحتمل أن يكون للنضال الذى قام به هذان الملكان ضد الاثيوبيين أى ضد الأجانب النصيب الأكبر فى هذه الحالة من المجده التى خلعت عليهما فيما بعد فى عصر أيقظ فيه تنابع تسلط الأجانب الروح القومية فى مصر ( انظر أدناه : المصادر الخطية )

يعتبر بالك نرنف واحداً من ستة هم أكبر المشرعين فى مصر (ديودوروس ١ : ٦٥ ؛ ٧٩ ؛ ٩٤) على أنه لم يبق لنا شيء ما تقريباً من عمله التشريعى ، فن العسير علينا أن نتحقق من صحة هذه الرواية المتأخرة . وتروى خرافة وصلت لنا فى ورقة بردى أن كبشاً ملهماً من الله أنذر بالك نرنف بالحوادث المحزنة التى ستكدر أواخر حكمه ويتاريخ مصر بعد موته . وهذا الكبش الذى كان حسب رواية ايليانوس (Elian) حيواناً خرافى الخلقه نزل إلى أن بلغ الحجم الطبيعى فى نص منسوب لپلوتارخوس وربما كان يجب إرجاعه إلى مانيثون . ومهما يكن من أمر فإن الخرافة أصبحت شعبية جداً ، وكان يقال فى مجرى الكلام فى العصر الاغريق « كلكم الكبش » ، وصفاً لرواية من الواضح أنها خيالية .

وسنعود فيما بعد إلى سياسة تاف نخت وباك نرنف الخارجية . طبقاً لماثيئون كانت نهاية باك نرنف محزنة حيث أسره شاباكا ملك إثيوبيا وأحرقه وإذا كانت الواقعة صحيحة فإنها تثبت أن باك نرنف حاول أن يقاوم غزو الملوك الإثيوبيين لمصر للمرة الثانية. ويجب أن يوضع هذا الغزو فيما بين سنتي ٧١٥-٧١١ حيث إنه معروف من حويلات سرجون (Sargon) أنه في سنة ٧١٥ أرسل ملك مصر (باك نرنف) إتاوات للملك أشور سرجون الثاني وأنه في سنة ٧١١ كانت مصر في قبضة الإثيوبيين وقد رأينا فيما سبق أن سنة ٧١٥ هي التاريخ الأكثر قرباً من الحقيقة .

### (ح) الأسرة الخامسة والعشرين (٧١٥ - ٦٦٣)

(١) الحالة في آسيا: يليق أن نلخص هنا، ولو بإيجاز كبير، الحوادث التي جرت في الدول الصغيرة في آسيا الدنيا منذ حملة شاشانق حوالي سنة ٩٣٠ . ففي خلال أكثر من ثلاثة أرباع القرن (٩٣٠ - ٨٦٠) كانت الامبراطورية المصرية القديمة في آسيامسرماً للنضال والمنافسات بين ملوك صور وصيدا ودمشق واسرائيل ويهوذا ولن نستطيع الدخول هنا في تفاصيل الحروب والمخالفات والاعتقال والاعتصابات المختلفة التي تتابعت من غير انقطاع . وقد احتفظ لنا كتاب الملوك (١ : ١٨ - ٢٠ : ٢٤ : ٨) وكتاب أخبار الأيام (٢ : ٢٠) بصورة حية لهذه الاحتكاكات المستديمة بين الفلسطينيين (Philistines) والاسرائيليين والآراميين . وفي سنة ٨٦٠ ارتقى عرش أشور الملك شلمنأسر (Salmanaser) الثالث فاستغل الملك الجديد المنافسة بين جيرانه الضعفاء وتدخل في سوريا وفلسطين لكن الخطر أصح ما بين الأعداء الأقدمين ووجد شلمنأسر نفسه أمام حلف استطاع بسهولة أن يقضي عليه حوالي سنة ٨٥٤ (موقعة قارقارا) وقام شلمنأسر بحملة ثانية في سنة ٨٤٢ مكثمتهم الاستيلاء على عدد من المدن وتدخل خلفه اداد نيراري الثالث للمرة الثالثة في فلسطين (حوالي ٨٠٥) ثم انقطعت أشور عن الاهتمام بآسيا الدنيا وتحولت إلى مملكة بابل . فلما ابتعد الخطر الآشوري عادت المنافسات في فلسطين إلى أن قضى عليها تغل فلاسر (Téglaiphalar) الثالث ملك أشور

ابتداء من سنة ٧٣٨ قاستولى على سوريا الشمالية ثم على دمشق (٧٣٢) واندفع لغاية عسقلان على حدود بلاد العرب . وبعد ارتحاله تحالف هوشع ملك اسرائيل ( الملوك الثاني ١٧ ) ضد ملك آشور مع ملك مصر الذى لا بد أن يكون تاف نخث فصم ملك آشور وهو إذ ذاك سلمتأسر الخامس على عقاب العاصى وجاء ليحاصر السامرة عاصمة مملكة اسرائيل وسقطت المدينة بعد حصار دام ثلاث سنوات على يد سرجون الثانى خلف سلمتأسر الخامس (٧٢٢) . وفى السنة التالية اضطر سرجون الثانى أن يتوجه إلى بابل حيث هبت ثورة . وبعد ذلك بقليل ( ٧٢٠ ) ارتقى بالك نرنف ( بوخوريس ) عرش مصر فقدر ، ولم يكن تقديره بدون مبرر ، أن تخومه الشرقية مهددة باقتراب الأشوريين فانتهاز فرصة استدعاء سرجون الثانى إلى بابل واستنار الأمراء الفلسطينيين ضد آشور ووعد بمساعدة الثورة مساعدة حربية . لكن المتحالفين هزموا في قرقارا كما في سنة ٨٥٤ . وكان الجيش المصرى في الساقة تحت إمرة قائد يدعى سبو ( ويختزلونها إلى سو ) وهزم في رفع وهرب سبو هرباً ملؤه الخزي وعندئذ كف بالك نرنف عن التدخل في سوريا . وإذا صدقنا الرواية المأثورة ( أنظر أدناه ص ٥٩٣ ) فإنه وجه كل عنايته للتشريع لغاية وصول ملك اثيوپيا شاباكا الذى قتله ( سنة ٧١٥ ) .

( ب ) حكم شاباكا ( ٧١٦ - ٦٧٠ ق )<sup>(١)</sup> - لا يكاد يعرف شيء ما عن تاريخ مملكة نبت ( نباتا ) في أواخر حكم يعنخى ( ٧٣٠ - ٧١٦ ) فن الناحية الرسمية كان الإثيوپى يعتبر نفسه دائماً ملك مصر العليا وملك مصر السفلى لكن المؤكد أنه لم يكن له سلطان على الدلتا وما سقناه يكتفى دليلا على هذا . وبعد يعنخى جاء شاباكا وصلة القرابة بينهما مجهولة ويظن عادة أنهما أخوان لكن هذا الرأى لم يقم عليه دليل<sup>(٢)</sup> . وفى طيبة كانت السيادة الإثيوپية تباشرها عابدة امن ؛ وفى ذلك الوقت كانت ابنة لكاشتا تدعى امن اردى س ( اميتارديس Aménardis ) هى التى تباشر هذا المنصب الهام فان يعنخى عند اجتيازه بطيبة

( ١ ) أنظر أدناه ( ص ٦٢١ وما بعدها ) عن بيانات عن الترتيب الزمني .

( ٢ ) أنظر السبين الذين أعطاهما جوتييه ٩ p. GAUTHIER, *Livre des Rois*, IV.

(حوالى سنة ٧٣٠) اضطرت الزوجة الإلهية شبن وبت ابنة واساركن (أوسركون) الثالث أن تتبنى امن اردى س وقدّر بهذا أن يضمن لأسرته ممتلكات امن . وقد صمّم شاباكا على أن يستحوّز على كل ميراثه ، وأن يسترد مصر فغادر نيت (نباتا) ، وأقام فى طيبة ومن هناك قام لغزو الدلتا (١) . وكان حكمه هادئاً . ولما كان تقياً ككل الملوك الأثيوبيين فقد استأنف الأعمال فى المعابد ويعثر على بقايا من عمله لا فى الوجه القبلى فحسب (الكرنك ، الاقصر ، مدينة حابو ، دندره) بل وفى الوجه البحرى (منف ، اتريب ، ابطو=بوتو) واستأنف استغلال محاجر وادى حمامات لاستخراج الأحجار الضرورية لمنشأته واتبع حيال أشور سياسة المراضاة ومعروف أنه كان بينه وبين سرجون الثانى تبادل الهدايا وما من ريب فى أنه كان البادى بارسالها وقد عثر فى كيون چيك على أختام من الصلصال باسم شاباكا كانت مستعملة بالبداهة لحتم رسالة من الأثيوبي للأشورى ولما أرسل هذا الأخير بلوره هدايا إلى مصر ظن شاباكا أن له الحق أن يعلن أن آسيا بأسرها تؤدى الجزية لمصر وصور نفسه وهو يقتل الأسيويين والأفريقيين حسب التصوير التقليدى .

(ح) شابانالا وتاهرق (طهرقة) (٧٠١-٦٦٣) - خلف شاباكا ابنه شابانكا ويلوح أن هذا الملك لعب دوراً متوالياً جداً وترك الحكومة لابن شاب لعنخى هو تاهرق (طهرقة) وكان هذا الأخير فى العشرين من عمره عندما جاء إلى مصر فى حاشية شاباكا وساهم فى غزو الدلتا فى سنة ٧١٥ ويحتمل أنه بقى فى البلاط أثناء حكم شاباكا ، لكنه لم يدل على طموح وهمة إلا بعد موت هذا الأخير . ولم تكن حالة مصر باهرة فى ذلك الوقت فإن الملوك الأثيوبيين لم يوحلوا مصر حقيقة إذ أن اشعيا (اصحاح ١٩) يتكلم فى « تنبئه عن مصر » عن المنافسات التى تهيج أمراء الدلتا بعضهم على بعض « أهيج مصرين على مصرين فيحارب رجل أخاه ورجل صاحبه ، مدينة مدينة ومملكة مملكة » (الآية ٢) وفى الخارج أخذ الخطر الأشورى يهدد تهديداً

(١) أنظر أدناه ص ٦١٧ تليحاً عن هذا الغزو .

متزايداً فقد خلف سنحريب (Sennachérib) أباه سرجون الثاني منذ سنة ٧٠٥ وقرر أن يغزو فلسطين . وأمام الخطر تحالف ماوك آسيا الدنيا المختلفون كما فعلوا في الماضي أيام شلنأسر ( ٨٥٤ ) وكان أول الحملة شؤماً على المتحالفين فسقطت مدن السامرة الواحدة تلو الأخرى ( الملوك الثاني ١٨ : ٣٣ - ٣٤ و ١٩ : ١٢ - ١٣ ) ثم جاء دور مدن يهوذا ( المرجع ذاته الآية ١٣ ) فحاول ملك يهوذا أن يتفاوض مع سنحريب الذى أقام معسكره فى لكيش فطلب هذا الأخير دفع ٣٠٠ وزنه فضة و ٣٠ وزنه ذهب قدفع حزقيا الجزية ( نفس المرجع الآية ١٤ - ١٦ ) وبالرغم من هذا حاصر سنحريب أورشليم التى استطاعت بفضل مائة حصونها أن تقاوم هجمات الأشوريين . وكان ملك مصر شابانكا قد أرسل جيشاً فى آسيا تحت إمرة تاهرق ( طهرقة ) فهزأ سنحريب من المساعدة التى تستطيع مصر فى ذلك الوقت أن تمد بها المدينة المحصورة وأرسل يقول لحزقيا « على من اتكلت حتى عصيت على ؟ هو ذا قد اتكلت على مصر واتخذت عكازاً هذه القصبه المرضوضة التى إذا اتكأ عليها إنسان دخلت فى كفه وثقبتها : كذلك هو فرعون ملك مصر لجميع المتكئين عليه » ( الملوك الثاني ١٨ : ٢٠ - ٢١ ) . وكان لاستهزاء الملك ما يبرره .

بعد أن غادر سنحريب معسكره فى لكيش مشى ضد تاهرق ولا بلوح أن الجيشين قد التقيا فان حدثاً إلهياً أنقذ أورشليم وتاهرق معاً .

ولدينا رواية مزدوجة لهذه المعجزة : يروى كتاب الملوك ( ١٩ : ٣٥ - ٣٦ أن يهو<sup>(١)</sup> أرسل ، فى سبيل انقاذ مدينته المقدسة ، أحد ملائكته فأهلك بالسيف ١٨٥٠٠٠ آشورى وإنا لنذكرك بعد مذبحه كهذه أن البقية الباقية قد ولت الأدبار .

ونقل هيرودوت نفس المعجزة بطريقة مختلفة بعض الشيء ؛ فحسب روايته كان الجيش المصرى هو المنتقم من التدخل الإلهى : إذ كان يحكم مصر فى ذلك الوقت سيثوس (Séthos) أحد كهنة هفايستوس (Héphaistos = پتـ) وهو الذى خلف شابانكا ( يقصد بالبداية شابانكا ) وكان سيثوس يحترم المقاتلة

---

(١) اسم الله عند العبرانيين ولا يعرف أصل اشتقاقه ولا معناه على وجه التحقيق — العرب.

احتقاراً كبيراً وحرم الجنود من الاثني عشر ارورا من الأرض التي منحت لهم فيما مضى ( في أيام شاشانق الأول ) فلما نزل سنحريب على مصر رفضت طائفة المقاتلة أن تحارب وعند ذلك اتجه سيثوس لإلهه ، وبينما هو يصلى أخذته سنة من النوم وأعلن له الإله أثناء نومه أنه سيكون له النصر فامتلاً سيثوس أملاً وسار ضد العدو على رأس جيش من أصحاب الخوانيت والصناع . وفي عشية المعركة ، انتشر سيل من الجرزان في معسكر الأشوريين « وهو يقرض الجعاب ويقرض القمى وسيور التروس بحيث أصبحوا ( الأشوريون ) في اليوم التالي بلا دفاع ( وبلا سلاح ) ففروا وهلك منهم عدد كبير » ( هيرودوت ٢ : ١٤١ نقلاً عن طبعة Budé وترجمة Legrand ص ١٦٥ ) .

ومن الصعب معرفة الحقيقة على وجه الدقة ، غير أن هناك حادثاً موثقاً به وهو أن سنحريب أجبر على مغادرة فلسطين وأن تقهره لم يكن نتيجة هزيمة حربية . أما السبب الحقيقي لهذا التقهر ، فليس أمامنا غير الظنون ، فالمقبول عادة : وهو حتماً أشبه الظنون بالحقيقة ، أن الجيش الأشورى أهلكه الطاعون وإلى هذا الوباء تدین أورشلیم وتاهرق ( طهرقة ) بالنجاة .

ولم يعد سنحريب يتدخل في فلسطين ومات في سنة ٦٨٩ ، قتله أبنائه غيلة . وفي نفس السنة حل تاهرق على عرش مصر محل شاباتاكا وكان قد اغتاله إذا ما صدقنا مانيتون .

ويلوح أن الملك الحديد شغل نفسه بإدارة بلاده فان نصاً من السنة السادسة يرينا إياه عاكفاً على واجبات التقوى نحو الآلهة والإنسانية نحو رعاياه . وبفضل صلواته حصل في ذلك العام على فيضان زاخر بعد فترة جفاف يحتمل أنها بدأت تحدث جماعة في البلاد . وكان هذا الفيضان من الغزارة بحيث سبب أضراراً خطيرة في مصر لكن الملك لم يذكر شيئاً عنها واكتفى بالتنويه بأن الرخاء قد عاد إلى البلاد بفضل عودة الماء المحمل بغرين النيل . ويوضح النص أن الذى سبب الفيضان هو سقوط أمطار غزيرة في النوبة وهذا هو المثال الوحيد في الأدب المصرى لتفسير علمى للفيضان السنوى ، لذا وجب التنويه به .

وقد أقام الملك بنايات جميلة في الكرنك فأقام رواقاً فخماً في الصحن الكبير الذى يتقدم معبد امن ومازال عمود منه قائماً لليوم ويشير العجب بما في جرمه من جلال وانسجام. كما وجد اسم الملك في مدينة حابو وإدفو ووادي حمامات وأخيراً في چعن ( صان ) . ويلوح أنه كان يؤثر الإقامة في هذه المدينة الأخيرة وربما يكون هذا الاختيار، كاسرى فيما بعد، قد فرضته عليه أسباب سياسية فقد ترك الملك إدارة الوجه القبلى لموظف يدعى متوم حات كان يلقب بالكاهن الرابع لامن وأمير طيبة وحاكم الجنوب وقد سبق لأبيه نسيوتح أن قام بوظيفة أمير طيبة. وكان متوم حات زنجياً كسارق ذاته مما يدعو إلى الظن أن أهم مناصب الدولة كان يشغلها في ذلك الوقت نفر من بنى جلدة الملك القائم . ويجدر أن نلاحظ أن متوم حات كان يشغل مرتبة ثانوية في كهنوت امن فالسلطان الزمى إذن كان منفصلاً انفصالاً واضحاً عن السلطان الروحى . وقد كان هذا الأخير في يد العبادة الإلهية وهى في عهد تاهرق ( طهرقة ) شبنوب الثانية ابنة يعنخى وبالتالي أخت الملك . أما الكاهن الأعظم فلم يكن يقوم بدور ما في ذلك العهد .

أما في نيت ( نباتا ) فيحتمل أنه كان لتاهرق ( طهرقة ) شريك في الملك من أعضاء أسرته لكنه ما من وثيقة لسوء الحظ جاءت تؤيد هذه النظرية . ومن الجائز أن يكون الملك الجديد قد نجح في القضاء على تنافس الملكين في الوجه البحرى ذلك التنافس الذى أشرنا إليه فيما سبق . وقد منح المهمة التى بذلها خلال حكمه بأن نظن أنه قد توصل لفرض نفسه مسيذاً فرداً؛ ويؤيد هذا الرأى ذلك الموقف الذى اعتقد تاهرق أن باستطاعته أن يقفه في السياسة الخارجية .

رأينا أن الملك قد اختار صان مقراً له وكان من المئين عليه أن يرقب من هناك الحوادث التى تتوالى في آسيا ويلوح أن الحملة التى قادها في عهد شاباتا كا في فلسطين ولدت في نفسه الرغبة في القيام في آسيا بالدور الذى قامت به فرعونته الدولة الحديثة فيما مضى .

وفى نينوى خلف اسارهدن بن سنحريب أباه على العرش ولم يكن قد اشترك في اغتيال والده وثأر لمقتل الملك . وفى أوائل عهده اهتم قبل كل شيء بتهدئة بابل دون أن يغفل عما يجرى في وآسيا الدنيا وفى مصر . وفى هذه الأثناء

كان تاهرق (طهرقه) يسعى في إثارة الفتن في آسيا وعقد محالفات مع ولاية الآشوريين العديدين ومن المحتمل كل الاحتمال أنه لم يكن غريباً عن ثورة صيدا التي أخذت بعنف في سنة ٦٧٧ . وفي السنة التالية حرض ملك صور على التخلص من عبء الآشوريين . وفي سنة ٦٨٤ صمم أسارهدن على إخماد محاولات العصيان هذه والسير على مصر ومن المؤكد أنه لم يستطع أن يحقق غرضه إذ أن أول اتصال بين الآشوريين والمصريين لم يحدث إلا في سنة ٦٧١ . ففي هذه السنة تحرك الجيش الآشوري تحت إمرة الملك نفسه . وابتدأ أسارهدن بضرب الحصار حول صور لكنه لم يتمكن من انتزاع القلعة وقنع بالوصول إلى مصر عن طريق صحراء سيناء . وكان اجتياز الصحراء على شيء من اليسر بفضل مساعدة رؤساء البدو الذين أمدوا الجيش بالجمال اللازمة لنقل المساء والمؤن . وتغلب الملك على كل العقبات التي يذكر من بينها حيات خطيرة ذات رأسين : وبلغ مدخل وادي طوميلات عند اشخري (Ichkhoupri) ومن هناك بلغ منف في ١٥ يوماً وهو يقاتل من غير انقطاع في معارك مظفرة . فحاصر منف ، وسرعان ما استولى على المدينة وسقط حريم تاهرق (طهرقه) وأولاده وبناته وكل ما يملك في قبضة الآشوري الذي يتباهى بأنه استأصل شأفة العنصر الآثيوني من مصر . والحق أنه في ذلك الوقت لم يكن قد أخضع منها غير الدلتا . وقبل التملكون الواحد تلو الآخر سيادة أسارهدن . لكن تاهرق (طهرقه) لم يعترف بهزيمته . ومن المرجح أنه لجأ إلى طيبة بل ربما إلى أبعد من ذلك في الجنوب إذ أن أمير طيبة متتوم حات كان من بين المتملكين المصريين الذين كانوا يدفعون الجزية لأسارهدن . وليس يعني هذا أن الجيش الآشوري قد بلغ مدينة امن المقدسة لكنه يدل على أن متتوم حات خاف من العدو مقدماً فآثر أن يستجلب رضى المنتصر بدفع الجزية له . وأبعد هؤلاء الملوك صيتاً مع متتوم حات هو بلا ريب نكاو (نخاو) بن باك ن رنف (بوخوريس) وهو أمير صا . ويلوح أن المهزمين دلوا على جبن كبير فخلع نكاو اسماً آشورياً على مدينة صا وعلى ابنه بسمتك واتخذ ملك آخر اسم شارلودارى . ويحتمل أن يكون الملوك الآخرون قد قلده . وفي أثناء ذلك قفل أسارهدن راجعاً إلى بلاده وأعان نفسه



ملكاً على الوجه البحرى والوجه القبلى وملكاً على إثيوبيا وخلف فى طريقه آثاراً تذكارية لانتصاره ، وصور نفسه كعلاق يمين على أعدائه . فى سنجرلى صور تاهرق ( طهرقه ) راكمأ يتوسل لقاهره وقد لاحظ المثلث الأشورى قسماً وجهه الزنجية ملاحظة مضبوطة . لكن تاهرق لم يعتبر نفسه مغلوباً ، فلم يكد ملك أشور يغادر مصر حتى حاول أن يثير المتمردين ضد مليكهم الجديد ونجح فى ذلك بعض النجاح . وفى سنة ٦٦٩ استرد تاهرق منف واضطر أسارهدن أن يقوم بحملة ليستعيد ولايته المصرية لكن الأشورى هلك فى الطريق ونجت مصر من الغزو . والذى خلف أسارهدن هو ابنه أشوربانيال وحكم تاهرق ثلاث سنوات فى هدوء . وفى سنة ٦٦٦ نفق العجل حب ( ايس ) وأرغخ دفنه من سنة ٢٤ من تاهرق . وفى نفس السنة أرسل أشوربانيال إلى مصر جيشاً عزموا يتألف بعضه من الأشوريين والبعض من فرق سورية فاسترد منف واضطر تاهرق أن يفر مرة أخرى إلى طيبة وحاول متملكو الدلتا أن يقوموا بهجوم لمصلحة تاهرق لكن أشوربانيال أرسل مدداً ساعد على إخضاع الثورة . وتوحي بعض النصوص الآشورية بأن جيش أشوربانيال اندفع لغاية طيبة وعسكر فيها بعد أن غر فى النيل أربعين يوماً . ويحتمل أن ترجع كتابة متتوم حات الكبيرة إلى تلك الفترة إذ أن حاكم الجنوب القوى يتكلم فيها عن غزو أجنبي دافع فيه عن المدينة لكنه بالرغم من تفانيه فقد خلف الغزو وراءه آثاراً لم يره على درجة من الخطورة بحيث تطلبت أعمال ترميم وحفلات تطهير فى الهياكل . وعلى كل حال فانه لا يلوح أن المدينة ذاتها خربت . أما فى الشمال فان متملكى الدلتا الذين ساعدوا تاهرق أرسلوا إلى نينوى ومن بينهم رؤساء الحركة نكاو وشارلودارى . وقد أظهر الملك مروءة نحو نكاو على الأقل فأعاده إلى صا بعد أن غمره بالهدايا ومنح ابنه بسمتاك إمارة حت تاحر إيب ( اتريب ) .

( ٥ ) موت تاهرق ( طهرقه ) وحكم تاهرق ( تانوت امو ) ( ٦٦٤ - ٦٥٦ ؟ ) - مات تاهرق ( طهرقه ) فى سنة ٦٦٤ . وإذا كانت صورة تاهرق التى تشرف على كتابة متتوم حات الكبيرة معاصرة لهذا النص فانه يجب أن نستخلص أن تاهرق كان لا يزال معترفاً به ملكاً فى طيبة بعد تغلب الآشوريين . كما يلوح أنه كان

معترفاً به في منف أيضاً. ومهما يكن من أمر فانه في السنة ٢٠ من حكم بسمتك الأول عندما نفق العجل حب (ايس) أرخ كهنة منف مولده من السنة الـ اداسة والعشرين من تاهرق .

عند موت تاهرق (طهرقه) خلفه أحد أبناء أخيه وكان يسمى تان واتى امن ( تانوت امن ) ( Tantutamon ) وهو ابن شابا تاكا ( وليس شابا كا كما كان يظن أحياناً) من إحدى أخوات تاهرق وما من شيء يدل على أنه كان شريكاً لتاهرق في الملك . ويقص علينا تان واتى امن في لوحة كبيرة «عروقة باسم « لوحة الرؤيا » كيف صار ملكاً وكيف شرع في استرداد مصر . فقبيل موت تاهرق رأى في حلم شعبانين أحدهما قائم على يمينه والآخر على يساره فأولوا له الحلم بأنه بشرى بحياة مجيدة يسترد في خلالها مصر بأسرها من الآشوريين فلما علم بموت تاهرق توجه مسرعاً إلى نبت ( نباتا ) حيث توج ملكاً ومن هناك انحدر في النيل واستقبل في الفتتين وطيبة استقبال المنتصر . وفي المدينة الأخيرة كان متوهم حات مازال حاكماً بحوار عابدة امن الإلهية شبن وبث الثانية التي كان بيدها السلطان الروحي واستمر الملك في سيره إلى أن بلغ منف وهناك لقي « أبناء الفتنة » أى المخلصين لآشور بانتيال من ممتلكي الدلتا وانتهت المعركة لمصلحته وانسحب العصاة إلى أقاليمهم . ويدعى الملك أنه قضى إذ ذاك أياماً عديدة في الدلتا لكنه لم يصادف أعداءه إذ أن هؤلاء اعتصموا في قلاعهم من شدة خوفهم منه . وقفل تان واتى امن عائداً إلى منف وهناك تلقى حسب دعواه ولاء ملوك الدلتا الذين جاءوا يتقدمهم يقرر أمير پرسيد ( صفت الحنا ) وهم مثقلون بالإتاوات المعدة للغالب . وتنتهى كتابة تانت امن عند هذا التمجيد . وكان من الطبيعي أن يحذف الخاتمة المحزنة لهذه المغامرة القصيرة وهى وصول الآشوريين وفراره المخزي نحو الجنوب . واحتسب في طيبة كما احتسب تاهرق ( طهرقه ) من قبل ولم يلبث أن فر منها إلى عاصمته البعيدة نبت ( نباتا ) . ذلك لأن الجيوش الآشورية طاردته لغاية طيبة وفي هذه المرة سقطت العاصمة المصرية القديمة ونهبها جيوش آشور بانتيال .

بقيت ذكرى الاستيلاء على طيبة والمعاملة التي صبت على المدينة حية في الأذهان وعندما أراد النبي نحوم بعد ذلك بنصف قرن أن يتنبا بالمصير الذى

كان ينتظر نينوى لم يجد مثلاً يصور به نذابه أوضح من مثل طيبة « هل أنتِ أفضل من نو امن ( طيبة ) الجالسة بين الأنهار ، حولها المياه ، البحر حصنها ، والبحر سورها ؟ كوش والمصريون الذين لاحصر لهم قوتها ، فوط واللوبيون معوتها ، ومع هذا مضت إلى السبي وذهبت أسيرة ، وأطفالها سحقوا عند منعطف جميع الشوارع ، وألقوا القرعة على أشرافها ، وجميع عظامها قيدوا بالأغلال » ( نحوم ٣ : ٨ - ١٠ ) .

ولا يلوح أن تان واثى امن حاول أن يعود إلى طيبة قط بيد أنه توجد في المتحف المصرى بالقاهرة لوحة اشترت في منطقة طيبة ومؤرخة من السنة الثامنة من حكمه ( ٦٥٥ ) فيجب إذن أن نستخلص أن الأسرة الصاوية الجديدة لم يعترف بها فوراً في الوجه القبلى الذى بقى بعض الوقت على ولائه للأسرة الأثيوبية تحت إدارة الحاكم متتوم حات الفعلية .

بقيت الأسرة الإثيوبية قائمة عدة قرون في إقليم نبت ( نباتا ) ومروى ولم يلبث خلفاء تان واثى امن أن أضاعوا العادات المصرية وانقطعوا عن استعمال الكتابة الهيروغليفية واتخذوا لسانا إفريقياً وكتابة خاصة يطلق عليها اسم الكتابة المروية من اسم العاصمة الجديدة مروى . ومنذ ذاك لم تعد المملكة النوبية جزءاً من تاريخ مصر .

## تعليقات

المراجع - المؤلف الجوهري عن هذه الفترة هو دراسة مير الأخيرة :

MEYER, *Gottestat, Militaerherrschaft und Staendewesen in Aegypten (zur Geschichte der 21. und 22. Dynastie)* (in *Sitzungsberichte der preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin, Phil.-hist. Kl.*, p. 495-53, 1928, والأستنتاجات التي عرضناها أعلاه معظمها مستمد من

هذه الدراسة الموضوعية القوية التي لا يسعنا إلا أن نرجع القارئ إليها وسنشير

لهذه المقالة بالاختزال الآتي MEYER, *Sitz. B. Berl. Ak.*, 1928

مؤلفات ومقالات عامة أو خاصة عن هذه الفترة :

NAVILLE, *Ae. Z.*, XVI (1878), p. 29-32; الأسرة الحادية والعشرون -

WIEDEMANN, *Ae. Z.*, XX (1882), p. 86-88; LEPSIUS, *Ae. Z.*, XX (1882), p. 103-117; 151-159; NAVILLE, *Inscription historique de Pinodjem III, grand prêtre d'Amon à Thèbes*, 1883; MASPERO, *Les Momies royales*, (1896), p. 72-90; WRESZINSKI, *Die Hohenpriester des Amon* (1904).

من الأسرة الثانية والعشرين إلى الأسرة السادسة والعشرين : السرايوم :

MARIETTE, *Oeuvres diverses* (dans *Bibliothèque égyptologique*, t. 18), p. 133-255; 265-310; 311-319; *Le Sérapéum de Memphis* (publié d'après le Manuscrit de l'auteur par G. Maspéro, Paris, 1882

MARIETTE, *Le Sérapéum de Memphis découvert et décrit par Aug. Mariette*. Paris, 1857; CHASSINAT, *Rec. Trav.*, 21 (1899), p. 56-73; 22 (1900), p. 9-26; 163-180

مقاييس النيل في الكرنك . LEGRAIN *Ae. Z.*, 34 (1896), p. 111-121 LEPSIUS, *Ueber die XXII. aeg. Koenigsdynastie*, in *Abhandlungen d. Kgl.-preus. Ak. d. Wissenschaften zu Berlin*, 1856, p. 259-320; LIEBLEIN, *Rev. Arch.*, nouv. série, IX, 2 (1868), p. 272-292; LEGRAIN, *Ae. Z.* 35 (1897), p. 12-16 + ERMANN, *ibid.*, p. 19-24; LEGRAIN,

*Rec. Trav.*, 22 (1900), p. 51-63; 27 (1905), p. 72-81; 28 (1906), p. 151-159; 29 (1907), p. 174-182; *An. Serv.*, VII (1906), p. 43-49; LEGRAIN, *Statues et statuettes de rois et de particuliers*, III, Le Caire, 1914 (*Cat. Gén. du Mus. du Caire*); DARESSY, *Rec. Trav.*, 18 (1896), p. 46-53; 30 (1908), p. 202-208; 35 (1913), p. 129-150; 38 (1916), p. 9-20; GAUTHIER, *B.I.F.A.O.*, XI (1914), p. 197-216; MORET, *de Bocchori Rege*, Paris, 1903; REVILLOUT, *Revue égyptologique*, VII, (1896), p. 111-146; XII, (1907), p. 124-141.

١ - الأسرة الحادية والعشرون (١٠٨٠-٩٥٠) - (١) الإبنراء - عن

حري حر أنظر GAUTHIER *Livre des Rois d'Egypte*, III, p. 232-240.

عن نس بانب جدت (سمندس) نفس المرجع ص ٢٨٧ - ٢٨٨ وعن

GAUTHIER *ibid.* أصل في نت امن زوجة نس بانب جدت انظر

p. 288. n. 3.

كتابة الجليلين (من عهد الملك نس بانب جدت (سمندس) :

BREASTED *Anc. Rec. Trav.*, 10 (1888) p. 135-138.

*Rec.*, IV, par. 627-630

عن بعضي : انظر GAUTHIER. *Livre des Rois*, III, p. 241-243.

وعن ياسيا خع ن نيوت (سوسندس) الاول نفس المراجع ص ٢٨٩ - ٢٩١ .

زواج ماعت كارع وپای نجم ومرسوم امن لضمان ثروة الأميرة :

MASPERO, *Momies royales*, على الأخص, MARIETTE, *Karnak*, pl. 41

p. 694 et seq. ( عن هذا المؤلف انظر أدناه ص ٦٠٦ - ٦٠٧ )

( ب ) باي نجم أوول - عمله ككاهن أعظم - GAUTHIER, *Livre*

DARESSY, *Rec. Trav.*, 14 *des Rois*, III, p. 243-260.

(1893), p. 30 (XLVIII); PILLET, *An. Serv.*, XXV (1925), p. 3-4.

ترميم مدينة حابو (مبعد الأسرة الثامنة عشرة) : LEPSIUS, *Denkmaeler*,

III, 251 d-g = DARESSY, *Rec. Trav.*, 13 (1890), p. 147 = BREASTED,

*Anc. Rec.* IV., par. 634-635

الاستمرار في معبد خنسو : LEPSIUS, *Denkmaeler*, III, 250-251

(a & b) = BREASTED, *Anc. Rec.*, IV, par. 631-634.

الاهتمام بالموميات الملكية - سبق الكلام عن الاعتداءات الإجرامية

في عهد الأسرة العشرين على الموميات الملكية وقا. تفنن ملوك الأسرة الحادية والعشرين وكبار كهنتها جهد طاقهم في إصلاح الضرر الذي أحدثه المجرمون والكتابات التي خطوها على لفافات الأكيمان هي كما رأينا أهم مصادر ماواتنا عن الترتيب الزمني لهذا العصر (أنظر أيضاً أدناه ص ٦٢٠). ووضعت الموميات بعد تنقلات شتى في مجاً الدبر البحري وقد اكتشفه الفلاحون أولاً ( منذ ١٨٧١ على ما يبدو ) ثم أخيراً مصلحة الآثار المصرية في ٢٥ يونية سنة ١٨٧٨ . وقصة هذا الكشف المسلية في *MASPERO, Les momies royales de Deir-el-Bahari*, dans *Mém. Mis. Arch. Fr. au Caire*, I (1889), p. 511 et seq. المؤلف جمعت كتابات لفائف الموميات ومعها معظم الوثائق الخاصة بالأسرة الحادية والعشرين وسنشير إلى هذا الكتاب مراراً تحت العنوان الموزج ماسيرو: الموميات الملكية *MASPERO, Momies Royales*.

### كتابات على لفائف الموميات :

ماسيرو	برستيد
الموميات الملكية	<i>Anc. Rec.</i> , IV, par.
سنة ١١٦ جحوتي مس الثالث ... ٥٤٦-٥٤٥	٦٣٧
٦ امن حت الأول ... ٥٣٧-٥٣٦	٦٣٨
٧ ستي الأول ... ٥٥٥-٥٥٤	٦٣٩
٩ رع مس الثالث ... ٥٦٥-٥٦٤	٦٤١-٦٤٠
١٧ رع مس الثاني ... ٥٦٠	٦٤٢

٢ - حكم باي نجم وكهنوت ماعسا ارنى ومه غير رع  
*Livre des Rois*, III, p. 261-263; 263-274.

اتمام معبد خنسو :  
*LEPSIUS, Denkmäler*, III, 251 c =  
*BREASTED, Anc. Rec.*, IV, par. 684-9.

(١) من حكم الملك الصافي ياسبا خن نيوت (پوسنس)

## الكتابات على المومياء الملكية

برشيد	ماسيرو	المومياء الملكية
Anc. Rec., par.		
٦٤٤	٥٤١ ... ..	سنة ٧ سات كامس
٦٤٥	٥٣٤ ... ..	٨ اعح مس الأول
٦٤٦	٥٣٨ ... ..	٨ سا هن
٦٤٧	٥٣٧ ... ..	١٦ امن حتب الأول

ثورة طيبة بعد موت احسارقي : اللوحة التي يطلق عليها اسم لوحة النقي.

لوفر C. 256 (سنة ٢٥ من حكم اى نجم الأول) : BRUGSCH, Rec.

*de Monuments égyptiens dessinés sur lieux et publiés sous les auspices de S.A. le Vice-Roi d'Egypte, Mohammad-Sâid-Pacha, Leipzig, 1862, I, XXII; Reise nach der Grossen Oase el Khargeh, Leipzig, 1878, XXII* ونفسيه مير هو الذى اتبعناه فيما سبق (أنظر MEYER, *Geschichte des Altertums*, II 2e, p. 21 & *Sitz. B. Berl. Ak.*, 1928, p. 498) وترجمها برشتيد *Anc. Rec., par. 650-658.*

مدى المنطقة الخاضعة للكهنة الأكبر من خير رع. — فى الشمال : أنظر SPIEGELBERG, *Ae.Z.*, 53 (1916), p. 3-4 (الموضوع يتعلق بخطابات الأسرة الحادية والعشرين التي عثر عليها فى الحية) انظر أيضاً قوالب اللبن المطبوع عليها اسم الكهنة الأعظم من خير رع (مكتوب بداخل إهليلج) واسم

زوجته : GAUTHIER, *Livre des Rois*, III, p. 268

فى الجنوب : كانت زوجة الكهنة الأعظم كاهنة فى يورد Iouroud وهى بالدة واقعة فى أقصى الجنوب<sup>(١)</sup> أنظر مير MEYER, *Sitz. B. Berl. Ak.*, 1928, p. 498-9 الذى يشير إلى ورقة هاريس رقم ١ (لوحة ٦١ ب سطر ٧) وإلى ماسيرو المومياء الملكية ص ٧١٣-٧١٤ ويشك مير فى مقاله

(١) وضمها جوتيسه *Dict. Géog.*, I, 47. فى مصر الوسطى بين الأشمونين وجزيرة الروضة — العرب .

في امتداد سلطة الكاهن الأعظم لغاية الحية لكنه لا يذكر مقالة سيجلبرج رغم أنها تقدم دليلاً مقنعاً للغاية .

في الغرب : انظر لوحة النقي المذكورة آنفا .

في الشرق : انظر SCHWEINFURTH, *Abhand. Berl. Ak.*, 1916, p. 17 et seq.<sup>(١)</sup>

تقرير عن دورة تفتيشية BREASTED, *Anc. Rec.*, IV, par. 660

لبن مطبوع عليه إهليلج من خير رع وعثر عليه في الكرنك GAUTHIER, *Livre des Rois*, III, p. 267-8; PILLET, *An. Serv.*, XXII (1922), p. 63-4.

الغاية بمومياء ستي الأول : MASPERO, *Momies Royales*, p. 555=

BREASTED, *Anc. Rec.*, IV, par. 661;

(ح) نهاية الأسرة -- الملوك : امن م إيت (امينوفثيس) GAUTHIER,

*Livre des Rois*, III, p. 292-3. سا امن : نفس المرجع ص ٢٩٤ - ٢٩٨

باسباخ ن نيوت (سوسنس) الثاني ص ٢٩٩ - ٣٠٢ (يميز جوتي بين هذين الملكين لكنهما في الحقيقة شخص واحد . انظر حاشية جوتي نفسه ص ٣٠٢) .

الكهنة العظام : نس بانب جدت (سمندس) GAUTHIER, *Livre*

*des Rois*, p. 271 وبأي نجم الثاني : GAUTHIER, *ibid.*, III, p.

274-284 انظر WRESZINSKI, *Die Hohenpriester des Amon*, par. 39

باسباخ ن نيوت (سوسنس) GAUTHIER, *ibid.*, p. 285

وحي امن لمصلحة الرئيس الليبي شاشانق : MARIETTE, *Abydos*,

II, 36-7 وترجمه برستيد BREASTED, *Anc. Rec.*, V, par. 669-687 وقدفسر

مير النص وعلق عليه MEYER, *Geschichte des Altertums*, II2, p. 21-22

& Sitz. B. Berl. Ak., 1928, p. 501-2.

---

(١) الكتابات التي تتحدث عنها هذه المقالة متأخرة في الحقيقة ( الأستراتان الخامسة والعشرون والسادسة والعشرون ) وتتعلق بالمابدات الإلهيات دون سواهن لكن من المحتمل أن كهنة امن العظام ، كالمابدات الإلهيات الاواني لم يكن إلا وارثات لهم ، لم يعدوا نفوذهم لغاية البحر الأحمر .



قل موميات ستي الأول ورع مس سوا أول والثاني في قبر الملكة إن جميع MASPERO, *Momies Royales*, p. 557-8 (pl. XII) (رع مس سوا الثاني) pl. XA, p. 55 (رع مس سوا الأول) = BREASTED, *Anc. Rec.*, IV, par. 664-667

دفن پای نجم الثاني : MASPERO, *Momies royales*, p. 522-3 = BREASTED, *Anc. Rec.*, IV, par. 668.

نقل الموميات الملكية إلى مخبأ الدبر البحري : MASPERO, *Momies Royales* 554. (pl. XII) & 559 = BREASTED, *Anc. Rec.*, IV, par. 691-692.

(د) دولة امه الالهية - عن استخبارات امن انظر مثلا : MEYER, *Sitz. B. Berl. Ak.*, 1928, p. 500-503 وقد ظهرت مقالة تشرني في B.I.F.A.O. XXXV (1934). p. 41-58 وسبق أن أعطينا المراجع عن الاستخبارات المذكورة في تلك الفقرة ماعدا الاستخارة الخاصة بمسألة الموظف جحوقي. انظر NAVILLE, *Inscription historique de Pinodjem III*, 1883 (والمقصود في الواقع هو پای نجم الثاني) ويمكن تحديد دور امن في ذلك العصر بفضل كتابات نس خنسو الجنائزية MASPERO, *Momies Royales*, p. 594 et seq. (DARESSY, *Rec. Trav.*, پای نجم الثاني) MEYER, *Geschichte der Altertums*, II2, p. 32 et seq. & *Sitz. B. Berl. Ak.*, 1928, p. 175 et seq. (1910) انظر التعليقات في 32 (1910) MEYER, *des Altertums*, II2, p. 23 et seq. & *Sitz. B. Berl. Ak.*, 1928, p. 503-512.

٢ - الأسرته الثانية والعشرون والثالثة والعشرون (٩٥٠ - ٧٣٠)

(١) حكم شاشانق الأول (٩٥٠ - ٩٢٩) : GAUTHIER, *Livre des Rois*, III, p. 307-324

(١) أصل الأسرة الجديدة - كل البيانات التي سمحت بتسليط تاريخ هذه الأسرة اللبني مستمدة من لوحة النذر التي أقامها حراسن في السرايوم في سنة ٣٧ من حكم شاشانق الخامس . وهو أحد كهنة الهنسية ومن السلالة المباشرة للرئيس اللبي بويو واوا والملك شاشانق الأول وهذه اللوحة تحمل رقم ٢٧٨

MARIETTE, *Le sérapéum de Memphis*, Paris, 1857, ونشرها مارييت  
 LEPSIUS, *Ueber die XXII. aegyptische* أيضاً III, pl. 3  
*Koenigsdynastie nebst einigen Bemerkungen zu der XXVI. und andern  
 Dynastien des neuen Reichs* (in *Abhandlungen der Kgl.-preuss. Ak. d.  
 Wissenschaften zu Berlin*, 1856, Phil.-hist. Kl., p. 259-320) p.  
 267-269 (الطبعة الانجليزية ، لندن ، ١٨٥٨ ، ص ٣ وما بعدها ) والترجمة  
 في برستيد BREASTED, *Anc. Rec.*, IV, par. 785-792

عن إقامة الرؤساء الليبيين في مصر : انظر MEYER, *Geschichte des  
 Altertums*, II, p. 30 et seq.

تمثال لشاشانق سابق لتوليته العرش وعثر عليه في پرباست (بوسطه) :

انظر MASPERO, *Ae.Z.*, 22 (1884), p. 93 (LX)

عن زواج واساركن (أوسركون) الأول بماعت كارع ابنة پاسباخن  
 نيوت الثاني : انظر تمثال المتحف البريطاني ٧٦٦ (٨) LEPSIUS, *Auswahl*, =  
 pl. XV a & MASPERO, *Momies royales*, p. 734-5.

عن أدلة أخرى على تغيير الأسرة تغييراً سلمياً انظر تمثال القاهرة ٤٢١٩٢  
 (وهو تمثال لپاسباخن نيوت (پسوسنس) الثاني رحمه شاشانق الأول) في :  
 LEGRAIN, *Cat. Gén. du Mus. du Caire*, III, p. 1 et seq.;  
 SPIEGELBERG, *Rec. Trav.*, 21 (1899), p. 12-21 & DARESSY,  
 (ibid.), 38 (1916), p. 10 لوحة مؤرخة من الملك شاشانق الأول ؛ وفيها يدعى  
 پاسباخن نيوت « الإله الكبير » .

قطعة من الكرنك مؤرخة من السنة الثانية من ولاية رئيس ما الكبير

شاشانق : LEGRAIN, *Rec. Trav.*, 22 (1900), p. 54, No. 4

(ب) سياسة شاشانق الأول الخارجية - الإشارة إلى مواضع العهد القديم  
 أعطيت خلال العرض .

قائمة شاشانق الجغرافية في الكرنك : MUELLER, *Egyptological*

BREASTED, *An. Rec.*, أيضاً *Researches*, II, pl. 75-87 et p. 51-4

BREASTED, *American* عن حتش ابراهيم انظر IV, par. 709-722

من *Journ. of Semit. Lang. and Lit.*, XXI (1904), p. 22-36  
 لوحة ربما كانت تلمح إلى معركة قرب برزخ السويس .  
 LEGRAIN, *An. Serv.*, V (1904), p. 38-39=BREASTED, *An. Rec.*, IV, par. 724 A.  
 أدلة على احترام ملوك جبيل ( بيلوس ) نحو شاشانق وواساركن (أوسركون)  
 DUSSAUD, *Syria*, V (1924), p. 145 et seq., VI (1925), p. 101 et seq.  
 ( ب ) خلفاء شاشانق الأول . تنظيم اليهود في عهد ملوك الأسرة  
 الثانية والتسيرة -

( ١ ) الآثار الملكية - في برباست (بوسطة): NAVILLE, *Bubastis*, p.46  
 XVIII, XXXIX, XL, p. 47-8; 60-62=BREASTED,  
*Anc. Rec.*, IV, par. 729 et seq. ( واساركن الأول )  
 NAVILLE, *The festival-hall of Osorkon II in the great Temple of Bubastis*; NAVILLE,  
 LEPSIUS, *Denkmaeler* . فسان: *Bubastis*, XLI, p. 49-50  
 ( واساركن الثاني )  
 PETRIE, *Tanis*, I, pl. XIV, 3;  
 I, 219 (أثراغتصيه واساركن الثاني)  
 MONTET, *Les nouvelles fouilles de Tanis*, (1929-1932), p. 12; 46-54; 69;  
 pl. X-XVIII ( شاشانق الثالث )

في الحية : RANKE, *Koptische Friedhoeft bei Karâra und der*  
*Amontempel Scheschonks*, Berlin, 1926, pl. 19-25; p. 58-68

في الكرنك - رواق البوسطين : أنظر المراجع المفصلة في  
 PORTER & MOSS, *Topographical Bibliography*, II, p. 13-14  
 LEPSIUS, *Denkmaeler*, Text, III, p. 42  
 انظر أيضاً برلين ٢١٠١ و ٢١٠٢ في  
 Aeg. Inschr. aus den staatl. Mus. zu Berlin. II, p. 218  
 ( يرجع إلى عهد جحوتي مس الثالث ) على يد ثكرتي الأول  
 SETHE, *Urk.*, IV, p. 880 c وكتلة باسم ثكرتي الأول & LEPSIUS, *Denkmaeler*, III, 258c  
 DARESSY, *Rec. Trav.*, 18 (1896) p. 51-2 وكتلة أخرى مرقومة باسم  
 واساركن الأول بنفس المرجع الأخير .

(ب) المبرك والكهنة العظام لغاية شاشاني الثالث GAUTHIER,

*Livre des Rois*, III, p. 324-360 . عن الترتيب الزمني أنظر أدناه  
ص ٦٢١ - ٦٢٢ و ٦٢٤ .

عن الموقف في طيبة في الأسرة الثانية والعشرين أنظر : MEYER,

*Sitz. B. Berl. Ak.*, 1928, p. 513 ونص واساركن الثاني  
*The festival-hall of Osorkon II*, pl. 6

عن يولييت ( يويوت ) : LEPSIUS, *Denkmaeler*, III, 253 c ;  
& 254 c ; 255 a & b ; MASPERO, *Momies royales*, p. 573.

عن الكاهن الأكبر شاشاني : LEPSIUS, *Auswahl*, XV  
القاهرة ٤٢١٩٣ : ٤٢١٩٤ (LEGRAIN, *Cat. gén. du Musée du Caire*)

عن حرسااست (Harsiese) الأول : BIRCH, *Catalogue of the*  
*Collection of Egyptian Antiquities at Alnwick Castle*, London, 1880,  
No. 313 القاهرة ٤٢٢٠٨ (بحران نفس المرجع السابق) .  
*Rec. Trav.*, 27 (1905), p. 75 et seq.

عن نمرود : LEPSIUS, *Denkmaeler*, III, 257 a & *Auswahl*, XV ;  
MASPERO, *Momies royales*, p. 738 ; LEGRAIN, *Rec. Trav.*, 30  
(1908), p. 167 ; 31 (1909), p. 3 et seq ; GAUTHIER, *Livre des Rois*,  
III, 345 et n. 1 ; QUIBELL, *The Ramesseum*, p. 20 ; pl. II f,  
No. 8 & XXVII, No. 8 = BISSING, *Steingefassee* (*Cat. Gén. du*  
*Mus. du Caire*), No. 18496.

عن زواج كارومم (كاروماما) وثكرتي (ثكلوت) الثاني وعن تنويج  
ابنهما واساركن : أنظر LEPSIUS, *Denkmaeler*, III, 256 a & 257 a ;  
& ERMAN, *Ae.Z.*, XLV (1908-9), p. 1 et seq. = BREASTED,  
*An. Rec.*, par. 760.

عن سلالة نمرود أنظر لوحة حرپاسن في المراجع أعلاه ص ٦٠٩ - ٦١٠ .  
عن (ج) بدء الأزمة : لم تنشر حوليات الكاهن الأعظم واساركن (أوسركون)  
بشراً مرضياً قط (انظر LEPSIUS, *Denkmaeler*, III, 256-258) فضلاً  
عن أنها مهشمة جداً وفي حالة حفظ يرثى لها وقد ترجمها بوستيد ترجمة جيدة

نشر (Anc. Rec., IV, par. 756-770) عن نص قابله جاردنر على الأصل . ونشر إرمان (ERMAN, *Ae.Z.*, 45 (1908-09), p. 1-7 جزءاً من النص (LEPSIUS, *Denkmaeler*, III, 257 a) وأعطى ترجمة له لكنه لا يتفق مع برستيد (المرجع ذاته ص ٦) فيما يخص بترتيب الكتابات المختلفة .

في العرض الذى يذاه أعلاه اتبعنا تفسير مير الموضوعى المحض (MEYER, *Sitz. B. Berl. Ak.*, 1928, p. 515-517)

والتواريخ التى يعتمد عليها تدليل مير مستمدة من الآثار الآتية : سنة ٢٥ من حكم ثكرتى (تكاوت) الثانى : LEGRAIN, *An. Serv.*, IV (1903), p. 183; MASPERO, *ibid.*, 185-6; SPIEGELBERG, *Die demotischen papyri Hauswaldt, Vertraege der ersten Haelfte der Ptolemaerzeit (Ptolemaios II-IV) aus Apollinopolis (Edfu)*, Leipzig, 1913, p. 23; BREASTED, *Anc. Rec.*, IV, par. 755

سنة ٦ من حكم شاشانق الثالث (عندما كان حرساً للثانى كاهناً أعظم) : LEGRAIN, *Ae.Z.*, 34 (1896), p. 114, No. 23

سنة ٢٢ من حكم شاشانق الثالث (عندما كان واداً اركن كاهناً أعظم) : حوليات واسا اركن : LEPSIUS, *Denkmaeler*, III, 258a, l. 12; MASPERO, *Momies Royales*, p. 741; BREASTED, *Anc. Rec.*, IV, par. 770 & p. 386, n. b; DARESSY, *Rec. Trav.*, 35 (1913), p. 136-7.

عن اخاد الثورة فى سنة ٣٩ من حكم شاشانق الثالث : LEGRAIN, *Rec. Trav.*, 22 (1900), p. 55-6 (No. 7) = BREASTED, *Anc. Rec.*, IV, par. 775-6

عن لوحة حرياسن أنظر أعلاه ص ٦٠٩ - ٦١٠ .

(د) نموذج السلطة : تنظيم مصر الاجتماعى فى عهد الأسرة الثانية والعشرين MEYER, *Geschichte des Altertums*, II2, p. 30-42 & *Sitz. B. Berl. Ak.*, 1928, p. 521-529

عن الطبقات المصرية : هيرودوت ٢ : ١٦٤ ؛ أفلاطون : تيمائوس Timée ؛ ديودوروس ١ : ٧٤ . ويتعرف سترابون (١٧ : ٣٠١) على ثلاث طبقات : الفلاحين والكهنة .

عن الكالاسيرى Calasieries والمحموتبيى Hermotybies انظر هيرودوت  
١٦٤ : ٢ - ١٦٦ .

عن حرسا است الثانى وپادى باسنت : LEGRAIN, *Ae.Z.*, 34 (1896),  
*An. Serv.*, p. 114 Nos. 24, 26, 27 & 28 ( انظر التصحيح فى مقالة دارسى ),  
LEGRAIN, XV (1915), p. 147 . مواضع أخرى ذكر فيها پادى باسنت :  
GAUTHIER, *Livre* انظر أيضاً *Rec. Trav.*, 22 (1900), p. 51-52  
*des Rois*, III, p. 378-380 حيث ذكرت آثار أخرى لمؤسس الأسرة الثالثة  
والعشرين .

لوحات العجل حب ( أيدس ) التى ذكرت فيها أسماء أواخر ملوك الأسرة :  
MARIETTE, *Le Sérapéum de Memphis*, pl. 24; 26-28  
LEGRAIN, *An. Serv.*, XIV : الصلح بين الفرعين المتنافسين :  
(1914), p. 14, 39 & 40  
LEGRAIN, *Ae.Z.*, 34 (1896), p. 114, پادى باسنت ويوایت :  
No. 26  
GAUTHIER, *Livre* قوائم المملكين الذين اغتصبوا الألقاب الملكية :  
*des Rois*, III, p. 397-406  
LEGRAIN, اسم حرسا است مكتوب بداخل إهليلج : أنظر مثلا  
*Cat. Gén.* فى ٤٢٢١٠ والقاهرة ١٩٠٥ *An. Serv.*, VI (1905), p. 123 et seq.  
*du Mus. du Caire*, III, p. 25; pl. XVIII & XIX  
LEGRAIN, *Ae.Z.*, 34 : عن الكاهن الأكبر ثكرنى ( تكلوت ) :  
p. 114 (1896), رقم ٢٦ ( سنة ٢٣ من حكم پادى باسنت ) ورقم ٢٥ ( سنة ٦  
من حكم شاشاتق الرابع ) .

واساركن ( أوسركون ) الثالث : GAUTHIER, *Livre des Rois*,  
III, 382-389  
يوایت : LEGRAIN, *Ae.Z.*, 34 (1896), p. 113 رقم ١٦ ( السنة  
الخامسة من حكم وساركن الثالث ) ويلاحظ أن الملك لم يذكر فيها إلا لأنه  
والد الحبر وهذه النقطة التفصيلية تبين بجلاء أهمية الكهنة العظام فى الكرنك  
واستقلالهم الآخذين فى الازدياد ؛ أنظر أيضاً LEGRAIN & ERMAN,  
*Ae.Z.*, 35 (1897), p. 13-16; 22-24

(وهى اللوحة المسماة لوحة الطعمة وهى صورة من مرسوم امن إقراراً لهية عقارية منحها الكاهن الأعظم لابنه خع م واست وهذه الأرض كان قد منحها له والده الملك وساركن الثالث وهو صغير) .

نس يانب چلدت (سمندس) : LEGRAIN, *Ae.Z.*, 34 (1896) ص ١١٣ أرقام ١٦ - ١٩ وربما ٢٠ و ٢١ .

تمثال يحمل أسماء وساركن الثالث وثكرنى (تكلوت) الثالث : القاهرة  
LEGRAIN (*Cat. Gén. du Mus. du Caire*, III, p. 28 & pl. XX) ٤٢٢١١

امن رود : GAUTHIER, *Livre des Rois*, III, p. 392-394

بتبين تتابع الملوك الثلاثة وساركن الثالث وثكرنى (تكلوت) الثالث  
وامن رود من المصلى الذى بنوه فى الكرنك وتم بناؤه فى العهد الإثيوپى ؛ انظر  
(LEGRAIN, *Rec. Trav.*, 22 (1900), p. 128-134) وقد خطط لجران  
(*ibid.*, 132) مايين امن رود وامن حر (أمرقى Amyrtée) من الأسرة السابعة  
والعشرين لكنه رجع عن خطته فيما بعد (*ibid.*, 28 (1906), p. 157-8)

آثار أخرى فى الكرنك LEGRAIN, *An. Serv.*, XIV (1914), p. 14  
انظر ٣٩-٤٠ (پادى باستت) . فى مدينة حابو (امن رود) DARESSY, *Rec. Trav.*, 19 (1897), p. 20 (CXLIII)

عن الفيضان العنيف فى سنة ٣ من حكم وساركن (أوسركون) الثالث  
انظر DARESSY, *Rec. Trav.*, 18 (1896), p. 181 et seq. (تصحيح للتاريخ  
فى 3, n. 7, (An. Serv., XXVI (1926), p. 7, n. 3) والكتابة موجودة فى معبد الأقصر .

عن شب ن وبت : GAUTHIER, *Livre des Rois*, III, p. 388-9;  
LEGRAIN, *An. Serv.*, VII (1906), p. 41; 46

عن نهاية الأسرة الثانية والعشرين : GAUTHIER, *Livre des Rois*, III  
ص ٣٧٠-٣٧٣ (پامى) ٣٧٠ - ٣٧٥ (شاشانق الخامس) وقد عثر على آثار  
هؤلاء الملوك كلها تقريباً فى سرايوم منف وكان كهنة هذه المدينة قد بقوا كما  
رأينا على ولائهم للملوك الشرعيين .

٣- الأسرته الرابعة والعشرون والخامسة والعشرون - (١) بعثى  
 وتنف تحت - ١ - مملكة نيت (نباتا) - عن نيت ومعبد جبل برقل أنظر  
 REISNER, *J.E.A.*, IV (1917) ص ٢١٣-٢٢٧ (لوحة ٤١-٤٩)؛ العدد ٥  
 (١٩١٨) ص ٩٩-١١٢ (لوحة ١٠-١٧)؛ العدد ٦ (١٩٢٠) ص ٢٤٧-٢٦٤  
 (لوحة ٢٩-٣٦) ؛ REISNER, *Sudan Notes and Records*, IV (1921)؛  
 REISNER, *Ae.Z.*, 66(1931), p. 76-100 (pl. V). وانظر أيضاً  
 GAUTHIER, *Livre des Rois*, IV, 1-47  
 عن كاشتا أنظر GAUTHIER, *ibid.*, p. 5-12 ولا يرى هذا المؤلف  
 أن كاشتا هو والد يعنخي بل ابنه ولأنه لا يمكن إثبات هذه البنية (I n. 5 *ibid.*)  
 لوحة يعنخي : لوحة كبيرة من الجرانيت الوردي (٨٠متر × ٨٤متر)  
 ومحفوظة الآن في المتحف المصري بالقاهرة وقد عثر عليها ضابط مصري في نيت  
 (نباتا) في سنة ١٨٦٢ .

عن المراجع القديمة أنظر BREASTED, *Anc. Rec.*, IV, p. 406, n. a  
 وبعد ذلك نشر شيفر Schaefer نص اللوحة في *Urk.*, III, p. 1-56 وهي  
 الطبعة الوحيدة التي يمكن الرجوع إليها الآن . والترجمة في بريستيد  
*Anc. Rec.*, IV, par. 796-883  
 (ب) المرقف في الدلتا - كل ما نعرفه عنه مستمد من لوحة يعنخي .  
 (ح) غزو مصر على يد يعنخي : (٧٣٠) - نفس المصادر في الفقرة  
 السابقة .

(ب) الأسرة الرابعة والعشرون - تانف تحت GAUTHIER, *Livre*  
 D. MALLET, *des Rois*, III, p. 407-409. لوحة متحف أثينا التي أخبر عنها  
 SPIEGELBERG, *Rec. Trav.*, 18 (1896), p. 4-6 ونشرها سبيجلبرج  
 CAPART, *Recueil de Monuments* *ibid.*, 25 (1903), p. 190-193.  
*égyptiens*, 2me série, 1905, pl. XCII  
 بالكنهه ف (بومفريس) - MARIETTE, *Le Sérapéum de*  
 Memphis, III, pl. 34; BREASTED, *Anc. Rec.*, IV, par. 884 وقد



خصص A. MORET دراسة عن الملك باك نرن في اللغة اللاتينية :  
*De Bocchori rege*, Paris, 1903.

(خ) الأسيرة الخامسة والعشرون ٧١٥-٦٦٣. (١) الموقف في آسيا  
فيما عدا كتاب العهد القديم يمكن الرجوع إلى المؤلفات الآتية :  
LUCKENBILL, *Ancient Records of Assyria and Babylonia*, 2 vol.  
Chicago, 1926-27; *Historical Records of Assyria; The Annals of  
Sennacherib* (publ. of the Or. Inst. of Chicago, II) Chicago, 1924;  
D'HORME, *Les pays bibliques et l'Assyrie*, dans la *Revue biblique*,  
VII (1920), p. 54-75; 179-99; 368-90; 501-20; VIII (1911),  
p. 198-218; 345-65; DELAPORTE, *La Mésopotamie. Les civilisations  
babylonienne et assyrienne*, Paris, 1923 (Col. L'Evolution de l'Humanité,  
No. 8), p. 273-290; LODS, (*Israël et les prophètes d'Israël*  
(même collection, No. 27 & 28); *Cambridge Ancient History*, III;  
MEYER, *Geschichte des Altertums*, III, p. 3 et seq. وعلى  
الأخص ص ٤١-٤٢، ٤٧-٤٨، ٧٦ وما بعدها) : MORET,  
*Histoire de l'Orient*, (col. Gloz), p. 674 et seq.

(ب) حكم شاباكا (٧١٦-٧٠١ ؟) - *GAUTHIER, Livre des  
Rois*, IV, p. 12-23

آثار عابدة امن الالهية امن إردى من (امينارديس) كثيرة في الكرنك  
(أنظر القائمة في GAUTHIER, *op. cit.*, p. 19-22) ويحتدل أن تكون  
قد تزوجت الملك شاباكا (أنظر GAUTHIER, *ibid*, p. 19 et n. 2)  
وعثر على اسمها في وادي جاسوس على شاطئ البحر الأحمر : أنظر  
SCHWEINFURTH & ERMANN, *Abhandlungen der Kgl.-Preuss. Ak. d.  
Wissenschaften zu Berlin*, Phil.-hist. Klasse, 1885, p. 14; 20-21 et pl. II.  
ومن هذه الكتابات نعرف أن سنة ١٣ من امن إردى من تقابل سنة ١٩ من  
شبن وبت.

التلميح إلى وصول شاباكا في مصر عثر عليه على لوحة تاهرق (طهرقة)  
التي عثر عليها في صان PETRIE, *Tanis*, II, pl. XI, No. 163 أنظر أيضاً  
تفسير شيفر 2-51 (1900), 38 *SCHAEFER, Ae.Z.* والترجمة في برستيد  
BREASTED, *Anc. Rec.*, IV, par. 892-896

عن مبانى شاباكا التى عثر عليها فى كيون چيك انظر صورة لها  
MASPERO, *Histoire Ancienne des peuples de l'Orient*  
*classique*, III, p. 278 (figure); cf. NEWBERRY, *Scarabs*, London,  
1906, p. 187 & pl. XXXVIII, No. 7; HALL, *Cat. of Eg. Scarabs...*  
*in the British Museum*, London, 1913, I, p. 290, Nos. 2775-2779.

شاباتاكا وتاهرق (طهرق) (٧٠١-٦٦٣) - عن غزو الدلتا على يد  
شاباتاكا وهو الغزو الذى ساهم فيه تاهرق انظر لوحة صان المذكورة أعلاه .

عن فيضان النيل فى سنة ٦ من حكم تاهرق انظر  
VIKENTIEV, *La haute crue du Nil et l'averse de l'an 6 du roi Taharqa*, dans *Recueil de*  
*Travaux publiés par la Faculté de lettres de l'Université égyptienne*,  
4ème fasc., Le Caire, 1930

رواق تاهرق (طهرق) : العمود الباقى وبمه شقريه CHEVRIER انظر  
*An. Serv.*, XXIX (1929), p. 134-5 & pl. I

عن أسرة منتوم حات انظر لجران  
LEGRAIN, *Rec. Trav.*, 27 (1905), p. 80-1 . وسنعطى فيها بعد مراجع الكتابة الكبرى .

حملة اسارهدن على مصر روتها الحوالبات الأشورية : انظر  
LUCKENBILL, *Anc. Rec.*, par. 553-559; SIDNEY SMITH, *Babylonian historical*  
*Texts relating to the capture and downfall of Babylon*, London,  
1924, p. 3 et seq.

الفقرات الخاصة بمصر لخصايت PEET, *J.E.A.*, XI (1925), p. 117  
انظر أيضاً MEYER, *Geschichte des Altertums*, III, p. 76 et seq.

لوحة اسارهدن وتقلبه على تاهرق (طهرق) وبعل ملك صور : انظر  
BREASTED, *A History of Egypt*, 2nd ed. fig. 181

لوحة العجل حب (أيسس) الذى نفق فى سنة ٢٤ من حكم تاهرق (٦٦٦)  
رقم ١٢١ : MARIETTE, *Le Sérapéum de Memphis*, III, pl. 35,  
CHASSINAT, *Rec. Trav.*, 22 (1900), p. 18; BREASTED, *Anc.*  
*Rec.*, IV, par. 917-918

كتابة منتوم حات : منقوشة فى معبلموت فى الكرنك :  
DUEMISCHEN, *Historische Inschriften* II, 48; MARIETTE, *Karnak*, 42-44

وترجمها برستيد BREASTED, *Anc. Rec.*, IV, par. 901-916 وفرشنسكي  
WRESZINSKI, *Orientalische Literaturzeitung*, XII (1910), p. 385-399

( ٨ ) موت تاهرو ( طهرق ) وعلم تاه واني امن ( تانوت امن )  
( ٦٦٤ إلى ٦٥٦ ؟ ) — لوحة الرؤيا SCHAEFER, *Urk.*, III, p. 57-77  
لوحة من الجرانيت الأحمر ( ٣٢ ر ٧٧ م ) اكتشفت في نبت ( نباتا )  
في نفس الوقت الذي اكتشفت فيه لوحة يعنخي وهي الآن بمتحف القاهرة  
وترجمها برستيد BREASTED, *Anc. Rec.*, IV, par. 919-934 وكل البيانات  
التي أعطيت أعلاه ( ص ٦٠١ — ٦٠٣ ) عن حملة تان واني امن مستمدة من  
هذه اللوحة .

لوحة عثر عليها في طيبة ومؤرخة من سنة ٨ من حكم تان واني امن :  
LEGRAIN, *An. Serv.*, VII (1906, p. 190; 226-7  
أثر آخر من آثار طيبة مؤرخ من سنة ٣ : برلين ٢٠٩٧ :  
BRUGSCH, *Thesaurus*, 1452-1454  
عن المملكة الأثيوبية بعد هزيمة تان واني امن أنظر أعلاه ص ٦٠٣  
وأصف إليها REISNER ( منذ سنة ١٩١٧ )  
*Bulletin of the Museum of fine Arts* (Boston)  
عن الحضارة المروية (نسبة إلى بلدة مروى في السودان) انظر المراجع  
في PRATT ( مصادر الاستعلامات في مكتبة نيويورك العامة )  
*Ancient Egypt*, New-York, 1925, p. 139-141  
٢ — مائة المسائل — ١ — معلومات على الترتيب الزمني — من العسير أن  
نقطع بتواريخ محددة لكل عهد من عهود تلك الفترة، المضطربة أكثر من أية فترة  
سواها، بل من العسير أن تتبع ترتيباً تتابعياً مؤكداً، وبناء عليه لن يكون للجداول  
التي ستلوه غير قيمة تاريخية نسبية : وقد سمحت الصلات بين مصر وبلاد  
آسيا، وعلى الأخص آشور وملكى اسرائيل ويهوذا، بأن ننسب لهذا الحادث  
أو لذلك تاريخاً يكاد يكون محققاً ويمكن ابتداء منه أن نؤرخ حوادث أخرى  
سابقة أو لاحقة . وبهذا أمكن معرفة أن الأسرة الثانية والعشرين تبدأ في سنة ٩٥٠  
( أنظر أدناه ) .

(١) الأسيرة الحاوية والعنصرية - الكتابات المخطوطة على لفافات مومياء الملوك والكهنة هي مصدرنا الرئيسى بل نستطيع أن نقول مصدرنا الوحيد عن المعلومات الخاصة بهذه الفترة ؛ لكن أسماء الملوك لم تذكر دائماً لسوء الحظ مما يجعل من العسير استعمال هذه الوثائق . ويمكن عمل الجدول الآتى :

الملك	مدة حكمه	الآثار	التاريخ التقريبي	الكاهن الأعظم
١-نس بانب جدت (سمندس) ٣٦	لم يذكر أى تاريخ	١٠٨٥-١٠٥٤	١ هري مر (١)	
٢-باسباخن نيوت (يسوسنس) ٤١	١٧ + س		٢ بنخي	
٣-نفركارع (نفرخس) ٤		١٠٠٩-١٠٥٤	٣ باي نجم (الملك)	
٤-باي نجم الأول	١٦ + س (٢)		٤ ماخسا ارقى	
٥-امن م لبت (امينوفثيس) ٩	٤٩ (٣)	١٠٠٠-١٠٠٩	٥ م م خمرع	
٦-اوسوخر (٤) (Osochor)	١٧ + س	١٠٠٠-٩٨٤	٦ نس بانب	جدت (سمندس)
٧-باسباخن نيوت (يسوسنس) ٣٥	١٢ + س	٩٨٤-٩٥٠	٧ باي نجم الثانى	
٨-باسباخن نيوت (يسوسنس) ٣٥			٨ باسباخن نيوت (يسوسنس)	

من الظاهر للعيان أن التواريخ التى تمدنا بها الآثار لا يمكن أن تكون ذات فائدة لنا . أما تواريخ مانيثون فإنها تعطى مجموعاً قدره ١٢٤ (طبقاً للإفريق) و ١٣٠ سنة (طبقاً لـ Eusèbe) وهو مجموع يتفق مع الحقيقة بصفة

- (١) الأسماء المكتوبة بالرقعة هي أسماء الأجيال الذين استحلوا لأغصم الألقاب الملكية .
- (٢) طبقاً للإفريق حكم باسباخن نيوت (يسوسنس) الأول ٤٦ عاماً والثانى ١٤ عاماً .
- (٣) ٤٠ + طبقاً لبرستيد *Anc. Rec., IV, 660* لكن ليس من المؤكد أنه يجب نسبة هذا التاريخ لحكم باي نجم الأول
- (٤) هذا هو النطق اليونانى للأسماء علا عن مانيثون (أنظر أدناه) — المرء
- (٥) أنظر الحاشية ٢ أعلاه .

عامة وليس بمستطاع أن نفسر الخطأ في التفاصيل فإذا لاندرك مثلاً لماذا يسمى  
 بإى نهم الأول عند مانيثون نفرخرس (Nefcherès) ولا على الأخص لماذا  
 وضع محل سامن ملكين أوسوخرو وسيناخس لا يمكن لأسمائهما أن تطابق الاسم الذى  
 أمدتنا به الآثار . وتقوم نفس الصعوبات إذا أردنا أن نوفق بين مددالحكم كما يمدنا  
 بها مانيثون والآثار . وقد حاول برستيد 7-606, *Anc. Rec.*, IV, par. BREASTED  
 أن يعمل جدولاً للترتيب الزمني مؤسساً على تواريخ الآثار ووصل إلى مجموع  
 من ١٣٤٠ سنة . وفي رأيه أن الأسرة الحادية والعشرين استمرت ١٤٥ سنة  
 على الأقل ومن الواضح أنها مدة أطول من اللازم إلا إذا طرحنا منها ١٥ سنة  
 كحكم مشترك . ولتجديد الأفكار أعطينا تواريخ تتبع على وجه التقريب ما أمدتنا به  
 الإثارة المانيثونية لكن من البديهي أننا لاندعى لها المطابقة مع الحقيقة التاريخية  
 ( ب ) منه الأسرة الثانية والعشرون إلى الأسرة السادسة والعشرون - المصادر

١ - كتاب العهد القديم - كتاب الملوك هو الذى يعطينا كما رأينا سنة  
 تولية شاشاتق الأول . فإن حملته في فلسطين التى ترجع إلى سنة ٢٠ تقع في السنة  
 الخامسة من ريعام أى في سنة ٩٣٠ وبناء عليه يجب وضع توليته قبل ذلك بعشرين  
 عاماً أى في سنة ٩٥٠ .

٢ - *مرود ارتفاع النيل في الكرنك* - عبر لجران في الكرنك على رصيف  
 نقش عليه ٤٥ كتابة تذكر ارتفاع فيضانات النيل منذ سنة ٦ من شاشاتق  
 الأول لغاية سنة ١٩ من بسمتك الأول ( ٩٤٥ - ٦٤٥ ) .

هذه الكتابات مؤرخة إما بسنى الملك دون ذكر شىء آخر وإما بسنى الملك  
 مع ذكر الكاهن الأكبر القائم في ذلك الوقت وإما بسنى الكاهن الأكبر فقط .  
 واستعمال هذه الكتابات دقيق : أولاً لأنه من الواضح أن البيانات التاريخية ليست  
 مرتبة ترتيباً زمنياً ، ثانياً أن بعض هذه الأسماء محمى أو مشكوك في قراءته . ومع  
 هذا فوجود هذه الوثائق في الدرجة الأولى من الأهمية فهى التى سمحت لنا أن نعيد  
 تركيب تتابع الحوادث على وجه التقريب ( *Ae.Z.*, 34 (1896), p. III-21

٣ - *لوحات حب ( ايمى )* : ها هى ذى الكتابات المؤرخة التى تمدنا بها  
 لوحات حب عن هذه الفترة .

أولاً : لوحة أولى لبإدى است MARIETTE, *Le Sérapéum de Memphis*, III, pl. 24 = CHASSINAT, *Rec. Trav.*, 22 (1900), p. 9-10 No. 18 . تعرفنا أن عجلاً حب نفق في سنة ٥٢ من شاشانق الثالث .

لوحة ثانية من بإدى است MARIETTE, *op. cit.*, pl. 26 (No. 34) = BRUGSCH, *Thesaurus*, p. 967 تعرفنا أن العجل حب التالى نفق في السنة الثانية من حكم پامى بعد أن بلغ السادسة والعشرين . وبمقارنة التاريخين نحصل على مدة حكم شاشانق الثالث بالضبط وهى ٥٢ سنة .

ثانياً - لوحة حرياسن مؤرخة من السنة ٣٧ من شاشانق الخامس وقد أمدتنا كما رأينا بسلسلة نسب طويلة تشمل الملوك الليبيين من شاشانق الأول إلى واساركن (أوسركون) الثانى وترجع بنا إلى ستة أجيال قبل شاشانق الأول لغاية الرئيس الليبى بويوواوا . وليست هذه بالقيمة الوحيدة للوحة فانا نعرف أنه في تلك السنة نفق العجل حب وهو الثانى الذى ينفق منذ سنة ٢ من حكم پامى وقد بلغ السادسة والعشرين حيث أنه ولد في السنة ١١ من شاشانق الخامس . فاذا قبلنا مدة الست سنوات التى تمنحها الآثار لعهد پامى فان العجل الذى ولد في السنة الثانية من هذا الملك يكون قد مات وهو في السادسة عشرة في السنة ١١ من شاشانق الخامس .

ثالثاً - تدلنا كتابة من السرايسوم (MARIETTE, *op. cit.* pl. 34) أن العجل حب مات في السنة ٦ من باك نرنف (بوخوريس) أى في سنة ٧١٥ لكن عمره لم يحدد لسوء الحظ . ومن الحساب السابق يتبين أنه يحتمل أن يكون هذا الثور قد عاش ١٦ سنة وهو في حدود المعقول .

رابعاً وأخيراً نفق عجل حب (أيس) في سنة ٢٤ من تاهرق (طهرقه) (رقم ١٢١) : MARIETTE, *op. cit.*, pl. 35 = CHASSINAT *Rec. Trav.*, 22 (1900), p. 18 ولا بد أن العجل التالى مات في السنة ٢٦ من تاهرق (طهرقه) إذ أنه في هذه السنة ولد العجل الذى مات وهو في الحادية والعشرين في سنة ٢٠ من يسمتك الأول MARIETTE, *Le Sérapéum de Memphis*, III, pl. 36 = CHASSINAT, *Rec. Trav.*, 22 (1900),

وبفضل هذه اللوحة p. 19 = BREASTED, *Anc Rec.*, IV, 959-962  
نعرف أن تولية پسمتك الأول تقع في سنة ٦٦٣ وأن موت تاهرق وقع في سنة  
٦٦٤ وتوليته في سنة ٦٩٠ .

ومن هذه البيانات العامة يمكن أن نحاول إقامة جدول زمني . والأرقام  
التي تتبع اسم كل ملك في هذا الجدول تمثل :  
في العمود الأول مدة حكمه طبقاً لمانيثون .  
في العمود الثاني مدة حكمه حسب الآثار .  
في العمود الثالث التواريخ التقريبية لكل حكم .





ملحوظات : ١ - تتابع ملوك الأسرة الثانية والعشرين موثق منه .  
 أما الأرقام التي أعطاها مانيتون فن الواضح أنها خاطئة والأخطاء التي تسربت  
 إلى التواريخ المنسوبة لكل عهد تافهة ، أما التواريخ التي اتبعها ميير فيما يختص  
 بنهاية الأسرة (MEYER, *Sitz. B. Berl. Ak.*, 1928, p. 520) فلها مختلفة  
 بعض الشيء عن تلك التي اتبعناها في الجلول فإن ميير يظن ، من ناحية ، أن  
 سنة ٣٧ من شاشانق الخامس ليست السنة الأخيرة لهذا الملك ، ومن ناحية أخرى ،  
 لا يقبل مدة الست سنوات التي تعزى لعهد پامى وبذلك وصل للنتائج الآتية :  
 شاشانق الثالث ٨٢٥ - ٧٧٤ ؛ پامى ٧٧٤ - ٧٧٠ ؛ شاشانق الخامس  
 ٧٧٠ - ٧٣٠ .

٢ - تواريخ الأسرة الثالثة والعشرين غير موثق بها . يبدأ ميير (نفس المرجع  
 ص ٥٢٠) حكم پادى باستت من سنة ٨٠٠ وسنرى فيما بعد على أية حجة  
 يعتمد هذا الاختيار . وتتفق سنة ٨١٧ المقترحة أعلاه ، أولاً ، مع مدة ٤٤ سنة  
 التي يعزوها مانيتون لحكم پادى باستت ، ثم مع كتابة في الكرنك (ارتفاع النيل  
 رقم ٢٤ في ٢٤ (LEGRAIN, *Ae.Z.*, 34 (1896) p. 114, No 24) تصحيح  
 في مقالة لدارسى (DARESSY, *An. Serv.*, XV (1915), p. 147) وهي  
 مؤرخة من « سنة ١٢ التي هي سنة ٦ من الملك وسرماعت رع ، ستب ن امن ، مري امن ،  
 پادى باستت » . ويظن دارسى (DARESSY, *Rec. Trav.*, 38 (1916-17)  
 أن سنة ١٢ هذه يجب أن تنسب إلى شاشانق الثالث (الذي يسميه شاشانق الثاني).  
 ويقول ميير (نفس المرجع ص ٥١٧ - ٥١٨) أنه يجوز أن تكون نظرية  
 دارسى صحيحة ؛ لكنه بعد ذلك بقليل يظهر كما لو كان قد هجر هذا الرأي  
 (ص ٥٢٠) إذ أنه يعد ٢٥ عاماً بين تولية شاشانق الثالث وپادى باستت (وقد  
 حددتها في سنتي ٨٥٠ و ٨٠٠ على التوالي) بينما حسب كتابة الكرنك لا يمكن  
 أن يتجاوز الفرق ٦ سنوات . وإذا قبلنا تاريخ ٨١٧ لتولية پادى باستت يتبقى  
 أن نفس السبب في أن حدود ارتفاع النيل التي تنسب إلى عصر هذا الملك مؤرخة  
 من السنوات من ١٦ إلى ٢٣ ومن المؤكد أن هذه المدة متأخرة عن سنة ٣٩

من شاشانق الثالث (١) (٧٨٥ أو ٧٨٧ حسب رأى ميير) . وهذه الضرورة هي التي جعلت ميير يتخذ سنة ٨٠٠ لتولية يادى باستت معترفاً به فيها ملكاً في الدلتا ولما يكن كذلك في إقليم طيبة . بينا التواريخ ١٦ إلى ٢٣ تبدأ من اللحظة التي اعترف فيها حرساست الثاني يادى باستت ملكاً شريعياً في طيبة وعندئذ يثبت ذكر سنة ٦ من يادى باستت في كتابة من سنة ١٢ من شاشانق الثالث أن ارتباط حرساست الثاني بالأسرة الجديدة يرجع إلى أيام كهنوت الأول . وفي هذه الأحوال يكون حكم يادى باستت قد امتد على الأقل لغاية سنة ٦٦٣ وهو ما يعطيه مدة تزيد عن ٥٤ سنة وهي تتجاوز المدة التي نقلتها إلينا الإثارة المانيثونية لكنها مع هذا لا تتنافى مع المعقول .

يبدو أن تتابع ملوك الأسرة الثالثة والعشرين قد استقر على وجه التقريب إذ أن ثكرتي ( تكلوت ) كان كاهناً أعظم في سنة ٢٣ من يادى باستت . وفي سنة ٦ من شاشانق وهذا الأخير ليس شاشانق الثالث ولا شاشانق الخامس فلا يمكن أن يكون إلا ممثلاً لفرع الأسرة الجديدة اعترف بشريعته في طيبة ( أنظر ، DARESSY, *Rec. Trav.*, 35 (1913), p. 141-2; 38 (1916-17) ، MEYER, *Sitz. B. Berl. Ak.*, 1928, p. 518 (p. 12 et seq.) وقد أعاد تتابع شاشانق الرابع وواساركن الثالث من بيانات ارتفاع النيل في الكرنك ولا بد أن الأخير منهما قد اتخذ ابنه الأكبر ( ؟ ) ثكرتي ( تكلوت ) شريكاً في الملك وقد قدمنا الدليل على ذلك أعلاه ص ٥٨٤-٥٨٥ . يعز وجوتي، GAUTHIER, *Livre des Rois*, III, p. 389 ) مدة ٢٣ عاماً لحكم ثكرتي ( تكلوت ) الثالث لكنه يعترف هو ذاته ( ص ٣٩٠ حاشية رقم ١ ) بما في هذا الرقم من شك إذ يبدو جيداً أن اللوحة التي تعطي سنة ٢٣ من ملك يدعى ثكرتي يجب أن تعزى إلى واحد من سلفين لثكرتي الثالث يحملان نفس الاسم ويظن ميير ( نفس المرجع ص ٥٢٠ ) أن ثكرتي الثالث هذا ينتمي إلى الفرع الشرعي ( الأسرة الثانية والعشرين ) وأن المقارنة بين اسمه واسم واساركن الثالث تثبت أن الأسرتين اصطلاحاً . وهذا الصلح بين الفرعين لا يترك مجالاً للشك ( أنظر

(١) طبقاً لحدود ارتفاع النيل وحوليات الكاهن الأعظم واساركن ، انظر أعلاه ص ٦١٢-٦١٣

أعلاه ص ٥٨٤ ) لكنه يستحيل أن تقبل مع مير أن ثكرتي الثالث هذا ينتسب للأسرة الثانية والعشرين . ويعترف مير بهذا ضمناً ( نفس المرجع ص ٥١٦ ) عندما يؤكد أن تتابع أواخر ملوك الأسرة الثانية والعشرين أقيم على أساس لوحات السرايوم . وفي القائمة التي يعطيها في هذا الموضع نبعت عبثاً عن ملك يدعى ثكرتي .

امن رود ملك خلف آثارا في مصر العليا وكان ابناً للملك يدعى واسااركن واشترك معه في بناء معبد في الكرنك , (LEGRAIN, *Rec. Trav.* 22 (1900), p. 132 & 134; 28 (1906), p. 156; DARESSY, *Rec. Trav.* 35 (1913), p. 139) ويظن دارسي في مقاله الأخير أنه ابن واسااركن الرابع أما رأى جوتييه (١) (Gauthier, *Livre des Rois*, III, p. 392 n. 3) الذي يجعل من امن رود ابناً لواسااركن الثالث فانه مقبول أكثر من هذا بكثير إذ أنه لا يلوح في الواقع أن ملكاً من ملوك الدلتا يترك آثاراً في إقليم طيبة بعد مرور بعنخي . ومن المحتمل أن بعنخي فتح مصر العليا في عهد امن رود . وعندما قام الملك الاثيوبي بمحلمته في الدلتا كان يمثل الأسرة الثالثة والعشرين يدعى واسااركن ويحتمل أن يكون ابناً لأمن رود وليس واسااركن الثالث بنفسه كما ظن مير ( الذي لم يتكلم عن امن رود ( نفس المرجع ص ٥٢١ ) . حقاً إن مير يضيف أن واسااركن المذكور في لوحة بعنخي يمكن أن يكون أيضاً خلفاً رسمياً لواسااركن الثالث ومن البدهي جداً أن هذه النظرية الثانية هي التي يتعين قبولها .

تتابع ملوك الأسرتين الرابعة والعشرين والخامسة والعشرين مؤكدة ومدة حكمهم تحددت تحديداً يكاد يكون نهائياً بفضل لوحات العجول حب ( ايس ) ( انظر أعلاه ) .

٢ — الكالاسيري (Calasiries) والحرموتبيي (Hermotybies) : إن وجود

هاتين الفتيين من الحاريين الذي يشهد به المؤلفون الاغريق مطابق للواقع حمياً ( إذ نجد آثاراً لهذا الازدواج في القصة التي يسميها ماسيرو الاستيلاء على الدرع MASPERO, *L'emprise de la cuirasse, dans les contes populaires de*

(١) ينقله جوتييه رود امن — المرب

(*l'Egypte Ancienne*, 4<sup>e</sup> éd., p. 131 et seq.) وعلى العكس لانعرف بالضبط معنى الاسمين اللذين يدلان على هاتين الفئتين من الحارين ولا أصلهما . أما اسم كالاسيرى فقد كان موجوداً في مصر كاسم علم ويتبع هذا الاسم علامة كانت تستعمل كخصص لكلمة « جيش » مما يدل على أن اسم العلم مشتق من الاسم الذى كان يدل على قسم من الجيش ( أنظر SPIEGELBERG, *Ae.Z.* 87-90, p. 43 (1906) ولم يذكره Ranke في معجمه عن أسماء الأعلام المصرية لأن اسم كالاسيرى لم يرد إلا في النصوص الديموطيقية أى في نصوص لم ينقب فيها رانكه . ويظن سيجلبرج أن كالاسيرى معناها « الغلام الصغير » وأن الكلمة تتركب من اسم نوبى « كال » ومعناه « ابن » ويدخل في بعض أسماء الأعلام مثل كال امن *Kalamōn* « ابن امن » وكال اسيرى *Kalamirēs* « ابن أوزير ( أوزيريس ) » ومن الكلمة المصرية « شرى » ومعناها « فتى » صغير » وعند هذا المؤلف أن كالاسيرى تطابق العبارة المصرية القديمة « حون نفر » التى كانت تطلق في العهد الزاهر على المجندين الجدد التى يقرب معناها قريباً واضحاً من المعنى الذى اتخذ سيجلبرج لكلمة كالاسيرى ويضيف نفس المؤلف أن كلمة كالاسيرى كانت تدل في البدء على المرتزقة النوبيين .

أما الهرموتبى فان سيجلبرج يظن في نفس المقال أن الكلمة صورة لغريقية للعبارة المصرية رمث — حثرو « رجال الركائب » وأنها كانت تدل على الفرسان مقابل المشاة ( الكالاسيرى ) .

ويعطى ملر ( MOELLER, *Ae.Z.* 50 (1910), p. 78 ) اشتقاقاً مختلفاً وعنده أن هرموتبى مشتقة من رمث جيا أى « رجال السهام » أى الرماة وأعلن ميير ( MEYER, *Sitz. B. Berl. Ak.*, p. 525 ) أن ظنون سيجلبرج وملر غير مقبولة لكنه لم يقدم أى تفسير جديد . وربما كان ذلك هو أحكم التصرفات في حالة معلوماتنا الراهنة .

## الفصل الثالث عشر

من يسمتك الأول إلى الاسكندر الأكبر (٦٦٣ - ٣٣٢)  
١ - الأسرة السادسة والعشرون (٦٣٣ - ٥٢٥)

### (١) طرد الآشوريين

مامن وثيقة مصرية تتحدث عن طرد الآشوريين ويلوح أن يسمتك الأول أراد أن يحتفظ بالصمت عن سنى السيادة الأجنبية الخزية كما فعل إصح مس (احمس) فيما مضى وبذلك يخفي مصائب بلاده عن الأجيال القادمة . على أن يضع تلميحات في النصوص الآشورية تسمح، عند مانتقارنها بالرواية المزخرفة التي نقلها إلينا هيرودوت، بأن نصور من جديد تتابع الحوادث بصفة تقريبية على الأقل .

لايستطيع المصريون، كما قال هيرودوت، أن يستغنوا عن ملك لذلك قسموا البلاد بعد موت كاهن يتبع إلى اثني عشر قسماً بين اثني عشر رئيساً . وقد شرع هؤلاء فيما بينهم شريعة « ألا يبيد بعضهم بعضاً وألا يسعى أحدهم لينال أكثر من الآخر وأن يكونوا أصدقاء متساكين » ذلك بأنهم كانوا يخشون أن يقيم أحدهم الملكية إذ أن الوحى تنبأ لهم أن الذى يريق ماء القربان من الحكام الاثنى عشر فى معبد هفايستس ( پتج ) بكأس من الشبه ( البرنز ) يتولى حكم مصر بأسرها وكان القيام بهذا الشرط من السهولة بحيث عمل الأمراء على ضمان استقلال كل منهم بتعهد مشترك .

لكن الذى حصل أن الشرط تنفذ، ومن غير قصد فيما يقال، على يد يسمتك أمير صا وهو بذاته الذى أعطاه آشوربانيبال إمارة حت تاحراب ( اتريب ) بعد أن أخذه أسيراً إلى نينوى ( أنظر أعلاه ص ٦٠١ ) . وعند موت والده، نكاو الأول، تسلم الأمير الشاب ضمن ميراثه إقليم صا الذى كان ملكاً لأسرته

وها هي ذى الظروف التي ارتكب فيها ذلك الغلط : ذات يوم بينما كان الحكام  
 الاثنى عشر يريقون ماء القربان في معبد هفايستس ( پتخ ) كالمعتاد حدث أن  
 الكاهن بدلا من احضار الاثنى عشر كأساً الذهبية التي تستخدم في العادة  
 في هذا الاحتفال المقدس لم يحضر إلا أحد عشر فأخذ بسمتك ، الذي كان  
 الأخير ، ومن غير تدبر لعواقب فعله ، خوذته البرنزية وأراق الماء بهذه الكأس  
 المرتجلة وعندئذ تحقق القدر وأصبح من المحتم أن تعود الملكية لبسمتك طبقاً للوحي .  
 ولم يقتله رصفاؤه لعلمهم أن الملك تصرف بحسن نية لكنهم قرروا أن ينفوه  
 إلى مستنقعات الدلتا الشمالية في نفس المكان الذي اضطر بجده تاف نخت  
 ( وليس بسمتك كما ادعى هيرودوت ) أن يلجأ إليه أثناء حملة يعنخي .

ذهب ملك صا ليستشير وحي بوتو الذائع الصيت فأجيب « بأن الانتقام  
 سيأتي من بجانب البحر عندما يظهر رجال من الشبه ( البرنز ) » . وبعد ذلك  
 بقليل من الزمن وعلى مقربة من المكان الذي كان يقيم فيه بسمتك نزل إلى الشاطئ  
 قرصان من اليونانيين والكارين يلبسون دروعاً ثقيلة من الشبه ( البرنز ) فتلقاهم  
 بسمتك بالترحاب بالرغم مما أحدثوه من تخريب في البلاد وأغرامهم بوعود كبيرة  
 على أن يتحالفوا معه . ذلك بأنه عرف في هؤلاء القرصان الاغريق « الرجال  
 من الشبه » الذين أعلن عنهم الوحي . وبهذا الجيش من الأجانب استطاع أن يثار  
 لنفسه بسهولة من رصفائه الأقدمين وأن يعيد لحسابه وحدة البلاد ( هيرودوت  
 ٢ : ١٤٧ ، ١٥١ ، ١٥٢ ) .

ومن البدهي ألا نتوقع أن نجد في « الحوليات » الآشورية رواية مفصلة  
 للحوادث التي تشغلنا إذ الواضح أن خسران ولاية ليس بالمأثرة التي يتباهى بها  
 الناس عن طيب خاطر .

وفي هذه المناسبة يلوح أن أفيد سند لبسمتك الأول كان جيجيس Gyges  
 وهو مقتصب ارتقى إلى عرش بلاد ليديا . وكان جيجيس في أول عهده مهتداً  
 بهجرة هندوأوربية من الكرين (Cimmerians) فتحالف مع آشور  
 بانتيال لكنه عندما أبعد خطر الغزو على أثر انتصارين كبيرين شرع فوراً

فى التخلص من نير الآشوريين فيعم وجهه شطر يسمتك الأول أقوى الولاة  
الخاضعين لنيوى، وبناء عليه أصلح الناس لموازته، وأرسل له نجيدات حربية .  
ولا تكاد الحوليات ، الآشورية تلمح لمصر بشيء لكنها على العكس تقطيل  
الكلام عن طيب خاطر عن إخماد ثورة ليديا . وقتل جييجيس فى ميدان القتال  
( ٦٥٣ ) واضطر ابنه ارديس ( Ardys ) أن يلتمس العفو من آشوربانيال  
وأن يعترف به بكل خضوع مليكاً عليه .

فا الذى حدث فى مصر على وجه التحقيق ؟ إن حكم الإثنى عشر الذى  
يتحدث عنه هيرودوت يشير بالبداية للنظام الاقطاعى الذى لابد أن يكون  
قد استقر فى مصر من جديد بعد هزيمة تان واتى امن ( تانوت امن ) فى عهد  
الآشوريين وسبق أن رأينا أن الملوك الآشوريين كانوا يشجعون عن طيب خاطر  
مطامع أمراء الدلتا الذين كانت منافستهم تسمح لهم بالبقاء فى البلاد بأقل كلفة .  
أما الرجال من الشبه ( البرنز ) الذين نزلوا فى الدلتا والذين جاءوا، حسب قول المؤرخ  
ذاته ، لنجدة ملك صا من حيث لا يحتسب وساعلوه على انتزاع  
الألوية فاهم ، فيما يلوح ، غير المرتقة الإغريق الذين أرسلهم جييجيس لىسمتك .  
وإذا كان تحالف الملكين شوماً على جييجيس فانه كان بلا ريب سعيداً جداً  
على يسمتك فهو الذى مكّنه من طرد الآشوريين من مصر وإعلان نفسه الملك الأول  
لمصر العليا ومصر السفلى . أما عن الحوادث ذاتها فليس فى الإمكان تحديدها  
تحديداً أدق .

ولابد أن يسمتك طارد الآشوريين لغاية فلسطين ووضع الحصار طيقاً  
لهيرودوت حول أشلود ( اسوتس Azotos عند هيرودوت واليوم اسدود )  
ولم يستطع أن ينتزع المدينة إلا بعد ٢٩ عاماً ( هيرودوت ٢ : ١٥٧ ) وقد رأينا  
فيما سبق ( ص ٣٣٢ ) أن اعح مس طارد العدو أيضاً فى ظروف مشابهة لغاية  
فلسطين ( حصار شارحانا = شاروحي ) فنستطيع إذن أن نقبل حملة يسمتك الأول فى  
آسيا على أنها مرجحة . وربما كان نجاح يسمتك بوسائل قليلة الشرف فى إبعاد غزو  
من جانب السكيت ( Scythes ) ( هيرودوت ١ : ١٠٥ ) قد حدث أثناء حصار أشلود  
ومهما يكن من أمر فن المؤكد أنه عندما مات جييجيس ( ٦٥٣ ) كانت

مصر قد تخلصت من الأشرورين إذ أن پسمتك قد اتخذ منذ العام السابق وقفا نحو الوجه القبلى ما كان يستطيع أن يتخذه قط لو لم يكن سيداً مطلق السلطان على الدلتا .

## (ب) پسمتك الأول والوجه القبلى

(١) لوحة التينى : رأينا أن الملك الإثيوپى تان واتى امن ( تانوت امن ) كان لا يزال معترفاً به فى طيبة فى سنة ٦٥٥ لكن هذا الاعتراف كان اسمياً محضاً والواقع أن مصر العليا كان يحكمها أمير طيبة متتوم حات الذى نجح فى البقاء فى وظيفته فى عهد الحكومات المختلفة المتوالية وكانت تعاونه الزوجة الإلهية لأمن « شب ن وبت » الثانية ودعيها « امن إردى س » الثانية وهما على التوالى ابنة پعنخى وابنة تاهرق ( طهرقه ) . ومن الواضح أن وجود ممثلة للأسرة الإثيوبية القديمة فى طيبة لم يكن لبروق فى نظر پسمتك . ومن بجانب آخر كان من العسير على الملك الصاوى أن يطرد من الكرنك الزوجة الإلهية لأمن التى كانت تتمتع فى الوجه القبلى بسلطان روحى عظيم . كانت المعضلة دقيقة لكنها لم تكن جديدة فقد عرضت قبل سنة ٦٣٠ بقليل ، عند فتح إقليم طيبة على يد پعنخى ، وقد حلها الإثيوپى باطريقة الآتية : جعل شب ن وبت الأولى ابنة واسااركن ( أوسركون ) الثالث تبنى أخته امن إردى س الأولى . فلجأ پسمتك الأول لنفس التوفيق وجعل الزوجة الإلهية شب ن وبت الثانية ابنة پعنخى تبنى ابنته نت إقرت ( نيتوكريس ) لكن الموقف كان أدق إذ أن پسمتك لم يكن سيداً على الوجه القبلى فهدد لتنصيب نت إقرت بمفاوضات طويلة دافع فى أثناءها كل من الطرفين عن مصالحه . ومن خلال السطور الاصطلاحية فى الروايات الرسمية تبين المساومات التى سبقت الاحتفال . ومن الواضح أن متتوم حات وشب ن وبت الثانية لم يتقبلا اقتراحات پسمتك الأول إلا بشرط الاحتفاظ لكل منهما بالجزء الأكبر من امتيازاتها فى الوجه القبلى . لم يأت پسمتك بنفسه إلى طيبة بل انتدب لتمثله أمير اهناس سماتاوى تاف نخت<sup>(١)</sup> . ووصل موكب نت إقرت إلى طيبة واستقبله متتوم حات وشب ن وبت الثانية ونقلت هذه رسمياً لنت إقرت « الميراث الذى خلفه لها أبوها وأُمها ، لها ولابنتها امن إردى س ابنة الملك ( تاهرق ) » . ولم نعد نسمع عن امن إردى س بعد هذا .

(١) عن هذا الشخص أنظر أدناه ص ٦٣٥ — ٦٣٦ :



والنص الذي يروى احتفال التبتى ملحق به كشف بالمتلكات التى أعطيت إلى نت إقرت وهذه المتلكات بعضها آت من شب نوپت ومن أسرة متتوم حات ومن كهنة امن وبعضها من الملك والدها ومن أهم هياكل الدلتا ومصر الوسطى. وهى تتألف من أراض واقعة فى عدة أقاليم فى الوجه القبلى والدلتا ومن ايرادت عنيه. وتسمت نت إقرت باسم شب نوپت الثالثة وهى الممثلة السابقة على الأخيرة لهذه الأسرة النسائية التى قامت بالسلطان الروحى فى طيبة منذ أواسط القرن السابع إلى الغزو الفارسى والتى ضمنت بطريق التبتى بعض الاستمرار فى حكومة طيبة. وعاشت نت إقرت شب نوپت الثالثة لغاية السنة ٤ من واح إب رع (أبريس) (٥٨٤) وكانت قد تبنت قبل موتها يضيع سنوات (٥٩٣) ابنة پسمتك الثانى عنخ نس نفر إب رع التى قامت بوظيفة العابدة الإلهية لأمن إلى حين وصول الفرس إلى مصر (٥٢٥).

(ب) عصيانه مامية الفتية : يلوح أنه لابد من حسابان المقاتلة الليبيين بين أكبر خصوم الملك الجليد. ولنا لندرك أنهم لم يروا بعين الرضا أسرة جديدة تقوم فى مصر. ومع أن هذه الأسرة كانت على الأرجح من أصل لىبى إلا أنهم كانوا يخشون أن يفقدوا امتيازاتهم القادمة ولم تكن خشيتهم مجردة من المبررات فقد كان پسمتك الأول ملكاً هاماً لا يبدو عليه أن يقبل مقاسمته فى السلطان. وفى تلك الأيام كانت الجيوش متجمعة فى ثلاث نقط من القطر : فى أبو (الفتين) مواجهة للنوبيين وفى دفته Daphnae (تل الدفنة) بالقرب من القرما مواجهة للبدو وللأشوريين وفى مرياً<sup>(١)</sup> Maréa مواجهة لليبى. وكان هذا التوزيع فى القوى الحربية المصرية منطقياً بحيث بقى نافذاً فى العهد الفارسى.

قص هيرودوت أنه فى عهد پسمتك الأول شق جنود الفتين عصا الطاعة حيث لم يستبدل بهم سواهم منذ ثلاث سنوات واجتازوا إلى التوبة فطاردهم الملك ولحق بهم لكنه لم يستطع أن يقنعهم بالعودة إلى مصر (هيرودوت ٢ : ٣٠-٣١)

(١) هى التى اشتق منها اسم مريوط وكانت تقع فى مكان ما بجوار البحيرة المروفة اليوم باسمها - العرب.

وليس من المحقق أن رواية هيرودوت ليست نتيجة الخلط إذ نعلم حقاً أنه في عهد واح إب رع (أبريس) عصت حامية الفنتين واجتازت إلى النوبة فطاردهن نسوحر حاكم الجنوب العصاة وبعد أن لحق بهم نجح في إعادتهم لمصر وسلمهم لواح إب رع الذي عاقبهم لعصيانهم عقاباً صارماً .

لاسيبل إلى نكران القرابة الوثيقة بين الروايتين وليس من المحال أن يكون المؤرخ الإغريقي قد نسب من باب الخطأ لحكم بسمتك الأول حادثاً وقع بالفعل في زمن واح إب رع بيد أنه حتى لو قبلنا وقوع الخطأ من جانب هيرودوت فإن هذا لا يقلل من أرجحية أنه نال بسمتك شيء من مخطط المرتزقة الليبيين . وسرى فيما بعد ( ص ٦٣٧-٦٣٨ ) السبب الحقيقي لهذا السخط .

( ح ) إدارة مصر العليا في عهد بسمتك الأول : من الواضح أن تنصيب نت إقرت ( نيتوكريس ) لم يكف لحل المضكلات المتباينة القائمة في الوجه القبلي ويبدو أن هدف بسمتك كان الحد بجهد المستطاع من سلطان حاكم طيبة متتوم حات الذي كان ميله للأسرة الاثيوبية القديمة لاريب فيه . فن حيث الظاهر لم يتغير موقف متتوم حات شيئاً أما في الواقع فقد انتقص بنسبة هائلة فلم يعد نشاط أمير طيبة وابنه نسوتح والموظفين المختلفين في ديوان نت إقرت نافذاً إلا في دائرة الكرنك المحدودة . ولا ريب أن كلا منهم كان يدعى أنه يباشر وظيفته في « الوجه القبلي بأكمله » لكنها لم تكن إلا صيغة مصطلحاً عالياً ومن المؤكد أن هذا الاصطلاح لم يعد يطلق إلا على منطقة طيبة . وسبق أن رأينا أنه كان للزوجة الإلهية لأمن أراض في سبعة أقاليم بالصعيد . وكل هذه الأقاليم واقعة في شمال طيبة وفي هذا دليل على أن الملك كان يريد ألا يتجه نشاط عشيرة طيبة نحو الجنوب .

ومن المعروف أن بسمتك قد عين في هذه المنطقة، ويحتمل أن يكون ذلك بمجرد الانتهاء من حفلة تبنى نت إقرت، واحداً من أخلص خدمه وهو نس نا وياو ومنحه سلطات واسعة . وكان نس نا وياو يتلقب بألقاب ولاية الأقاليم الأقدمين ريعتي حاتي ع وكان فضلاً عن هذا كاهناً لحر بجلتي أي حر ( حوريس )

الإدغوى والواقع أن إدغو كانت المقر المفضل للحاكم الجديد إذ كان يسهل عليه بذلك أن يراقب شمال منطقته وجنوبها . ولما قررنا من مقارنة المهمة الموكولة إلى نس نا وياو بتلك التي أسندها إلى الأول فيها مضى لمضى رمى الملعب كار ( أنظر أعلاه ص ٢٣٥ ) وكان أصل نس نا وياو كما كان أصل ذلك الأخير من الدلتا ويلوح أن ذلك كان كخيلا بوفاته .

لا بد أن يكون هدف حاكم الجنوب الجديد أن يفشى حاجزاً بين النوبة التي مازالت تتملك فيها الأسرة الإثيوبية وبين الصعيد . وقد قام نس نا وياو بمهمته على خير وجه ويلوح أنه احتفظ بمنصبه إلى حين وفاته .

أما في شمال طيبة فإن أكثر الناس سلطاناً هو بلا ريب سماتاوى تاف نخت وقد سبق أن رأينا أنه مثل الملك في حفلة تبنى نت إقرت ( نيتوكريس ) وكان سماتاوى تاف نخت يتلقب باللقاب رجعى حانى ع وقائدحتن نسوت (هناس) ورئيس الأسطول . وهناك شخص بهذا الاسم ويتلقب بنفس الألقاب وجد اسمه على كتلة عثر عليها في معبد موت بالكرك وكنت جزءاً من مصلى . وهناك كتلة أخرى من نفس هذه المجموعة تمثل ستمينة تصحبها العبارة « ستمينة الملك پهنخى » وتنسبها مس بنزن Benson ومس غورلى Gourlay وهما أول من نشر هذه الكتلة إلى الملك پهنخى فاتح مصر؛ وعلى الضد من هذا يظن جريفت Griffith أنه أحد الملوك الذين كانوا يتسمون پهنخى والذين حكموا في نبت ( نباتا ) بعد سقوط الأسرة الإثيوبية في مصر ويظن أن الكتلة التي عثر عليها في الكرك هي آخر دليل على محاولة التقرب بين بسمتك الأول وأسرة نبت<sup>(١)</sup> . لكن هذه المحاولة للتقرب يظهر أنها تناقض سياسة مؤسس الأسرة السادسة والعشرين . ويبدو أقرب للحقيقة أن نقبل النظرية الأولى . وقد يكون قياً لو استطعنا أن نثبت هذه النقطة من الناحية الزمنية بطريقة أوضح إذ أن ذلك كان يدلنا على أصل الموظف الذى انتدبه بسمتك الأول في حفلة تبنى نت إقرت ( نيتوكريس ) . فإذا كان سماتاوى تاف نخت المذكور في معبد

(١) في نظرية جريفت سماتاوى تاف نخت صاحب كتل الكرك هو بناته سماتاوى تاف نخت المذكور في لوحة التبنى .

الكركك يعيش حقاً في زمنٍ يعنخى الكبير وجب أن نرى فيه أحد أسلاف أمير  
اهناسية الذي ذكر في لوحة التبنى وفي هذه الحال يكون هذا الأخير ممثلاً لأسرة  
إقطاعية قديمة لعبت دوراً كبير الأهمية في عهد الأسرات السابقة .

ومهما يكن من أمر فإن « رؤساء الأسطول » كانوا يباشرون سلطتهم  
على كل الوجه القبلي ابتداءً من حصن ( ؟ ) واقع إلى الجنوب من منف لغاية  
إلقتين . لكننا لاندري على التحقيق ماذا كانت طبيعة هذه السلطة وهل كانت  
تتمتد إلى الشؤون السياسية والإدارية ؟ أم أنها لم تكن نافذة إلا على تجارة النهر  
وعلى البحرية النهرية ؟ وهو ما يصعب بيانه بدقة . إلا أن النظرية الثانية تبدو أقرب  
إلى الحق إذ لا نستطيع بدون هذا أن ندرك المهمة الموكولة في الوجه القبلي  
للموظف نس نا وياو . وعلى كل حال فإن أمير إهناسية كان يباشر في مصر  
الوسطى سلطات هامة وله على كل الوجه القبلي حتى التنتيش مما يجعل منه موظفاً  
من أهم موظفي الجنوب . وعلى كل حال كانت اختصاصاته أوسع بما لا يقاس  
من اختصاصات حاكم طيبة متتومات .

وبالإيجاز لكي يستعيد بسمتك الأول في مصر العليا السلطة التي فقدتها  
أسرات الشمال منذ ما يقرب من قرن لحقاً لسلسلة إجراءات كان الغرض منها جميعاً  
إنقاص سلطة حاكم طيبة متتومات وكهنوت امن . فوضع ابنته نت إقرت  
( نيتوكريس ) بجوار الزوجة الإلهية شبن وبث الثانية . ووضع في الجنوب  
بجوار منوم حات موظفاً وقياداً هو نس نا وياو . وفي مصر الوسطى وسع في سلطان  
وإلى إقليم اهناسية الذي ، وإن كان ينتمي إلى أسرة إقطاعية قديمة كما هو  
محتمل ، إلا أنه قدم له بلا شك أدلة على وفاته .

نجحت سياسة الملك نجاحاً تاماً إذ لا يلوح أنه صدر من الوجه القبلي فيما  
عدا العصيان الذي رواه هيرودوت أى موجب لعدم الرضى .

### ( ج ) الملوك الصاويون والإغريق

( ١ ) عجميات - إجتاد البعض أن يقول إن سياسة بسمتك الأول وخلفائه  
كانت سياسة قومية مستوحاة من تلك التي اتبعها الأوائل من ملوك الدولة الحديثة

وعلى الأخص الدولة الوسطى لكن مير لاحظ بحق أنها لم تكن قومية إلا بعض الشيء فقد كانت الأسرة الجديانة من أصل أجنبي قبل كل شيء ثم لأنها اعتمدت في سبيل الوصول إلى السلطة على المرتزقة والإغريق . وأخيراً لم تنقطع أبداً عن موازنة الأجانب وعلى الأخص الإغريق طيلة الزمن الذي تحكمت فيه في مصر . وكانت قومية بمعنى أنها بذّيتها للسلطة في البلاد وبمعاضدتها للتجارة ( حتى ولو كانت في أيدي الأجانب ) ، قد ردت لمصر شيئاً من عظمتها القديمة ومكنت الأهالي أن يثروا وأن يجدوا في الرخاء سعادة نسبية ؛ كما كانت قومية بالرغبة التي لم تنقطع عن إيدائها في إعادة الصلة بالتقاليد القديمة ولوظاهراً . وهذا الشغف بالقديم ، الذي جعل المؤرخون منه الصفة المميزة للأسرة الجديانة ، يعثر عليه على الأخص في المظاهر الخارجية للديانة وفي الفن وفي الأدب . وسرى فيما بعد الأثر الضئيل الذي كان له على السياسة والإدارة .

( ب ) الجيش وأسطول - يلوح أن يسمتلك الأول وخلفاءه احتقروا الجيش الليبي القديم . وكان من الطبيعي أن يدافع الليبيون عن مصالحهم وربما كانت مناهضتهم هي الأصل في رواية هيرودوت المنمقة عن حامية إلفنتين . ومن المعروف على أية حال أن معارضة المقاتلة ، بدلاً من أن تهدأ ، ازدادت عنفاً وأنها خلقت في عهدى إباح إب رع ( إريس ) وإعح مس ( أماسيس ) موقفاً خطيراً .

ومن المؤكد أن سبب المعارضة لم يكن مجرد تغيير الأسرة في ذاته بل موقف الملوك الجدد حيال طائفة المقاتلة القديمة وكانت هذه قد تنوقت خلال القرنين أو الثلاثة قرون الأخيرة طعم الاستقلال الذي جعلها غير صالحة للخدمة الحربية بصفة خاصة . لهذا سعى يسمتلك الأول ، الذي كان يعرف قيمة الإغريق الحربية لسبق تجربته إياها بنفسه عند توليته ، لكي يجتذبهم كجيش منظمة . ولأريب أنهم لم يكونوا كل الجيش ( إذ أنه بقي عدد من الجنود الليبيين كما أنه معروف وجود مرتزقة سوريين ) لكنهم كانوا خيرة الحند وروساء الجيش فراقفوا نكاو في سوريا ويسمتلك الأول في النوبة . وفي أثناء الجزء الأكبر من وجود الأسرة كان عليهم

وهم في دفنه أن يحموا تخوم مصر المعرضة أكثر من سواها<sup>(١)</sup>. وفقط في عهد إصح مس (أماسيس) عندما أراد الملك أن يهدئ نائرة المصريين ضد الأجانب استدعى الحامية الإغريقية من دفنة إلى منف ومع هذا فقد امتنع عن تسريحهم .

والأسطول أيضاً كان من أصل إغريقى . وعندما يروى هيرودوت ( ٢ ) : ( ١٥٩ ) أن نكاو « أمر ببناء سفن ذات ثلاث طبقات من المجاذيف ( trières ) بعضها للبحر الشمالى وبعضها فى الخليج العربى<sup>(٢)</sup> مخصصة للبحر الأحمر » يلوح أنه يستعمل كلمة « سفينة ذات ثلاث طبقات من المجاذيف ( trières ) عن قصد إذ أنها كانت تطلق على نموذج جديد من السفن بناه الكورنثيون . وليس من المعروف إذا كان المدافعون عن هذه السفن الإغريقية إغريقاً أو وطنيين لكنه يبدو أقرب إلى الصحة أن نفرض أن أهم المراكز على الأقل كان معهوداً بها إلى أجانب .

( ح ) التجارة — لم يلبث التجار الإغريق أن لحقوا بالمرتزة فأقامت جاليات إغريقية ، أولاً ، فى مدن الدلتا المختلفة وعلى الأخص فى مدن الحاميات ، ثم نثر عليهم فيما بعد فى الوجه القبلى حيث يحتمل أنهم تبعوا الجنود الاغريق . وعلى الشاطئ كانت تقوم تجارة رائجة بين بلاد الإغريق ومصر . وليس لدينا أدنى شك فى أن الأجانب أثروا بسرعة مما أوجد عند المصريين مبرراً جديداً للسخط . وعندما حدثت ثورة البغضاء للأجانب التى تلت تولية إصح مس (أماسيس) ظن الملك أنه يجب تركيز كل التجارة الإغريقية فى مصر فى نقرطيس وهى بلدة واقعة على الفرع الكانونى<sup>(٣)</sup> للنيل ولا تبعد عن مدينة الاسكندرية الحالية . وكانت المدينة تدبر نفسها على النظام الاغريقى وكان أهلها ، وكلهم إغريق ، يحتفظون لبلادهم الأصلية بعلاقات متصلة وودية .

- 
- ( ١ ) من المرجح جداً أن حاميات ماريا Maréa وأبو القتين ( انظر أعلاه ص ٦٣٣ - ٦٣٤ ) كانت مؤلفة من الإغريق أيضاً
- ( ٢ ) البحر الشمالى أى البحر الأبيض المتوسط والخليج العربى هو خليج السويس لمجاورته لصحراء العرب — العرب
- ( ٣ ) فى الأصل القرنى الفرع البوزى وهو خطأ ومكثها الحالى كوم جيف بيموار بلدة شرش التى استمدت اسمها من اسم نقرطيس — للعرب .

وسرعان ما أصبحت نقراطيس من أزهى مدن الدلتا بفضل التجارة مع البلاد الاغريقية إذ كان ملحقاً بالمدينة ثغر حر يتحتم إنزال جميع البضائع الآتية من بلاد الاغريق فيه . وكانت هذه التجارة هائلة ومن المؤكد أنها كانت سبباً في ثراء معظم الوسطاء الإغريق من سكان نوقراطيس ثراء عاجلاً .

إن الحركة التي أوجدتها الإغريق في التجارة أدت بخلف بسمتك الأول نكاو الثاني ( ٦٠٩ - ٥٩٤ ) إلى إعادة فتح قناة البحر الأحمر وكانت تبدأ من نقطة واقعة فوق پر باست ( بوبسطه ) بقليل وتنتهي في البحر بموازة مدينة الاسماعيلية الحالية تقريباً . وفي رواية هيرودوت ( ٢ : ١٥٨ ) أن الأعمال أوقفت على أثر وحى تنبأ لنكاو بأنه « يعمل للأجنبي » وقد قدر للأجنبي المشار إليه ، دارا ( داريوس ) ، أن يعود للمشروع وأن يقوم به إلى نهايته .

ويروى نفس المؤرخ ( ٤ : ٤٢ ) أن نكاو أرسل أسطولاً فينيقياً ليطوف حول إفريقيا ، ولا يبدو أى ريب في أن البحث عن أسواق تجارية جديدة كان مساوياً على الأقل للرغبة العلمية في هذا المشروع . واستمرت البعثة ثلاث سنوات وتوجت بنجاح . ويعجب هيرودوت من ادعاء الملاحين أن الشمس كانت في وقت ما من رحلتهم على يمينهم . وهذه النقطة التفصيلية ، التي يرفض المؤرخ الإغريق أن يصدقها ، هي بالبداية خير دليل على نجاح البعثة الفينيقية .

( د ) التراجع - كان لا بد أن يقوم اختلاف اللغة عقبة في سبيل امتزاج الإغريق والمصريين ، ولإزالة هذه العقبة عهد بسمتك الأول منذ ابتداء عهده إلى جنوده من مرتزقة الإغريق بعدد من الشبان المصريين الذين خصصهم الملك ليكونوا تراجمة ( هيرودوت ٢ : ١٥٤ ) وكانت المهنة مدرة للربح بحيث أن التراجمة كانوا فيها بعد طبقاً لنفس المؤرخ ( انظر أعلاه ص ٥٨٢ ) إحدى طبقات المهن السبع في مصر . لكن من سوء الحظ أن التضام المشترك لم يتم بذلك .

## ( د ) الإدارة

وأينما بأية عناية أهتم بسمتك الأول بإدارة مصر العليا وليست لادينا معلومات كافية عن الطريقة التي اتبعها بسمتك للتغلب على خصومه في الدلتا . أما أنه

كان هناك قتال كما يقول هيرودوت فلا ريب في ذلك . لكنه من المحتمل كل الاحتمال أن الأمير الصاوى وجد في نفس الدلتا مؤازرة نافعة علاوة على المرتقة من الإغريق . وكما فعل متوتحت الثاني فيما مضى لابد أنه استغل بمهارة المنافسة بين الأمراء المحليين المتساوين في القوة تقريباً . وكما فعل متوتحت أيضاً لابد أنه أثاب أنصاره بيهات من الأراضي بعد حصوله على النصر .

وإذن فبدلاً من أن يقضى بسمتك الأول على كل الممتلكين القدماء ، اضطر بحكم الظروف أن يعاضد عدداً منهم على حساب الآخرين ( وقد رأينا لذلك مثالين على الأقل في الوجه القبلي ) . ولم يكن للملوك الصاويين أية مصلحة في الإبقاء على الأسر الاقطاعية القديمة ولا في خلق جديد منها . وقد حلت المسألة في الوجه القبلي حلاً موقفاً لكنها ربما كانت أدق في الدلتا التي كان الملوك الصاويون يحاربونها دائماً مما زاد في صعوبة إيجاد سياسة شديدة متحركة . ومع أن معلوماتنا عن الحياة الإدارية في مصر السفلى ضئيلة جداً إلا أنه يمكن القول مع القرب من الحقيقة بدرجة كبيرة أن الملوك الصاويين افتتحوا حيال الأسرات المصرية الكبيرة سياسة تختلف اختلافاً كلياً عن تلك التي اتبعها سابقوهم في الدولة الوسطى فقد وجدوهؤلاء أنفسهم أمام نفس الصعوبات واستعملوا وسائل استمالتها الصاويون أيضاً ( استغلال المنافسات ، ومصادرة الأراضي التي يملكها الخصوم لمصلحة الأنصار ) لكنهم لم يعرفوا كيف يحولون بين الامتازين الجدد وبين تكوين نظام إقطاعي جديد بسرعة ( أنظر أعلاه ص ٢٨١ ) . وعلى العكس من ذلك كان الملوك الصاويون ، فهم مع إثراء أنصارهم عرفوا كيف يحمون أنفسهم من هذا الخطر بطريقة عبقرية .

ف عندما يستحق أحد الموظفين حسن الجزاء من الملك ، أو عندما يحال إلى التقاعد ، كان يعطى في أغلب الأحيان مستغلاً في واحد أو أكثر من هياكل مصر . وهذه المنحة تكاد تتكون دائماً من إيراد قطعة أرض يجوز من حيث المبدأ أن يحولها المنتفع لذريته لكنها تبقى في الواقع ملكاً للمعبود بالتالي للملك الذي مادام قد أعطاها لأحد موظفيه فإنه يستطيع أيضاً أن ينزعها منه ليردها للمعبود . وهذه النظرية التي وضعها كيس حديثاً تفسر تفسيراً مرضياً نص عدد كبير من لوحات ذلك العهد التي تتخذ



ذكرى هبة من قطعة أرض قدمها أحد الأفراد لمعبدا. فقد كانت هذه الهبات تقدم بأمر من الملك، لكنه كان يترك للواهب أن يختار المعبد الذي يريد أن يتفقه بكرمه الإجبارى. وبهذه الوسيلة استطاع الملوك الصاويون أن يقيدوا كبار موظفيهم بتبعية نسبية؛ وبتحديدهم للثروات تحديداً ماهرأ ممنوعهم من أن يخلقوا في البلاد طبقة إقطاعية كانت تستطيع أن تكون خطراً على سلطة الملك .

كثيراً ما عانى نظام التملك في مصر تغييرات هامة سببها التقلبات السياسية المتتابعة : في البدء كان الملك هو المالك الوحيد للأراضي . وبعد ذلك ، على أثر الهبات العديدة ، تكونت طبقة إقطاعية (الدولة القديمة والفترة المتوسطة الأولى) ثم انتهى رد الفعل في الدولة الوسطى إلى توزيع جديد للثروة الخاصة وإنشاء طبقة إقطاعية جديدة نراها آخذة في الظهور منذ الأسرة الثانية عشرة وبلغت أقصاها في نهاية الفترة المتوسطة الثانية ( انظر أعلاه ص ٣٢٧ ). ويلوح أن الدولة الحديثة هي الفترة المصرية التي كان نظام الملكية فيها على أحسن توازنه إذ كان ثراء البلاد من السعة بحيث كان يكفي لإرضاء كل طبقات المجتمع ، فالحنود والموظفون والكهنة والمعابد وحتى أحقر الصانع كانوا جميعاً وبنسب مختلفة المنتفعين السعداء من موارد الدولة الهائلة . وفي نهاية الدولة الحديثة ، بذلت المعابد ، وبالتالى الكهنة ، جهدها لاحتكار أكبر نصيب من هذه الموارد ، وقد وصلت لمبتغها ( في الأسرة العشرين والحادية والعشرين ) . غير أنه في خلال ذلك تكونت طبقة إقطاعية جديدة من أصل أجنبي وحرى . وسرعان ما أصبح من الضروري أن يحسب لها حساب وأن يجرى توزيع جديد للأراضي ( من الأسرة الثانية والعشرين إلى الأسرة الخامسة والعشرين ) . ومن غير أن يحطم الملوك الصاويون هذه الطبقة الإقطاعية جعلوها عديمة الضرر بتحديد الثروات وباعطاء الزائد للمعابد . وبعد ذلك بزمان ، نجم خطر جديد ، إذ انتهى الأمر بالمعابد أن أصبحت أوسع ثراء من الدولة : لهذا عندما احتاج ملوك الأسرة الثلاثين وكذلك ملوك عصر البطالة للمال لم يجلبوا بدأ من مصادرة بعض الممتلكات التي تكدست في المعابد عن طريق الضرائب المتعقدة ، بل أمكن أن يقال إن البطالة كانوا يتمتعون « بالملكية الكامنة »

لمصر بأسرها . وإذن يكون نظام التملك قد عاد لنقطة ابتدائه وبالطبع مع تغييرات هامة أنشأتها الظروف الجديدة .

وما قلناه الآن لا يناقض الاستنتاجات التي انتهى إليها ريفيو Revillout على أثر دراسته للعقود الديموطيقية ، إذ يمكن التأكيد من واقع هذه الوثائق أنه كان بمصر ، منذ بدء العصر الإثيوبي تقريباً ، تشريع جديد خاص بنظام الملكية يبيح للملاك العقاريين أن يتصرفوا في أراضيهم تصرفاً مطلقاً . ويرينا هذا أنه ، فيما عدا التزام السخرة ودفع الضرائب ، كان المصري من أهل الطبقات المتوسطة مستقلاً استقلالاً تاماً حيال الدولة وحيال العظماء . وهذا التشريع الجديد الذي ربما وجبت نسبته إلى بالك ن رن ف ( Bocchoris ) ( أنظر أعلاه ص ٥٩٣ ) لم يكن يعنى غير صغار الملاك الذين لا يمكن أن تصل ثرواتهم قط إلى درجة يصح أن تصرفها بالسلطة الملكية . أما الثروات الضخمة فكانت خاضعة كما رأينا لنظام الهبات الإجبارية الذي كان يحاذ من وسائل إثراء الملاك دون أن ينال من حريتهم .

اهتم إصح مس ( أماسيس ) بالضرائب اهتماماً فعالاً بل إنه هو مبتدع الضريبة على الإيراد طبقاً لهيرودوت ( ٢ : ١٧٧ ) . وبهذه الرواية من المؤرخ الإغريقي نختتم هذا الفصل :

« حكم أماسيس هو على ما يقال العهد الذي ازدهرت فيه مصر أكبر ازدهار . وأماسيس من ناحية أخرى هو الذي فرض هذا القانون على المصريين : إن كل مصري يُطلع والى الإقليم في كل عام على وسائل معيشته وكل من يغفل ذلك ولا يدل على موارد شريفة يعاقب بالإعدام . وقد أخذ صولون الأثيني هذا القانون من مصر ليقومه عند الأثينيين وهؤلاء يراعونه دائماً كقانون بالغ حد الكمال . »

## ( ٥ ) الشنف القديم

( ١ ) عوميات : إن العود إلى الماضي ، وهو ما جهد المصريون في الأسرة السادسة والعشرين أن يقوموا به ، قد استدعته الحاجة الكبرى للمثل الأعلى التي نشأت عن القلاقل والحروب الداخلية والغزوات الأجنبية التي خرجت منها مصر منذ قليل . ومن العبث أن ننوه بعلم جنوى هذه الجهود : فإن ما كان يهم إحياءه هو

القوة الحافزة لعصر في عنفوان تكوينه وهو مشروع مستحيل بالبداية . فبدلاً من هذا لجأوا إلى إنشاء محيط مصطنع تنقصه الحياة ولولا ما دل عليه المصريون في تطبيق مبادئهم من مرونة كبيرة مكنت لكل ما هو جوهري في حياة الأمة أن يتطور تطوراً منتظماً، لكان المصريون أكثر يأساً من أسرى أفلاطون إذ ما كان لهم أن يروا في قعر كهفهم غير ظل لظل .

( ب ) الريانة — فيما يختص بالديانة يتجلى الشغف بالقديم في العود إلى المعبودات القومية القديمة : بتح ونت ( نيت ) بصفة خاصة ، وبالغزوف عن عبادة المعبودات الأجنبية : بعل وعنت وعشترت Astarté وقد ألحق بهم ست إله الصحراء الذى تتجسم فيه قوة الشر . وأعيدت نصوص الأهرام القديمة إلى مكان الشرف ونقشت في القبور لإثرائها على نصوص كتاب الموتى والمجموعات الأخرى المستعملة في الدولة الحديثة . ومن الواضح أن هذه المحاولات لم يكن يقابلها أى شىء حقيقى وأن الديانة المصرية سارت منذ الدولة الحديثة في تطور منطقي ولم تعد هناك صلة ما بين تعقد الآراء الدينية وأثر السحر المتزايد ، من ناحية ، والمحيط الساذج الذى جهلوا أن يضعوه فيه ، من ناحية أخرى . لكن كل هذا كان ضئيل الأهمية للمصريين الذين كانوا يريدون هذا المحيط بالضبط لكي يتوهوا أنهم في عالم آخر مثالي الزعة .

( ح ) الفن — من الواضح أن الفن هو الذى يبدو فيه الشغف بالقديم محسوساً لنا أكثر من سواء عند الصاويين بل إننا لانستطيع أن نحكم في هذه الناحية إلا من التماثيل والنقوش إذ أن الهندسة المعمارية في هذا العصر والعصر الذى سبقه ليست معروفة لنا إلا من مبان صغيرة أقامها الملوك ، والكهنة العظام والزوجات الإلهيات في طيبة . أما معابد الدلتا الفخمة التى كانت موضع إعجاب هيرودوت فقد ضاعت إلى الأبد ولم يبق منها شىء ولا حتى رسم تخطيطها على الأرض .

١ — صناعة التماثيل قبل العصر الصاوي — أمداً نحياً الكرنك بعدد من تماثيل الفترة المضطربة التى تفصل الدولة الحديثة عن النهضة الصاوية ومنها علمنا أن التماثيل الآتية من معامل طيبة مازالت على تقاليد الدولة الحديثة . وكان مثالو تلك الحقبة صناعاً مهرة دائماً ومتجاهم مشرقاً على العموم وبعضها كتمثال الكاهن الأعظم

شاشاتق تعيد ذكرى أحسن القطع إتقاناً من أحسن عصر من عهود الرعامسة . وتمثال الملك واساركون ( أوسركون ) وهو يدفع أمامه سفينة ( لم يبق منها إلا المؤخرة ) يدل على مهارة في التعبير عن الحركة ولو أنها في الحقيقة اصطلاحية كما أنه على جانب من نقاء الرسم ينبعث منه شيء من الجمود لكنه لا يخلو من قيمة . ولعل أبدع ما أنتجه ذلك العصر هو دمية من الشبه ( البرنز ) للملكة كاروماما زوجة ثكرتي الثاني وهذه الدمية المنقطة بالذهب هي عمل انتقال نعر فيه بجوار طراز طبيعى واضح على كمال في التكوين يبشر بلا ريب بقطع الشبه ( البرنز ) الصاوية . وليس في الإمكان أن نلاحظ تغييراً حقيقياً في الاتجاه الفني إلا ابتداء من الأسرة الخامسة والعشرين إذ يعود المثالون إلى مطابقة للحقيقة تستمد إلهامها من أقدم نماذج تاريخ الفن في مصر . ويلوح أن الملوك الإثيوبيين بالرغم من نفهم الطويل - بل ربما بسبب ذلك النفي ، قد احتفظوا بذكرى من التقاليد القومية أوضح مما احتفظت به ملوك الأسرات الليبية إذ يلوح في الواقع أن ملوك نبت ( نباتا ) هم أول من عدل عن اتخاذ منتجات الدولة الحديثة نموذجاً لهم إلى منتجات العصور السالفة : الدولة الوسطى وعلى الأخص الدولة القديمة . فلم يكن الصاويون في هذا إلا مكملين . ورأس الملك تاهرق ( طهرقه ) الهائلة والجزء العلوى لحاكم طيبة منتوم حات وتمثاله اللذان يثيران الإعجاب بما فيهما من قوة وصراحة هي خير مثال للاتجاه الجديد . ولم يكن قناتو الأسرة الخامسة والعشرين موفقين بهذا القدر دائماً . ويمكن أن نندب الرخاوة والجمود في بعض القطع كتمثال الزوجة الإلهية امن إردى س ( امرديس ) الذائع الصيت على الرغم من هذا ، وكذلك أيضاً تمثال شب ن وبث .

٢ - صناعة تماثيل الخشب والصاوية والمنحبة المسجدة - أصبح النقل عن النماذج القديمة هو القاعدة في صناعة تماثيل الأسرة السادسة والعشرين . وليست الرغبة في المثل الأعلى بعذر كاف لفناني تلك الحقبة . وإنا لنحس في هذه العودة للماضى : أكثر مما نحس في سواها ، باستحالة الانتاج على من يلمس نهايته فالتماثيل الصاوية تنقل ملابس التماثيل القديمة وأوضاعها لكنها في أكثر الأحيان لم تعد منحوتة من الحجر الجيري الناعم بل من حجر صلد كالحجر المبرقش ( Brèche )

والبازلت والحجر الأرقط (serpentine) ، كما أن الصقل المبالغ فيه يزيد في الجمود الذى ينبعث من هذه الصور المنقولة نقلاً لا تصرف فيه . ومع هذا ينبغي ألا ننكر على المثاليين الصاويين كل قيمة ولا كل ابتكار فقد عاجلوا الوجه في أغلب الأحيان بعناية جدية بالملاحظة وبفضلها صارت لدينا مجموعة عجيبة من صور خلاصة للغاية بما فيها من صدق التفاصيل ومن الحياة التى تبعث الروح في المجموع . فالقبح والشيخوخة ممثلان فيها بدون تلطيف . وكل شذوذ في الوجه ، وهو في العادة مستدير من غير رخاوة ، ملون تلويناً موفقاً . وشكل الجمجمة مالم تكن مغطاة بالشعر على الطريقة العتيقة مدروس بدقة فريدة في تاريخ الفن في مصر .

وقد يعالج الفن أحياناً معالجة مطابقة للواقع مع التلطيف . والذى يميز هذه الفئة من التماثيل هي الابتسامة الجامدة التى تختلف عن ابتسامة الدولة القديمة ولو أنها مستلهمة منها ، تلك الابتسامة التى تكسو الوجه تعبيراً لا هو بالحي ولا هو بالذكى جداً لكنه جذاب برغم ذلك .

وهذه المصطلحات المختلفة بقيت قائمة حتى نهاية الأسرات الوطنية . ولا يلوح أنه كان للغزو الفارسي أثر ما على الفن .

( د ) النقوسه — نلاحظ عند الفنان ، في النقش ، نفس العناية باستلهاام النماذج القديمة . ففي القبور الصاوية الكبيرة في منطقة طيبة مثلاً توجد نفس المناظر التى توجد في مصاطب الدولة القديمة لكن ينقصها في أغلب الأحيان الحياة والظرف اللذان كانا فنتة القبور المنفية . فاذا أراد الفنان ألا يكفى بصورة جامدة وأحب أن يصنع شيئاً من عنده فسرعان ما يقع في التصنع . — والواقع إنه لظرف متصنع ذلك الذى يميز بعض نقوش ذلك العهد : مثال ذلك منظر قطف السوسن في متحف اللوفر فهى قطعة لا ينقصها السحر لكنها ضئيلة القوة قليلة الابتكار .

( هـ ) التصوير والكتابة — سبق أن رأينا أن الصاويين كانوا يميلون لنقش نصوص الإهرام في قبورهم وليس هذا هو الشيء الوحيد الذى اقترضوه من الكتابات المصرية القديمة فكثيراً ما تكون مناظر القبور مصحوبة ببيانات قصيرة

مستوحاة مباشرة من تلك الى كانت تفسر المناظر المشابهة في قبور الدولة القديمة. كما أن نصوص السير التي تكسو التماثيل المنقبة المستجدة تذكر أيضاً بالسير المثالية التي كانت شائعة الاستعمال ابتداء من أواخر الدولة القديمة . وبعض مراسم الهبات كمرسوم الملك واح إب رع (أبريس) الذي مازال قائماً للآن في موضع منف القديمة منقولة بلون تصرف من المراسم الملكية في الدولة القديمة وأخيراً كانت العناية في النقل عن النموذج بلا تصرف من القدر بحيث أن الحفارين كانوا يعملون على التقليد. حتى في أشكال العلامات القديمة فاتخذوا كتابة منقولة عن القديم وهي في غالبيتها أخطاء هجائية بشعة . وربما كنا نحس في بحسبهم هذا في التفاصيل أكثر مما نحس في سواء بالصفة المصطنعة والسطحية لهذا الشغف بالقديم عن الصاوين .

### (و) السياسة الخارجية

(١) بسمك مؤول (٦٦٣ - ٦٠٩) : يلوح أن سياسة مؤسس الأسرة السادسة والعشرين الخارجية كانت تقتصر على طرد الآشوريين من مصر وقد رأينا أنه دخل بتلك المناسبة في فلسطين وأنه ضرب الحصار حول أشدود (أنظر أعلاه ص ٦٣١) . وعلى العكس كانت بلاد آسيا في نفس الفترة مسرحاً لقتال خطيرة لا بد من تلخيصها لإمكان فهم الحوادث التي ستلو .

كان على آشور أن تخدم عادة ثورات شغلت آشور بانيبال فيما بين النهرين فساعدت بذلك على تحرير مصر والذي نظم العصيان هو أخ الملك شمش شموكين Shamashshoumoukin الذي استطاع من بابل أن يضم لدعوته بلاد عيلام (عيلام) وبلاد بلاد العرب . وقد غلب العصاة وعوقبوا بصرامة وخربت سوسا (Suse) عاصمة بلاد عيلام (عيلام) . ووجد شمش شموكين من أملاكه واستبدل به في بابل الأمير كاندالونو Kandalounou (٦٦٣ - ٦٤٠) .

وفي حوالي الفترة نفسها كانت مملكة هندوأوربية شاسعة تنظم نفسها على حدود آشور فنذ عهد سرجون الثاني تجمعت عادة قبائل ميدي في مملكة تحت سلطة رئيس يسمى ديوكيس (Dèiokès) اختار اكباتان (Ecbatane) (١)

(١) جزء من هضبة إيران في مكاتها الآن همدان . — العرب .

عاصمة له (هردوت ١ : ٩٥ وما بعدها) وثبت ابنه فراورتيس (Phraortés) دعائم المملكة وأخضع القبائل الفارسية التي استقرت في النواحي المجاورة . وكان أقل توفيقاً ضد الأشوريين وقتل في ميدان القتال ( هردوت ١ : ١٩٢ ) . فأعاد ابنه ، كياكسارس (Kyaxarès) ، تنظيم الجيش وغزا آشور وضرب الحصار حول نينوى . لكن غزوا من جانب السكيت (Scythes) اضطر كياكسارس أن يوقف حملته فأنقذ بذلك العاصمة الآشورية وانتشر السكيت في سوريا وفلسطين وقد رأينا فيما سبق موقف يسمتك الذي لا يشرف كثيراً أمام هؤلاء الأعداء الجدد ( ص ٦٣١ ) .

وفي تلك اللحظة تقريباً (٦٢٦) مات ملكا نينوى وبابل ، وتبع موت آشور بانيال تدهور مملكة نينوى تدهوراً سريعاً ؛ وفي بابل استطاع نابوبولسار (Nabopolassar) بن كاندالونو أن يتخلص من نير آشور وتحالف مع ملك الميديين كياكسارس الذي نجح في إنهاض بلاده بعد غزو السكيت . فهاجم الحليفان نينوى التي أخذت ودمرت (٦١٢) ويبدو أن صعود بابل السريع أطلق يسمتك الأول الذي حاول في سنة ٦١٦ أن ينجذ ملك آشور . وهذا الاتجاه الجديد في سياسة مصر الخارجية ازدادا استقرارا في عهد ابن يسمتك الأول .

( ب ) حكم نكاو الثاني (٦٠٩-٥٩٤) : اقتسم كياكسارس ونابوبولسار ، بعد انتصارهما ، الامبراطورية الآشورية القديمة ؛ فاستقر الميديون في الشمال في شرق الدجلة وغربه والبابليون في العراق الشرقي وسوريا فلما صعد نكاو الثاني على العرش اعتقد أن الوقت قد حان للتدخل في فلسطين وإعادة الامبراطورية المصرية في آسيا . ففي السنة التالية لتوليهِ (٦٠٨) « صعد ضد ملك آشور نحو القرات » ( الملوك الثاني ٢٣ : ٢٩ ) وكان القصد في الواقع مساعدة ملك آشور آشوروباليت (Assourouballit) الذي جمع قلوب الجيش الآشوري عند موت الابن الثاني لأشوربانيال وخلفه (٦١٢) وأخذ يحارب منذ أكثر من ثلاثة أعوام ضد نابوبولسار فانتصر ملك يهوذا يوشيا (Josias) الورع لبابل وسار ضد نكاو وتم اللقاء في مجنو وانتهى لمصلحة الملك المصري إذ قتل يوشيا وخلفه ابنه يواخز (Joachaz) . ولم يدم ملكه إلا ثلاثة شهور وأسرهُ نكاو

وأرسله إلى مصر وعين فرعون عوضاً عنه ابناً آخر ليوشيا يسمى إليقيم وغير اسمه إلى يهويعم وفرض على أورشليم أن تدفع إلى ملك مصر ضريبة ثقيلة مقدارها مائة وزنة فضة ووزنة من الذهب (الملوك الثاني ٢٣ : ٢٩ - ٣٥) وأخضع نكاو بقية سوريا (١) من غير عناء ووصل إلى القررات حيث نجده في كركيش فترة من الزمن . ولم يحاول العصيان غير بلدة غزة لكن الثورة أخذت بصرامة (ارميا ٤٧) وفي تلك اللحظة قرر ملك بابل أن يعمل وأرسل ابنه نبوخذناصر (بختنصر) Nabuchodonosor على رأس جيش ليعترض التقدم المصري في آسيا ومشى نبوخذناصر ضد نكاو والتقى به في كركيش في السنة الرابعة من حكم يهويعم (٦٠٥) وأوقع به هزيمة نكراء (ارميا ٤٦) ففر المصريون وعادوا إلى الدلتا ولم يعد في مقدور المصريين حسب رواية كتاب الملوك (الثاني ٢٤ : ٧) أن يعودوا إلى فلسطين « لأن ملك بابل أخذ كل ما كان ملك مصر من نهر مصر إلى نهر الفرات » .

ولا ريب أن مصر أنقذت من الغزو بموت نابوبولسار (٦٠٥) إذ عجل نبوخذ ناصر بالعودة إلى بابل حيث وضع التاج الملكي في نفس السنة . لم يفقد نكاو كل أمل . ولا ريب أنه شجع التحالف الذي تكون إذذاك ضد بابل والذي كان على رأسه صنيعته يهويعم (يهويقيم) . وقد أخطأ ملك يهوذا في عدم إصغائه لنصائح النبي ارميا الحكيم (ارميا ٢٧) إذ أن « نبوخذ ناصر » أرسل ضده جيشاً مؤلفاً من كلدانيين وسوريين وموآبيين وعمونيين (الملوك الثاني ٢٤ : ٢ - ٤) وهلك الملك ويرجع أنه اغتيل (ارميا ٢٢ : ١٩) وسقطت أورشليم وأخذ ملك يهوذا الجديد يهويكين ومعه نخبة أهل مملكته (الملوك الثاني ٢٤ : ١٠ - ١٦) وارميا (٢٩ : ٢) ووضع نبوخذناصر في مكانه مثذنباً (Matthania) وهو ابن آخر ليوشيا وغير اسمه إلى صادقياً (٥٩٧) وتلك هي بالضبط الطريقة التي اتبعها نكاو قبل ذلك ببضع سنين ليتخذ له عضداً في فلسطين .

(١) معروف طريق غير مباشر أن نكاو انتزع النصر بفضل المرتزة الاغريق إذ يرى هيرودوت أن الملك أرسل إلى هيكال البرانخيدس Branchides عند أهالي ميلتوس Milet نذراً لأبولون الرءاء الذي كان يرتديه عند ما قام بمآثره « ورواية هيرودوت عن الحوادث التي قصصناها تؤيد رواية كتاب العهد القديم في كل نقطة فيها » .



لم يتحرك نكاوخلال كل هذه الحملة خوفاً فيما يلوح من هزيمة جديدة وقد فكر الملك في استرداد فلسطين لاجتماع منظمة إذ أن جيش بابل كان أقوى من جيشه ، بل بطريق البحر . ولهذا الغرض جعل الكورنثيين يبنون له أسطولاً حربياً (أنظر أعلاه ص ٦٣٧ - ٦٣٨) وسرعان ما ضمن السيادة على البحار يستوى في ذلك البحر الأبيض والبحر الأحمر . وكان للمشروع ميزة مزدوجة هي حماية الشواطئ المصرية وإعطاء الملك جيشاً قوياً ضد بابل ربما كان يستطيع بفضلها أن يثأر لجزيمته المنكرة في ٦٠٥ (هيرودوت ٢ : ١٥٩) لكنه مات قبل أن يستطيع تنفيذ مشروعه .

(ح) حكم بسمتك الثاني (٥٩٤ - ٥٨٨) - لا يعرف إلا القليل عن حكم بسمتك الثاني ومن المؤكد أنه قام بحملة في النوبة إذ أن المرتزة الإغريق (يونان وروديسين وكارين) الذين رافقوه تركوا نقوشاً على أحد تماثيل رع مسو الثاني الهائلة في أبي سنبل وتوضح إحدى الكتابات أن الجيش صعد إلى ما وراء كركيش لغاية الموضع الذي ينقطع فيه النهر ومن الواضح أنه يعنى لغاية الشلال الثاني (وادي خلفا) . وكان الجيش يشمل مصريين أيضاً تحت إمرة القائد إمعح مس (أمانيس) ، وفينقيين ، وربما كان به يهود .

كما قام بسمتك الثاني برحلة إلى بلاد خارو . والمصطلح الجغرافي غامض ويحتمل أنه يدل هنا على فينيقية . ويحتمل ألا يكون المقصود بعثة عسكرية ( إذ كان الملك مصحوباً بكهنة ) . لكن زيارة الملك لبلاد خارو تدل على أن مصر لم تنأزل عن مشروعاتها في الضم في آسيا الصغرى وقد حدثت رحلة الملك في سنة ٤ من حكمه . وقصيف ورقة البردى التي تنقل لنا هذا الحادث أن الملك مات أثناء العودة من رحلته مما يناقض ما يؤكده هيرودوت (٢ : ١٦١) من أن الملك مات أثناء عودته من حملة في النوبة كما يناقض الآثار المصرية التي تعطي لبسمتك مدة حكم تزيد على ٧ سنوات .

(د) ملحم واح إب رع (٥٨٨ - ٥٦٨) - يروى هيرودت (٢ : ١٦١) أن واح إب رع « قاد جيشاً ضد صيدا وحارب الصوري في البحر »

ويؤيد مناندروس الحادث، MÉNANDRE, *Fragmenta historicorum graecorum*, éd. Didot, IV, p. 447. ويحدد أن حصار صور دام ١٣ سنة وأن الملك مربعل ضمن تعصيد نبوخذ ناصربدفع الجزية ورأى هذا الأخير في التحالف مع صور وسيلة لمهاجمة واح إب رع بجرأ.

وقبل هذا الاتفاق (٥٨٨ — ٥٨٦) : استولى ملك بابل على أورشليم مرة ثانية على أثر عصيان ملك يهوذا ودمر المدينة وأخذ عدداً كبيراً من اليهود أسرى إلى بابل (الملوك الثاني ٢٥) وفي تلك الفترة جاءت أفواج من اليهود تختفى في مصر (ارميا ٤٤ : ١١ وما بعدها) فتلقاهم واح إب رع (أبريس) بالترحاب مما جلب عليه اللعنات من النبي ارميا (٤٤ : ٣٠) واستقرت جاليات يهودية في مصر وسرعان ما تقلعت بجالية أبو (الفتتين) وهي أقصاها نحو الجنوب وازدهرت في العهد النابلسي ازدهاراً خاصاً.

حوالى نهاية حكم واح إب رع (أبريس) وقع في ليبيا حادث كلف الملك ضياع تاجه. ويجدر أن نرجع قليلاً إلى وراء : في عهد پسمتك الأول (٦٣١) أسس دورى يسمى باتوس Battos مدينة قرينه (Cyrène) على شاطئ ليبيا وقد احتمل الليبيون الأصليون هذا الجوار المملول ما يزيد على ستين عاماً. وفي سنة ٥٧٠ هبطت ليبيا أفواج جديدة من الإغريق واقسمت مساحات شاسعة من الأراضي فنار الليبيون عندئذ ودعوا لنجدتهم وليكفهم الطبيعي ملك مصر واح إب رع ولما لم يشأ هذا الأخير أن يستعمل ضد الإغريق مرتزقة من الإغريق فقد أرسل على قرينه بجيشاً مصرياً فأبدا الجيش (هيرودوت ٤ : ١٥٩ و ٢ : ١٦١) فانفجرت ثورة في مصر. وأرسل واح إب رع للعصاة القائد إعح مس (أماسيس) بمهمة تهدئة الأفكار لكن إعح مس بدلا من قيامه بالمهمة التي عهد بها إليه نادى بنفسه ملكاً وسار ضد واح إب رع الذى لما هجره الجميع وضع كل أمله في المرتزقة الإغريق. وحصل الصدام في مومفيس<sup>(١)</sup> في سنة ٥٦٩ وهزم الإغريق القليلو العدد وأخذ واح إب رع أسيراً وأحضر إلى مقره الملكى القديم الذى كان يشغله إذ ذاك إعح مس. وقد عامل هذا

(١) على مقربة من منف ولم يحدد موقعها بالضبط — العرب .

الأخير سلفه معاملة حسنة لكن المصريين غضبوا من هذا التصرف من جانب إمعح مس وطلبوا إليه أن يسلمهم واح إب رع . فأذعن لهم إمعح مس ومات واح إب رع خنقاً (هيرودوت ٢ : ١٦٢ - ١٦٣ ؛ ١٦٩) . لكن الحوادث جرت بطريقة تختلف عن ذلك بعض الشيء فمن المعروف أنه في سنة ٣ من حكم إمعح مس سار واح إب رع على رأس رجاله الإغريق ضد إمعح مس . وإذن فقد وجد الملكان في آن واحد لأكثر من عامين إن لم يكونا قد اشتركا في الملك . وقد قتل واح إب رع واهتم إمعح مس برفاته اهتماماً باراً ( أنظر أدناه ص ٦٧٧ ) .

( ٥ ) حكم إمعح مس ( ٥٦٨ - ٥٢٥ ) - يحتمل أن يكون المصريون الذين نال إمعح مس النصر على أيديهم هم سلالة المقاتلة الليبيين أى أعداء المرتزقة الإغريق الدائمين . وقد عرف إمعح مس بلباقة كيف يهدئ بغض أشياحه للأجانب بإجراءات بينهاها فيما سبق (ص ٦٣٨) . وقد ترك لنا هيرودوت صورة مسلية لإمعح مس فهو سياسى لبق وسكير ظريف وصاحب لحو صريح . كان حكمه هادئاً بل يجوز أن الملك لم يكن ليهم اهتماماً كافياً بالحوادث التي كانت تتوالى في آسيا والتي كانت مثقلة بالمخاطر على مصر ففى أوائل عهده كان عليه أن يواجه هجوماً من ملك بابل . فاستدعى إمعح مس مرتزقة من الإغريق لكن العدو بدد شملهم ومع هذا بلوح أن نبوخذ ناصراً لم يحاول متابعة تفوقه . ويرى هيرودوت ( ٢ : ١٨٢ ) أنه أخضع جزيرة قبرص وأخيراً كان على علاقات ودية مع إغريق قرينه بل إنه تزوج من أميرة قرينية تدعى لاذقه (Ladiké) (هيرودوت ٢ : ١٨١) وكان حكمه زاهراً جداً لكن عند وفاة الملك كان التهديد بغزو جديد يبرق على الحدود الشرقية ويرعد .

( و ) حكم بسمتك الثالث ( ٥٢٥ ) - كان الغزو الذى يوشك بسمتك الثالث أن يكون ضحيته هو العاقبة التي لامفر منها للحوادث التي تابعت في آسيا منذ أكثر من ثلاثين عاماً . ولا نكاد نعرف شيئاً عن حكم استياجيس (Astyages) ( ٥٨٤ - ٥٥٥ ) بن كياكسارس (Kyaxares) ملك الميديين . ويظن أنه كان طاغية قاسى القلب لكن الروايات التي وصلت إلينا متناقضة ولا يمكن

الاستفادة منها هنا؛ بيد أنه يمكن التأكيد بأن نزاعاً انفجر قبيل سنة ٥٥٥ بين الميديين والفرس وأن هذا النزاع تحول لصلحة الأخيرين وانتهى بانقلاب تام في موقف الفرس والميديين كل منهما تجاه الآخر (هيرودوت ١ : ١٢٩) . وبطل هذه المخططة كيروش (Cyrus) من سلالة أسرة ملكية كانت تحكم منذ ثلاثة أجيال في بلاد انزان (Anzan) تحت سيادة الميديين وقد نجح كيروش في قهر استياجيس و صار السيد الفردي للميديين والفرس ( ٥٥٥ ) .

وفي نفس السنة صعد نابونيد (Nabonid) على عرش بابل . وإنا لنذكر أن حوادث فارس قد أفلقت باله وأنه بات يخشى طموح جاره الشاب كيروش . وفي بادئ الأمر انتزع هذا الأخير ليديا (Lydie) حيث كان يتملك كريسوس (Crésus) الملك الذائع الصيت . ولم تغن الحافسة التي عقدها هذا الأخير مع إصح مس واسبرطه وبابل شيئاً . إذ أن كيروش سار على سارد (Sardes) ، بعد معركة غامضة اطمان إليها كريسوس ، وانتزع المدينة وأخذ كريسوس أسيراً قبل أن يتمكن حلفاء ليديا من تركيز قواهم (هيرودوت ١ : ٧٧ وما بعدها) وبعد هذا الانتصار تحول إلى الشرق حيث كان مهدداً بهجرة آرية جديدة . ولكي يحمي تخومه خرب كل بلاد آسيا العليا «مخضعاً كل الشعوب دون أن يغفل واحداً منها» (هيرودوت ١ : ١٧٧ وما بعدها) وقد جرت هذه الحوادث بين سنتي ٥٤٦ و ٥٤٠ .

فلما اطمان إلى تخومه الشرقية عزم على التدخل في بابل واستولى على المدينة من غير عناء سنة ٥٣٩ فأصبح بذلك سيد آسيا الدنيا كلها غير «منازع» . وعاش بعد ذلك عشر سنوات وتوفي في سنة ٥٢٩ (؟) في ظروف على جانب من الغموض (أنظر هيرودوت ١ : ٢١٤ واكسينوفون : القيروبيديا ٨ : ٧ ، ٣-٨) .

وقد قدر أن يرجع الفخر بفتح مصر إلى ابنه قمبيز . ولم يبق لإصح مس عادم النشاط البتة فقد رأينا أنه تحالف مع كريسوس ثم أخضع جزيرة قبرص . ويجب أن نعرف أن ذلك كان شيئاً ضئيلاً في الكفة المقابلة لسلطان كيروش الخفيف . وبعد سقوط كريسوس تحالف إصح مس مع بوليكراتس (Polycrate) طاغية ساوس (هيرودوت ٣ : ٣٩) لكن هذا الأخير ، في الساعة التي كان

يجب أن يتدخل فيها لمعاوضة إمعح مس ، أعلن خضوعه لقمييز وبقي ملك مصر وحيداً أمام القوات الاسيوية وتوفى في هذه الأثناء تاركاً لابنه پسمتك الثالث العناية بحفظ مصر من الغزو . وقد وقع هذا الغزو في ربيع سنة ٥٢٥ .

وصل الفرس إلى مصر بالطريق الحربي القديم الذى طالمما تجول فيه المصريون في الدولة الحديثة والذى استعمله الآشوريون منذ قليل فإن أحد قواد إمعح مس الإغريق قدخان سيده وهو على قيد الحياة وكشف لقمييز عن خير وسيلة لغزو مصر ( هيرودوت ٣ : ٤ ) وهو الذى قاد الجيش الفارسى . ووقعت معركة كبيرة في پا إر امن ( الفرما Péluse ) وقاتل المصريون والاغريق قتالا مجيداً لكنهم لم يستطيعوا أن يتغلبوا وتراجعوا إلى منف فتبعهم قمييز وضرب الحصار حول عاصمة مصر القديمة . وفي أثناء الحصار استقبل الملك الفارسى رسلا من إغريق ليبيا أحضروا إليه الهدايا وقدموا للقاتح خضوعهم الخانع ( هيرودوت ٣ : ١٣ ) .

بيد أن منف اضطرت للتسليم . وفي البدء عامل قمييز پسمتك الثالث معاملة حسنة لكن هذا الأخير حاول أن يثير المصريين على سيدهم الجديد واضطر أن ينتحر تجنباً لعقاب الملك الفارسى ( هيرودوت ٣ : ١٥ ) . وأخضع قمييز مصر العليا بغير عناء وأرسل جيشاً إلى الواحة الخارجة وآخر إلى النوبة . وقاد هذه الحملة الأخيرة بنفسه ( هيرودوت ٣ : ١٧ وما بعدها ) وعند عودته إلى مصر اقررف كما يقول هيرودوت فظائع وحشية ومات مجنوناً في سوريا وهو عائد إلى فارس عام ٥٢٢ .

## ٢ - الأسرة السابعة والعشرون الفارسية ( ٥٢٥ - ٤٠٥ )

### (١) حكم قمييز

لم تمدنا الوثائق الرسمية بأية رواية متتابعة عن فتح مصر على يد قمييز يمكن أن تقارن برواية هيرودوت . بيد أن نجد في كتابة سيرة مطولة منقوشة على تمثال لشخصية مصرية كبيرة من ذلك العهد تلميحات خفية عن هزيمة مصر وبعض بيانات عن هذه الشخصية في بلاط قمييز .

وباشرو وچا حارسنت ( وهذا هو اسم الموظف المذكور ) وظائف هامة .  
 ففي وقت غزو الفرس كان أميراً الأسطول المصرى ولا بد أن موقعه لم يكن  
 بعيداً إذا أن كتابته لاتعطى أى بيان عن النزاع المصرى الفارسى ومن المحتمل  
 أنه انتقل فوراً إلى معسكر العدو وسلم أسطوله اتميز ؛ والحظوة التى تمتع بها  
 فى البلاط الفارسى بمجرد فتح مصر تؤيد هذه النظرية . يتحدث وچا حارسنت  
 بعبارة غير صريحة عن « اضطراب كبير جداً حدث فى اقليم صا . . . وفى مصر  
 بأكملها ولم يكن له شبيه » . ومن الواضح أنه كان من العسير عليه أن يبين  
 سواه أعمال جيش كان هو فى خدمة صاحبه لكن هذه التلميحات تكفى لاقناعنا  
 أن جنود قميز تصرفوا تصرف الطرق وسرى فيما بعد أنهم لم يتركوا  
 حتى المعابد .

يتباهى وچا حارسنت بأنه استدراج قميز إلى عواطف طيبة حيال المصريين  
 فتدخل أولاً لدى مليكه لمصلحة مقاطعته ( صا ) ولأخته ولأمه ثم عرف قميز  
 بعادات البلاد وألف له دياجة نعوت ملكية كاملة وحرص الملك على تمجيد  
 معبودات المصريين وعلى تقديم القرابين لم ينفسه فأمر الملك بطرد المعتدين  
 من المعابد التى استقروا فيها واصلاح الأضرار التى سببها جهد المستطاع .

وكما نرى يختلف هذا الموقف من جانب الفاتح اختلافاً يبنياً عما يعزوه  
 إليه هيرودوت ويتفق على كل حال مع سياسة المصالحة التى كان أبوه كبروش  
 يراعيها نحو الشعوب التى قهرها .

يلدعى هيرودوت ( ٣ : ٢٧ - ٢٩ ) (١) أن بين سيئات قميز  
 الأخرى قتله العجل حب ( ايسس ) فى ساعة حتى مضطرم . ولا تشير الوثائق  
 المصرية لشيء من هذا بل على العكس نعلم أن الملك أمر بصنع تابوت فاخر  
 للعجل الذى نفق فى السنة السادسة من حكمه وسنودفيا بعد (ص ٦٨٥) إلى هذا  
 الموضوع الغامض فى الحقيقة .

وبالاختصار يحتمل أن يكون وچا حارسنت ، باعتباره رجلاً من البطانة

(١) مقتل العجل حب ( ايسس ) يؤيده PLUTARQUE, de *Iside*, 44; JUSTIN, I, 9; CLÉMENT d'ALEXANDRIE, *Protrepticus*, 4,52 (éd. Staehlin).

يعتق مهنته، قد خلع مسحة مثالية على موقف قميّز حيال مصريّنا هيرودوت ،  
الذى تلقى معلوماته من الكهنة المصريين القوميين ، والذي كان يحقّق الفرس  
باعتباره إغريقيّاً صمياً ، قد ترك صورة للفتح جانب النقد فيها مبالغ فيه .

## ( ب ) حكم دارا ( داريوس ) ( ٥٢٢ - ٤٨٥ )

( ١ ) مصباحه في ليبيا - لما غادر قميّز مصر في سنة ٥٢٢ ترك أريانديس  
Aryandès والياً ( ساتراب satrape )<sup>(١)</sup> على مصر فأقام بلاطه في منف . وقد  
سبق أن رأينا أن الملك مات وهو عائداً إلى فارس . وعند تولى ابنه دارا حدثت  
ثورة إن لم تكن في مصر ذاتها فعلى الأقل في الأقاليم الليبية . فأرسل الولى جيشاً  
إلى ليبيا ، تحت إمرة القائد إاعح مس<sup>(٢)</sup> ، ليخمد الثورة . فانتزع الجيش قرية  
بجده لكنه وهو في طريق عودته عانى حملات الليبيين المستمرة وصعوبات  
الطريق خلال الصحراء بحيث أن الحملة انتهت بهزيمة تقريباً ( هيرودوت  
٤ : ١٦٧ - ٢٠٥ ) فعاقب دارا الولى بالموت بعد هذه الهزيمة بقليل ( هيرودوت  
٤ : ١٦٦ ) . وكان يعتبر نفسه سيداً مطلقاً لمصر . وكان يضرب السكة على صورته .

( ب ) إعادة تنظيم مصر - في مبتدأ عهد دارا ، قام وجاهرسنت ، الذى  
كان مرعى الجانب في البلاط دائماً ، برحلة إلى فارس حيث استدعاه الملك فيما  
يلوح وعند عودته أعاد بناء مدرسة صا بأمر من دارا . وفي نفس الوقت تقريباً  
تلقى الولى أمراً يجمع أعلم مشرعى مصر وطلب إليهم أن يحرروا مجموعة القوانين  
التي وضعت في مصر لغاية آخر حكم إاعح مس ( أماسيس ) ومن الواضح أنه  
ظن أن خير وسيلة لحكم رعاياه الجدد هو حكمهم طبقاً لقوانينهم . ويحتمل أن  
هذه الاجراءات كانت ترمى إلى تهدئة السخط الذى لا بد أن يكون قد ولده  
في مصر مرسوم أصدره قميّز منذ بضع سنوات وكان يأمر فيه بمصادرة إيرادات

( ١ ) كلمة فارسية قديمة أسهلها خشارياقان ومعناها وال وقد حرفت في اللغة اليونانية القديمة  
وقلت عنها التعريف اللغات الأوربية الحديثة - المغرب

( ٢ ) ربما كان فارسياً اتخذ اسماً مصرياً إذ أن پوليا إن polyæn, VII, 28,1 يسميه إراسميس  
Arasmetès وعند هيرودوت ( ٤ : ١٦٧ ) أنه كان من القبيلة المرافية tribu maraphienne .

المعابد كلها أو بعضها ماعدا هياكل منف ودمهور؟ وبرحجي أون . ومن المؤكد أن إصلاح دارا قد لقي ترحيباً حسناً في مصر .

وفي السنة التالية ( ٥١٨ ) جاء الملك بشخصه إلى مصر ويحتمل أن يكون وجاحر رست قد مات قبل ذلك إذ أن الدور الذي كان يقوم به لدى قمبيز يقوم به الآن شخص يدعى إمعح مس ( أماسيس ) ويتباهى هذا الأخير بأنه عرف دارا بالهبة المصريين وأنه أجبر حكام الدلتا من الفرس على تقديم الترابين المعتادة للعجل حب ( أيس ) المتوفى .

أمر دارا ببناء المعبد الكبير الذي مازال قائماً إلى اليوم في الواحة الخارجة . وللحصول على ككل الأحجار اللازمة لبناء المعبد أعاد فتح محاجر وادي حمامات وعهد إلى اتياواهي Atiyawahi حاكم قنطالارسي بعملية استخراج الأحجار وفي خلال السبعة والثلاثين عاماً التي باشر فيها هذا الموظف منصبه نقش في وادي حمامات عدة كتابات تروى بأية سرعة تمصر الأجانب فسرعان ما اتخذوا معبودات البلاد آلهة . بل إنهم اتهموا بأن اتخذوا أسماء مصرية . وهكذا تسمى أخ اتياواهي المدعو ايراورانا ( Ayirawrata ) بإسم جدحر ( Téos ) في نهاية حياته .

واستلقت استغلال البلاد الاقتصادي فكر دارا بصفة خاصة فن المؤكد أن الولاية الجديدة كانت أغنى ولايات الامبراطورية وهي التي كانت تورد أكبر جزية للعاصمة . ولكي يسهل التجارة ، أمر دارا بإعادة العمل الذي نبذه نكاو فيما مضى وهو قناة البحر الأحمر ولما كانت الأعمال منقمة جداً من قبل فسرعان ما استطاعت السفن أن تتخذ هذا الطريق الجديد للمواصلات الذي يسمح بالمرور بسهولة من البحر الأبيض إلى البحر الأحمر ( هيرودوت ٢ : ١٥٨ ) .

### ( ح ) نهاية السيادة الفارسية

بالرغم من مسلك العطف الذي اتبعه دارا حيال المصريين فقد احتمل هؤلاء النبر الأجنبي على مضض وانتهزوا فرصة أول أعراض الضعف عند مليكهم ليثوروا . ففي سنة ٤٩٠ أنزل الإغريق بدارا هزيمة فادحة ( ماراثون ) وشغل الملك ثلاث سنوات باعداد معدات الانتقام دون سواها ويحتمل أن تكون



الرقابة على مصر قد تراخت أثناء تلك الفترة إذ أنه في السنة الرابعة بعد ماراثون (٤٨٦) هبت ثورة في الدلتا (هيرودوت ٧ : ١) فقرر رأى الملك على عقاب الإغريق والمصريين في آن واحد لكنه مات قبل أن يستطيع تنفيذ مشروعه (٤٨٥) وصعد ابنه خشايارشا (كسر كسيس) (Xerxès) على العرش (٤٨٥-٤٦٤) وهو الذى اختاره خلفاً له. وفي السنة الثانية من حكمه سار ضد المصريين (هيرودوت ٧ : ٤-٧) وسرعان ما قضى على الثورة وعهد بمصر إلى أخيه اخمينيس (Achéménès) ومن تلك اللحظة أخذت السيادة الفارسية تشتد وطلأها عن قبل.

شجعت هزائم خشايارشا (كسر كسيس) المتوالية في نضاله ضد الإغريق الثورات في ولايات الامبراطورية الفارسية المختلفة. واغتيل خشايارشا (كسر كسيس) وخلفه ابنه أرتاخشاشا (ارتا كسر كسيس) (Artaxerxès) الأول (٤٦٤-٤٢٤) وفي عهد هذا الملك الأخير في سنة ٤٦٠ هبت في مصر ثورة ثانية أخطر بكثير من السابقة.

ورئيس المعارضة القومية أمير على لبي يدعى إرت نحرارو (إناروس Inaros) وسرعان ما امتدت الحركة. ولم يلبث إرت نحرارو أن وجدوا معاضداً في شخص امن حر (أمرق Amyrtée) أمير صا ومن المرجح أنه ينتمى إلى الأسرة المالكة القديمة. وسر أئنيان أن تجد فرصة لإضعاف خصم مازال قوياً بالرغم من الهزائم التى نزلت به فأيدت الثوار بعزيمة صادقة وأرسلت أسطولاً من ٣٠٠ سفينة من ذات الثلاث طبقات من المجاذيف (١) (trière) (ديودوروس ١١ : ٧١) صعدوا النيل لغاية منف. قبل وصول هذا المدد أرسل أرتاخشاشا (ارتكساركسيس) إلى مصر جيشاً من ٣٠٠.٠٠٠ رجل. والتقى المصريون بالفرس في باپريميس (٢) (Papremis) فغلبوا في مبدأ الأمر ولكن بفضل وصول الإغريق قهروا خصومهم وكان رئيس الإغريق خاريتيميدس (Charitimides) والوالى الفارسى اخمينيس (Achéménès) بين القتلى وانسحب من بقى من الفرس على قيد الحياة إلى منف. وضرب الذين انتصروا في باپريميس الحصار حول المدينة. وأجبر الفرس على ترك جزء من

(١) روايات أخرى في ديودوروس نفسه (١١ : ٧٤) ٢٠٠ سفينة وتوقيديدس Thucydide (١ : ١٠٤) ٢٠٠ وكتيسياس Ctésias (الجزء ٣٢) ٤٠  
(٢) مدينة في شرق الدلتا لم يعرف موضعها على سبيل التحديد وربما كانت ثمت رمو المذكورة في لوحة بستي — العرب.

العاصمة للمحاصرين لكنهم أقاموا المتاريس في جزء محصن من المدينة وقاوموا هجمات الجيوش المصرية الإغريقية (ديودوروس ١١ : ٧٤ ؛ هيرودوت ٣ : ١٢ ؛ كتيبياس ٣٣ طبعة ديبلو ميللر DIDOT-MUELLER ص ٥٢<sup>(١)</sup> ؛ پليزيوس التاريخ الطبيعي ٣٥ : ١١ ، ٤٠ ؛ إيسوقراط عن السلم الفقرة ٨٦) . ولما يئثر الفرس لأنفسهم إلا بعد ثمانية عشر شهراً فاضطر الإغريق إلى أن يلجأوا إلى جزيرة پروسوبيتيس (٢) (Prosopitis) وأحرقوا سفنهم وصمموا على القيام بمعركة أخيرة لكن الفرس لم يهتموا بمطاردتهم واستطاعوا أن يبلغوا بلاد الإغريق بجنائز لبيبا على ما يحتمل (ديودوروس ١١ : ٧٧) . أما إرتن حر إرو فقد جرح في إحدى المعارك وأسر وأحضر إلى سوسا (Susa) حيث أمر أرتاخشاشا (ارتكساركسيس) بإعدامه . وحاول الأثينيون مرة أخرى أن ينفذوا إلى الدلتا لكن أسطولهم دمره الأسطول الفينيقي الذي كان في خدمة الفرس (ديودوروس ١١ : ٧٧ وقيديديس ١ : ١١٠ ؛ أريستوديموس في ديبلو مللر ٥ ص ١٤ وكتيبياس ٣٣-٣٦ نفس الطبعة ص ٥٢) .

بعد موت إرتن حر إرو Inaros (٤٥٥-٤٤٤) بقي أمن حر (أمرق) الزعيم الوحيد للحركة الوطنية ونجح في البقاء مستقلاً في الدلتا لغاية سنة ٤٤٩ على الأقل وطلب النجدة من الأثينيين الذين أرسلوا له أسطولاً من ٦٠ سفينة لكنها عندما بلغها خبر وفاة كيمون (Cimon) عادت إلى بلاد الإغريق حتى قبل أن تبلغ الشواطئ المصرية (ثوقيديديس ١ : ١١٢ وپلوتارخوس : كيمون : ١٨) .

في سنة ٤٤٩ عقد السلم بين أثينا والفرس وعندئذ هدأت الثورة في مصر . هذا وقد أبدى الوالى الجديد روح المسألة ووضع ثاميراس (Thamyras) وپوزيريس (٣) (Pausiris) ابني رئيسي العصاة القديمين إرتن حر إرو (إناروس) وأمن حر (أمرق) على رأس الإقليميين اللذين كانا لوالديهما

(١) اختصار DIDOT-MUELLER, *Fragmenta Historicorum Graecorum*

(٢) المغاطة الرابعة عشرة وموضع عاصمتها زاوية رزن بالقرب من منوف — المغرب .

عن هذه الجزيرة أنظر هيرودوت ٢ : ٤١ ومجموع هيسخينوس Hesychnus

(٣) هذه هي الأسماء كما وردت في المؤلفين الأغريق معرفة حسب عاداتهم — المغرب .

(هيرودوت ٣ : ١٥) . وبالرغم من هذا المسلك الرفيق لم تخضع مصر بأكملها .  
 ففي سنة ٤٤٥ أرسل مصرى يسمى يسمتك ٣٠٠٠٠<sup>(١)</sup> مكايلا من القمح  
 إلى أثينا ومن المرجح كل الترجيح أن نطق أن ذلك كان أجرا عن نجدة أرسلها  
 الإغريق أو وعدوا بإرسالها للعصاة في الدلتا ( فيلوكورس Philocorus جذاذة  
 ٩٠ في ديلوميللر ١ : ٣٩٩ ) لكن لا يعرف عن هذه الثورة شيء أكثر من هذا  
 عند موت أرتاخشاشا (ارتكساركسيس) وقعت منازعات عائلية في سوسا لكن  
 دارا الثانى أحد أبناء الملك قضى على الشقاق وارتقى العرش ( ٤٢٤-٤٠٤ ) والنشيد  
 لأمن ، الذى أمر بتقشه في معبد الخارجة الذى أقامه سلفه دارا الأول فيما مضى ،  
 يحتمل أن يكون من السنوات الأولى من حكمه . وهذه إحدى المرات الأخيرة  
 التى ظهر فيها ملوك الفرس في مصر وبعد ذلك بضع سنين ( ٥١٤ - ٥١٣ )  
 بدأت حرب التحرير .

### ٣ - حرب التحرير والأسرات الوطنية الأخيرة ( ٤١٥ - ٣٣٨ )

( ١ ) امير مصر ( Amyrtée )

من المرجح أن يكون امن حارز عيم الحزب الوطنى حنيا . أ لرفيق إرتن حر إرو  
 وابنا لپوزيريس الذى ناله العفو في عهد أرتاخشاشا ( ارتكساركسيس ) الأول  
 ( أنظر أعلاه ص ٦٥٨ ) .

ولا يكاد يعرف شيء عن الثورة اللهم إلا أنها بدأت قبل سنة ٤١٠  
 وانتهت في سنة ٤٠٤ ( إكسينوفون ، أناباسيس Anabasis ١ : ١٤ ، ٥ : ١٣ )  
 بالاعتراف باستقلال مصر . وفي سنة ٤١٠ حصل اضطهاد موجه ليهود  
 أبو ( الفنتين ) ربما كان سببه العطف الذى لم تنقطع الجالية اليهودية في الوجه  
 القبلى عن اظهاره للملوك الفرس فدمر معيهم . وسرى فيما بعد أن الجالية لم تتفرق  
 بأكملها . إذن فقد استمرت حرب التحرير ست سنوات على الأقل ولأول مرة  
 شملت الثورة مصر بأسرها .

( ١ ) ٤٠٠٠٠ حسب پلوتاروخوس : بركليس : ٣٧

استمر حكم امن حرست سنوات (٤٠٤-٣٩٨) وفي سنة توليته مات الملك دارا الثاني وحل محله على عرش فارس أحد أبنائه أرتاخشاشا (ارتكساركسيس) الثاني ولم يلبث الملك الجديد أن اضطر للدفاع عن نفسه ضد ثورة أخيه الأصغر كيروش المسلحة . وقنخلدا كسينوفون (أناباسيس Anabasis) هذه الحرب بين الأخوين . وبعد هزيمة كيروش فر تاموس (Tamos) رئيس المرتزقة الإغريق الذين كانوا في خدمة الأمير الشاب إلى مصر لدى پستمك فقتله الملك المصري . ومن الواضح أن ديودوروس الذي ينقل هذا الحادث (١٤ : ٣٥) قد غلط في الاسم فان امن حر هو الذي كان يحكم عندئذ في مصر وليس پستمك . والمقصود في ذهن اكسينوفون هو بالبداية پستمك الأول الذي يرجع أن يكون كما رأينا فيما سبق جسد مؤسس الأسرة الثامنة والعشرين والملك الوحيد فيها (١) .

من المؤكد أن امن حر حكم على كل مصر وتدل على ذلك ورقة بردي آراميه من أبو (الفتين) مؤرخة من سنة ٥ من حكم امن حر كما ترينا أيضاً أن اليهود بعد تدمير معبد أبو (الفتين) وبالرغم من مسلك المصريين المعادي حيالهم لم يتفرقوا بأجمعهم . والآثار صامته فيما يختص بحكم امن حر وهذا الصمت يبدو على الأقل غريباً .

## (ب) الأسرة التاسعة والعشرون<sup>(٢)</sup>

(١) حكم نايض عار رود (نقريتيس Néphrètes) الأول (٣٩٨-٣٩٢) . أصله من جدت (الإمديد Mendès) لذا كان الاحتمال ضئيلاً في أن يكون لمؤسس الأسرة التاسعة والعشرين صلات بالملك السابق . ويلوح أن تغيير الأسرة لم يحدث قنناً في البلاد ولا تبديلاً في اتجاه سياسة الملوك . ومهما تكن معلوماتنا

(١) يمكن تسمية خطأ ديودوروس إذا فرضنا أن اسم امن حر لم يكن إلا اسماً مستعاراً (وهو ما يمكن بسهولة تفسير استعمله بأسباب نفسانية) وأن مؤسس الأسرة الثامنة والعشرين كان يسمى في الحقيقة پستمك وعندئذ يكون خلافاً أن قيل أن امن حر هو الذي أرسل في ٤٤٥ عند ما كان يسمى پستمك ٣٠٠٠٠ مكيال من الفصح اللاتينيين (أنظر أعلاه ص ٦٥٩) وإذا كانت هذه النظرية ، التي لا يمكن لسوء الحظ التحقق منها في حالة معلوماتنا الراهنة ، مطابقة للحقيقة لوجب اعتبار امن حر ايناوليس حفيداً لرفيق لارت حر إرو (إذما من شيء) ثبت أنه لم يكن لهذا الأخير إلا ابن واحد هو يوزريس (

(٢) عن الترتيب الزمني أنظر أدناه ص ٦٨٢-٦٨٣

عن هذه السياسة ضئيلة فانه مسموح أن نؤكد أنها كانت قومية محضة وأنها كانت في شكل نفور من الفرس مفهوم على كل حال ومودة نحو الإغريق من المؤكد أنها كانت ذات مآرب . لكن المنازعات العائلية الكثيرة لسوء الحظ حالت بين أواخر الملوك الوطنيين وبين الوصول بالعمل الذي حلموا به إلى نهايته . ويلوح أن مصر لم تستطع قط أن تشفى نفسها تماماً من الداء الذي كان ينخر فيها منذ عدة قرون وأن أعضاء الأسرات الاقطاعية القديمة لم يحتملوا قط أن يروا أحدهم يصل إلى العرش دون أن يحاولوا إسقاطه . وإلى هذه الحالة العقلية يجب أن تعزى فيما يلوح هذه المنازعات العائلية التعمسة التي احتفظت لنا أخبار الأيام الديموطيقية بذكرها . وما له قيمته أن نبين أن أخبار الأيام تفسر هذه المطاحات الدائمة لا بطموح الطامعين المختلفين بل بالمشيئة الإلهية . فصير ملوك مصر الأخيرين ، في هذه الوثيقة على الأقل ، يتحكم فيه مسلكهم حيال الشريعة . والقصاص الذي ينالونه يتناسب مع عدد الآثام التي ارتكبوها كما هو الحال عند العبرانيين . هذا وليس في ذلك التوافق في الأفكار الأخلاقية للشعبيين ما يدعو للعجب ويمكن تأويله بسهولة بالاحتكاك المستديم الذي كان قائماً بين المملكتين خلال القرون الأخيرة .

تحالف نايف عاو رود الأول ( ٣٩٨-٣٩٢ ) مؤسس الأسرة التاسعة والعشرين مع الاسبرطيين ضد الفرس وأرسل لهم قمحاً وما يلزم لتجهيز ١٠٠ سفينة من ذوات الثلاث طبقات من المجاذيف ( Trière ) ( ٣٩٧-٣٩٦ ) لكن كيونون الأثيني دمر الأسطول الاسبرطي تجاه جزيرة رودس ( ديودوروس ١٤ : ٧٩ ويوسينيوس Justin ٦ : ٢٠٢ ) . ولا يلوح أن الملك قد حاول ، بعد هذه الهزيمة ، القيام بمشروعات أخرى في الخارج بل اكتفى بأن يعود إلى عمل الفراعة السابقين في مصر ذاتها لكنه لم يجد وقتاً لتحقيق رغبته ولم يظهر اسمه إلا على النادر جداً من الآثار وهي الشواهد الأخيرة على مطامعه الخفية .

( ب ) مكرم هكر ( Achoris ) ( ٣٩٢ - ٣٨٠ ) - ساهمت مصر في عهد هكر في تحالف ضد فارس ونعرف عن طريق أرسطوفانيس في رواية بلوتس

(ARISTOPHANE, *Ploutos*, 178) أنهم من سنة ٣٨٨ عقد الملك هكركلخا مع أثينا لكن على قدر ما نستطيع أن نقول لم يكن لهذا الحلف عواقب حربية . وبعد ذلك بقليل حصل ملك قبرص إفاغوراس السلاмини (Evagoras de Salamine) على محالفة هكر والپسیدیين (Psidiens) واللبیین من أهالی بركة فی قتال قام به ضد الفرس ؛ فأرسل ملك مصر لحليفه قمحا و ٥٠ سفينة لكن هذا الأخير أجبر على التسليم وجاء لاجئاً إلى مصر ولم يستطع هكر أن يمدّه بالنجدة التي يطلبها فاضطر إفاغوراس أن يعود إلى قبرص وأن يعقد السلم مع أرتاخشاشا ( ارتاكسرکسيس) الثاني . ومع حرمانه من المساعدة الرسمية من جانب الإغريق استمر هكر فی النضال ضد الفرس ويلوح أنه حصل بالمال على جيوش من مرتزقة الإغريق قاوم بها الفرس ثلاث سنوات ( ٣٨٥-٣٨٣ ) فضلاً عن أنه لم يكن فی استطاعة هؤلاء أن يوجهوا كل جهدهم ضد مصر إذ أنهم كانوا مشغولين فی آسيا الصغرى بالپسیدیين (Psidiens)<sup>(١)</sup> .

أما فی مصر فان هكر استمر أولاً فی عمل سابقه وقد عثر على بقايا من نشاطه المعارى فی مدينة حابو والكرنك والكاب وطود . ولكي يستخرج الكتل الحجرية التي كان يحتاج إليها أعاد فتح محاجر طره والمعصرة . أما الدلتا وهي أفقر دأئماً فی الآثار فانها لم تمدنا إلا ببعض قطع من تماثيل فضلاً عن أن مصادرها بالضبط مجهولة فی أغلب الأحيان .

(ج) نهاية حكم هكر وعهد ا پ ساموئذ : إيف هاد رود (Néphérîtès) الثاني : لا بد أن نهاية حكم هكر كانت مضطربة من الثورات التي لانعرف لسوء الحظ عن أصلها وطبيعتها إلا التذر اليسير . ومع هذا يمكن الظن أن مطعم أمير سمود، تحت نب ف (نقطانب الأول)<sup>(٢)</sup> الذي أصبح ملكاً فيما بعد، لم يكن غريباً عنها . والواقع أن ثيوپومپوس<sup>(٣)</sup> جعل تواية تحت نب ف على صلة بحرب

(١) پسيدا جزء فی الجنوب الغربی من آسيا الصغرى إلى الشمال من خليج أضايا — المغرب  
(٢) اتبنا فی الاسم المبروغليني لنقطانب الأول والثاني الرأي الذي اتبعه المؤلف الذي يجعل تحت نب ف هو نقطانب الأول خلافا للرأي القديم ( أنظر حالة المسائل ) — المغرب .

(٣) THEOPOMPE, fr. III, ap. Didot-Mueller, I, 295; Diodore, XV, 2-4; 29  
فترة ديودوروس يخلط بين هذه الحرب وبين تلك التي وقعت فی السنوات الأولى من حكم تحت نب ف (نقطانب الأول) ( ٣٧٧ — ٣٧٦ ) أنظر أيضاً ISOCRATE, *Panegyrique* 140

إغاغوراس ضد القرم ( ٣٨٩ - ٣٨٠ ) فإذا كانت رواية الكاتب الإغريق صادقة (١) فإنه يجدر إذن أن نستخلص أن نخت نب ف قد باشر السلطة قبل توليته الرسمية . وحكم ب سا موت (Psammouthis) خلف هكر ستة واحدة على الأكثر ( ٤٨٠ - ٤٧٩ ) وهو غير معروف إلا من بعض قطع مجارية عثر عليها في الكرنك أما نايف عاو رود ( نفريتيس ) الثاني الذي لانعرف عنه شيئاً على الإطلاق فقد خلعه نخت نب ف ( نقطاب الأول ) بعد أربعة أشهر

### ( ح ) الأسرة الثلاثون ( ٣٧٨ - ٣٤١ )

( ١ ) حكم نخت نب ف ( نقطاب الأول ) ( ٣٧٨ - ٣٦٠ ) - من أوائل أعمال الملك الجديد أنه أصدر مرسوماً لمصلحة معبد نت ( نيت ) في صا . ويأمر هذا المرسوم بأن يخصص للآلهة العشر من الضرائب المحصلة في نبوت كارث ( نقراتيس ) ( ضرائب الجمارك والرسوم على الأشياء المصنوعة ) ومن الواضح أن هذه الاجراءات التي اتخذت منذ أوائل العهد ذات صلة بتولية الملك الجديد ومن المحتمل كل الاحتمال أن نخت نب ف قد اعتمد على كهنة صا الأقوياء وأنه لكي يثبهم على معونتهم أغنى معبد نت على حساب إغريق نوقراطيس . هذا ولابد أن الملك لم يكن حسن النية نحو الإغريق في ذلك العصر ، إذ أن أثينا قد استدعت خابرياس ( Chabrias ) ومرتقة الإغريق الذين كانوا دخلوا في خدمة هكر قبل ذلك بوضع سنوات . وشجع تقاعس أثينا أرتاخشاشا ( ارتكساركسيس ) الثاني على القيام بمحاولة بغية استرداد مصر وعهد بادارة الحملة إلى واليه على سوريا فارنا باز ( Pharnabaze ) الذي جمع في عكا جيشاً قوامه ٢٠٠٠٠٠ رجل تشد أزره فرقة من ٢٠٠٠٠ من مرتقة الإغريق وبعد جهود طويلة تمكن الجيش من التوغل في الدلتا والتقدم عن طريق فرع النيل الإمدادي لغاية منطقة منف . وقد أنفذ المدينة تردد فارنا باز الذي أخطأ في عدم إصغائه لنصائح رئيس المرتقة الإغريق افيكراتس ( Iphikratès ) ، وعند ذلك جاء فيضان النيل وأوقع

( ١ ) يجب ملاحظة أن الترتيب الزمني عند ثيوبومبوس موضع حيلة .

الحيرة في صفوف الجيش الفارسي الذي اضطر أن يتقهقر في حمارة القبيظ في صيف سنة ٣٧٣ (ديودوروس الصقلي ١٥ : ٤٢ - ٤٣) .

بعدهذا الانتصار وجدت مصر بضع سنوات من الدعة استغلها نخت نب ف لينعم على بلاده بعدة هياكل وقد عثر على بقايا من نشاطه المعماري في كل مكان تقريباً في مصر : في بوسطه و هنف وأبيدوس وقفط والكرنك وطود وإدفو وفيه . وأمر الملك باستغلال محاجر وادي حمامات الشهيرة من جديد للحصول على كتل الأحجار التي كان يحتاج إليها في مبانيه .

يلوح أنه حوالي نهاية حكمه ( ٣٦٦ ) ترك إدارة الأعمال السياسية طوعاً أو كرها لابنه جدحر ( Téos ) الذي ربما كان قد أشركه في العرش . وكان الأمير الشاب محباً للإغريق قبل كل شيء فحاول من جديد أن يبرم مع الإغريق التحالف الذي نبذ منذ أوائل حكم أبيه . ويقص إكسينوفون ( Agésilas, II, 27 et seq ) أنه أرسل في سنة ٣٦٦ للملك اسبرطه ، أجيسيلاس ، مبلغاً من المال من المرجح أنه كان مخصصاً لتجنيد مرتزقة جدد من الإغريق كما أنه في نفس الوقت ، وربما بعده بقليل ( ٣٦٧ - ٣٦٦ و ٣٦٤ - ٣٦٣ ) ، أرسل رسلاً إلى أثينا ( Corpus Inscriptionum atticarum, II, 60 ) وهذا المسلك من جانب جدحر حيال الإغريق تؤيده ملحوظة من بلوتارخوس ( Agésiles, 36 ) ترينا جدحر حليفاً وصديقاً مع اسبرطه للمرة الثانية . وقد حدث هذا في سنة ٣٦١ وكان جدحر قد صار ملكاً .

( ب ) حكم جدحر ( Téos ) ( ٣٦١ - ٣٥٩ ) الحقيقة أن الأمر لم يكن أمر حلف بقدر ما كان أمر تجارة فقد حصل جدحر على المساعدة الحربية من اسبرطه ومن خابرياس بالثن . وكان لهذا الأخير نفوذ كبير على الملك ؛ وإليه فيما يبدو يجب أن تعزى فكرة الاجراءات المالية التي سمحت لجدحر بإيجاد المال اللازم لمزبات الجنود الإغريق . والحق أن هذه الإجراءات لم تكن نزيهة جداً فاستولى جدحر على كل المعادن النفيسة في مصر وفرض الضرائب على حاصلات الأرض ، وعلى الأخص الحبوب ، ورفع رسوم الدخول على البضائع



المستوردة وألغى الامتيازات التي منحها أبوه فيما مضى لكهنة صا . وأخيراً صادر جزءاً من ثروة الهياكل الضخمة (Pseudo ARISTOTE, *Oeconomica*, II, 25 & 37 = POLYAEN, III, II, 5-7) وبفضل هذه الاجراءات استطاع أن يضرب دراهم وأن يدفع بعملة الفضة أجور المرتزقة الاسبرطيين والأثينيين الذين رفضوا أن يدفع لهم أجرهم عيناً . وتولى الملك بشخصه قيادة الحملة وسار إلى آسيا على رأس جيش لاريب أنه كان أقوى ماجمعته مصر منذ الدولة الحديثة : ١٠٠٠ من المشاة الثقيلة الاسبرطية (hoplites) و ١٠٠٠٠ من مرتزقة الأثينيين و ٨٠٠٠٠ جندي مصري وأسطول يتراوح بين ٢٠٠ و ٣٠٠ سفينة ذات ثلاثة طبقات من المجاذيف (trière) . وترك الملك أخاه نائباً عن الملك في مصر . بدأت الحملة بنجاح باهر فحارب الملك في سوريا يحف به النصر ولما أن مصر توشك أن تسترد إمبراطوريتها في آسيا كما حدث في عهد نكاو الثاني لكن لسوء حظ جدحور أن أخاه قد خاناه وعرف كيف يستغل بلباقة خطط المصريين وعلى الأخص الكهنة الذين أرهقهم الضرائب المتتالية التي فرضها جدحور . فاستدعى نائب الملك ابنه نخت حرجب (نقطانب) من سوريا حيث كان يخدم في الجيش ووعده بالملك . وفتن الأمير الشاب وفر من الجندية وأحضر معه أجيسيلاس وجنوده الإسبرطيين وجزءاً كبيراً من الجيش المصري . وبعد ذلك بقليل استدعى خبر ياس ، الذي ظل وفياً للملك الشرعى ، إلى أثينا . فلما بقي جدحور وحيداً اضطر أن يفر إلى صيدا ولجأ في النهاية إلى ملك فارس .

(ح) حكم نخت حرجب (نقطانب الثاني) (٣٥٩ - ٣٤١) : لم يكدم المنتصب نخت حرجب يدخل مصر حتى واجه فتنة خطيرة . نجمت الحركة في الإמידيد (مندس) منبث ملوك الأسرة التاسعة والعشرين ويقرب من الصحة أن نطن أن أحد أعضاء الأسرة المالكة القديمة قد شجعه الشقاق الذي أوقف جدحور ضد أخيه وابن أخيه فسعى لينزع السلطة . ومهما يكن فإن نخت حرجب كان في خطر حقيقى إذ أنه حوصر في مدينة لم يذكر اسمها لسوء الحظ ولم ينج إلا بمهارة أجيسيلاس الذى تبعه إلى مصر (ديودوروس ١٥ : ٩٢ و بولوتارخوس : أجيسيلاس ٣٨) . وبعد أن أخمد الثورة ، عكف نخت حرجب على تنظيم ملكه فكان بناء عظيمًا ويظهر اسمه على آثار عديدة من معابد وجواسق ونواويس مبعثرة في كل

مصر . وفن ذلك العصر مستلهم من الفن الصاوى مباشرة وانتج بعض قطع على جانب من الجمود لكنها تفنن ببقاء تقاسيمها وكمال صنعها . ومن الواضح أن مصر تدين لهؤلاء الأواخر من ملوكها الوطنيين بآخر بدائع فنها .

في مطلع حكم نخت حارب ارتقي عرش فارس أرتاخشاشا (ارتاكسر كسيس) الثالث الملقب أوخوس (Ochos) (٣٥٨-٣٣٨) . وكانت الرغبة في استرداد مصر تسيطر على الملك الجديد فلم يهمل شيئاً في سبيل الوصول إلى هدفه . فنذسنة ٣٥١ قام بمحاولة أولى كان نصيبها الفشل إذ أن نخت حارب دعى لنجدته مرتزة من الإغريق يقودهم ديوفانتس (Diophantos) الأثينى وليمياس (Limias) الإسبرطى فردت جيوش الفرس . وأحدثت هزيمة أرتاخشاشا (ارتاكسر كسيس) الثالث عدة ثورات في فينيقية ومن الواضح أن ملك مصر كان يشجعها (٣٥٠ - ٣٤٤) . لكن أوخوس انتهى بالقضاء على العصاة ونظم هجوماً هائلا ضد مصر فجمع جيشاً من أكثر من ٣٠٠٠٠٠ رجل يعاضدهم أسطول من ٣٠٠ سفينة من ذوات الثلاثة صفوف من المجاذيف ولم يكن جيش نخت حارب يتجاوز ١٠٠٠٠٠ رجل (٦٠٠٠٠ مصرى و ٢٠٠٠٠ إغريق و ٢٠٠٠٠ لىي) . وهوجت مصر من البر والبحر معاً وعاقبت صعوبات الطريق تقدم الفرس لكن بمجرد ما صار الجيش في الدلتا أصبح سيره سريعاً . وتوصل الأسطول من جانبه إلى أن ينفذ من فوهات النيل وسرعان ما أصبحت منف التى كان يحتمى فيها نخت حارب مهددة هى ذاتها فتنازل الملك عن العرش وفر هارباً . وخرب أوخوس الدلتا وجمع غنيمة ثرية وبعد أن ترك فرندارس (Phérendarès) والياً على مصر عاد إلى فارس (ديودوروس ١٤ : ٤٣ - ٥١) .

وقد جرى هذا في شتاء سنة ٣٤٣-٣٤٢ وفر نخت حارب هارباً لا إلى إثيوبيا كما يدعى ديودوروس بل إلى الوجه القبلى حيث نجح في بقاءه ملكاً ما يقرب من عامين إذ أن نصاً من عهد البطالمة يذكر الهبات التى منحها ملوك مصر لمعبس ادفو « لغاية سنة ١٨ من نخت حارب » . هذا ونعلم (أنظر أدناه ص ٦٨٦) أن سنة ١٦ من هذا الملك تقع في سنة ٣٤٣ فيجب أن نستخلص أنه في سنة ٣٤١ ، أى بعد حملة أوخس المكلفة بالنصر بثمانية عشر شهراً على الأقل ، كان

نحت حرجب لا يزال يتصرف تصرف الممالك المستقل في الوجه القبلي ومن المحتمل أن حملة ثانية من جانب الفرس آتت في سنة ٣٤١ فتح مصر ولا يعرف شيء أكثر من هذا عن نهاية نحت حرجب .

#### ( د ) السيادة الفارسية الثانية ( ٣٤١ - ٣٣٣ )

مات أونخوس في سنة ٣٣٨ ولم يحكم خلفه أرسيس (Arsès) أكثر من ثلاثة أعوام ( ٣٣٨ - ٣٣٥ ) وحل محله دارا الثالث كودومان (Codoman) ( ٣٣٥ - ٣٣٠ ) الذي أصبح الخصم السيء الطالع للإسكندر . ولا نكاد نعرف شيئاً عن تاريخ مصر خلال بضع السنوات هذه . وقد ترك غزو أونخوس ذكرى بغيضة في ذهن المصريين وقد نقل إلينا محرورو أُنهار الأيام الديموطيقية في هيئة تنبؤ ، صورة حية لنكبات مصر في ذلك الزمن : الساكن خربت والسكان ذبحت والهياكل دنست والصور الإلهية نقلت إلى فارس (١) . وإنا لنذكر أن المصريين لم يهتموا مثل هذه الفظائع العاشمة زمناً طويلاً . ومن المؤكد أن هذه الفظائع كانت مصدر الفتنة التي قادها أمير محلي من الدلتا يدعى خاباباشا (خباش) وهذا الأمير غير معروف لنا اللهم إلا من عدد يسير من الآثار . ربما كان أهمها لوحة من السرايوم تذكر السنة الثانية من حكمه وتدل على أن الملك الوطني كان معترفاً به من كهنة السرايوم في منف . ومازالوا يتذكرون في أوائل عهد البطالة الجهود التي بذلها خاباباشا لتحرير بلاده من نير الفرس البغيض ( أنظر اللوحة المسماة لوحة الستراپ = الولى ) . لكن هذه الجهود كانت عبثاً ولم تستطع مصر أن تسترد استقلالها . وبعد ذلك ببضع سنين وصل إلى مصر نبأ هزيمة دارا الثالث في إسوس (Issos) ( ٣٣٣ ) فانبثق الأمل من جديد في قلوب المصريين البؤساء وبدأ لهم الإسكندر قاهر دارا في صورة المخلص . وكان مصري من حت نن نموت (اهناس) يدعى تاف نحت قد نجح في الوصول إلى ملك مقلونية وشاهد على ما يلوح معركة إسوس ولا بد أنه

---

(١) وسوف يتباهى البطالة فيما بعد عن رضى بأنهم أعادوا إلى مصر التماثيل الإلهية التي انتزعها الفرس .

استنجد بالاسكندر فلم يدعهم هذا الأخير ينتظرون وفي نفس السنة دخل  
القاهر العظيم مصر وعرف بمسلكه اللين كيف يستجلب مودة رعاياه الجدد  
فكرم آله مصر وجعل الإله امن ، الذى ذهب لزيارته في هيكله في سيوه ، يعترف  
به ملكاً .

يلوح أن مصر استنفذت قدرتها على النهوض ؛ والرضا الذى استقبلت به  
سيدها الحديد خير دليل على تدهورها . ولا يمكن معالجة نهاية تاريخها على حدة  
فإن مصر أصبحت من الآن جزءاً من هذا العالم الشرقى الذى راح يتأثر تدريجياً  
بالنفوذ الإغريق وستبقى الأفكار المصرية القديمة خلال قرون عديدة لكنها  
مشوهة يجمعها الأجانب ويؤولونها فتوهم بأن دور مصر لما ينته لكنها لن تكون  
أبدأ إلا ظلالاً كانت عليه . ظلالقيه المملكة العتيقة على رقعة العالم .

## تعليقات

المصادر - ١- المصادر الطبوغرافية - تركزت حياة مصر ابتداء من الأسرة السادسة والعشرين في الدلتا فلا عجب إذن ألا نجد في موضعها الأصلي غير مخلفات ضئيلة لحضارة كانت حسب أقوال هيرودوت باهرة للغاية .

يبدو أن أهم مدن مصر في ذلك العصر، فيما عدا مدنا المياكل القديمة المبجلة دائماً مثل طيبة ومنف، هي صا (سايس) عاصمة ملوك الأسرة السادسة والعشرين . أما الآن فلم يبق شيء من تلك المدينة الذائعة الصيت . وقد أماننا موقعها ببعض قطع مصرية ضئيلة وعدد من وثائق أخرى يجبر أن نذكر منها بصفة خاصة مجموعة أثرية من التماثيل . ويوجد تخطيط المدينة صافي، LEPSIUS, *Denkmaeler*, I, 55 ومنظر للموقع في نفس المؤلف لوحة ٥٦ ( أنظر أيضاً نفس المرجع Text, I, p. 3-4 ) وأخيراً كتب دارسي, *An. Serv.* II, (1901), *Rapport sur fouilles à Sa-el-Hagar*, p. 230-239 تقريراً موجزاً عنوانه وعن التفاصيل أنظر PORTER & MOSS, *Topographical Bibliography*, IV, p. 46-49 . بالقرب من صا أسست في عهد إصح مس (أماسيس) المدينة الاغريقية نوقراطيس ويبدو أن الدور السياسي لهذه المدينة لم يكن كبيراً قط لكنها كانت حتماً أهم مركز تجارى في مصر كلها . ونشرت نتيجة حفائر نوقراطيس على التوالى في HOGARTH, *Annals of the British School at Athens*, V (1899), p. 26-97; *Journ of Hellenic Studies*, XXV (1905), p. 105-136; PETRIE & GARDNER, *Naukratis*, 2 vol. London. 1888 عن التفاصيل انظر PORTER & MOSS, *op. cit.*, p. 50-1

في الأسرة التاسعة والعشرين كانت العاصمة هي الإمداد (مناس) .

وتوجد مناظر لها في SCHARFF, *Mitteilungen des Deutschen Instituts fuer aegyptische Altertumskunde in Kairo*, I, (1930), p. 130-134 & pl. XXVI-XXIX . انظر أيضاً NAVILLE, *Archaeological Report* (1892-3),

PORTER & انظر p. 1-8 & *Ahnas Medineh*, p. 15-20  
MOSS, *op. cit.*, 35-6.

أما عن سمندو Sébennytyos عاصمة ملوك الأسرة الثلاثين فلا نكاد ندرى شيئاً وقد ذكرت قائمة الأشياء التي عثر عليها فيها في *پورتوموس* نفس المرجع  
٤٣ - ٤٤ . أنظر أيضاً, AHMAD BEY KAMAL, *An. Serv.* VII (1906),  
p. 87-94.

٢ - المصادر المكتوبة - رأينا ونحن نستعرض البيان السابق أن معرفتنا بتاريخ أواخر الأسرات المصرية تكاد تقتصر على كتاب العهد القديم (ترجمة Segond) وعلى المؤلفين الإغريق دون سواهم، لذا يجمل أن نهيء هنا قائمة لـ مختلف المصادر الإغريقية واللاتينية التي استعملناها حسب الترتيب الهجائي

Aristodémus	أرسطو ديموس	Pseudo-Aristote	أرسطو المزعوم
Isocrate	إسوقراط	Aristophane	أرسطوفانيس
Pline	بلينيوس	Plutarque	بلوتارخوس
Thucydide	ثوقيديديس	Polyaen	بولياين
Justin	يوسيتينوس	Théopompe	ثيوطومبوس
Philocorus	فيلوخوروس	Diodore	ديودوروس
Xénophon	أكسينوفون	Ktésias	كتسياس
Hésychius	هسيخيوس	Ménandre	مناندروس
		Hérodote	هيرودوت

والمؤلفون المذكورة أسماءهم بالرقعة مؤلفاتهم منشورة في *Fragmenta historicorum graecorum* (éd. MUELLER, chey Didot) أما عن المؤلفين الآخرين فيمكن الرجوع إلى الطبعات الكبيرة من فرنسية (Didot; Société d'édition "Les Belles Lettres" وألمانية (Teubner) . وتوجد ترجمات فرنسية لأهم المؤلفين في المكتبات الكلاسيكية هاشت (Hachette) وجارنيه (Garnier) وقرات هيرودوت المذكورة نصاً في العرض استخدمنا فيها ترجمة لجران (Legrand Société "Les Belles Lettres") ومن بين

المصادر المكتوبة يجدر أن نذكر « تاريخ الأيام الديموطيقي » الذى تعرضنا له مراراً . وهذه الوثيقة التى عثر عليها جنود بوناپرت فى الوجه البحرى جلبت إلى فرنسا وهى محفوظة الآن فى المكتبة الأهلية بباريس *Bibliothèque Nationale* (pap. No. 215) وهى تحوى تنبؤاً عن تاريخ مصر فى العهدين الفارسى والإغريق ومفروض فيها أن المؤلف كتب كتابه فى عهد الملك جدحر (Téos) (٣٦١-٣٥٩) لكنها فى الواقع تنبؤ بعد وقوع الحادث ومن المؤكد أن ورقة البردى كتبت فى عهد البطالة . ومما يستلفت النظر بهذه المناسبة أن نلاحظ فى ذلك الوقت بقية حياة فى العواطف القومية عند المصريين تمجد عمل الأواخر من الملوك الوطنيين وتنتظر مجيء مخلص من أبناء مصر الحقيقين يعيد الاستقلال لأرض الفراعنة القديمة . ومع ذلك فليست تلك أهمية الوثيقة الوحيدة فإن المؤلف كثيراً ما يلمح لتاريخ مصر منذ حكم امن حر (Amrtyée) لغاية حكم جدحر (Téos) وهذه التلميحات محررة على شكل وحى إلهى يعود إليه المؤلف ويعلق عليه لكن تعليقاته لسوء الحظ غالباً ما تكون غامضة بقدر أقوال الإله؛ بيد أنه كثيراً ما يحدث أن يكون فهمها ميسوراً بفضل البيانات المتفقة معها من المصادر الاغريقية، ومن العيب أن نوه بقيمة مثل هذا التأييد . ومن هذه الناحية يمكن اعتبار « تاريخ الأيام الديموطيقي » كوثيقة ذات قيمة تاريخية تكاد تتساوى مع تواريخ المؤلفين الإغريق الكبيرة .

كما أن ورقة البردى تحوى قصة ممزقة عن الملك إمع مس (Amasis) والصورة التى بصورها المؤلف المصرى للملك تذكر كثيراً بتلك التى تركها هيرودوت (أنظر أعلاه ص ٦٥١) . وأخيراً فى نفس هذه الورقة يوجد مرسوم قمبيز ودارا (داريوس) الأول عن تنظيم مصر وهما المرسومان اللذان تكلمنا عنهما آنفاً (ص ٦٥٥-٦٥٦) .

وقد نشرت فى *REVILLOUT, Revue Egyptologique* العدد الأول (١٨٨٠) ص ٤٩ ومابعدها (إمع مس والمرزقة) ص ١٤٥ ومابعدها والعدد الثانى (١٨٨١) ص ١ ومابعدها (التنبؤات الوطنية) ؛ ص ٥٢ ومابعدها (البيانات

التاريخية عن الأسرات الثامنة والعشرين والتاسعة والعشرين والثلاثين ) ؛

SPIEGELBERG (SETHE بالتعاون مع) *Die Sogenannte Demotische Chronik des Pap. 215 der Bibliothèque Nationale zu Paris nebst dem auf der Rueckseite des Papyrus stehenden Texten*, Leipzig, 1914 (ap. Demotische Studien, Heft 7).

وقد علق ادوارد ميير على النص تعليقات بدئية، ED. MEYER, *Aegyptische Dokumente aus der Perserzeit*; in Sitzungsberichte der Kgl.-preuss. Ak. der Wissenschaften, 1915, p. 287-311 وقد أعطى المؤلف في أول مقاله موجزاً واضحاً جلياً للحوادث التاريخية التي تعلق عليها ورقة المكتبة الأهلية. وهذا الموجز هو الذي استعملناه أعلاه عن سعة.

٣ - المراجع العامة - حيث أننا ذكرنا مواضع كتاب العهد القديم والمصادر الاغريقية واللاتينية في سياق العرض فإنه لم يبق ما نذكره هنا سوى مراجع المستندات المصرية وهي قصيرة وقد استعمل فيديمان المصادر المصرية والمصادر الاغريقية بلباقة WIEDEMANN, *Geschichte Aegyptens von Psammetich I. bis auf Alexander der Grossen* Leipzig, 1880 ويمكن الاستفادة من الرجوع لهذا المؤلف.

١ - الأسرة السادسة والعشرون - GAUTHIER, *Livre des Rois*, IV, p. 65-134

(١) طرد الوثوريين - المراجع الإغريقية واللاتينية.

(ب) بسمتك الأول والوجه القبي - (١) لوحة النبي - لوحة من الجرانيت الوردى عثر عليها لجران Legrain في الكرنك ونشرها في *Ae.Z.*, 35 (1897), p. 16-19 وترجمها إرهان ERMANN وعلق عليها في نفس العدد من نفس المجلة ص ٢٤ - ٢٩ : أنظر BREASTED, *Anc. Rec.*, IV, par. 935-938  
تبني عنخ نس نفر إاب رع : لوحة من المرمر عثر عليها لجران في الكرنك ونشرها ماسروفي *An. Serv.*, V (1904), p. 84-90 وهذه اللوحة ذاتها تمدنا بتاريخ موت بسمتك الثاني (السنة ٧ من حكمه) وموت نت إقرت (نيوتكريس)



(سنة ٤ من حكم واح إب رع (أپريس Apris) : انظر BREASTED, *Anc. Rec.*, IV, par. 988, A.-J. وفي النهاية يجدر الرجوع إلى الطبقات الأولى من مقال كيس Kees الهام : *Nachrichten von der Gesellschaft der Wissenschaften zu Goettingen, Phil.-Hist. Klasse. Fachgruppe I, Altertumswissenschaft. Neue Folge, Band I, No. 5 (1935), p. 96-98.* (ب) عصيان حامية أبو (الفتتين) : تمثال نسوحر (لوفر 90 A.) نشره ماسرو *Ae.Z.*, 22 (1884), p. 88-90 انظر بروغش Brugsch نفس الموضوع ص ٩٣ - ٩٧. وقد راجع شيفر المسألة بعناية في *Klio*, IV (1904), p. 152-163 انظر BREASTED, *Anc. Rec.*, IV, par. 989-995

(ج) إدارة الوجه القبلي في عهد بسمتك الأول - أحدثت مقالة عن KEES, *Zu Innenpolitik der Saitendynastie*, in *Nachrichten... zu Goettingen, Phil.-Hist. Kl.*, 1935, p. 95-106 عن متون حات، علاوة على الكتابة الكبرى المذكورة أعلاه (ص ٦٠١)، انظر BENSON & GOURLAY, *The temple of Mut in Asher*, London, 1899, p. 350-358 LEGRAIN, عن نسب الشخص ذاته انظر *Rec. Trav.*, العدد ٣٣ (١٩١١) ص ١٨٠-١٩٢ ؛ العدد ٣٤ (١٩١٢) ص ٩٧-١٠٤ ؛ ١٦٨ - ١٧٥ ؛ العدد ٣٥ (١٩١٣) ص ٢٠٧-٢١٦ ؛ العدد ٣٦ (١٩١٤) ص ٥٧ - ٦٨ ؛ ١٤٥-١٥٢ .

عن نشاط موظفي الكرنك في أوائل الأسرة السادسة والعشرين يمكن مثلا رؤية لوحة إياوكيل أعمال نت إقرت (نيتوكريس) التي نشرها دارسي DARESSY, *An. Serv.*, V (1904), p. 94-96 = BREASTED, *Anc. Rec.*, IV, par. 958 A.-M.

عن نس نا وياو انظر RANKE, *Ae.Z.*, 44 (1907-09), p. 42-54 عن سماتوى تافنخت انظر KEES, *Nachrichten... zu Goettingen, Phil.-hist. Kl.* 1935, p. 98-9; 101; BENSON & GOURLAY, *The temple of Mut in Asher*, p. 375; GRIFFITH, *Cat. of the Demotic Papyri in the John Rylands Library*, III (Manchester, 1909), p. 72-75 عن موقف اهناسية الممتاز انظر GRIFFITH, *ibid.*, p. 75-77 & Kees, *Loc cit.*

( > ) الملوك الصابرونه والاغريق - ( ١ ) هموميات - أنظر, MEYER, D. MALLETT, *Geschichte des Altertums*, III, 147 et seq. *Les premiers établissements des Grecs en Egypte*, Paris, 1893 (Mem. Miss. Arch. Fr. au Caire, 12, 1).

( ب ) الميثى والأسطرول - المصادر الإغريقية واللاتينية .

( > ) التجارة - أقدم ذكر لنيتو كارث ( نوقراطيس ) يرجع إلى سنة ١٦

SPIEGELBERG, *Neue Urkunden zum aegyptischen Tierkultur*, in *Sitzungsberichte der Bayerischen Ak. d. Wissenschaften, Philosoph.-Philolog. und Hist. Kl.*, 1918, p. 9  
أنظر أيضاً كتاب Mallet المذكور أعلاه ص ١٤٥ وما بعدها ( تأسيس نقرطيس ) وص ٢٧٧ وما بعدها ( التجارة ) .

( د ) الترابعة - المصادر الإغريقية .

( د ) الادوية - العرض الذى عرضناه أعلاه مستلهم من استنتاجات كيس ( Kees ) فى مقاله المنشور فى *Nachrichten... zu Goettingen, Phil.-Hist. Kl.*, 1928, p. 99-106 ونشر نفس المؤلف فى *Ae.Z.*, 27 (1936), p. 40-52 لوحة هبة ( Copenhagen, Glyptothèque Ny Carlsberg, A. 759 ) تعد نموذجاً فائقاً للوثائق التى من هذا النوع . ونشر ريفيو Revillout كمية كبيرة من عقود ذلك العهد ومى ذات فائدة كبرى فى دراسة التملك فى العصر الصاوى، وتوجد قائمة بها تحت كلمة Revillout فى *PRATT, Ancient Egypt, Sources of Information in the New York Public Library*, 1925, p. 464-466 أنظر أيضاً MORET, *Histoire de l'Orient*, (Col. Glotz) p. 726-27

( هـ ) الشفب بالروح القبرية ( ١ ) هموميات - لا توجد مراجع .

( ب ) الربانة - عن عبادة نت يجب الرجوع إلى D. MALLETT,

*Le Culte de Neith à Sais*, Paris, 1888 وذلك ابتداء من الصفحة ٨٣

DARESSY, *Rec.* أنظر عن نصوص الأهرام المنقوشة فى قبر صاوى أنظر *Trav.*, 17 (1895), p. 17-25

(ح) الفن - ١ - تماثيل ما قبل العصر المصاوى - الآثار التى عثر عليها فى

LEGRAIN, *Statues et statuettes de roi et de particuliers* (dans le Catalogue général du Musée du Caire) ونماثيل العصر الذى نبحث فيه فى المجلد الثالث .

تمثال الكاهن الأكبر شاشانق : القاهرة ٤٢١٩٤ . تمثال الملك وساركن (أوسركون) : القاهرة ٤٢١٩٧ .

دمية من الشبه (البرنز) للملكة كاروماما : *Encyclopédie photographique de l'Art* (éd. Tel); *Les Antiquités égyptiennes du Musée du Louvre*, Paris, 1935, fasc. 4, p. 105 RANKE, *The Art of Ancient Egypt*, Vienna, No. 164 وفى نفس اللوحة صورة للسيدة تاكاشت (الكوشية = النوبية) (الأسرة الخامسة والعشرون) وهى من طراز أكثر رخاوة (No 163) الجزء العلوى والتمثال الكامل لمتنوم حات : RANKE, *op. cit.*, No. 167; LEGRAIN, *Cat. Gén. du Musée du Caire*, III, pl. 44 & (القاهرة ٤٢٣٦) 45 . تمثال امن اردىس من المرمر (القاهرة ٤٢٣٦) (LEGRAIN, *égyptien*, pl. XLVIII وتمثال شب ن وبت : القاهرة ٤٢٢٠٠) *op. cit.*

٢ - صناعة التماثيل المصاوية والخفية المستعبد - لن نعطى إلا بعض

المراجع إذ أن المطبوعات العامة الرئيسية عن الفن بها صور لعدد كبير من القطع المصاوية فيمكن الرجوع إذن إلى هذه المؤلفات التى أعطيت قائمتها فى أوائل هذا المؤلف لتكوين فكرة أوضح عما كان عليه الفن المنقى المستجد : أنظر أيضاً

*Encyclopédie photographique de l'Art* K. BOSSE, *Aeg. Forschungen I*, Leipzig, 1946 ومجموعة (طرازعتيق ١٠٨ و ١٠٧) اسمها بالكامل أعلاه) الملزمة ٤ ص ١٠٧ و ١٠٨ (مبالغ فى تقليده) الملزمة ٥ ص ١٣٨ و ١٦٦ RANKE, *op. cit.*, No. 166 (رؤوس شيوخ) ثم الملزمة ٥ ص ١٣٦ - ١٣٧ (واح لب رع (أپرييس) . وهناك رؤوس ملكية مطابقة للأصل بترقى فى BOREUX, *l'Art égyptien*, pl. L, B & C. أما دى المعبودات البرنزىة من العصر المصاوى التى عثر على عدد وافر جداً منها فقد درست دراسة خاصة فى ROEDER, *Aegyptische Bronzwerke*, Glueckstadt, 1937,

(د) **الزقروس** - قطف زهرة الزنبق **BÉNÉDITE**, *Momuments Piot*,

t. 25 (1921-22), p. 1-28 & pl. IV-VI; *Encyclop. phot. de l'Art*, fasc. V, p. 134-5

(هـ) **التصرص والكتاية** - مثال حسن لقبر صاوى مقلد من القديم

هو قبر أبا (طيبة رقم ٣٦) نشره شيل **SCHEILL** في *Mém. Miss. Arch.* *Fr.* V, p. 624-656 (9 planches) وهناك صورة جيدة لهذا القبر في :

**WRESZINSKI**, *Atlas*, I, 132 et seq.

مرسوم واح إب رع (أپرييس) نشره **Gunn** في *An. Serv.*, XXVII (1927), p. 211 et seq.

(و) **السياسة الخارجية (١) بسمتك الأول (٦٦٣ - ٦٠٩) - المصادر**

الإغريقية واللاتينية .

(ب) **نار الثاني (٦٠٩ - ٥٩٤) - فيما عدا كتاب العهد القديم**

والمصادر الإغريقية واللاتينية يمكن الرجوع إلى **WOOLEY**, *Carchemish*, II, p. 125 et seq.; **GRIFFITH**, *P.S.B.A.*, XVI (1894), p. 90-1

(ج) **بسمتك الثاني (٥٩٤ - ٥٨٨) - بعثة الملك إلى بلاد النوبة :**

فيما عدا هيرودوت ٢ : ١٦١ يمكن الرجوع إلى أريستياس **ARISTÉAS** *éd. Moritz Schmidt*, p. 15) الذي يلمح إلى استخدام المرتقة اليهود في مصر منذ

حكم بسمتك الثاني . انظر أيضاً **WIEDEMANN**, *Geschichte Aegyptens* *von Psammetich I. bis auf Alexander den Grossen*, p. 175 et seq., &

عن الكتابات الإغريقية **MEYER**, *Geschichte Altertums* III, p. 147

انظر **ROEHL**, *Inscripti. Gr. Antiquis*, No. 482; **LEPSIUS**,

*Denkmaeler*, VI, 98 et seq. والحملة مذكورة في كتابة مهشمة في الكرنك

نشرها **MUELLER**, *Egyptological Researches*, I, 12-13 (مؤرخة خطأ

من عهد بسمتك الأول) .

حالة سوريا لم تذكر إلا في ورقة ديموطيقية نشرها **GRIFFITH**

في *Cat. of the demotic Pap. in the John Rylands library*, III,

p. 92 et seq.

(د) داعم إب رع (أبريسس) (٥٨٨-٥٦٨) - الوثيقة المصرية الوحيدة التي تلمح إلى النزاع بين واح إب رع (أبريسس) وإعح مس (أماسيس) هي لوحة كبيرة في متحف القاهرة نشرها دارسي DARESSY, *Rec. Trav.*, 22, p. 1-9 (1900) ويعرفنا هذا النص أن المعركة بين الملكين حدثت في السنة الثالثة من حكم إعح مس (أماسيس) فإذا كانت هناك شركة في الحكم فقد يكون ذلك قبل هذه المعركة . ولكن يشجع الملك إعح مس جنوده ضد واح إب رع (أبريسس) ذكرهم بنكبات مصر الحربية في عهد واح إب رع . ونشر في هذا النص بتفجر بغض المصريين المتزايد للإغريق وهو الذي دعى إعح مس لاتخاذ الإجراءات التي عرضت أعلاه (ص ٦٣٧-٦٣٨) . وطبقاً لهذه اللوحة يكون واح إب رع قد قتل في المعركة ودفن بعناية إعح مس ونظمت خدمته الجنائزية باعتناء بفضل مكارمه . انظر أيضاً BREASTED, *Anc. Rec.*, IV, Paris, 1001-1007

(هـ) امح مس (أماسيس) (٥٦٨-٥٢٥) و (و) بسنك الثالث - (٥٢٥) - لم نستخدم غير الوثائق الإغريقية واللاتينية .

٢ - الأسرة السابعة والعشرون - انظر GAUTHIER, *Livre des Rois*, IV, p. 135-155 وفيما يختص بهذه الفترة يجرى الرجوع إلى الكتاب الذي ظهر حديثاً G. POSENER, *La première domination perse en Egypte*, (Bibl. d'Etudes, XI), Le Caire, 1936 & MEYER, *Der Papyrusfund von Elephantine*, Leipzig. 1912. أما أوراق البردي ذاتها فقد نشرها COWLEY, *Aramaic Papyri of the Fifth Century B.C.*, Oxford, 1923.

(أ) حكم قمير - الوثيقة المصرية الهامة الوحيدة عن غزو مصر وحكم قمير هي تمثال الفاتيكاني الحامل للناووس (وچاخرسنت) انظر POSENER *op. cit.*, p. 1-26 حيث لا توجد مراجع كاملة للتمثال فحسب بل دراسة للنص في غابة التعمق. انظر أيضاً عرضاً للنتائج التاريخية في نفس المؤلف ص ١٦٤-١٧١ .

(ب) حكم وارا (دروسس) (٥٢٢-٤٨٥) (أ) - ثورة ليبيا - وهي غير معروفة لنا إلا عن طريق المؤلفين الإغريق .

POSENER, *op. cit.*, p. 171-190 انظر (ب) إعادة تنظيم مصر -

MEYER, عن مرسوم قمبيز وعن إجراءات دارا التشريعية أنظر  
*Sitzungsberichte des Kgl.-Preuss. Ak. d. Wissenschaften zu Berlin*,  
Phil.-hist. Klasse, 1915, p. 304-133; *Der papyrusfund von*  
*Elephantine*, p. 23 et seq.

POSENER, *op. cit.*, عن رئيس الجنود إصح مس (أماسيس) انظر  
p. 41-47; 77-8

BRUGSCH, *Reise nach der Grossen* انظر  
*Oase el Khargeh in der Lybischen Wueste*, Leipzig, 1878; (ابتداء من

WINLOCK, *Bul. of the Metrop. Mus. of Art.*, IV و ٥ (لوحة ٤) و  
(1909-1910), p. 199-201; V (1910), p. 222-228

POSENER, *op. cit.*, p. 48-87; 180-189 عن قناة البحر الأحمر  
حيث درس المؤلف بعناية ودقة نص اللوحات التي كانت تعلم مجرى التربة من  
النيل إلى البحر الأحمر. ووجود هذه اللوحات (وقد عثر على ثلاث منها، كما أنه من  
المؤكد أنه كانت هناك رابعة) يؤيد رواية هيرودوت عن حفر هذه التربة  
(هيرودوت ٢ : ١٥٨)

(ح) نهاية سيادة الفرس (٤٨٦ - ٤٢٥) - عن كل هذه الفترة ليست  
لدينا غير شهادة المؤلفين الإغريق وشهادة يهود أبو (الفتنين) ويجب الرجوع  
فيما يخص هذه الفترة إلى ED. MEYER, *Der papyrusfund von Elephantine*,  
Leipzig 1912 ص ٢٣-٣٨ (تنظيم مصر في العهد الفارسي) ص ٧٥ وما بعدها  
(هدم معبد أبو (الفتنين) ) .

٣ - حرب التحرير والأسرات الوطنية الأخيرة - أصبحت الوثائق المصرية  
أقل فأقل وسقط هنا قائمة قصيرة بالمراجع العامة تتممها فيما بعد المراجع الخاصة  
عن الآثار المصرية في ذلك العهد، مع الإشارة إلى صفحات الكتب التي تعرض  
لهذه الآثار لا إلى بنود العرض المختلطة كما كان الأمر في الفصول الأخرى .

المراجع العامة - ١ - أخبار الأيام الربيعية (أنظر أعلاه ص ٦٧١-٦٧٢)  
وعلى الأخص المقالة الجميلة التي خصصها لها ادوارد ميير في *Sitzungsberichte*

der Kgl.-Preus. Ak. der Wissenschaften zu Berlin, Phil.-Hist., Kl., 1915, p. 287-304

٢ - تاريخ فيديمان (Wiedemann) العام ص ٦٩٣ وما بعدها ؛  
وتاريخه عن مصر من يسمك الأول إلى الاسكندر الأكبر ص ٢٦١  
وما بعدها (انظر أعلاه ص ٦٧٢) .

٣ - MALLET, *Les rapports des Grecs avec l'Égypte (de la conquête de Cambyse, 525, à celle d'Alexandre, 331)*, Le Caire, 1922 (ابتداء من ص ٧٧)

٤ - GAUTHIER, *Livre des Rois d'Égypte*, IV ص ١٥٧ - ١٦٠  
(امن إر ديسو = أمرتي (Amrtyée) (١٦١-١٧٠) (الأسرة التاسعة والعشرون) ؛  
١٧١-١٩٢ (الأسرة الثلاثون) (٢) ؛ ١٩٢-١٩٥ (السيادة الفارسية الثانية) ؛  
١٩٥-١٩٦ (خاباباشا = خباش) ؛ ١٩٩-٢٠٣ (الاسكندر الأكبر) .  
٥ - عن الأسرة الثلاثين يجب ذكر المقالين الحديثين لارنس ميير

ERNST MEYER, *Ae.Z.*, 67 (1931), p. 68-70 وبيكرمان BICKERMANN  
٨٤-٧٧, 1934, *Mélanges Maspéro*, Le Caire, وهذا المقال الأخير مخصص  
لترتيب الزمنى للأسرة الثلاثين وسنعود فيها بعد هذه المسألة (ص ٦٨٦-٦٨٧) أنظر أيضاً  
WERNER SCHUR, *Klio*, XX (1926), p. 270-302

المراجع الخاصة - ص ٦٦٣ لوحة نيوت كارث (نوقراطيس) ERMAN &  
١٣٥-١٢٧, 1900, *Ae.Z.*, 38 (1900), p. 127-135 وهناك مراجع عامة أعطاها  
POSENER في 1, No. 141, *An. Serv.*, XXXIV (1934), p.

ص ٦٦٤ اشترك محتمل في الملك بين تحت نب ف (نقطاب الأول)  
وجد حر (Téos) انظر ED. MEYER, *op. cit.*, p. 292.

ص ٦٦٥-٦٦٦ : هناك قائمة تكاد تكون كاملة بآثار تحت حروب (نقطاب الثاني)  
في GAUTHIER, *Livre des Rois*, IV, p. 171-180 ويتبشر القطع المعارية التي نشرها  
سبيجلبرج بطراز البطالة SPIEGELBERG, *Ae.Z.*, 65 (1930), p. 102-104 &  
pl. VI.

(١) قرأ ريفيو Revillout هذا الاسم امن حر . ويفهم من جوتي أن هس Hess رأى أن  
الصورة الديموطيقية لاسم امن حر هي اختصار لامن إري ديسو والصحيح أن العلامة  
الديموطيقية التي قرأها ريفيو حر هي اختصار لكلمة إري ديسو - العرب  
(٢) يجب عكس الترتيب بين الملكين قطاب ( انظر أدناه ص ٦٨٦ - ٦٨٧ ) . - المؤلف  
في الترتيب التقليدي كان تحت نب ف يعتبر قطاب الثاني - العرب

ولدى اللوفر تمثال جميل جداً من العصر السمودي هو تمثال تحت حر حب (A.94)  
*Encyclop. BOREUX, Guide-Catalogue sommaire, p.57 & pl.V*  
انظر أيضاً  
*phot. de l'Art. (éd. Tel), fasc. 5, p. 140 & 141*  
انظر أيضاً نفس المرجع  
ص ١٣٩ (تمثال آخر من نفس العصر) .

ص ٦٦٧ تابوت العجل حب (أييس) الذي كان حياً في سنة ٢ من  
خاباباشا (خباش) مذكور في : *BRUGSCH, Ae.Z., 9 (1871), p.13*  
*Thesaurus, p. 968*

وتمثال الوالى (الستراپ Sarrape) هو الذى يمدنا بأدق المعلومات عن  
هنا الملك وأحسن طبعة له هى طبعة *SETHE, Urk., II, p. 11-22*  
(والفترة الخاصة بخاباباشا من ص ١٦ إلى ص ١٨) . عن كتابة تاف تحت  
انظر : *SCHAEFER, Aegyptiaca, Festschrift fuer G.Ebers, p. 92 et seq.*  
*SETHE, Urk., II, p. 1 et seq.*

٣ — مادة الموضوعات — ١ — الترتيب الزمني للأسرة السادسة والعشرية :  
وهو مشوب بدرجة حسنة نسبياً . وتمدنا لوحات السرايوم بالمعلومات الجوهرية  
عن أوائل الأسرة . وقد سبق أن رأينا (ص ٦٢٢-٦٢٣) أن تاريخ تولية پسمتك الأول  
قد أمدتنا به اللوحة ١٩٠ من لوحات السرايوم فان الثور الذى ولد في سنة ٢٦  
من حكم ناهرق (طهرقه) (٦٦٤) مات في سنة ٢٠ من حكم پسمتك بعد أن  
بلغ ٢١ سنة وشهرين وسبعة أيام (٦٤٤ - ٦٤٣) .

والعجل حب الثالث بالنسبة للسابق ولد في سنة ٥٣ من پسمتك الأول  
ونصب في سنة ٥٤ من نفس الملك ومات في سنة ١٦ من نكاو يوم ٦ من شهر ٢  
بعد أن بلغ ١٦ سنة و ٧ شهور و ١٧ يوماً (لوفر ١٩٣) والنص نشره پيل  
*PIEHL, Inscriptions hiéroglyphiques, I, XXI A & CHASSINAT, Rec. Trav., 22 (1900), p. 21*  
و في يوم موت العجل حب (أييس) كان نكاو قد  
حكم ١٥ سنة وشهراً وستة أيام وإذن فقد بلغ العجل عند تولية نكاو سنة واحدة و ٦ شهور  
و ١١ يوماً . فاذا أضفنا هذه المدة لمدة ٥٢ سنة و ٥ شهور و ١٩ يوماً وهى مدة  
حكم پسمتك الأول عندما ولد العجل حب فانا نحصل على مدة حكم پسمتك الأول



أى ٥٤ سنة بالضبط. وتوحدى بنا وسائل حسابية أخرى إلى نتيجة مشابهة أى أن مدة حكم أى ملك تشمل عدداً صحيحاً من السنوات مما يضطرنا إلى الظن بأن آخر سنة من حكم أحد الملوك كانت تنسب إلى حكم خلفه بحيث يجب عندما نعمل حساباً أن نخذف سنة عند تغيير كل حكم من المجموع الذى نحصل عليه .

وإذن يكون پسمتك قد مات فى سنة ٦٠٩ . انظر BREASTED,

*Anc. Rec.*, IV, par. 974-980

وولد العجل التالى فى سنة ١٦ من حكم نكاو يوم ٧ شهر ٢ ونصب فى يوم ٣ شهر ١١ من السنة الأولى من حكم پسمتك الثانى ودفن فى السنة ١٢ من واه إب رع يوم ٢ شهر ١٠ وقد بلغ عمره ١٧ سنة و ٦ شهور و ٥ أيام (لوفر ٢٤٠) :  
MARIETTE, *Choix de Monuments... du Sérapéum*, Paris, 1856, pl. VII  
= CHASSINAT, *Rec. Trav.*, 22 (1900), p. 167

ونفق هذا العجل فى سنة ١٢ من حكم واه إب رع (أپريس) يوم ١٢ شهر ٨ (وهو تاريخ الدفن مطروحاً منه ٧٠ يوماً اللازمة للتحنيط) وبناء عليه يكون العجل قد بلغ عند تولية واه إب رع ٥ سنوات و ١٠ شهور و ٢٣ يوماً فتكون المدة (الحقيقية) لحكم نكاو وپسمتك الثانى معاً ٢١ عاماً وبناء عليه تكون تولية واه إب رع فى سنة ٥٨٨ ونعرف (من لوحة عنخ نس نفر إب رع التى نشرها ماسيرو فى *An. Serv.*, V (1904), p. 84-90) أن پسمتك الثانى مات فى اليوم الثالث والعشرين من عامه السابع فىكون قد صعد على العرش فى النهاية القصوى لسنة ٥١٤ حيث إن مولد العجل حب (أپيس) (الذى كان عمره ٥ سنوات و ١٠ شهور و ٢٣ يوماً عند تولية واه إب رع) يقع فى حكم نكاو أيضاً ؛ انظر BREASTED, *Anc. Rec.*, IV, par. 894-988

الترتيب الزمنى لأواخر الأسرة مؤسس على بيانات لوحة جنازية أقامها كاهن يسمى پسمتك (PIEHL, *Inscript. hiérog.*, III, XXVIII, G & H = BREASTED, *Anc. Rec.*, IV, par. 1026-1029) وهذا الكاهن ولد فى اليوم الأول من الشهر الحادى عشر من السنة الأولى من نكاو ومات فى يوم مجهول من الشهر ٩ من السنة ٢٧ من إاعح مس (أماسيس) وعمره ٦٥ سنة و ١٠ شهور ويومان فتكون سن پسمتك عند تولية واه إب رع (أپريس) ٣٩ سنة

وشهراً واحداً وبما أنه ولد في اليوم الأول من الشهر ١١ من السنة الأولى من نكاو فيكون هناك ٤٠ عاماً بين تولية هذا الملك الأخير وتولية إعح مس فيكون إعح مس قد ارتقى العرش في ٥٦٩ وأعلى سنة معروفة من حكمه هي سنة ٤٤ ( نفس الرقم عند مانيثون ) فيكون إعح مس قد مات في سنة ٥٢٦-٥٢٥ . ونحن نعرف أن قممير غزا مصر في سنة ٥٢٥ بعد موت إعح مس بقليل جداً . وهكذا ، كما نرى ، تتفق كل البيانات ، والأخطاء المحتملة من القلة بحيث يمكن إهمالها .

٢ - الترتيب الزمني لمؤسرات الأفعيرة - الأسرة السابعة والعشرون -  
البيانات الزمنية عن الأسرة السابعة والعشرين الفارسية أمدتنا بها وثائق غير مصرية فلن نتعرض لها هنا .

المؤسراته الثامنة والعشرون والتاسعة والعشرون - وأينا فياسبق (ص ٦٥٩)  
أن تاريخ طرد الفرس يقع في سنة ٤٠٤ ( حسب اكد.ينوفون Xenophon ) فهذا التاريخ هو إذن تاريخ تولية امن إردى سو (أمرقى Amyrtée) الرسمية . ومن المعروف بما يقرب من التأكيـد ( انظر أدناه ص ٦٨٣-٦٨٤ ) أن تولية نخت نب ف ( نقطانـب الأول ) تقع في سنة ٣٧٩ - ٣٧٨ فتكون مدة الأسرتين الثامنة والعشرين والتاسعة والعشرين معاً ٢٦ عاماً . وليس هناك ما يسمح لنا أن نوزع هذه الستة والعشرين عاماً على العهود المختلفة في هاتين الأسرتين توزيعاً دقيقاً والواقع أن الآثار المصرية تعطينا ٥ سنوات لأمن حر (أمرقى) (١) و ٤ سنوات لنايف عاورود ( نفر يتيـس ) الأول و ٦ سنوات لهكر ولا شيء للعهدين الآخرين فيجب إذن الالتجاء لمانيثون الذي بلوح أن معلوماته عن هؤلاء الأواخر من الملوك الوطنيين على شيء من الدقة بقدر ما أمكن تحقيقه منها . وها هو ذا الجدول الذي تركه :

امن إردى سو	٦ سنوات	نايف عاورود الأول	٦ سنوات
هكر	١٣ سنة	بساموت (بساموثيس)	١ سنة
نايف عاورود الثاني	٤ شهور .		

مما يعطى مجموعاً قدره ٢٦ سنة و ٤ شهور وهى بالضبط المدة الإجمالية التى وصلنا إليها فيما يخص بحكم الملك امن إردى سوملوك الأسرة الإمديدية بالاعتماد على وثائق أخرى .

يضع أوسيبوس Eusèbe بين پساموئيس ونايف عاورود الثانى ملكاً يسميه موئيس Mouthis حكم لمدة سنة واحدة ويضعه السنقل (Cynclle) بعد نايف عاورود الثانى . وحيث إن مدة حكمه مهملة فى مجموع الأسرة فمن المحتمل جداً أن نفرض أن موئيس ما هو إلا مجرد تحريف لاسم پساموئيس = پ ساموت ( انظر MEYER, *Sitzungsberichte der Kgl.-preuss. Ak.* d. Wissenschaften zu Berlin, 1915, p. 290.

وقد تركت لنا « أخبار الأيام الديموطيقية » قائمتين تختلفان بعض الشيء

القائمة « ب »

القائمة « ا »

امن إردى سو ( أمرقى )

امن إردى سو ( أمرقى )

نايف عاورود (نفريتيس) الأول

نايف عاورود (نفريتيس) الأول

ابن السابق (لم يذكر اسمه)

پ ساموت (پساموئيس)

هكر (أخوريس)

هكر (أخوريس)

نايف عاورود (نفريتيس) الثانى

نايف عاورود (نفريتيس) الثانى

وقد أظهر ميير ( نفس المرجع ص ٢٩٠ ؛ ٢٩٩ - ٣٠٠ ؛ ٣٠٢ ) أن رواية مانثيون يرجح أنها أضبط من رواية محرر أخبار الأيام . وقد صوّر الملك على كتلة من الكرنك مرقومة باسم پ ساموت وهو يتعبد لسفينة امن ( انظر LEPSIUS, *Denkmaeler*, III, 259 a & b; MASPERO, *Rec. Trav.*, 6 (1885), p. 20) ويرد على لسان الإله ، فى الحديث الذى يوجهه للملك ، اسم هكر أيضاً مما يدل على أن هذا الأخير كان السابق لب ساموت (پساموئيس) .

الأُسرة المَمْنُونَة — لدينا عن الأسرة الثلاثين تاريخ ثابت إذ تحدثنا قصة إغريقية معروفة باسم « روثا نقطان » (WILCKEN, *Urkunden der Ptolemaerzeit (Aeltere Funde)*, Berlin, 2 vol., 1927-1937, I, No. 81,

(p. 369-74. أنه في « السنة ١٦ اليوم ٢١ من شهر برمودة في عشية يوم ٢٢ قديم الملك نقتانب، الذي كان يترأس في منف قرباناً، ودعا الإله أن يريه المستقبل فخيّل إليه أنه رأى في المنام سفينة البردى المسماة رويس Rhôps في اللغة المصرية ترد إلى منف . . . » (نقلا عن ترجمة ماسيرو MASPÉRO, *Les contes populaires de l'Égypte ancienne*, 4ème éd., p. 307)

هذا وفي سنة ٣٤٣ كان البدر في تمامه في ليلة ٥ - ٦ يولية ( بالضبط ٢١ - ٢٢ برمودة ) لذا يكاد يكون مؤكداً أن سنة ١٦ من نقتانب تقع في سنة ٣٤٣ وإذن يجب وضع توليته في ٣٥٩-٣٥٨ . ومن ناحية أخرى إذا قبلنا أرقام مانيثون عن حكم جدحر ( Téos ) ونخت نب ف ( نقتانب الأول ) فانا نحصل على تواريخ لتولية هذين الملكين ٣٧٩ - ٣٧٨ . ٣٦١ - ٣٦٠ على التوالي ( انظر BICKERMANN, *Mélanges Maspéro*, I, p. 78-79 )

وبناء عليه فان سنة ١٨ من حكم نخت حرحب ( نقتانب الثاني ) وهي التي يجب طبقاً لنص من أدفو (CHASSINAT, *Le temple d'Edfou*, VII, p. 239) أن تكون آخر سنة من حكم هذا الملك تقع في سنة ٣٤١ . وإذن فهناك أساس للظن : كما فعل بكرمان ( نفس المرجع ص ٨١ - ٨٢ ) ، بأن نخت حرحب (نقتانب الثاني) قد نجح في البقاء في مصر العليا بما يقرب من سنتين بعد فتح أوخوس لمصر ( انظر أعلاه ص ٦٦٦ )

وأبرز ميير MEYER, *Sitzungsberichte d. Kgl.-preuss Ak. d. Wissenschaften zu Berlin*, Phil-Hist. Kl., 1915, p. 293-4 الصعوبات التي عرضناها من ناحية الترتيب الزمني لكنه لم يجزؤ أن يقترح حلاً ، ومن الواضح أن حل بكرمان ليس إلا فرضاً لكنه فرض يبدو قريباً جداً من الصحة ( انظر أدناه ص ٦٨٦ ) .

٣ - عن ملكيه جديريه من العهد الساساني - يقرأ اسم الأول من هذين الملكين « بسمتك بن نت . بن رع ، من خير رع » على أحد جدران مصلى أصفون ( انظر MASPERO, *An. Serv.*, VII (1906), p.58-60, *Revue*

d'Egypte et d'Orient, 1906, p. 47-52) واسم الثاني على قطعة دخلت المتحف  
المصرى بالقاهرة حديثاً (GAUTHIER, An. Serv., XXXI (1931),  
p. 187-190)

وقد اعترف ماسرو وجوتي بالذات بقرابة هذه الأسماء الملكية فظن  
ماسرو أن الأثر الذى يقرأ عليه اسم يستك من خبروع هو تزييف من عهد  
البطالة. ويرى جوتي في الكتابة التي تذكر اسم الملك اعح مس تزييفاً حديثاً.  
وفي انتظار بيانات أوفى يلوح أن هذين الحلين هما أقرب شيء إلى الصحة.

٤- هل قل قميز عميد ب (ايسى) (؟) - توضع المسألة بالطريقة  
الآتية :

مات (١) عجل حب في سنة ٦ من قميز يوم ١٠ شهر ١١ وولد العجل  
التالى في سنة ٥ من قميز يوم ٢٩ شهر ٥ وإذن يكون العجلان قد وجدا معاً  
لمدة ١٥ شهراً على الأقل، وهى ما يخالف عادات المصريين كل المخالفة. وقد  
رأينا من ناحية أخرى أن المؤلفين الاغريق واللاتينيين يتهمون قميز بأنه قتل  
عجلاً حب وهو في ثورة من ثورات حنقه (انظر أعلاه ٦٥٤) وظن فيديمان  
WIEDEMANN, Geschichte Aegyptens von Psammetique I. bis auf  
Alexander den Grossen, p. 226-9) أن الخمسة عشر شهراً التى وجد فيها  
العجلان في آن واحد تقابل عمر العجل الذى قتله قميز وقد دلت بوزنر  
(POSENER, La première domination perse en Egypte, p. 174-5) على  
أن هذه النظرية لا يمكن قبولها واقترح (ص ١٧٢-١٧٣) بدلاً منها  
النظرية الآتية : - لقد حصلوا على تاريخ موت العجل حب (في سنة ٦ من  
قميز يوم ١٠ شهر ١ بأن طرحوا من تاريخ الدفن ٧٠ يوماً وهى المدة اللازمة  
للتحيط فهلا يمكن الظن أن هذه الفترة كانت بحكم الظروف أكبر من ذلك  
بكثير ؟ فيكون العجل الذى مات في حكم قميز لم يمض في سنة ٦ من هذا الملك  
بل في سنة ٥ قبيل مولد العجل الثانى ولما كان هذان التاريخان معاصرين  
تقريباً لغزو مصر فمن السهولة إدراك أن الاضطرابات قد أخرت الاحتفالات

(١) في الأصل الفرنسى ولد وهو سهو واضح من المؤلف - العرب

المعقدة الخاصة بالتحيط والحناة. ومن الواضح أن هذه النظرية مفضلة عن نظرية فيديمان لكنها كما يلاحظ المؤلف نفسه (ص ١٧٣) ترك شذوذاً قائماً ويجب ألا تقبل إلا في حذر كبير جداً .

٥ - ترتيب تناوب الملكيين المسيحيين تقطاب - الاسمان الأولان للملكيين المسيحيين تقطاب هما نخت نب ف ونخت حرحب . وقد ظن زمناً طويلاً أن نخت حرحب حكم أولاً أما الآن فإن الترتيب العكسي قد ثبت بأدليل قاطع ونكتفي بأن نذكر هنا أهم الحجج التي تؤدى لهذا التأكيد :

١ - اسم تقطاب الذى يطلقه المؤلفون الإغريق على الملكين هو تحريف لإغريق لاسم نخت نب ف ولا يمكن أن يكون لاسم نخت حرحب إلا من باب التجانس فيلوح إذن أن نخت نب ف وجد أولاً .

٢ - أثناء أعمال التنقيب التي قام بها Metropolitan Museum of New York في الخارجة عثر على ودائع تأسيس صرح نخت حرحب وهذه الودائع مرقومة باسم نخت نب ف مما يدل بالبداية على أن هذا الأخير حكم أولاً (اخطار من ديفيس DAVIES لسبيجلبرج Spiegelberg)

٣ - يوجد بوادي حمامات نقش صخري تركه موظف كان يفتش على المهاجرة في زمن الفرعون نخت حرحب والميديين (= الفرس) واليونانيين (= الإغريق) . (LEPSIUS, *Denkmaeler*, VI, 69, No. 162)

٤ - تذكر قائمة أدفو التي سبق الكلام عنها الترابين التي قدمها الملوك منذ السنة الأولى من نخت نب ف لغاية السنة الثامنة عشرة من نخت حرحب أى من أول الأسرة إلى آخرها .

٥ - وأخيراً يمكن أن نستمد حجة أخيرة من نشر لوحات مدفن العجل بخ (بوخييس) فإن العجل الذى مات في سنة ٤ من الاسكندر الأكبر وعمره ١٧ سنة ولد في سنة ١٤ من نخت حرحب فيكون قد عاش من سنة ٣٤٥ إلى سنة ٣٢٩ وهذه الحجة تؤيد الحجج التي عرضناها أعلاه . وعن هذا النص من مدفن العجل بخ (Bucheum) (انظر MOND & MYERS, *The*

(وقد راجع فيرمان (Bucheum, II, p. 2-3; 28, & III, pl. XXXVII

Fairman النص وترجمه ) .

وعن مسألة ترتيب التابع هذه بين الملكين نقطان أنظر, SPIEGELBERG,

*Die sogenannte demotische Chronik*, p. 6; 94; ED. MEYER,  
*Sitzungsberichte d. Kgl.-preus. Ak. d. Wissenschaften Phil.-Hist. Kl.*,  
1915, p. 291; ERNST MEYER, *Ae.Z.*, 67 (1931) p. 68-9.

## قائمة بالترتيب الزمني للملك مصر

الحقبة السابقة للثنية والحقبة الثنية ( ٣٣٠٠ - ٢٧٧٨ )

الآثار القوائم الملكية مانيتون

( ت = تورينو . ١ = أيلوس . س = سقارة )

الملك عقرب

### الأسرة الأولى

Ménès	مينيس	منى ( ت )	نعممر
Athothis	اثوثيس	اتى الأول ( ت . ١ )	عحا
"	"	اتى الثانى ( ت . ١ )	چر
Kenkénès	كنكنيس	اتى الثالث ( ت . ١ )	چت
Quénéphès	ونفيس		
Ousaphais	أوسافايس	سپى ( ت . ١ )	ودى مو
Miébis	ميبيس	مرى ( ت . س . ١ )	عچ لب
Sémempsès	سمميسيس	سمسو ( ت . ١ )	سمرخت
—		قبحو ( ت . س . ١ )	قع
Oubienthis	أوبينتيس	باونثر ( ت . س )	—

### الأسرة الثانية

Boéthos	بوليتوس	بچاو ( ١ )	حتب نحموى
Kékhôos	كيخؤوس	كاكاو ( ت . س . ١ )	نب رع
Binothris	بينوثريس	بانثرو ( ت . س . ١ )	نثرى مو



الآثار	القوائم الملكية	مانيثون
براب سن	واچ نس ت. س. ١	Tlas تلاس
سنجي	سنجي ت. س. ١	Sethénès سثينيس
خمع سخم	نفر كارع ت. س.	Thérès خيريس
خمع سخموى	نفر كاسكر ت. س.	Néferchérès نفر خيريس
	حو چفا ت. س.	Sesochris سيسوخريس
	چاچاى ت. س. ١	Chénérès خنريس
	نب كا ت. ١	

## الدولة القديمة (٢٧٧٨ - ٢٤٢٣)

### الأسرة الثالثة (٢٧٧٨ - ٢٧٢٣)

نثر دخت	چسر الأول (ت. س. ١)	Nécheréphès نخروفيس
	توسرثروس	Tosorthros
سانخت (نب كا)	چسر الثاني ت. س. ١	Tureis تيريس
	ميسوخريس	Mésochris
	..... چفا ت	
خمع با	خميس ١ نب كارع س	Souphis سوفيس
	توسيرتاسيس	Tosertasis
نفر كا	نفر كارع ١	Achès أخيس
	سيفورس	Séphouris
حو	حوفى ت. س.	Kerphérès كرفريس

### الأسرة الرابعة (٢٧٢٣ - ٢٥٦٣)

سنفرو	سنفرو (ت) س. ١	Sôris سوريس
خوفو	خوفو (ت) س. ١	Souphis سوفيس

	جلف رع (ت) س .		
Souphis	سوفيس	خع ف رع (ت) س .	خع ف رع
Mencherès	منخريس	من كا ورع (ت) س .	من كا ورع
Ratoisès	راتويسيس	—	جلف رع
Bichères	بيخيريس	؟ (ت. س)	
		؟ (ت. س)	
Sébercherès	سبرخيريس	شيسس كاف (ت. س)	شيسس كاف
Thamph. his	ثمفثيس	؟ (ت. س)	

الأسرة الخامسة (٢٤٢٣-٢٥٦٣)

Ousercherès	أوسرخيريس	س .	وسر كاف
Sephres	سفريس	س .	ساجورع
Néphercherès	نفرخيريس	س .	نفر لركارع - كا كاى س .
Siophès	سيوفيس <sup>(١)</sup>	س .	شيسس كا رع
Chères	خيريس	س (خع نفروع) .	نفرف رع
Rathourès	راثوريس	ا	فى وسرع - إنى
Mencherès	منخيريس	س .	من كا وجر - إكا وجر
Tanchères	تنخيريس	س .	چدكارع - إسى
Onnos	أونوس	س .	وناس

نهاية النولة القديمة (٢٤٢٣-٢٢٤٢)

الأسرة السادسة (٢٤٢٣ - ؟)

Othoès	أوثويس	تنى	تنى
؟	؟	وسر كارع	وسر كارع

(١) قلة جوتيه (ج ١ ص ١١٩ و ص ١٢٠ حاشية ١) سيسيريس Sisyris — العرب .

Phios	مرى رع پي (الأول)	مرى رع پي (الأول)	فيوس
Methousouphis	مرى ن رع عتي مساف <sup>(١)</sup>	مرى ن رع (الأول)	مئوسوفيس
Phiops	نفر كارع پي (الثاني)	نفر كارع پي (الثاني)	فيوپس
Menthésouphis	مرى ن رع (الثاني)	مئيسوفيس	
Nitocris	نت إقوت	نيتوكريس	

### الأسرة السابعة (وهية)

الأسرة الثامنة (٢٢٤٢ - ٩)

من المحال في حالة معلوماتنا الراهنة عمل قائمة بالملوك المتتمين إلى هذه الأسرة.

### الأسرات الإهناسية

الأسرة التاسعة (٢٢٤٢ - ٢١٥٠)

(٢٢٤٢ - ٢٢٠٠)	مراب رع ختي (الأول)
(٢٢٠٠ - ٢١٥٠)	وخسة ملوك لم تعرف أسماءهم

### الأسرة العاشرة (٢١٥٠ - ٢٠٦٠)

(٢١٥٠ - ٢١٠٠)	واح كارع	ختي (الثاني)
(٢١٠٠ - ٢٠٨٠)	مرى كارع	
(٢٠٨٠ - ٢٠٦٠)	نب كاورع	ختي (الثالث)

### الدولة الوسطى (٢١٦٠ - ١٥٨٠)

الأسرة الحادية عشرة (٢١٦٠ - ٢٠٠٠)

(٢١٥٠ - ٢١٦٠)	سهر تاوى	إنتف (الأول)
(٢٠٩٠ - ٢١٥٠)	واح عنخ	إنتف (الثاني)

(١) قرأه جوتيي عتي بدلا من عتي (اظهر ج ١ ص ١٧٦ حاشية ٥) — للمرب.

( ٢٠٨٥ - ٢٠٩٠ )	إتف ( الثالث )	نحت نب تب نفر
( ٢٠٦٥ - ٢٠٨٥ )	متوحتب ( الأول )	سعنخ إب تاوى
( ٢٠٦٠ - ٢٠٦٥ )	متوحتب ( الثاني )	نب حيت رع
( ٢٠١٠ - ٢٠٦٠ )	متوحتب ( الثالث )	نب خرو رع
( ٢٠٠٨ - ٢٠١٠ )	متوحتب ( الرابع )	نب تاوى رع
( ٢٠٠٠ - ٢٠٠٨ )	متوحتب ( الخامس )	سعنخ كارع

### الأسرة الثانية عشرة ( ٢٠٠٠ - ١٧٨٥ )

( ١٩٧٠ - ٢٠٠٠ )	امن م حات ( الأول )	صحتب إب رع
( ١٩٣٦ - ١٩٧٠ )	س ن وسرت ( الأول )	خبر كارع
( ١٩٠٤ - ١٩٣٨ )	امن م حات ( الثاني )	نب كاورع
( ١٨٨٨ - ١٩٠٦ )	س ن وسرت ( الثاني )	خع خبر رع
( ١٨٥٠ - ١٨٨٧ )	س ن وسرت ( الثالث )	خع كاورع
( ١٨٠٠ - ١٨٥٠ )	امن م حات ( الثالث )	فى ماعت رع
( ١٧٩٢ - ١٨٠٠ )	امن م حات ( الرابع )	ماع خرو رع
( ١٧٨٥ - ١٧٩٢ )		سبك نفرو رع

### الأسرتان الثالثة عشرة والرابعة عشرة ( ١٧٨٥ - ١٦٨٠ )

امن م حات - سبك حتب	نغم رع - خوتاوى
نغم كارع	سعنخ تاوى
خوتاوى بن تن	نغم رع
امن م حات - سنب ف	نغم كارع
كاى - امن م حات	صعفا كارع
وغاف	خوتاوى رع
س ن وسرت	سنفر إب رع

امنى - انتف - امن م حات	صغنخ إبر رع
امن م حات (ربما كان امن م حات الأول).	حراپ شدت
امن م حات (ربما كان امن م حات الأول)	محتب إبر رع
	صغنخ كارع مرمشع
سبك حتب	نغم رع - سواچ تاوى
نفر حتب	خع نغم رع
سبك حتب	خع نفر رع
سبك حتب	خع عنخ رع
سبك حتب	خع حتب رع
نفر حتب	مر نغم رع
سبك حتب	مر كاوع رع
خنجر	فى خع فى ماعت رع
خنجر	وسر كارع
إع إبر	واح إبر رع
إنى	مر نفر رع
نب إرى إر أوت	سواچ ن رع
ددومس	چد نفر رع
ددومس	چد حتب رع
سنب مى يو	سواچ ن رع
منتوم ساف	چد عنخ رع
	نخسى
سش إبر	من نخعو رع
ساعامو حر نچ حر إنف	حتب إبر رع

الأسرتان الخامسة عشرة والسادسة عشرة (هيكسوس) (١٧٣٠-١٥٨٠)

سومرن رع	خيان
عاسر رع	إپى

نب خيش رع  
عاسح رع  
عاقن رع  
إيبي  
إيبي

### الأسرة السابعة عشرة (١٦٨٠ (?) - ١٥٨٠)

سحم رع - واح خع رع - حن  
سحم رع - هرو حرماعت انتف  
سحم رع - وب ماعت انتف  
نب خير رع انتف  
سحم رع - واج خعو سبك م ساف  
سحم رع - شدا تاوى سبك م ساف  
سحم رع سمن تاوى جحوتى  
سنخت ن رع تاعا  
سقن رع تاعا  
واج خير رع كامس

### الدولة الحديثة (١٥٨٠ - ١٠٩٠)

#### الأسرة الثامنة عشرة (١٥٨٠ - ١٣٢٠)

( ١٥٨٠ - ١٥٥٨ )	اعمح مس (احميس)	نب بختى رع
( ١٥٥٧ - ١٥٣٠ )	امن حن (الأول)	چسر كارع
( ١٥٣٠ - ١٥٢٠ )	جحوتى مس (الأول)	عاخبر كارع
	جحوتى مس (الثاني)	عاخبر ن رع
( ١٥٢٠ - ١٤٨٤ )	حات شيسوت	ماعت كارع
( ١٥٠٤ - ١٤٥٠ )	جحوتى مس (الثالث)	من خير رع
( ١٤٢٥ - ١٤٠٥ ؟ )	امن حن (الثاني)	عاخبرو رع
( ١٤٠٥ ؟ ١٤٢٥ )	جحوتى مس (الرابع)	من خبرو رع
( ١٣٧٠ - ١٤٠٥ )	امن حن (الثالث)	نب ماعت رع

فقر خبر و رع  
 من حب (الرابع) - أخ ناتن (١٣٧٠ - ١٣٥٢)  
 منخب كارع  
 نب خبر و رع  
 خبر خبر و رع  
 چسر خبر و رع  
 توت عنخ امن  
 إلى  
 خرم حب (حرجب)

### الأسرة التاسعة عشرة (١٣٢٠ - ١٢٠٠)

من بحى رع  
 من ماعت رع  
 وسر ماعت رع  
 مرى ن پتج  
 امن مس  
 مرى ن پتج - سا پتج  
 وسر خبر و رع  
 رع مس سو - سا پتج  
 يارسو  
 رع مس سو (الأول) (١٣٢٠ - ١٣١٨)  
 سقى (الأول) (١٣١٨ - ١٢٩٨)  
 رع مس سو (الثاني) (١٢٩٨ - ١٢٣٢)  
 سقى (الثاني) (١٢٣٢ - ١٢٠٠)

### الأسرة العشرون (١٢٠٠ - ١٠٨٥)

ست نخت  
 وسر ماعت رع  
 وسر ماعت رع  
 وسر ماعت رع  
 نب ماعت رع  
 وسر ماعت رع  
 وسر ماعت رع  
 فقر كارع  
 خبر ماعت رع  
 من ماعت رع  
 رع مس سو (الثالث) (١١٩٨ - ١١٦٦)  
 ستب ن امن رع مس سو (الرابع)  
 سفير ن رع رع مس سو (الخامس)  
 مرى امن رع مس سو (السادس)  
 مرى امن رع مس سو السابع  
 أخ ن امن رع مس سو (الثامن)  
 ستب ن رع رع مس سو (التاسع)  
 ستب ن رع مس سو (العاشر) (١)  
 ستب ن پتج رع مس سو (الحادى عشر)

(١) في الأصل القرنى ستب ن پتج - الغرب .

## المدة المتأخرة (١٠٨٥-١٣٣٢)

### الأسرة الحادية والعشرون (١٠٨٥-٩٥٠)

(١٠٨٥-١٠٥٤)	{ نسوبات جلدت (مهندس)	
	حرى حر (حريحور)	
(١٠٥٤-١٠٠٩)	{ داسباخ ن نيوت (يسوسنس) (الأول)	
	ياى نجم	
(١٠٠٩-١٠٠٠)	امن م إيت (امينوقيس)	
(١٠٠٠-٩٨٤)	سالم	
(٩٨٤-٩٥٠)	داسباخ ن نيوت (يسوسنس) (الثاني)	

### الأسرة الثانية والعشرون (٩٥٠-٧٣٠)

(٩٥٠-٩٢٩)	شاشانق (الأول)
(٩٢٩-٨٩٣)	وساركن (أوسركون) (الأول)
(٨٩٣-٨٧٠)	ثكرنى (تكلوت) (الأول)
(٨٧٠-٨٤٧)	واساركن (الثاني)
(٨٤٧-٨٢٣)	واساركن (الثاني)
(٨٢٣-٨٠٠)	شاشانق (الثاني)
(٨٠٠-٧٧٢)	ثكرنى (الثاني)
(٧٧٢-٧٦٧)	شاشانق (الثالث)
(٧٦٧-٧٣٠)	ياى
(٧٣٠-٧٠٠)	شاشانق (الخامس)

### الأسرة الثالثة والعشرون (٨١٧-٧٣٠)

{ تواريخ قريية جدا	(٨١٧-٧٦٣) (٤)	يادى باست
	(٧٦٣-٧٥٧)	شاشانق (الرابع)



تواريخ تقريبية جلدا	(٧٤٨ - ٧٥٧)	{	وساركن (أوسركون) (الثالث)
	(٧٣٠ - ٧٤٨)		ثكرتي (تكلوت) (الثالث)
			امن رود
			وساركن (الرابع)

### الأسرة الرابعة والعشرون (٧٣٠ - ٧١٥)

(٧٢٠ - ٧٣٠)	تاف نخت
(٧١٥ - ٧٢٠)	باك ن رن ف

### الأسرة الخامسة والعشرون (٧١٥ - ٦٥٦)

(٧١٦ - ٧٥١)	پمنخي
(٧٠١ - ٧١٦)	شاباكا
(٦٩٠ - ٧٠١)	شاباتاك
(٦٦٤ - ٦٩٠)	تاهرق (طهرقه)
(٦٥٦ - ٦٦٤)	تان واتى امن (تانوت امن)

### الأسرة السادسة والعشرون (٦٦٣ - ٥٢٥)

(٦٠٩ - ٦٦٣)	پسمتك (الأول)
(٥٩٤ - ٦٠٩)	نكاو
(٥٨٨ - ٥٩٤)	پسمتك (الثاني)
(٥٦٨ - ٥٨٨)	واح إب رع (أپرييس)
(٥٢٥ - ٥٦٨)	إعح مس (أماسيس)
(٥٢٥)	پسمتك (الثالث)

### الأسرة السابعة والعشرون (٢٢٥ - ٤٠٤)

(٥٢٢ - ٥٢٥)	قميز
(٤٨٥ - ٥٢٢)	دارا (داريوس) (الأول)

- خشايارشا ( اكسر كسيس ) ( ٤٨٥ — ٤٦٤ )  
 أرتاخشاترا<sup>(١)</sup> ( ارتا كسر كسيس ) ( الأول ) ( ٤٦٤ — ٤٢٤ )  
 دابرا ( داريوس ) ( الثاني ) ( ٤٢٤ — ٤٠٤ )

### الأسرة الثامنة والعشرون ( ٤٠٤ — ٣٩٨ )

- امن إردىسو ( أمرنى ) ( ٤٠٤ — ٣٩٨ )

### الأسرة التاسعة والعشرون ( ٣٩٨ — ٣٧٨ )

- نايف عاورود ( نفر يتيس ) ( الأول ) ( ٣٩٨ — ٣٩٢ )  
 هكر ( أخوريس ) ( ٣٩٢ — ٣٨٠ )  
 پ ساموت ( پسموثيس ) ( ٣٨٠ — ٣٧٩ )  
 نايف عاورود ( نفر يتيس ) ( الثاني ) ( ٣٧٩ — ٣٧٨ )

### الأسرة الثلاثون ( ٣٧٨ — ٣٤١ )

- نخب نب ف ( نقطاب الأول ) ( ٣٧٨ — ٣٦٠ )  
 چد حر ( تيوس Téos ) ( ٣٦٠ — ٣٥٩ )  
 نخت حر جب ( نقطاب الثاني ) ( ٣٥٩ — ٣٤١ )

### السيادة الفارسية الثانية ( ٣٤١ — ٣٣٣ )

- أرتاخشاترا<sup>(١)</sup> ( ارتا كسر كسيس ) ( الثالث ) ( ٣٤١ — ٣٣٨ )  
 أرسيس Arsès ( ٣٣٨ — ٣٣٥ )  
 دابرا ( داريوس ) ( الثالث ) ( كودومان ) ( ٣٣٥ — ٣٣٠ )

---

(١) هذا هو نطاق اسمه في الفارسية أما المصريون فقد نطقوه أرتاخشاشا — العرب

## فهرست

ملحوظة (١): الرموز م = ملك، مه = ملكة، ه = إله، هه = إلهة، ك = ١٠ =  
 كاهن أعظم، ع = ١٠ = عابدة إلهية .

ملحوظة (٢): إذا كانت الكلمة جمع يجب البحث عنها في مكان المفرد  
 ملحوظة (٣): أرجعنا أسماء الأعلام إلى أصولها في لغتها الأصلية. جهد الاستطاعة  
 ملحوظة (٤): الأسماء المبتدئة بحرف W بعضها ورد في حرف الفاء وبعضها  
 في حرف الواو حسب نطقها

٦٥٠، ٦٥٩، ٦٦٠، ٦٧٣، ٦٧٧، ٦٧٨ .  
 (ورقة) أبوت Pap. Abbot : ٣١٢  
 ٣٢٨، ٣٢٩، ٣٥٠، ٣٥٦، ٣٧٢ .  
 ٤٤٠، ٤٤٩ .  
 أبو جراب : ١٢٩  
 أبو رواش : ١٩٤، ٢١٧، ٢٢٠، ٢٢٧  
 أبوسنبل : ١٣١، ٤٠٨، ٤٤٤، ٥٠٥  
 ٥٢٩ وما بعدها .  
 أبو صير : ١٢٩، ١٩٦، ٢٠٩، ٢١٨  
 أبو صير : انظر ير أوزير  
 أبو صير الملق : ٣٤، ٦٢  
 أبولودوروس المزعوم pseudo-Apollodore :  
 ١٧٨  
 أبو الهول : ٢٠٩  
 أبوت Apouit, Ipout (مه) : ٣٥٤  
 إبي : انظر كاكارع إبي  
 إبي : ٢٧١، ٢٩٧، ٣٠٠  
 إيدوس : انظر العرابية المدفونة  
 أبيسكو Abisko : ٢٧١، ٢٩٧  
 أبي ملكي Abimilki (م) : ٤٦٤  
 إت (م) : ١٨٢  
 اثريب Athribis : ٣٩٧، ٤٧٩، ٥٠٧  
 ٥٩١، ٥٩٦، ٦٠١، ٦٢٩

إب (م) : ٢٦٤  
 إبا : ٦٧٦  
 إبا : ٦٧٣  
 إبا خنام (م) : ٣٢٥  
 إيانا : ٣٣٢، ٤٤٤، ٤٩٣، ٤٩٥  
 إبي Apopi, Apophis (پ) : ٣١٨  
 ٣٢٥ - ٣٢٦، ٣٣٠، ٣٥٤  
 إيت Opet (ه) : ١٣٥، ٣٩٢، ٥٩٠  
 إيبو : انظر العرابية المدفونة  
 إبراهيم : ٥٧٧، ٦١٠  
 إبرز Ebers : ٢٢٩  
 إپريس Apriès (م) : انظر ح إب رع  
 إبطو : انظر پ  
 أبل Abel : ٥٠١  
 إبلنج Ebeling : ٥٠١  
 ابن رع (الاسم الملكي) : ١٩٥، ١٩٨  
 ٢٢١، ٢٢٩، ٣٢٤، ٥٨٥  
 أبو (جزيرة أسوان - الفنتين) : ٧٢  
 ٧٣، ٨٣، ٨٥، ١٠٧، ١١٧  
 ١٩١، ٢٢٨، ٢٣٣، ٢٣٥ - ٢٣٨  
 ٢٤١، ٢٥٤، ٢٦٢ - ٢٦٣، ٢٦٦  
 ٢٦٧، ٢٧٦، ٢٨١، ٢٩٩، ٣٠٤  
 ٣١٨، ٣٣١، ٣٤٧، ٣٦١، ٥٠٠  
 ٥٠٥، ٦٠٢، ٦٣٣، ٦٣٦، ٦٣٧

## فهرست

- أخيس (م) : ٢٢٣  
 أخيلوس Achille : ٤٨٥  
 أخيمينيس Achéménès : ٦٥٧  
 الأخيون Achéens : ٤٧٩  
 اداد نيراري الأول (م) : ٤٧٤  
 اداد نيراري الثالث (م) : ٥٩٤  
 الإدارة الإقليمية : ٢٧٠ - ٢٧١ ، ٢٩٦  
 - ٢٩٧ ، ٣١٦ ، ٣٣٩ - ٣٤٢  
 إدارة الأقاليم الآشورية : ٥٢١ - ٥٢٢ ،  
 ٥٥٦ - ٥٥٧  
 الادارة المركزية : ٣٣٣ - ٣٤٠ ، ٣٥٩  
 - ٣٦٠ ، ٥١٢ - ٥١٣ ، ٥١٦ -  
 ٥١٨ ، ٥٥٥ - ٥٥٦  
 الأدب : ٢٩١ - ٢٩٥ ، ٣٠٧ - ٣٠٩ ،  
 ٥٤٦ - ٥٥٤ ، ٥٦١ - ٥٦٤  
 ادجرتون Edgerton : ٤٢٥ ، ٤٣٣ -  
 ٤٣٤ ، ٤٨٨ ، ٤٩٤ ، ٥٠٧ - ٥١٠  
 إدفا : انظر ثبو (أفروديتبوليس)  
 إدفو : ٣٤ ، ٧١ ، ٩٤ ، ١٣١ ، ١٥٦ ،  
 ٢٣٥ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨ ، ٢٤١ ، ٢٦٦ ،  
 ٣٢٠ ، ٣٥٢ ، ٤٢١ ، ٥٢٠ ، ٦٣٥ ،  
 ٦٦٤ ، ٦٦٦ ، ٦٨٤ ، ٦٨٦  
 إدوم Edom : ٥٧٦  
 إدي Idi : ٢٦٦  
 أراميون : ٤٦٨ ، ٥٩٤  
 أَرِبَاخَا (أراباشينيس) Arrapachitès :  
 ٤٥٦ ، ٤٨٨  
 ارتاتاما Artatama (م) : ٤٥٩ ، ٥٠٠  
 ارتاتاما : ٤٦٦  
 ارتاخشاشا (ارتكسر كسيس Artaxerxès)  
 الأول (م) : ٦٥٧ - ٦٦٠
- إتي (م) (الأسرة الأولى) : ١٨١  
 إتي (م) (الأسرة السادسة) : ٢٣١ ،  
 ٢٣٣ ، ٢٥٣ ، ٢٦١  
 الأتيرية (الحقبة) Atérien : ٢٤٠ ، ٢٤١  
 أتم Atoum (هـ) : ٦٨ ، ٧٦ ، ٨٣ ،  
 ٨٥ ، ١٢٦  
 اتن (هـ) (انظر أيضاً ديانة العارثة) :  
 ٨٨ - ٨٩ ، ٣٨٤ - ٣٨٩ ، ٣٩١ -  
 ٣٩٢ ، ٤١٧ ، ٤٣٦ - ٤٣٧ ، ٥٢٩ ،  
 ٥٣٧  
 التأثير الآشوري : ٣٧٦ - ٣٧٧  
 أتيا واهي Atiyawahi : ٦٥٦  
 أتونيس (م) : ١٨٢  
 إتي ناوي Ittaoui : ٢٨٠ ، ٥٩٠  
 أتينا : ٦٥٧ - ٦٥٩ ، ٦٦٢ - ٦٦٤  
 أتينيون : ٦٥٨ ، ٦٦٠  
 أتوبيا : ٥٩٤ ، ٦٠١ ، ٦٦٦  
 الإتيوبيون : ٥٩٣ - ٥٩٤  
 الاحتفالات الدينية : ٩٦ - ٩٧ ، ١٣٤ -  
 ١٣٥  
 أحمد بك كمال : ٢٥٢ ، ٣٤٥ ، ٣٥٢ ،  
 ٦٧٠  
 إحي Ihi : ٧١  
 أخ بيت Chemnis : ٨٠  
 أخت اتن Akhet Aton : ٨٩ ، ٣٨٦  
 أخ حطب : ٢١٧ ، ٢٣٧  
 أخيم : ٧٤ ، ٢١٧ ، ٢٥١ ، ٢٥٩ ، ٣٠١  
 أخ نان (أخنانون) (م) : انظر أم حطب  
 (أمنوفيس) الرابع  
 : انظر تشيد أخ نان  
 أخو : ١٣٥  
 أحيّا Achiya : ٥٧٦ - ٥٧٧

## فهرست

- ٦٥٠ - ٦٤٨ : Jérémie : إرميا  
 ٤٨٨ ، ٤٥٤ - ٤٥٣ : Arvad : أرواد  
 ٤٨٨ : أرونا  
 ٢٣٥ : إري  
 ٦٥٥ : Aryandés : أريانديس  
 ٤٦٢ : إربا أداد الأول (م)  
 ٥٧٨ : إري نعل  
 ٦٧٦ : Aristéas : أريستياس  
 ٥١٠ ، ٤٢٥ : Erichsen : إريكسن  
 ٤٨٨ ، ٤٥٦ : Arina : أرينا  
 ٣٢٤ - ٣٢٢ : الآريون  
 Azôtos : انظر اشد  
 ٥٩٧ : Ezéchias : إزيكياس  
 ٥٩٩ : Assarhaddon (م) : أسارهدن  
 ٦٠١ -  
 ٦٦٦ - ٦٦٤ ، ٦٥٢ : اسبرطة  
 ٦٦٥ ، ٦٦١ : الاسبرطيون  
 ٦٧ : (هـ) : إست (إيزيس Isis)  
 ٩٠ ، ٨٤ ، ٨٠ - ٧٨ ، ٧٠ ، ٦٩ :  
 ٥٥٢ ، ١١٦  
 ٤٠٢ : (م) : إست (إيزيس)  
 ٣٢٥ : Aseth : أست  
 ٦١٣ ، ٢٩٦ : Strabon : استرابون  
 اسدود : انظر اشد  
 ٤٨٠ - ٤٧٩ ، ٤٢٣ - ٤٢٢ : إسرائيل  
 ٥٩٥ - ٥٩٤ ، ٥٧٦ ، ٥٠٧ ، ٤٨٨ :  
 ٦١٩ ، ٦١٧  
 ٥٩٤ : اسراييليون  
 ١٩٠ : Esculape : اسكليبيوس  
 ٦٨٦ ، ٦٧٩ ، ٦٦٧ ، ٦٢٩ : الإسكندر  
 ٦٣٨ : الإسكندرية  
 ٦٣٩ : الإسماعيلية
- ارتاخشاشا (ارتكسر كسيس) الثاني (م) :  
 ٦٦٢ ، ٦٦٠ - ٦٦٣ :  
 ارتاخشاشا (ارتكسر كسيس) الثالث :  
 انظر أوخوس  
 ارتاسومارا (م) : ٤٦٢  
 إرتن حر إرو (إبناروس Inaros) :  
 ٦٥٩ - ٦٥٧  
 إرتت : ٢٣٥  
 نهر الأردن : ٤٨٨ ، ٤٤٧  
 أرديس Ardys (م) : ٦٣١  
 أرزاولا : ٤٨٦ ، ٤٨٨ ، ٥٠١  
 ارساميس : ٦٥٥  
 أرسطو المزعوم Pseudo-Aristote : ٦٦٥  
 ٦٧٠  
 أرسطو ديموس Aristodémus : ٦٥٨  
 ٦٧٠  
 أرسطو فانيس Aristophane : ٦٦١ -  
 ٦٦٢ ، ٦٧٠  
 أرسيس (م) : ٦٦٧  
 أرض : ٣  
 الطبقة السفلى من الأرض : ٣  
 (جزيرة) أرجو Argo : ٢٧٨ ، ٣٤٩ ،  
 ٤٤٤  
 آركل Arkell : ١٥٢  
 اربان Brian : ١١٠ ، ١١١ ، ١٦١ ، ١٠٥ -  
 ١٢٠ - ١٢١ ، ١٢٥ ، ١٢٨ ،  
 ١٣٤ - ١٣٦ ، ١٣٩ ، ١٤٥ ، ١٤٨ ،  
 ٢١٨ ، ٢١٩ ، ٢٢٣ ، ٢٥٢ ، ٣٠٥ ،  
 ٣٠٨ ، ٣٠٩ ، ٣١٥ ، ٢٥٤ ، ٣٥٨ ،  
 ٣٥٩ ، ٣٦٨ ، ٤١٠ ، ٤١٤ - ٤١٥ ،  
 ٤٢٥ ، ٥٠٤ ، ٥٦٣ ، ٥٦٤ ، ٦٠٥ ،  
 ٦١٢ - ٦١٤ ، ٦١٧ ، ٦٧٢ ، ٦٧٩  
 أرمنت : أنظر پرستو

Isaie : ٥٩٦ - ٥٩٧	استا : ٧٢ ، ٧٥ ، ٢٤١
الاشمونين : أنظر تحتو	أسوان : ٢ ، ٢٥ ، ٦١ ، ١٩١ ، ٢٥٢
أشور : ٤٤٧ ، ٤٥٥ ، ٤٦١ - ٤٦٣	٢٥٩ ، ٢٧١ ، ٢٨٥ ، ٢٩٧ ، ٣٠١
٤٦٦ - ٤٧٤ ، ٤٧٥ ، ٤٧٧ ، ٤٨٨	٣٠٣ ، ٣٠٤ ، ٤٤٤ ، ٤٧١ ، ٤٩٤
٥٠٤ ، ٥٦٥ ، ٥٩٤ - ٥٩٦ ، ٦٠١	٥٠٤ ، ٥٢٠ ، ٥٦٩
٦٠٢ - ٦١٧ ، ٦١٩ ، ٦٤٦ ، ٦٤٧	( جزيرة ) أسوان ( الفتين ) : أنظر أبو
الاشوريون : ٣٢١ ، ٤٤٧ ، ٥٧٨ ، ٥٩٥	سيا : ٢٧٩ ، ٢٨٣ - ٢٨٥ ، ٢٩٣
٥٩٧ - ٥٩٨ ، ٦٠٠ ، ٦٠٢ ، ٦٢٩	٣٠٢ - ٣٠٣ ، ٣٢١ - ٣٢٢
٦٣١ - ٦٣٢ ، ٦٣٣ ، ٦٤٦ ، ٦٤٧	٣٧٦ ، ٣٨٣ ، ٣٩١ ، ٣٩٣ ، ٤٠٠
٦٥٣ ، ٦٧٢	٤٤٢ - ٤٤٣ ، ٤٤٧ - ٤٥٣
أشور بانينال Assourbanipal (م) :	٤٥٦ - ٤٦٠ ، ٤٦١ - ٤٦٤
٦٠١ - ٦٠٢ ، ٦٢٩ - ٦٣٠	٤٦٦ - ٤٧٤ ، ٤٧٦ - ٤٨٢
٦٤٦ ، ٦٤٧	٤٨٣ - ٤٨٨ ، ٤٩٦ ، ٥٠٣
أشور وباليث الأول Assourouballit (م) :	٥٠٤ - ٥٠٦ ، ٥٠٨ ، ٥٠٩ ، ٥٢١
٤٦٢ ، ٤٦٦	٥٢٢ - ٥٢٣ ، ٥٤٩ ، ٥٥٠ ، ٥٥٦
أشور وباليث الثاني (م) : ٦٤٧	٥٥٧ - ٥٦٥ ، ٥٧٧ - ٥٧٨ ، ٥٨٨
( الفترة ) الأشيبية Achéuléen : ٢٤٣١	٥٩٤ - ٥٩٥ ، ٥٩٧ ، ٥٩٩ - ٦٠٠
أصفون : ٦٨٤	٦١٧ ، ٦١٩ ، ٦٣١
الأطاوله : ٣٥٢	الأسويون : ٢٣٢ - ٢٣٣ ، ٢٤٢ - ٢٤٣
أطفيح : أنظر برنيت تب إح	٢٦٩ ، ٢٨٣ ، ٣٠٢ - ٣٠٣ ، ٣٢٤
إح لب la lb (م) : أنظر واح لب رع	٣٢٥ - ٣٣١ ، ٣٧٦ ، ٤٤٢
الاعتداء على القبور الملكية : ٤٠١ - ٤٠٢	٤٦٦ ، ٤٧١ ، ٥٠٣ - ٥٠٤ ، ٥٤٣
٥٦٧ وما بعدها ، ٦٠٥ - ٦٠٦	٥٥٦ ، ٥٩٦
إعح حتب Ahhotep (م) : ٣٥٩	إيسيسى : (م) أنظر أيضاً جدكارع ٢٢١
٥٤٤	٢٦٣
إعح حتب (م) : ٣٧٩	أسيوط : ٣ ، ٣٣ ، ٧٥ ، ٢٤٤ ، ٢٤٩
إعح مس Ahmosis (م) : ٣٢٨ - ٣٢٩	٢٥٩ - ٢٦٠ ، ٣٠١ ، ٣٠٣ ، ٣٢١
٣٣٢ - ٣٣٣ ، ٣٧٦ ، ٣٧٨ ، ٣٨١	٣٥٢ ، ٥١٥
٤٠٨ - ٤٠٩ ، ٤٤٣ - ٤٤٤ ، ٤٤٨	: أنظر جنود أسيوط
٤٩٣ - ٤٩٥ ، ٥١٨ ، ٥٢٣ ، ٥٣٢	إشخبرى Ichkhoupri : ٦٠٠
٥٦٨ - ٦٠٧ ، ٦٢٩ ، ٦٣١	أشدد : ٦٣١
	أشرو Achérou : ٧٥

## فهرست

- الأفريقيون : ٥٩٦  
الطواف حول أفريقيا : ٦٣٩  
الأفريقي ( يوليوس ) Jules l'Africain  
١٧٨ ، ١٨٤ ، ٢١٨ ، ٢٢٥ ، ٥٦٧  
٦٢٠  
أفلاطون : ٥٨٢ ، ٦١٣ ، ٦٤٣  
اكاياواشا (الآخيون Akaouch=Achéens)  
٤٧٨ ، ٤٨٨  
اقريطش ( كريت ) : ٢٨٦ - ٢٨٧ ،  
٣٠٥ - ٣٠٦ ، ٣٢٦ ، ٤٥٧ ، ٤٧٤  
٤٨٨ ، ٤٩٩  
الاقريطشيون : ٢٨٦ ، ٣٠٦ ، ٥٤٣  
الأقصر : ٣ ، ٢٣ ، ٣٤ ، ٩٢ ،  
٩٤ ، ١٢٨ ، ١٣٠ ، ١٣٥ ، ٢٧٧ ،  
٣١٩ ، ٣٧٤ ، ٣٨٤ ، ٣٩٢ ، ٤٠٦ ،  
٤٠٩ ، ٤١٦ ، ٤٣٥ ، ٥٠٤ ، ٥٢٨ ،  
٥٦٦ ، ٥٨٥ ، ٥٩٦  
نظام الاقطاعيات Féodalité : ٢٣٦  
وما بعدها : ٢٥٥  
أكاريتي Ougarit : ٤٨٨  
إكاوهر Akaouhor : ٢٣٠  
إكباتان Ecbatane : ٢٤٦  
(أكرو بلاد) Akerblad : ٩  
أكسينوفون Xénophon : ٦٥٢ ، ٦٦٠  
٦٦٤ ، ٦٧٠ ، ٦٨٢  
إكوديدي Ikoudii : ٣٠٥  
الاباستر ووليس Alabastropolis : أنظر  
(مقاطعة) سبا  
ألبريت Albright : ١٨٠ ، ١٨١  
إلفنتين (جزيرة أسوان) : أنظر أبو  
ألن Allen : ٢٥٨
- إعح مس (م) : ٣٧٩ ، ٥١١  
الأمير إعح مس : ٣٤١ ، ٣٦٠  
إعح مس : رانظر سواچ ن رع  
إعح مس Ahmes بن إبانا : ٣٣٢ -  
٣٣٣ ، ٣٥٨ ، ٣٥٩ ، ٤٤٤ ، ٤٩٣  
٤٩٥  
إعح مس بن نخت (إعح مس الكاكي) :  
٤٤٨ - ٤٤٩ ، ٤٩٣ ، ٤٩٥  
إعح مس (أماسيس Amasis) (م) : ٦٣٧ -  
٦٣٨ ، ٦٤٢ ، ٦٥٠ ، ٦٥٤ ،  
٦٥٥ - ٦٥٦ ، ٦٦٩ ، ٦٧١ ، ٦٧٤ ،  
٦٧٧ ، ٦٧٨ ، ٦٨١ ، ٦٨٢  
إعح مس (أماسيس) : ٦٤٩  
إعح مس (أماسيس) : أنظر أرساميس  
إعح مس (أماسيس) : ٦٥٥ - ٦٥٦ ،  
٦٧٧ ، ٦٧٨  
إعح مس يسمتك (م) : ٦٨٥  
عح مس نفرت إري (عحمس نفرتاري)  
(م) : ٣٧٨ ، ٤١٠  
الإغريق : ٦٣٧ - ٦٣٩ ، ٦٥٠ - ٦٥١ ،  
٦٥٣ ، ٦٥٦ - ٦٥٩ ، ٦٦١ ، ٦٦٢ ،  
٦٦٣ - ٦٦٤ ، ٦٦٦ ، ٦٧٤ ، ٦٧٧ -  
٦٧٩ ، ٦٨٦  
: أنظر بلاد الإغريق  
أغيسيلاس Agésilas (م) : ٦٦٤ - ٦٦٥  
افروديتوبوليس Aphroditopolis : ٧٠ ،  
٢٤٤ ، ٢٦٦ ، ٥٩٠ : أنظر كذلك  
ثيو (ادفا) وپر نيت تپ إح (اطفيح)  
افريزا الأدوات Frises d'objets : ٢٤٨  
٢٦٠  
افريقيا : ٤٦٩ ، ٤٧٩ ، ٤٨٣ ، ٤٨٥ ،  
٥٧٤ ، ٦٣٩

امنت Amenet ( هة ) : ٧٥  
 امن حتب ( امينوفيس Aménophis )  
 الأول (م) : ٣٧٨ - ٣٧٩ ، ٤٤٤ ، ٤٤٨  
 ، ٤٤٩ ، ٤٩٣ ، ٥١٨ ، ٥٣٢  
 ، ٥٦٧ - ٦٠٦ ، ٦٠٧ ، امن حتب الثاني (م) : ٣٨٢ - ٣٨٣  
 ، ٤٠٨ ، ٤١٤ ، ٤٤٥ ، ٤٥٨ - ٤٥٩ ، ٤٩٤ ، ٤٩٩  
 امن حتب الثالث (م) : ٣٨٣ - ٣٨٤ ، ٣٩٢  
 ، ٣٩٥ ، ٤١٥ - ٤١٦ ، ٤٢١ ، ٤٢٢  
 ، ٤٣٤ - ٤٣٧ ، ٤٤٥ ، ٤٥٩ ، ٤٦١  
 ، ٤٦٣ ، ٤٦٤ ، ٤٦٧ ، ٤٩٤ ، ٥٠١  
 - ٥٠٢ ، ٥٠٧ ، ٥١٩ ، ٥٢٦ ، ٥٢٨  
 ، ٥٣٢ ، ٥٣٤ ، ٥٣٨ ، ٥٥٨ ، ٥٥٩  
 امن حتب الرابع ( أخناتن : اخناتون )  
 (م) : ٨٦ ، ٨٨ - ٨٩ ، ١٣٢ ، ١٦١  
 ، ١٩٥ ، ٣٨٤ - ٣٩٣ ، ٤٠٦ ، ٤٠٧  
 - ٤١٧ ، ٤١٩ ، ٤٣٦ - ٤٣٧ ، ٤٦١  
 ، ٤٦٥ ، ٤٦٦ ، ٥٠١ ، ٥٠٢ - ٥٢٩  
 ، ٥٣٢ ، ٥٣٣ ، ٥٣٧ ، ٥٣٨ - ٥٤٠  
 ، ٥٤٦ ، ٥٤٩ ، ٥٥٩  
 امن حتب Amenhotep : ٥١٩  
 امن حتب ( لك. أ. ) : ٤٠٣ ، ٤٠٤ ، ٥٥٧  
 امن حتب بن حو : ٨٢ ، ١٢٣ ، ٣٨٤  
 ، ٤١١ ، ٤١٦ ، ٤١٩ ، ٥٤٠ ، ٥٦٠  
 امن حر : ٦٧٩ قراءة خاطئة لامن ردىسو  
 امن رود (م) : ٥٨٥ ، ٦١٥ ، ٦٢٤ ، ٦٢٧

إليكم ( إلياقيم ) Eliakim (م) : ٦٤٨  
 امبوس : انظر نبت  
 الإبيد : انظر پربانب چلت  
 آمرى Amyrtée : انظر امن إردىسو  
 أمست Amset ( ه ) : ١٠٥  
 أملينو Amélineau : ١٥٥ ، ١٧١  
 امن Amon ( ه ) : ٥٠ ، ٦٨ - ٦٩ ، ٧٤  
 ، ٧٥ ، ٨٣ ، ٨٥ ، ٨٦ ، ٨٧ - ٩٠ ، ٩٢  
 ، ٩٧ ، ١١٧ ، ١٢٦ ، ١٢٧ ، ١٣٢ ، ١٣٣  
 ، ١٤٠ ، ٢٧٨ ، ٣٣٩ ، ٣٥٦ ، ٣٧٧  
 ، ٣٨٠ ، ٣٨٥ - ٣٨٩ ، ٣٩١ - ٣٩٢  
 ، ٤٠٣ - ٤٠٥ ، ٤٠٩ ، ٤٢٨ ، ٤٣٨  
 ، ٤٦٩ ، ٤٧٢ ، ٤٧٣ - ٤٨٥ ، ٤٨٦  
 ، ٤٩٩ ، ٥٠٩ ، ٥١١ - ٥١٢ ، ٥١٩ ، ٥٢٧  
 ، ٥٢٦ ، ٥٢٧ ، ٥٦٦ ، ٥٦٨ - ٥٧٣ ، ٥٧٥  
 ، ٥٧٦ ، ٥٨٠ ، ٥٨١ - ٥٨٣ ، ٥٨٦ ، ٥٩٩  
 ، ٥٩٥ ، ٦٠٠ ، ٦٠٤ ، ٦٠٩ ، ٦١٥ ، ٦٣٢  
 ، ٦٣٣ ، ٦٣٦ ، ٦٥٩ ، ٦٦٨ ، ٦٨٣  
 انظر دولة امن الإلهية : انظر كهنة امن ؛  
 انظر كاهن امن .  
 امن إردىس ( أمينارديس Amenardis )  
 الأولى : ٩٦ ، ١١٧ ، ٦٣٢ ، ٦٤٤ ، ٦٧٥  
 امن إردىس الثانية : ٦٣٢  
 امن إردىسو ( آمرى Amyrtée ) (م) :  
 ٦١٥ ، ٦٥٩ - ٦٦٠ ، ٦٧٩ ، ٦٨٢ ، ٦٨٣  
 امن إردىسو ( آمرى ) : ٦٥٧ - ٦٥٨ ، ٦٧١  
 امن إردىسو ( آمرى ) : ٦٥٧ - ٦٥٨ ، ٦٧١



## فهرست

- آموریون Amourrites : ٤٧٢ ، ٤٦٨ ، ٥١٣ ، ٥٠٤  
 آمینوئیس : انظر امن م إیت  
 الأناضول : ٣٢٢  
 إنبی Inebni : ٤١٣  
 انبو ( انویس ) ( هـ ) : ٧٧ ، ٧٥ ، ٦٩ ، ٧٩ ، ٨٣ ، ١٢٢ ، ١٥٥ ، ١٦٣ ، ٢٧٥ ، ٥٣٦  
 انبو ( انویس ) : ٥٥١  
 انتف Antef الأول ( م ) : ٢٤٣-٢٤٢ ، ٢٨٠ ، ٢٥٨  
 انتف الثاني ( م ) : ٢٧٤ ، ٢٤٣-٢٤٢ ، ٢٤٢  
 انتف الثالث ( م ) : ٢٤٢  
 الملوك انتف : ٢٥٨ ، ٢٧٠ ، ٢٩٦ ، ٣٥٥ ، ٣٤٣  
 انتف ، شريك مزعوم لمتوحط الثالث : ٣١٢  
 الولاة انتف : ٢٧٩ ، ٢٦٧ ، ٢٤٢  
 انتف ؛ انظر نب خپر رع ، سخم رع  
 هروحماعت ، سخم رع وب ماعت  
 انتف : ٤١٣  
 انتف إقر : ٣٠١  
 أنتیس Anthès : ٢٥٩ ، ٢٥٧ ، ١٧٤ ، ٣٠٥ ، ٢٦١  
 إنجلباخ Engelbach : ٣٥٢ ، ٣٤٩  
 إن حوت ( هـ ) Onouris, Inher : ٦٩ ، ١١٨ ، ١٣٤  
 إن حر خموی : ٣٧٤  
 إن حمی Inhape ( مة ) : ٦٠٩ ، ٥٧٠  
 بلاد انزان Anzan : ٦٥٢  
 إن نب ( م ) : انظر سشی إب
- امن م إیت ( Amcnemôpe امنوئیس ) : ٦٢٠ ، ٦٠٨ ، ٥٦٩  
 امن م إیت : ٥٤٩  
 امن م حات الأول ( م ) : ٢٧٩ ، ٢٧٠ ، ٢٨١ ، ٢٨٦ ، ٢٨٣ ، ٣٠٣ ، ٣٠٨ ، ٣١٣ ، ٣٦٣-٣٦٥ ، ٣٧٦ ، ٣٧٨  
 امن م حات الثاني ( م ) : ٢٨٤ ، ٢٨٠ ، ٣٠٣ ، ٣٠٤ ، ٢٨٥  
 امن م حات الثالث ( م ) : ٢٨٧ ، ٢٨٠ ، ٣٠٥ ، ٣٠٧ ، ٣١٤ ، ٣١٥ ، ٣١٥ ، ٣٤١  
 امن م حات ( الرابع ) ( م ) : ٢٨٧ ، ٢٨٠ ، ٣٠٤ ، ٣٠٦ ، ٣١٥  
 امن م حات : ٢٧٢ ، ٢٩٨ ، ٣١٤  
 امن م حات : انظر حرى إب شدت ، سحبت إب رع ، سنب ف .  
 امن م حات سبك حتب ( م ) : انظر سخم رع خوتاوی  
 امن م حب : ٤٥٤-٤٥٦ ، ٤٩٨  
 امن مس ( م ) : ٤٢٣ ، ٣٩٦  
 امنی Ameni : ٣٠١ ، ٢٨١  
 امنی لقب امن م حات الأول : ٣٤٧ ، ٣١٨  
 امنی انتف امن م حات ( م ) : ٣٦٥  
 ( ورقة ) أمهرست Amherst : ٤٢٩  
 أمور Amor : انظر أمورو  
 أمورو Amourrou : ٤٦٦ ، ٤٦٤ ، ٤٧٠ ، ٤٧٤ ، ٤٨١ ، ٤٨٢ ، ٤٨٤ ، ٤٨٦ ، ٥٠٩ ، ٥٢٢

أسرار أوزير (أوزيريس) ٢٧٥ ، ٢٧٤  
 أوسافايس Ousaphais (م) : انظر  
 ودي مو  
 أوسرخريس Ouserchérets (م) : ٢٢٩  
 أوسوخر Osochor (م) : ٦٢٠ - ٦٢١  
 أوسيم : انظر خم  
 سخم أولاذا Oullaza : ٤٥٤ ، ٤٧٠ ، ٤٨٨  
 أون (عين شمس) Héliopolis ، ٤٧  
 ٥١ ، ٦٥ - ٦٧ ، ٦٨ ، ٦٩ ، ٧٤  
 ٧٦ ، ٨٠ ، ٨٣ - ٨٥ ، ٨٧ - ٨٨  
 ٩٦ ، ١٠٠ ، ١٠٩ ، ١٢٥ ، ١٣٣  
 ١٩٤ - ١٩٥ ، ٢٤٥ ، ٢٧٣ ، ٢٩٨  
 ٣٨٧ ، ٥١٥ ، ٥٣٥ ، ٥٨٣ ، ٥٩١  
 أونوس Onnos (= وناس) : ٢٢٩  
 إيتا كاما Itakama (م) : ٤٦٤ ، ٥٠٢  
 ( البحر ) إبيح وجزر إبيح : ٣٥٧ ، ٤٦٣  
 ٤٧٢ ، ٤٧٧  
 إيراتوستينيس Eratosthène : ١٧٧ ، ١٨٣  
 ٢٢٣ ، ٤٢٥  
 إيسيبوس Ensèbe : ١٧٨ ، ٢١٨  
 ٥٦٧ ، ٦٢٠ ، ٦٨٣  
 إيسوس Issos : ٦٦٧  
 إيسوقراط Isocrate : ١٢٣ ، ٦٥٨  
 ٦٦٢ ، ٦٧٠  
 إيسي Isi (م) : ٢٢١ : انظر أيضاً  
 شيسس كاف  
 إيفاغوراس Evagoras : ٦٦٢ - ٦٦٣  
 إيفانس Evans : ٢٢٠ ، ٣٥٣  
 إيفرز Evers : ٢٩٩ ، ٣٠٧ ، ٣٤٩  
 ٣٥٥ ، ٣٦٠

إنني Ineni : ٤١٣ ، ٤٩٩  
 إنوبيس : انظر انبو  
 إني Ini (م) : انظر مر حطب وع  
 نيوغاسا Nougès : ٤٥٦ ، ٤٨٨  
 الحقبة الإنيوليتية Enéolithique : ١٨ ،  
 ٢٣ - ٦٠  
 انظر الصناعات الإنيوليتية .  
 الأقال : population : ٤ ، ١٩ - ٢٠  
 الأهرام : انظر هرم  
 اهناسية Ehnasya : ٣٠٦  
 اهناسية : انظر حت تن نى سوت  
 اهناس المدينة : ٦٧٠  
 إهيلولف Ehelolf : ٥٠٥  
 أواني Vaisselle : انظر فخار  
 أوان من الحجر المصد : ٤٢ - ٤٣ ،  
 ١٦٧ ، ٢٤٨  
 أوبينثيس Oubienthis (م) : ١٨٤  
 أوتو Outo (ه) : انظر واجيت  
 أوخوس Ochos (م) : ٦٦٦ - ٦٦٧ ،  
 ٦٨٤  
 أوراق البردى الجنازية : ٥٤١ ، ٥٦٠  
 أورشلیم ( القدس ) : ٤٦٥ ، ٥٧٧ ،  
 ٥٩٧ - ٥٩٨ ، ٦٤٨ ، ٦٥٠  
 أورونت Oronte : انظر نهر العاصي  
 أورهييتسوب Ourhitésoup : ٤٧٤  
 أوزير [أوزيريس] (ه) : ٤٦ - ٤٧ ،  
 ٦٧ - ٧١ ، ٧٣ ، ٧٥ ، ٧٧ - ٨١  
 ٨٣ - ٨٤ ، ٨٥ - ٨٧ ، ٨٩ - ٩٠  
 ٩٩ ، ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٤ ، ١١٦ -  
 ١٢٢ ، ١٢٧ ، ١٣١ ، ١٣٤ ، ١٣٩  
 ١٥٥ ، ٢٤٥ ، ٢٧٣ - ٢٧٥ ، ٢٩٩  
 ٣٠٤ ، ٣٩٨ ، ٤٢٨ ، ٥٣٦ ، ٥٢٢  
 ٥٧٢ ، ٦٢٨

# فهرست

— ٤٧٥ ، ٤٧٧ ، ٤٨٩ ، ٥٠٢

٥٩٤ ، ٦٤٦ — ٦٥٢

بلاد بابل : Babylonic : ٥٩٩ ، ٥٩٥

البابليون : ٦٤٧ ، ٤٤٧

باتا : ٥٥٢ — ٥٥١

بانوس : Battos : ٦٥٠

باحيرا ( پلا Pella ) : ٤٨٩ ، ٤٦٩

باخت ( هه ) : ٧٠

پاخوړی : ٦٠٢

پاخم ( م ) : ٣٢٥

بارثو : Barthoux : ١٥

بارزانتی : Barsanti : ١٧٦ ، ٣٢٣

٣٥٢

پارغ مسسو ( پی رمسيس ) : (Piramsès)

٣٢٣

پارغ مسسو ( Paramsès ) : ٣٩٤

پاسباخون نيوت ( پسونس ) ( الأول ) ( م )

٥٦٦ ، ٥٦٧ — ٥٦٨ ، ٥٧٢ ، ٦٠٥

٦٠٦ ، ٦٢٠

پاسباخون نيوت ( پسونس ) ( الثاني ) ( م ) :

٥٦٩ ، ٥٧٥ — ٥٧٦ ، ٦٠٨ ، ٦١٠

٦٢٠

پاسباخون نيوت ( پسونس ) ( ك . أ ) :

٥٦٩ — ٥٧٠ ، ٦٢٠

پاسباخون نيوت ( پسونس ) ( ك . أ ) :

٥٦٩ ، ٦٠٨

باست Bastis ( هه ) : ٧٠ ، ٨٣

٨٦ ، ٩٠

پاسر : ٤٠١

بالدن پتج : ٥٨١

إيفكراتيس Iphikratès : ٦٦٣

إيشلين هويت Evelyn White : ٤١٦

إيكاتي Ikati : ٤٨٩ ، ٤٥٨

إيليانوس Élien : ١٢٣ ، ٥٩٣

إيموثيس Imouthès ( إبي م حطب بعد

تأليه ) ( هه ) : ٨٢

( الحقة ) الإيوسينية Eocène : ١

ايرتن Ayrton : ٢٩٥ ، ٤٢٣

إبي Ai ( م ) : ٣٩١ — ٣٩٢ ، ٤١٩

٤٣٦ ، ٥٠١

إبي : انظر مر نفع

إبي خر نفوت : ٣٠٤

أيراوراتا Ayirawrata : ٦٥٦

إبي محطب ( إيمحوتب ) ( م ) :

٢٥٦ ، ٢٦١ ، ٢٦٤

إبي م حطب ( إيمحوتب ) : ١٩٠ — ١٩١

١٩٨ ، ٢٠٤ ، ٢١٨

پ ( بوتو ) Pt : ٤٤ ، ٤٦ — ٤٧

٦٩ ، ٧٥ ، ١٤٩ ، ١٦١ ، ١٦٥

١٧٩ ، ١٩٨ ، ٥٩٦ ، ٦٣٠

٩٧ ، ١٣٦

پا اتن م حطب : ٣٩١

پا إري Pairi : ٤١٨

پا باك امن : ٣٩٨ — ٣٩٩

پا پريميس Paprémis : ٦٥٧

باب كلابشة : ٢٩٧

بابل Babel : ٣٢٢

بابل Babylone : ٣٢٢ ، ٤٤٧ ، ٤٥٥ —

٤٥٧ ، ٤٦١ — ٤٦٣ ، ٤٧١ ، ٤٧٤

بی الثاني (م) : ۱۴۱ ، ۲۳۱ - ۲۳۲ ،  
 ۲۳۴ ، ۲۳۶ - ۲۳۷ ، ۲۳۹ ، ۲۵۹  
 ۲۶۵ - ۲۶۶  
 بی نخت : ۲۳۴ ، ۲۵۴ - ۲۵۵  
 بتج (بتاح ، فتاح Ptah) (= تاتن) (ه) :  
 ۷۵ ، ۸۲ ، ۸۳ ، ۸۵ ، ۸۶ - ۸۷ ،  
 ۱۲۶ ، ۱۹۰ ، ۴۰۹ ، ۴۷۲ ، ۵۰۵ ،  
 ۵۱۳ ، ۵۹۱ ، ۵۹۷ ، ۶۱۱ ، ۶۲۹  
 ۶۴۳  
 بتج حتب (فتاح حتب) Ptahhotep :  
 ۲۱۷ ، ۲۳۷ ، ۲۹۲ ، ۳۰۸  
 بتج شپیس : ۲۳۷  
 پتری Petrie : ۱۹ ، ۳۴ ، ۶۱ ، ۶۲ ،  
 ۶۳ ، ۱۷۱ ، ۱۸۵ - ۱۸۶ ، ۲۱۶ -  
 ۲۲۱ ، ۲۲۶ ، ۲۵۱ - ۲۶۵ ، ۲۹۵ ،  
 ۲۹۷ ، ۲۹۹ ، ۳۰۶ ، ۳۰۷ ، ۳۰۹ ،  
 ۳۴۶ ، ۳۴۷ ، ۳۴۹ ، ۳۵۱ ، ۳۵۲ ،  
 ۳۵۴ - ۳۵۸ ، ۳۶۲ ، ۳۶۶ ،  
 ۳۶۹ ، ۳۷۳ ، ۴۰۶ - ۴۰۷ ، ۴۱۴ ،  
 ۴۱۶ ، ۴۲۲ ، ۴۳۹ ، ۴۹۴ ، ۵۰۰ ،  
 ۵۰۶ ، ۵۰۷ ، ۵۸۴ ، ۶۱۱ ، ۶۱۷ ،  
 ۶۶۹  
 بجاو (م) : ۱۸۵  
 البجة :  
 بجلت : انظر دشهور  
 البحر الأبيض المتوسط : ۴۴۷ ، ۴۵۷ ،  
 ۴۸۴ ، ۵۱۵ ، ۶۴۹ ، ۶۵۶  
 البحر الأحمر : ۴ ، ۷۴ ، ۱۵۶ ، ۲۳۲ ،  
 ۲۳۴ ، ۲۶۸ ، ۲۷۲ ، ۲۸۵ ، ۲۸۶ ،  
 ۲۹۳ ، ۳۰۵ ، ۳۱۴ ، ۴۲۱ ، ۵۶۹ ،  
 ۶۰۸ ، ۶۳۹ ، ۶۴۹ ، ۶۵۶ ، ۶۷۸  
 البحر الأسود : ۴۷۷

بالكنرنف Bocchoris (م) : ۵۹۳ -  
 ۵۹۵ ، ۶۰۰ ، ۶۰۵ ، ۶۱۶ - ۶۱۷ ،  
 ۶۲۲ ، ۶۲۴  
 بالانك Palanque : ۲۶۰  
 بجر پارلمو : ۴۹ ، ۱۲۳ ، ۱۵۶ ، ۱۵۸ ،  
 ۱۵۹ - ۱۶۳ ، ۱۶۴ ، ۱۶۵ ،  
 ۱۷۲ - ۱۷۳ ، ۱۸۱ ، ۱۸۸ ، ۱۹۲ ،  
 ۱۹۴ ، ۱۹۵ ، ۲۲۰ ، ۲۲۷  
 بالی Baly : ۲۵۶  
 بالیولیتی Paléolithique : ۲ ، ۱۸ ، ۲۱ ،  
 ۲۵ - ۶۱  
 پامی (م) : ۵۸۶ ، ۶۱۵ ، ۶۲۲ ، ۶۲۴ ،  
 ۶۲۵  
 پانثرن Banetären (م) : ۱۸۴  
 پانثیون Panthéon (مجموعه الآلهة) :  
 ۶۹ ، ۸۲ - ۸۳ ، ۱۱۷ - ۱۲۵  
 پانجسی : ۴۰۳ - ۴۰۴  
 پانوپولیس : انظر انخیم  
 پاور Paour : ۴۰۱ - ۴۰۲  
 باوثر : ۱۸۴  
 پای : ۴۲۴  
 پای نجم الأول (م) : ۵۶۶ - ۵۶۹ ،  
 ۶۲۱ ، ۶۲۰ ، ۶۰۶ ، ۶۰۷  
 پای نجم الثاني (ك. أ) : ۵۶۹ - ۵۷۱ ،  
 ۵۷۲ - ۵۷۴ ، ۶۰۹ ، ۶۲۰  
 بینم Bebnem (م) : ۳۲۵  
 پی الأول (م) : ۱۴۱ ، ۲۳۱ ، ۲۳۳ ،  
 ۲۳۵ ، ۲۳۷ - ۲۳۸ ، ۲۳۹ ، ۲۴۷ ،  
 ۲۵۳ - ۲۵۵ ، ۲۶۰ ، ۲۶۱ ، ۲۶۵ ،  
 ۳۱۱ ، ۳۲۵

# فهرست

پر ایر Per-ir : ٤٧٩ - ٤٨٩	بحر يوسف : ٢٨٢ ، ٥٨٩
البریا : ١٥٣	بحرۃ : انظر معركة بحرية
برباستت ( بوبستة Bubastis ) : ٨٣ ،	بحرية : انظر الوجه البحري
٣٥٤ ، ٣٠٦ ، ٢٥٣ ، ٢٣١ ، ٩٠ ،	بغ ( بوخيس Boukhis ) : ٨٣ ، ٧٤ ، ١٢٤
٥٧٥ ، ٥٦٥ ، ٤٩٤ ، ٣٦٢ ، ٣٥٥	بختنصر ( نابوخذنصر ) ( م ) : ٦٤٨ ، ٦٥١
٥٨٨ ، ٥٨٦ ، ٥٨٥ ، ٥٨٣ ، ٥٧٨	بخیوم ( Buchum ) : ٦٨٧ ، ٦٨٦
٦٦٤ ، ٦٣٩ ، ٦١١ ، ٥٨٩	البداری : ١٩ - ٢٠ ، ٣٣ - ٣٤ ، ٣٦
پریانب چلت ( الإمید Mendès ) :	٣٧ - ٤٠ ، ٤١ ، ٥٣ ، ٥٥ ، ٦١
٦٦٥ ، ٦٦٠ ، ١٢٤ ، ١٢٣ ، ٨٣	٦٢ -
٦٦٩	عمر البداری Badarien : ٣٣ - ٣٤
البریر : ٤	٣٧ - ٣٨ ، ٦١
برتن Burton : ٥٠٥	بدج Budge : ١١٣ ، ١٣٧ ، ١٤٧
برتلو Berthelot : ٢٩٥	٢١٩ ، ٢٢٦ ، ٣٤٦ ، ٣٤٧ ، ٣٤٨
پرچت Per - djct : ١٠٨	٣٥٧ ، ٥٦٠ ، ٥٦٢ - ٥٦٤
برچمان Bergman : ٥٠٢	البدو : ١٩٣ ، ٢٣٣ - ٢٣٤ ، ٢٣٩
پرجمی أنو Per-Api Anou : ٦٥٦	٢٦٣ ، ٢٨٣ ، ٣٩١ ، ٤٤٢ - ٤٤٣
البردی : انظر ورقة وأوراق	٤٥٦ ، ٤٦٨ ، ٤٨٢ ، ٤٩٥ ، ٦٠٠
پی رج مس سو Piramsès ( م ) : ٣٢٣	٦٣٣
پرسید Paseped : ٦٠٢	ب پ دی است Pediese : ٥٩١ - ٥٩٢
پرسید Breasted : ١١٢ ، ١١٦	ب پ دی است Petéesc : ١٣٤
١٢٢ ، ١٢٣ ، ١٢٥ ، ١٣٦ ، ١٣٨	٦٢٢
١٣٩ ، ١٧٣ ، ١٧٩ ، ٢٢٠ ، ٢٢١	ب پ دی باستت Bedoubast ( م ) : ٥٨٣ -
٢٢٦ ، ٢٢٧ - ٢٢٨ ، ٢٥٤ ، ٢٥٥	٥٨٤ ، ٥٨٨ - ٥٨٩ ، ٦١٤ - ٦١٥
٢٩٦ - ٢٩٨ ، ٣٠٢ ، ٣٠٥ ، ٣٠٨	٦٢٤ ، ٦٢٦
٣٠٩ ، ٣١٣ ، ٣٤٨ ، ٣٤٩ ، ٣٥٥	برات Pratt : ١٦ - ١٧ ، ٦١٩
٤١٩ - ٤٢٩ ، ٤٣٨ ، ٤٨٧ ، ٤٩٣ -	٦٧٤
٥١٠ ، ٥٥٦ ، ٥٥٧ ، ٦٠٥ ، ٦١٣	برانڈنستین Brandenstein : ٥٠٥
٦١٧ - ٦٢٣ ، ٦٢٤ ، ٦٧٢ ، ٦٧٣	پر اوزیر ( ابوسیر Busiris ) : ٦٩ ، ٧٩
٦٧٧ ، ٦٨١	٨٣ ، ٤٧٢
پرسختم خیر رج : ٥٩٠	پر اب سن ( م ) : ١٦٠ - ١٦١
برش Birch : ١٠ ، ١٢٠ ، ٣٠٥	١٦٨ ، ١٧٦ ، ١٨٥ - ١٨٧
٤٢٤ ، ٥٦٤ ، ٦١٢	

بش (۲۰) : ۵۴۴ ، ۸۱  
 ب ساموت ( Psammouthis )  
 ( م ) : ۶۸۲ ، ۶۸۳ ، ۶۶۳  
 پساموس ( Psammous ) ( م ) : ۶۲۴  
 ب سخمی ( Pschent ) : ۴۴ ، ۱۷۹  
 پستك الأول ( م ) : ۸۰ ، ۱۳۲ ، ۶۰۰  
 ۶۰۲ ، ۳۲۳ ، ۶۲۹ - ۶۳۹ ، ۶۴۶  
 - ۶۴۷ ، ۶۵۰ ، ۶۶۰ ، ۶۷۲ -  
 ۶۷۳ ، ۶۷۶ ، ۶۷۹ - ۶۸۱ ، ۶۸۵  
 پستك الثاني ( م ) : ۶۳۳ ، ۶۴۹ ، ۶۷۶  
 ۶۸۱  
 پستك الثالث ( م ) : ۶۵۱ - ۶۵۳ ، ۶۷۷  
 پستك : ۶۸۱  
 پستك : ۶۵۹  
 پستك من خير وع ( م ) : ۶۸۴  
 ( فون ) بسنج (۱) Von Bissing : ۲۱۶ ، ۲۱۸ ، ۲۲۲ ، ۲۹۶ ، ۳۴۹ ، ۱۲۹  
 پسونس : انظر پاسبا خمن نيوت  
 پسيناخيس Psinachès ( م ) : ۶۲۰ - ۶۲۱  
 بش ( ؟ ) Bech ( م ) : ۱۸۶  
 پشت : ب سخمی  
 الأبطال المولدين Héros divinisés : انظر ولي - أولياء .  
 بطليموس الثاني ( م ) : ۱۵۶ ، ۱۷۸  
 بطليموس الثالث ( م ) : ۱۳۲  
 (۱) نسيه المؤلف في فهرسته

البشرى : ۲۶۰ ، ۳۰۱  
 ب رع حراؤنم ف : ۴۳۸  
 ب رق ( يلاق ) : انظر فيله  
 إقليم بركة Cyrenaique : ۲۵  
 بلدة بركة Barké : ۶۶۲  
 پرميد : انظر البهسا  
 پرمثو ( أرمنت Hermonthis ) : ۶۸ ، ۱۲۴ ، ۸۵ ، ۷۴  
 پرنبت تپ بح ( اطيح : أفوديتو پوليس ) : ۵۹۰ ، ۲۳۸ ، ۲۳۳  
 برتن Brunton : ۶۱ ، ۶۲ ، ۲۹۵ ، ۳۰۷  
 برن ماعت ( م ) : ۱۸۵  
 برنيقه Bérénice : ۱۵۶  
 پرواجيت ( بونو ) : انظر ب  
 مقاطعة پروسوپيتيس Prosopitis : ۶۵۸  
 بروغش Brugsch : ۱۰ ، ۱۱۱ ، ۱۱۳ ، ۲۱۹ ، ۲۱۶ ، ۱۳۹ ، ۱۱۹ ، ۲۹۹ ، ۳۰۳ ، ۳۴۶ ، ۳۴۷ ، ۳۶۵ ، ۴۱۹ ، ۶۰۷ ، ۶۱۹ ، ۶۲۲ ، ۶۷۳ ، ۶۷۸ ، ۶۸۰  
 بروم Broome : ۵۵۹  
 برنر Brunner : ۲۵۲ ، ۲۵۷ ، ۲۵۹  
 بروى Breuil : ۶۱  
 برويير Bruyère : ۱۴۷ ، ۴۱۱ ، ۴۲۶ ، ۴۲۷ ، ۵۵۸  
 پرياموس Priape ( م ) : ۷۴  
 پرياموس Priam ( م ) : ۴۸۵  
 پريس داؤين Prisse d'Avennes : ۱۷۷ ، ۲۵۶  
 ورقه پريس داؤين ( Pap. Prisse ) : ۳۰۸ ، ۲۲۵ ، ( ۱۹۲ )

- الحقبة البليوسينية Pliocene : ٢  
 پليت Pleyte : ١٢١ ، ٢١٩ ، ٣٠١  
 ٤٢٩ ، ٥٦٣  
 البليستوسينية Pléistocène : ٢ ، ٢٢  
 ين تاورت (پنتاؤور) : ٤٧٢ - ٤٧٣  
 ٤٨٥ ، ٥٤٧ ، ٥٦١  
 بنتسینا Bentésina : ٤٧٠  
 پن تن Penten (م) : ٣١٨ ، ٣٤٦  
 بندلبری Pendlebury : ٤٠٧ ، ٤١٧ -  
 ٤١٨ ، ٤٣٦ ، ٥٥٧  
 بندیت Bénédite : ١٤٤ ، ١٧٥ ، ٢١٩  
 ٥٦١ ، ٦٧٦  
 بنزن Benson : ٤١٢ ، ٦٣٥ ، ٦٧٣  
 بنفی Benfey : ٤  
 بنن Buon (م) : ٣٢٥  
 بن فوت : ٤٢٨  
 بنها ( = اتريب ) : ٣١٧ ، ٣٤٦  
 بنیامین : ٥٧٧  
 بنی حسن : ٧٠ ، ٢٦٠ ، ٢٧٠ ، ٢٩٦  
 ٣٠١ ، ٣٠٣ ، ٣٠٧ ، ٣٢٢ ، ٥٢٩  
 بنی سويف : ٥٦٩  
 البهنسا (أو کسیرینغوس Oxyrhynchos) :  
 ٧٠ ، ٨٣ ، ٥٩٠ ..  
 بوتو Bouto = ابطو : انظر ب  
 بوتی Botti : ٤٢٧  
 بوخر Bucher : ١٤٧ ، ٤٤١  
 پورتر Porter : ٣٠٦ ، ٤١٣ ، ٤٢١  
 ٤٢٥ ، ٤٩٦ ، ٤٩٩ ، ٥٠٣ ، ٥٥٦  
 ٥٥٧ ، ٥٥٨ ، ٦١١ ، ٦٦٩ ، ٦٧٠  
 پورتر Pörtner : ٢٥٨  
 بطليموس الخامس (التجلى Epiphan)  
 (م) : ٩  
 البطالة : ٨٢ ، ٨٦ ، ٩٤ ، ١٩٧  
 البعث Survie : انظر الحياة بعد الموت  
 بعل (ه) : ٧٣ ، ٨١ ، ٣٩٤ ، ٦٤٣  
 بعل (م) : ٦١٨  
 بعلت Baalat (ه) : ٥٥٨  
 يعنخي (م) : ٥٦٥ ، ٥٨١ ، ٥٨٣ -  
 ٥٩٢ ، ٥٩٥ - ٥٩٦ ، ٥٩٩ ، ٦١٦  
 - ٦٢٤ ، ٦٢٧ ، ٦٣٠ ، ٦٣٢  
 ٦٣٥ - ٦٣٦  
 يعنخي (ك. أ) : ٥٦٦ ، ٦٢٠  
 بغداد : ٣٢٦ ، ٣٥٣  
 يف نف دی باستت (م) : ٥٨٤ ، ٥٨٨ -  
 ٥٨٩  
 پلا : انظر پاحيرا  
 بلاد الاغريق : ٦٥٨  
 بلاص : انظر دير البلاص  
 بلاکمان Blackman : ١٢٧ ، ٢٥١  
 ٢٥٥ ، ٢٥٨ ، ٢٦٢  
 بلانکهورن Blankenhorn : ١٥  
 پلست Pélésset = (پورساقی Philistin)  
 فلسطين ( ) : ٤٨٤ ، ٤٨٧ ، ٤٨٩  
 ٥٩٤  
 بلقان : ٤٧٧  
 پلوتارخوس Plutarque : ٧٧ ، ٨٠  
 ١١٣ ، ١٢١ ، ١٢٢ ، ١٢٤ ، ٥٩٣  
 ٦٥٤ ، ٦٥٨ ، ٦٥٩ ، ٦٦٤ ، ٦٦٥  
 ٦٧٠  
 پلوزيوم Plusium : انظر پراومن (لغزما)  
 پلينيوس Pline : ١٢٤ ، ٦٥٨ ، ٦٧٠

## فهرست

- بوت : ۲۷۲ ، ۲۵۵ ، ۲۳۶ ، ۳۴ ، ۱۲۹ ، ۱۷ : Borchardt  
 بورخاردت  
 ۱۷۴ ، ۱۷۱ ، ۱۴۴ ، ۱۴۳ ، ۱۳ ، ۵۰۸ ، ۵۳۵ ، ۵۳۲ ، ۴۸۹  
 بوته Bonnet : ۳۱۰ - ۳۱۲ ، ۵۶ ، ۴۰۸ : بوهین  
 بوئزر Boeser : ۲۲۲  
 بویان Boylan : ۱۱۹  
 پوی م رع Pouiemre : ۴۹۹  
 بویاوا Bouyawawa : ۵۷۴ - ۵۷۵ ، ۶۲۲ ، ۶۰۹  
 بوئوس Bocthos (م) : ۱۸۵  
 بیان الملوك : انظر وادی الملوك  
 پیپر Pieper : ۳۰۹ ، ۳۴۴ - ۳۶۹ ، ۳۷۴  
 بیبلوس : انظر جبیل  
 پیٹ Peet : ۱۷۵ - ۱۷۶ ، ۲۱۹ - ۲۲۰ ، ۴۰۷ ، ۳۰۵ ، ۳۰۲ ، ۲۵۴ ، ۴۱۷ ، ۶۱۸ ، ۴۳۹ ، ۴۲۸ ، ۴۲۷ ، ۴۱۷  
 بیت خلاف : ۳۴ ، ۶۲ ، ۱۸۸ ، ۱۹۱ - ۱۹۲ ، ۲۱۹ ، ۲۱۶ ، ۲۱۰ ، ۲۰۴ ، ۱۹۲ ، ۲۲۴ ، ۲۲۱  
 بیت عنی Béthanet : ۴۷۳ ، ۴۸۹ ، ۵۵۷  
 بیت الوالی : ۴۰۸  
 بیت الولادة Mammisi : ۹۵ ، ۱۳۳  
 بیروت : ۴۷۱ ، ۴۸۹ ، ۵۵۳  
 پیرین Pirenne : ۱۳۳ ، ۳۲۱  
 پیزار Pezzard : ۵۰۴  
 بیسون دی لاروک Bisson de la Roque : ۳۰۰ ، ۳۴۸ - ۳۷۵ ، ۶۶۲ : Pisidiens  
 بوزیریس Bousiris (۵) : ۱۲۳  
 پوسیریس Pausiris : ۶۵۸ - ۶۵۹  
 بوس Bossc : ۶۷۵  
 بوغازکوی Boghazkeny : ۳۸۹ ، ۴۴۶ ، ۴۶۸ ، ۴۷۰ ، ۴۷۵ ، ۴۸۹ ، ۵۰۰  
 محفوظات بوغازکوی : ۴۶۸ ، ۴۷۰ ، ۵۰۰ - ۵۰۶  
 بوئیسه لاپیر Bovier-Lapierre : ۱۵ ، ۲۴ - ۲۵ ، ۶۱ - ۶۲  
 بول Bull : ۲۹۷  
 پولوتسکی Polotsky : ۲۹۹ ، ۳۹۳  
 پولیکراتیس Polycratès : ۶۵۲  
 پولیانن Polyaen : ۶۵۵ ، ۶۶۵ ، ۶۷۰  
 بونپارت Bonaparte : ۶۷۱ ، ۹



## فهرست

تاغا Taâ الأول (م) : انظر سنخترع  
 تاغا الثاني (م) : انظر سقن رع  
 الملوك تاغا : ٣٧٢ - ٣٧١  
 تاف نخت (تفتخت) (م) : ٥٨٨ ، ٥٨٦  
 - ٥٩٥ ، ٦١٦ ، ٦٢٤ ، ٦٣٠  
 تاف نخت : ٦٦٧ ، ٦٨٠  
 تاكاشيت Takaushit : ٦٧٥  
 تاغريس Sanchères (م) : ٢٢٩  
 تان واتي امن (تانوت امن) (م) : ٦٠١  
 ٦٠٣ ، ٦١٩ ، ٦٢٤ ، ٦٣١ ، ٦٣٢  
 تانيس : انظر جعن  
 تاهرق (طهرقة) (م) : ٥٩٦ - ٦٠٢  
 ٦١٨ - ٦١٩ ، ٦٢٢ - ٦٢٤  
 ٦٣٢ ، ٦٤٤ ، ٦٨٠  
 تاورت Thoueris (هة) : ٨١ ، ٥٤٤  
 تاوسرت Taousret (مة) : ٣٩٦  
 ٤٢٣ - ٤٢٤  
 تتي (م) (الأسرة الأولى) : ١٨٢ ، ٢٦٥  
 تتي (م) (الأسرة السادسة) : ١٤١  
 ٢٣١ ، ٢٣٣ ، ٢٧٨ ، ٢٥٩ - ٢٦٥  
 تتي : ٣٢٧  
 تتي شري Tetishéri (مة) : ٣٤١  
 ٤٠٩  
 تجديد الميلاد : انظروهم مسوت  
 التحالف المصري الحثي : ٤٧٤ وما بعدها  
 ٤٠٤ - ٤٠٥  
 التحالف المصري الثاني : ٤٥٨ وما بعدها  
 ٥٠٠ - ٥٠١  
 تحنو Tchénou : ٤٦٩ ، ٤٧١ ، ٤٨٥  
 ٤٨٩  
 تحنيط : ١٠٣ - ١٠٥

بيفوروريا Piphourija : ٣٨٩  
 بيكرمان Bickermann : ٦٨٤ ، ٦٧٩  
 بيل Pichl : ٦٨١ ، ٦٨٠ ، ٤٢٠  
 بين يو : انظر نفر كارع  
 يهو : ٢٩٥  
 بيوريس Biuris (م) : ٢٢٥  
 بيتشمان Pietschman : ١١٤  
 بيتي (Biti) : ٤٤ - ٤٥  
 بيخورو Bikhourou : ٤٦٥  
 بيغريس Bicherès : ٢٦٥  
 بيسان (بشان) : ٤٦٩ ، ٤٨٩ ، ٥٠٣  
 ٥٥٥  
 بينوثرس Binothris (م) : ١٨٤  
 بيون Béon (م) : ٣٢٥  
 بيرون Piéron : ١٣٣  
 بيررية Pierret : ١٣٥ ، ١٢٧ ، ١١٣  
 ١٣٩ - ١٤٠ ، ١٤٥ ، ٢٩٨ ، ٣٠٢  
 ٣٤٨ ، ٣٥٠ ، ٤١٥  
 بينيخيس Biénéchès : ١٨٤  
 بيه Pillet : ٤١٢ ، ٤١٠ ، ١٣٠  
 ٤١٤ ، ٤١٥ ، ٦٠٥ ، ٦٠٨  
 التآلف : ١٠١ - ١٠٢  
 تابوت - نصوص التوايت : ١٠٢ ، ١٤١  
 ٢٤٥ ، ٢٦٠  
 تاتن : انظر پتج  
 تادوغيا : ٤٣٦ ، ٤٦٠ ، ٥٠١  
 تاكوميسو : ١٩١  
 تواربخ التابع : ١٩  
 تاسا : ٢٧ ، ٣٣  
 حضارة تاسا Tasien : ٣٢ - ٣٣  
 التاسوع : ٨٤ ، ٨٨ ، ٩١ ، ٥٥٢

— ۳۸۸ ، ۱۴۷ ، ۱۲۰ ، ۱۰۸ ، ۸۹  
، ۴۳۷ — ۴۳۶ ، ۴۱۸ ، ۴۰۹ ، ۳۹۲  
، ۵۴۲ ، ۵۳۹ ، ۵۲۱ ، ۵۰۲ ، ۴۶۷  
، ۵۵۶ ، ۵۴۶ — ۵۴۵ ، ۵۴۳ —

۵۶۱

قبر توت عنخ امن : ۳۹۰

توتو : ۵۰۱ ، ۴۶۵

توتالیا الثاني (م) : ۴۶۳

توخی : ۴۶۲

تودا : ۱۴۳

تورز : Towers : ۱۲۶

توروشا : ۴۸۹ ، ۴۷۸

توری : ۵۱۹ — ۵۱۸

توریس : Tureis (م) : ۲۲۳

تورینو — ورقه تورینو الملكية : ۱۸۶ —

، ۲۲۶ — ۲۲۳ ، ۱۸۴ — ۱۸۲ ، ۱۸۷

۳۶۸ — ۳۶۱ ، ۳۱۷ ، ۲۲۹ — ۲۲۸

توسراتا (م) : ۴۶۰ ، ۴۶۲ ، ۴۶۴ ،

۵۰۶ — ۵۰۵ ، ۴۶۶

توسرتاسیس : Tosertasis : ۲۲۳

توسورتوس : Tosorthos : ۲۲۳

توشکی : ۴۸۹ ، ۴۴۴ ، ۳۳۲

توکولتینینورتا (Toukoulmininourta)

۴۷۷ (م)

تونااس : Taunas (م) : ۳۲۵

تونیپ : ۴۶۴ ، ۴۵۷ — ۴۵۶ ، ۴۵۳ ،

۵۰۲ ، ۴۸۹ ، ۴۸۶ ، ۴۷۵ — ۴۷۴

۵۰۹ ، ۵۰۴

توی : ۵۶۰

توی یو : Tuiyou : نظر ثویو

فی (م) : ۱۸۲

تھوت : انظر بهوتی

تھفنس : Tachpenes : ۵۷۶

تھیس : Tikhesi : ۴۵۶ ، ۴۵۴ ، ۳۸۲

۵۰۰ ، ۴۸۹ ، ۴۵۸

تریسون : Tresson : ۴۲۲ ، ۲۵۴

تشرنی : Cerny : ۱۲۷ ، ۱۲۳

۴۴۱ ، ۴۳۰ ، ۴۲۷

تصویر : peinture : ۵۳۱ ، ۲۰۲ ، ۵۹

وبا بعدها ، ۵۵۹ — ۵۵۸

تغلاتفلاسر الثالث (م) : ۵۹۴

تفسیر الديانة : ۱۱۶ — ۱۱۳

تفتت ( تفتوت ) ( هـ ) : ۷۴ ، ۷۰ ، ۶۹

۸۴

التقويم : ۵۱ — ۴۹ ، ۱۲

تكرار الميلاد : انظر وهم مسوت

تل : Tel : انظر ثارو

تل المقدام : انظر ليونتوموليس

تمبس : Tombos : ۴۸۹ ، ۴۴۹ ، ۴۴۴

۴۹۵ — ۴۹۳

التماثيل الشافية : ۱۴۸

التماثيل الخسمة : ۲۱۵ — ۲۱۲ ، ۱۶۹

، ۲۷۸ — ۲۷۷ ، ۲۴۷ ، ۲۲۳ — ۲۲۲

۳۴۰ ، ۳۰۷ ، ۳۰۰ ، ۲۹۱ — ۲۸۹

— ۵۵۹ ، ۵۴۱ — ۵۳۸ ، ۳۴۱ —

۶۴۵ — ۶۴۳ ، ۵۶۰

تمحنو : ۴۷۱

تمحنو : ۴۸۹ ، ۴۷۱

تن تامين ( تننامون ) ( مه ) : ۴۰۴

۶۰۵ ، ۵۶۶

توارث الوظائف : ۲۰۳ — ۲۰۲

توت عنخ اتن ؛ توت عنخ امن (م) :

تكرتي (ك. أ) : ٥٨٤ ، ٦١٤ -  
٦١٥ ، ٦٢٤ ، ٦٢٦ - ٦٢٧  
تنت ارمو Tentremou : ٥٨٨ ، ٥٨٤  
تننا Tenna : ٣٥٨  
ثني (طينة) This : ٦٩ ، ١٥٢ - ١٥٣  
١٥٩ ، ٢٤٤ ، ٢٥٨  
الملك الثنيون : ١٣٦ - ١٨٩  
ثوقيديديس Thucydide : ٦٥٧ - ٦٥٨  
٦٧٠  
ثوماس Thomas : ١٣٧  
تونروي Tonnroi : ١٧٧  
تويو Touiyou : ٥٦٠  
ثيوميوموس Theopompe : ٦٦٢ - ٦٦٣  
٦٧٠  
جات : ٢٨٧  
چاچا (م) : ١٨٨  
چار : ٢٧٧ ، ٣٠٠  
جاردنر Gardner : ٦٦٩  
جاردنر Gardiner : ١٦ ، ٦٢ ، ١١٥  
١٢ ، ١٢٢ ، ١٢٦ ، ١٢٧ ، ١٣٧  
١٤٨ ، ١٧٦ ، ٢١٩ - ٢٥٢ ، ٢٢١  
٢٥٦ ، ٢٥٨ ، ٢٦٢ ، ٣٠٢ ، ٣٠٥  
٣٠٨ - ٣٠٩ ، ٣٣١ ، ٣٣٣ ، ٣٥٥  
٣٥٩ ، ٣٦٦ ، ٤٢١ ، ٤٢٩ ، ٤٣٩  
٥٠٣ ، ٥٠٦ ، ٥٠٦ ، ٥٦٢ - ٥٦٤  
٥٦٢ - ٥٦٤ ، ٥٧٣ ، ٦١٢  
جارستانج Garstang : ٦٢ ، ١٤٣  
١٧١ ، ١٧٥ ، ١٨٨ ، ٢١٦ ، ٢١٩  
٢٢١ ، ٢٢٣ - ٢٢٤ ، ٣٠٢ ، ٣٠٦  
جالا Gallas : ٤  
جامرا Simyra : ٤٥٤ ، ٤٥٦ ، ٤٦٥  
٤٧٠ ، ٤٨٩ ، ٤٩١

تي : ٢١٧  
تيفون Typhon (أ) : انظرست  
تيلور Tylor : ٣٤٨ ، ٣٦٠  
تيمسي Timme : ٤٠٧  
تيوس Téos انظر إيراوراتا  
تيي Tiye (مة) (زوجة امن حطب الثالث)  
٣٨٤ - ٣٨٥ ، ٣٨٨ ، ٤١٥ ، ٤١٧  
٤٣٤ ، ٤٣٦ ، ٤٦٠ ، ٥٠١ ، ٥٣٧  
٥٣٩  
تيي (مة) (زوجة لي) : ٣٩٠ ، ٤٣٦  
تيي (مة) (زوجة رع مس سو الثالث) :  
٣٩٨ - ٣٩٩  
تارو Tarou (= تل Tel) : ٤٥١  
٤٨٩  
تاكورا Thekker : ٤٨٤ ، ٤٨٩  
الثالوث : ٦٧ ، ٨٣ ، ١١٧ ، ٤٦٧ ،  
٥١٠  
تامفيتيس Thamphitis (م) : ٢٢٥  
التامون Ogdoade : ٨٤  
تاميراس : ٦٥٨  
تانيي Tanini : ٥٥٥  
تبو (ادفا) افروديتوپوليس : ٢٤٤  
٢٦٦  
تعبان Serpent (م) : انظر پت  
تكرتي (تكلوت) الأول (م) : ٥٧٩  
٦١١ ، ٦٢٤  
تكرتي الثاني (م) : ٥٧٩ - ٥٨٠ ، ٦١٢  
٦١٣ - ٦٢٤ ، ٦٤٤  
تكرتي الثالث (م) : ٥٨٣ - ٥٨٥ ، ٦١٥  
٦٢٤ ، ٦٢٦ - ٦٢٧

# فهرست

چقوتی (م): ۳۵۸، ۳۲۹-۳۲۸	جاهی: ۴۵۶، ۴۵۳، ۴۵۱، ۴۴۷
انظر سخم رع سن تاوی	۴۸۹، ۴۸۴، ۴۷۰، ۴۶۵
چقوتی م حات (م): ۵۸۴	جاییه Gayet: ۴۱۶، ۳۰۲، ۲۹۸
چقوتی (تحتس) الأول (م): ۳۷۸ -	۴۳۵
۴۳۴-۴۳۰، ۴۱۳، ۴۱۰، ۳۸۱	جیانات: ۱۰۷-۱۰۶، ۳۸-۳۷، ۳۱
۴۵۵، ۴۵۱، ۴۴۹، ۴۴۵، ۴۴۴	۲۵۱، ۲۴۷-۲۴۵، ۲۱۸-۲۱۷
۵۶۷، ۵۱۱، ۵۰۰، ۴۹۵، ۴۹۳	۲۶۰-۲۵۹، ۲۵۲ -
چقوتی مس اثنای (م): ۳۸۱-۳۷۹	الحیل الآخر: ۲۳
۴۴۴، ۴۳۴-۴۳۰، ۴۱۳، ۴۱۰	جبل برقل: ۴۹۸-۴۹۷، ۴۰۹
۴۹۶-۴۹۳، ۴۴۹، ۴۴۵ -	۶۱۶، ۵۸۶
چقوتی مس الثالث (م): ۱۴۷، ۱۴	انظر لوحة جبل برقل
۴۰۸، ۳۸۲-۳۷۹، ۲۲۱، ۱۹۷	جبل زیارة: ۴۲۱
۴۴۷، ۴۴۵، ۴۳۴-۴۳۰، ۴۰۹ -	جبل سلمنت: ۲۸۲
۴۷۱-۴۶۷، ۴۶۵، ۴۶۳، ۴۵۷-۴۴۹	سکین جبل العری: ۱۶۸، ۶۰، ۵۸
۴۷۶-۴۷۱، ۴۹۹-۴۹۳، ۴۸۷-۴۷۶	جبلین: ۲۹۹، ۲۹۶، ۲۷۶، ۲۷
۵۶۱-۵۵۵، ۵۴۸، ۵۳۸، ۵۲۶	۳۵۴، ۳۵۲، ۳۲۶، ۳۲۰، ۳۱۱
۶۱۱، ۶۰۶، ۵۷۹، ۵۶۶	۶۰۵، ۵۶۶
چقوتی مس الرابع (م): ۳۸۴-۳۸۲	جیبیل (Byblos): ۳۰۳، ۲۸۴
۴۲۰، ۴۱۵-۴۱۴، ۴۰۸، ۳۸۵	۴۶۵، ۴۶۴، ۴۵۵، ۳۴۸، ۳۱۹
۴۹۴، ۴۵۹، ۴۴۵، ۴۳۵-۴۳۴	۶۱۱، ۵۷۸، ۵۵۳، ۴۸۹، ۴۷۱
۵۱۹، ۵۰۰	پت (م): ۱۵۶-۱۵۵، ۱۵۳، ۱۲۸
چقوتی مس: ۶۰۹، ۵۷۲	۱۸۱، ۱۷۵، ۱۶۹، ۱۶۸، ۱۶۳
چقوتی Thoutii: ۵۴۸، ۴۹۹، ۴۵۷	۶۲۴، ۲۵۳، ۱۸۲ -
چدحتب رع دیدومس (م): ۳۵۱، ۳۲۰	عید چت: ۱۶۳
۳۵۲ -	چعر Téos (م): ۶۷۱، ۶۶۵-۶۶۴
چد عنخ رع متومساف (م): ۳۲۰	۶۸۴، ۶۷۹
۳۵۲	چعر Téos: انظر إیراوراتا
چد کا رع (م): ۲۲۹، ۲۲۱، ۱۹۵	چقوتی (تحت) (Thor): ۷۰، ۶۷
چد نفر رع دیدومس (م): ۳۲۰	۷۸، ۸۰، ۸۳، ۹۲، ۱۰۱، ۱۱۶
۳۵۱	۵۴۱، ۵۳۶، ۵۳۵، ۱۱۹

# فهرست

- جر (م) : ۱۷۵ ، ۱۶۹ ، ۱۵۵ ، ۱۵۳ : ۱۸۱ - ۱۸۳
- جراپو Grapow : ۱۲۱ ، ۱۱۹ ، ۱۱۱ : ۱۴۶
- جرانت Grant : ۱۵
- جرجا : ۱۵۳
- جرف حسين : ۴۰۸
- جربو Grétau : ۱۴۰
- جريسنان Gressmann : ۱۲۲
- جريفث Griffith : ۲۵۷ ، ۱۳۴ : ۳۴۶ - ۳۴۵ ، ۳۰۳ ، ۳۰۱ ، ۲۵۹ ، ۳۵۴ ، ۳۶۸ ، ۳۶۱ - ۳۵۹ ، ۴۰۷ : ۴۱۶ ، ۶۳۵
- جرين Green : ۲۲۶ ، ۶۲
- جزر Gézer : ۴۹۰ ، ۴۸۰ ، ۴۵۹ : ۵۷۶
- چيسر ( زوسر ) الأول (م) : ۱۶۷ ، ۸۲ : ۱۸۸ ، ۱۹۷ ، ۱۹۳ - ۱۹۰ ، ۲۰۴ ، ۲۱۶ ، ۲۱۴ ، ۲۰۸ ، ۲۰۶ - ۲۲۵ ، ۲۳۲ ، ۲۳۴ ، ۲۶۴ : ۲۶۶
- چيسر ( زوسر ) الثاني (م) : انظر سالتخت .
- چيسر ثوب (م) : ۲۶۴ - ۲۶۶
- جمالين امن حنطب ( امينوفيس ) الثالث : ۵۰۱ ، ۴۶۰ ، ۴۱۵ ، ۳۸۴
- جمالين مزخرقة بطراز الهكسوس : ۳۲۴ ، ۴۴۳
- چمن ( سان : تانيس ) : ۲۵۳ ، ۲۳۱ : ۳۴۶ ، ۳۲۳ ، ۳۱۹ - ۳۱۸ ، ۲۹۰ ، ۳۵۷ ، ۳۹۴ - ۳۹۳ ، ۴۰۶
- جلتز Glotz : ۳۰۵ ، ۶۱۷
- الجلید ( عصر الجلید ) : ۲ ، ۱۸ - ۱۹ ، ۲۵ ، ۲۱
- الجليل Galilée : ۵۷۷ ، ۵۰۴ : انظر أيضاً حاة في الجليل
- جن Gunn : ۲۶۰ - ۲۵۷ ، ۲۱۸ : ۴۱۷ ، ۳۵۹ ، ۳۵۵ ، ۳۰۸ ، ۲۹۷ : ۶۷۶ ، ۴۲۱
- جنازة : ۱۴۴ ، ۱۰۵
- جنازية : انظر صيغة جنازية
- جنود أسويط : ۲۴۹
- جوتسه Götze : ۵۰۵ ، ۵۰۲
- جوتيه Gauthier : ۱۳۵ ، ۱۳۳ ، ۱۶ : ۲۲۶ ، ۲۱۹ - ۲۱۷ ، ۱۷۸ ، ۱۷۳ ، ۲۲۹ - ۲۲۵ ، ۲۲۶ ، ۲۲۳ ، ۲۶۵ ، ۲۹۶ ، ۲۹۹ ، ۳۰۰ ، ۳۴۴ ، ۳۵۹ - ۳۶۱ ، ۳۶۵ ، ۳۶۸ ، ۳۷۳ - ۳۷۵ ، ۴۰۸ ، ۴۱۰ ، ۴۱۴ ، ۴۲۷ - ۴۳۰ ، ۴۹۵ ، ۵۰۰ ، ۵۰۶ ، ۵۸۴ ، ۵۹۵ ، ۶۰۵ - ۶۰۶ ، ۶۰۹ ، ۶۱۲ ، ۶۱۴ ، ۶۱۷ ، ۶۲۶ ، ۶۷۲ : ۶۸۵ ، ۶۷۹ ، ۶۷۷
- جوتيه Gautier : ۲۹۵
- جوتيه لوران Gauthier-Laurent : ۱۷۶
- جودوين Goodwin : ۵۶۱ - ۵۶۳
- جوديه Gaudet : ۱۳۱
- جورلي Gourley : ۶۷۳ ، ۶۳۵ ، ۴۱۲

## فهرست

- چولو Jolcaud : ۱۵  
 جولینشف Golénischeff : ۲۹۸، ۲۵۲  
 ۳۶۵، ۳۴۷، ۳۰۸-۳۰۷، ۲۰۲  
 ۵۶۴، ۴۲۱  
 جونتش-اوغلوف Guentch-Ogloueff :  
 ۱۲۲  
 جویون Goyon : ۱۲۱  
 جیتربوک Gueterbock : ۵۰۰  
 جیجیس Gyges (م) : ۶۳۰-۶۳۱  
 جیزه : ۱۵۶، ۱۷۶، ۱۸۳، ۱۸۵  
 ۱۹۳-۱۹۴، ۲۰۷، ۲۰۹، ۲۱۶  
 - ۲۲۲، ۲۲۷، ۲۹۸، ۳۸۳  
 الجیش : ۳۷۷، ۴۶۹، ۴۷۲-۴۷۳  
 ۵۱۳-۵۱۴، ۵۱۷-۵۱۸، ۵۵۵  
 جیکیه Jéquier : ۱۲۹، ۱۴۴، ۱۳۶  
 ۱۴۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۴، ۲۵۹  
 ۲۶۰، ۲۶۴، ۲۷۱، ۲۹۵، ۳۰۷  
 ۳۰۸، ۳۵۱، ۳۵۷، ۳۶۶-۳۶۷  
 جیلمان Guilmant : ۴۲۷  
 جیمی : ۲۵۸  
 جینی Guignes : ۹  
 جییس Guieysse : ۱۴۰، ۵۰۳  
 حات شپسوت (م) : ۹۲، ۱۹۷، ۲۲۱  
 ۳۲۵، ۳۵۳، ۳۷۹-۳۸۲، ۴۰۹  
 - ۴۱۳، ۴۳۰، ۴۳۴-۴۴۸  
 ۴۵۰، ۵۱۱-۵۱۲، ۵۲۶-۵۲۷  
 ۵۳۵  
 مسأله حات شپسوت : ۴۳۰-۴۳۵  
 حارسیسی Harsiese : انظر حراسیت  
 حاتنخ ف : ۳۱۹  
 حاکم الجنوب : ۲۳۷-۲۳۸
- حام : ۴  
 حاملات القراین : ۲۴۹  
 حپ (العجل ائیس) (ه) : ۵۸۴، ۵۹۳  
 ۶۰۲، ۶۱۴، ۶۱۸، ۶۲۱-۶۲۲  
 ۶۲۷، ۶۵۴، ۶۵۶، ۶۸۰-۶۸۱  
 ۶۸۵  
 حیو : ۸۲، ۱۲۳، ۴۱۱، ۴۱۶، ۴۱۹  
 ۵۴۰، ۵۶۰  
 هیونسب : ۳۸۱، ۴۱۳، ۵۱۲، ۵۲۶  
 حی (ه) : ۱۰۰  
 حت ائن Het Iten : ۳۸۸  
 حتب اب رع : ۳۲۱، ۳۵۲ : انظر  
 ساعامو حرنج حر اقف  
 حت حر (حتحور : هاتور) (ه) : ۷۰  
 - ۷۱، ۷۲، ۷۶، ۸۳، ۱۱۷  
 ۱۵۱، ۱۹۵  
 السبعة ألغات حت حر (ه) : ۸۱  
 حتب حرس (م) : ۲۲۳  
 حتب سخموی (م) : ۱۵۹، ۱۷۶، ۱۸۴  
 - ۱۸۶  
 حت نوب : ۲۵۷، ۲۶۱  
 حت نین سوت (هراکلیوپولیس) :  
 ۷۱، ۸۳، ۲۴۱-۲۴۲، ۳۴۰  
 ۵۷۰، ۵۷۵، ۵۸۰، ۵۸۸-۵۹۰  
 ۶۰۰، ۶۳۲، ۶۳۵-۶۳۶، ۶۶۷  
 ۶۷۳  
 حت وعت (اواریس Avaris) : ۷۳  
 ۳۲۱، ۳۲۴-۳۲۶، ۳۳۰-۳۳۲  
 ۳۴۳، ۴۰۶، ۴۴۳  
 حتای Hetyai : ۱۲۶  
 الحیون Hittites : ۳۲۲، ۳۵۳

## فهرست

الحرية : انظر المركبات الحرية	٤٥٦-٤٤٥، ٤٤٧-٤٤٦، ٣٩٥
حرجة : ٣٤، ٦٢	٤٦٦، ٤٦٤-٤٦٣، ٤٦٠-٤٥٩
حرجتي إرق (أ) : ٧١، ١١٦	٤٦٩-٤٧٠، ٤٧١، ٤٧٦-
حرخوف ٢٣٥-٢٣٦، ٢٣٧، ٢٥٤	٤٧٧، ٤٨١، ٤٨٤، ٤٨٧، ٤٩٠،
حردى Hartai : ٤٠٣	٥٠٦-٥٠٢
حرسايس٣ Harsièses (أ) : ٧١	: انظر ختا. انظر الحالف المصرى الحثي .
حرسايس٣ Harsièse الأول (ك. أ.) :	انظر المعاهدة المصرية الحثية .
٥٧٩، ٦١٢، ٦٢٤	حر ( حوريس ) (أ) : ٤٤-٤٦، ٦٧،
حرسايس٣ الثانى (ك. أ.) : ٥٨١-٥٨٠	٧١-٧٤، ٧٧، ٧٩-٨٠، ٨٣-
٥٨٣-٥٨٥، ٦١٣، ٦٢٦	٨٤، ٨٧، ٩٠-٩٢، ١٠٠، ١١٥
حرسما٣اوى (أ) : ٧١	-١١٧، ١٢٠، ٢٨٧، ٣٢٧،
حر م أخنى Harmakhis (أ) : ٢٦٤	٣٧٩، ٣٩٢، ٥٥٢، ٥٦٤، ٦٣٤
حر م حب (حرمحب) (م) : ٣٨٩، ٣٢٣	: اسم حر ( الامم الحرى (Nom d'Horus)
-٤٦٦، ٤٢٠، ٤١٩، ٣٩٥-	١٥١، ١٥٤-١٥٥، ١٦٠-١٦١،
٤٦٧، ٤٩٤، ٥٠٢، ٥١٣-٥١٤	١٧٥، ١٨١-١٨٢، ١٨٥-١٨٧،
٥٣٣، ٥٣٩، ٥٥٥	٢٠٥، ٢٣٠، ٢٦٥-٢٦٦، ٢٦٩،
قبر حر م حب فى سقارة : ٤٦٩، ٤٦٦	٣١٨، ٣٦٣-٣٦٥، ٣٧٢-٣٧٣
انظر مرسوم حر م حب	: اسم حر الذهبى : ١٩٧، ٢٢٠، ٢٢١،
حرنج إ٣ف Harendotis (أ) : ٧١	٣٦٣-٣٦٤
حرنج حر إ٣ف (م) : وانظر حتب إ٣ رع	: أن٣اع حر Serviteur d'Horus : ١٤٩-
حرو٣ Haroëris (أ) : ٧١	١٥٠، ١٥٩-١٦٠، ١٧٢-١٧٣،
حرى Hori : ٣٣٥	١٧٨-١٨٠
حرى : ٥٤٩	حر (م) : ٢٨٩، ٣٠٧، ٣١٤
حرى إ٣ ش٣ت (م) : ٣١٨، ٣٤٧،	حر أخ٣ى Harakhthès (أ) : ٧١، ٧٣،
٣٦٥	٨٧، ٨٨، ٩١، ١٢٦
حرى حر (حرجور) (ك. أ.) و (م) :	الحرب الداخلىة : ٢٤١-٢٤٤، ٢٥٦،
٤٠٤-٤٠٥، ٤٣٠-٤٣١، ٥٢٧،	-٢٥٩
٥٥٣، ٥٦٥-٥٦٦، ٥٦٩، ٥٨٧،	حر٣اخر٣ Harpocrate (أ) : ٧١،
٦٠٥، ٦٢٠	٣٧٤
حرى ش٣يت Harsaphis (أ) : (٧١)	حر٣ار٣ Horphre (أ) : ٧٤،
٨٣، ٥٧٥، ٥٨٠	حر٣ان٣ن Harpésôn : ٦٠٩، ٦١٢،
	٦١٣، ٦٢٤

الحياة بعد الموت : ٩٧ - ١٠٢	انظر كهنة حرى شفيت
الحلية : ٥٧٩ ، ٦٠٨ ، ٦٦١	الحريم : انظر مؤامرة الحريم
حيفا : ٥٥٣	حساب أوزير : ١٠٠ - ١٠٢ ، ١٣٨ - ١٤٠
حيوانات مقلدة : ٨٢ - ٨٣ ، ١٢٣ - ١٢٥	حسبي (م) : انظر ودي مو
	حمبي (إله النيل) (ه) : ٨١
	حمبي جفا : ٢٥٤
	حفات (المعلا) : ٣١٩ ، ٣٤٩
	الحق الشرعى : ٣٧٨ - ٣٨٢ ، ٥١١ - ٥١٢
	حقا نحت : ٢٧١ ، ٢٩٧ ، ٣٠٠
	حقت (ه) : ٨١
	حقول السعداء : انظر يارو
	حل الرموز المير وغليفية : ٩ - ١٠
	حلب : ٤٥٥ ، ٤٥٦ ، ٤٦٣ ، ٤٩٠
	حماكا : ١٦٦ - ١٦٧ ، ١٧٠
	حماة فى الجليل : ٤٦٩ ، ٤٩٠
	حن Hemen (ه) : ٣١٩
	حنت تاوى (مة) : ٥٦٨
	حنو : ٢٧٣ ، ٢٨٧ ، ٢٩٨ ، ٣٠٦ ، ٣١٤
	حو (حوى) (م) : ١٩٢ ، ٢٠٧ ، ٢١٨
	حو (المو : ديوسبوليس يارفا) : ٣٤ ، ٢٢٠ ، ٢٢٥
	حو : ٦٢ ، ٧٥
	حو جفا (م) : ١٨٨
	حوران : ٤٦٩ ، ٤٩٠ ، ٥٠٣
	حورنكارو Hérénkarou : ٤٥٢
	حوى : ٤٦٧ ، ٥٠٢ ، ٥١٩ ، ٥٢١
	٥٥٦
	٧٢٠
خابرياس Chabrias : ٦٦٣ - ٦٦٤	
خابور : ٤٤٧ ، ٤٩٠	
خابيرو : ٤٦٤ ، ٤٦٥ ، ٤٦٦ ، ٤٩٠	
خاتوسيل Hattousil الثانى (م) : ٤٦٣	
خاتوسيل الثالث (م) : ٤٧٤ - ٤٧٨	
خاتيتانا : ٤٥٨ ، ٤٩٠	
الخارجة : انظر الواحة الخارجة	
خارو (سوريا) : ٤٤٨ ، ٤٨٠ ، ٤٩٠	
٦٤٩	
خاريتيميديس Charitimides : ٦٥٧	
خاباباشا (خباش) (م) : ٦٦٧ ، ٦٧٩ - ٦٨٠	
أخبار الأيام الديموطيقية : ٦٦١ ، ٦٦٧	
٦٧١ ، ٦٧٨ - ٦٧٩ ، ٦٨٣	
خبر Khopri (ه) : ٧٦	
ختا (بلاد الحثيين) : ٤٥٧ ، ٤٦٣ - ٤٦٤	
٤٦٤ ، ٤٦٧ ، ٤٧٠ - ٤٧١ ، ٤٧٤	
٤٧٥ - ٤٧٨ ، ٤٨٠ ، ٤٨٤ ، ٤٩٠	
٥٠٤	
حتى الأول (م) : ٢٤١ - ٢٤٣ ، ٢٥٧	
: انظر مري إبرع	
حتى الثانى (م) : ٢٤٢ - ٢٤٣ ، ٢٥٧	
انظر واه كارع	
حتى الثالث (م) : ٢٤٢ : انظر نب كا ورع	
خرق (ه) : ٢٦١ - ٢٦٢ : انظر عتي.	





١٣٥ ، ١٣٤ ، ١٢٩ ، ١٢٥ - ١٢٤	٤٢٤ ، ٤١٩ ، ٤١٦ ، ٤١٠ ، ٣٧٤
١٣٨	٦١٣ ، ٦٠٩ ، ٦٠٥ - ٦٠٤ ، ٤٣٤
دشاشنة : ٢٥١ ، ٢٢٠ ، ٢١٨ ، ١٩٦	٦٦٩ ، ٦٢٧ - ٦٢٥ ، ٦١٥ -
دغا : ٣٠٠ ، ٢٩٧ ، ٢٧٧ ، ٢٧١	٦٧٧ ، ٦٧٤ - ٦٧٣
دقنه Daphnac : ٦٣٨ ، ٦٣٣	دارا ( داريوس ) الأول ( م ) : ٦٣٩ ،
دكة ( بلدة الدكة ) : ٤٠٨	٦٧٧ ، ٦٧١ ، ٦٥٩ ، ٦٥٦ ، ٦٥٥
الدلتا : في مواضع متفرقة	٦٧٨ -
دمشق : ٥٩٤ ، ٥٠٣ ، ٤٩٠ ، ٤٦٩ ، ٥٩٥	دارا ( داريوس ) الثاني ( م ) : ٦٥٩ -
دمج إب تاوي ( م ) : ٢٦٥	٦٦٠
دمهور، دمن حر Hermopolis Parva : ٧١	دارا ( داريوس ) الثالث ( م ) : انظر كودومان
دن ( م ) : انظر ودی مو	دافي Davy : ١١٢
دندرة : ٧٠ - ٧١ ، ٩٤ ، ١٣١ ، ١٣٣	دافيس Davis : ٤٢٤ ، ٤١٩ ، ٤١١
٢٣١ ، ٢٥٢ ، ٢٧٢ ، ٢٧٦ ، ٢٩٩	٥٦١
٣١١ - ٣١٢ ، ٣٥٤ ، ٥٩٦	داود ( م ) : ٥٧٧ - ٥٧٦ ، ٥٤٩
الدهر الأول Époque primaire : ٣	داوسن Dawson : ١٤٢
الدهر الثاني * secondaire : ٣	دانيونا ( الدانيون Dananéens ) :
الدهر الثالث * tertiaire : ٣ ، ٢	٤٩٠ ، ٤٨٤
الدهر الرابع * quaternaire : ٢	دب : انظر ب ( بوتو )
دهشور : ١٩٢ - ١٩٣ ، ٢٠٦ ، ٢٨٠	دبابية : ٥٦٦
٢٩٥ ، ٣٠٢ ، ٣٠٧ ، ٣١٤ - ٣١٥	دبود : ٤٩٧
٣٤١ ، ٣٦٨ ، ٥٤٤	رؤوس الدبابيس : ١٥٠ ، ١٥٢ ، ١٧٤ ، ١٦٨
دوات ( دايت ) : ١١٩	نهر الدجلة : ٤٤٧ ، ٦٤٧
دواموت ف ( هـ ) : ١٠٥	ددف رع ( م ) : ١٩٤ ، ٢٢٦ - ٢٢٨
دوديكاستينوس Dodecaskhoinos :	الدر : ٤٢٨ ، ٤٠٨
١٩١ - ١٩٣ ، ٢١٩	دراغ أبو النجا : ٣٢٨ - ٣٢٩ ، ٣٣٨
دوركهم Durkheim : ١٣٦	٣٤٢ ، ٣٤٣ ، ٣٧٢ ، ٣٧٣ ، ٤٠١ ، ٤١٠
دورم Dhorme : ٦١٧	دريتون Drioton : ١٦ ، ١١٥ ، ١١٩
الدوري : انظر الأعمدة المتولد منها الطراز الدوري	
دوسراتا Dousratta ( م ) : انظر توسراتا	

- دولة امن الإلهية في الأسرة الحادية والعشرين : Dévaud : ٣٠٨  
ديفريا : Devéria : ٣٥٢ ، ٣٥٣ ، ٤٢٦  
دي لا پورت : Delaporte : ٣٥٣ ، ٤١٨ ، ٦١٧ ، ٥٠٤ ، ٥٠٢  
ديمة : ٢٧  
الديموطيقية : انظر الكتابة الديموطيقية  
انظر أخبار الأيام الديموطيقية  
الدين - أصول الدين : Théologie : ٨٣ - ٨٥ ، ١٢٥ - ١٢٦ ، ٢٧٤  
دينان : Dunand : ٢٥٣ ، ٣٠٣  
ديودوروس : ١٠٣ ، ١٢٤ ، ١٤٣ ، ١٥٤ ، ١٧٢ ، ٢١٨ ، ٢٩٦ ، ٥٨٢ ، ٥٩٣ ، ٦١٣ ، ٦٥٧ ، ٦٥٨ ، ٦٦٠ ، ٦٦١ ، ٦٦٢ ، ٦٦٤ ، ٦٦٦ ، ٦٧٠  
ديوسبوليس پارفا = الموهو : Diospolis Parva :  
انظر حو  
ديوفانتوس الأثيني : Diophantos :  
d'Athènes : ٦٦٦  
ديوكيس (م) : Deïokès : ٦٤٦  
راثوريس : Rathourès : ٢٢٩  
راثويسيس (م) : Rathoïsès : ٢٢٥  
رأس شمرا : ٤٧٦ ، ٤٩٠  
راندال ماكثير : Randall-Maciver :  
٦٢ ، ١٧١ ، ٣٤٨ ، ٣٧٤  
رانسوم وليامز : Ransom Williams :  
٣٦٦ ، ٣٦٧  
رانكه : Ranke : ٣٧٠ ، ٦١١ ، ٦٢٨ ، ٦٧٣ ، ٦٧٥  
راووسيس (م) : Rauosis : ٢٢٥  
دولة امن الإلهية في الأسرة الحادية والعشرين : ٥٧١ - ٥٧٤ ، ٦٠٩  
دوميشين : Dumichen : ١٧٧  
الديانة : ٥١ - ٥٣ ، ٦٤ - ١٤٨  
ديانة العارنة : ٣٨٤ - ٣٨٩ ، ٤١٧ - ٤١٨  
دي بوك : De Buck : ١٤١ ، ٢٥٩  
ديدومس (م) : ٣٢٣ : انظر أيضاً  
جد حبيب رع وجد نفر رع  
دير البحري : ١٣١ - ١٣٢ ، ٩٢ ، ١٢٨ ، ١٣٢  
٢٧٦ ، ٢٧٧ ، ٢٨٩ ، ٢٩٥ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ ، ٣١٠ ، ٣١٢ ، ٣١٧ ، ٣٤٥ ، ٣٥٢ ، ٣٦٢ ، ٣٨١ ، ٤١٠ ، ٤١٢ ، ٤٩٦ ، ٥١١ ، ٥٢٧ ، ٥٣٥ ، ٥٥٦ ، ٥٦٧ ، ٥٧٠ ، ٦٠٦  
انظر أيضاً مخبأ الدير البحري  
دير البلاص : ٣٤ ، ٦٢ ، ١٧١ ، ٢٧٢ ، ٢٧٦ ، ٢٩٧ ، ٢٩٩ ، ٣٥٨  
دير الجبراوى : ٢٥١ ، ٢٥٩ ، ٢٦٢  
دير ريفة : ٣٠١  
دير المدينة : ٤٠٠ - ٤٠١ ، ٤٢٦ ، ٥٣١ ، ٥٦٠ ، ٥٥٨  
ديسو : Dussaud : ٦١١  
ديفيس (نورمان دى جاريس) : Davies (Norman de Garriss) :  
٢٥١ ، ٢٦٢ ، ٢٩٧ ، ٣٠٠ ، ٣٠١ ، ٤٠٧ ، ٤١٧ ، ٤١٩ ، ٤٣٦ ، ٥٠٢ ، ٥٥٦ ، ٥٥٨ ، ٦٨٦  
ديفيس (نينادى جاريس) : Davies (Nina de Garriss) :  
٤١٣ ، ٤٩٩ ، ٥٦١

٤٦٨ ، ٤٤٦ ، ٤٢٠ ، ٣٩٥-٣٩٣  
 ٦٠٩ ، ٥٧٠ ، ٥١٤ ، ٤٩٤  
 رع مس سو (رمسيس) الثاني (م) : ٨٩ ،  
 ٣٩٥ ، ٣٢٣ ، ١٧٧ ، ١٣١ ، ١٢٦  
 ٤٢٢-٤٢١ ، ٤٠٩ ، ٤٠٨ ، ٤٠٢  
 ٤٧١ ، ٤٤٥ ، ٤٣٨-٤٣٧ ، ٤٢٨  
 ٥٠٤ ، ٤٩٤ ، ٤٨٧ ، ٤٨٢ ، ٤٧٨-  
 ٥٢٩ ، ٥٢٦ ، ٥١٣ ، ٥٠٦-  
 ٥٤٤ ، ٥٤١-٥٤٠ ، ٥٣٥-٥٣٤  
 ٥٧٠ ، ٥٦٧ ، ٥٥٥ ، ٥٤٩ ، ٥٤٧  
 ٦٤٩ ، ٦٠٩ ، ٦٠٦ ، ٥٧١  
 رع مس سو (رمسيس) الثالث (م) :  
 ٣٩٨ ، ٣٩٧ ، ٢٧٩ ، ١٢١ ، ٨٩  
 ٤٢٦-٤٢٤ ، ٤٠٢-٤٠١ ، ٣٩٩  
 ٤٦٩ ، ٤٦٧ ، ٤٤٥ ، ٤٤٠-٤٣٩  
 ٥١٠-٥٠٨ ، ٤٩٤ ، ٤٨٧-٤٨١  
 ٥٥٩ ، ٥٤٧ ، ٥٣٥-٥٣٤ ، ٥٢٦  
 ٦٠٦ ، ٥٧٤-٥٧٣ ، ٥٦٧  
 رع مس سو الرابع (م) : ٣٩٨ ، ١٤٦ :  
 ٤٨٨ ، ٤٣٩-٤٣٨ ، ٤٢٨-٤٢٧  
 رع مس سو الخامس (م) : ٣٩٩ ، ١٤٦ :  
 ٤٣٨ ، ٤٢٨-٤٢٧ ، ٤٠٠-  
 ٤٤٠  
 رع مس سو السابع (م) : ٤٠١ ، ٤٠٠ :  
 ٤٤٠-٤٣٨ ، ٤٢٩-٤٢٧  
 رع مس سو الثامن (م) : ٤٢٧ ، ٤٠٠ :  
 ٤٤٠-٤٣٨  
 رع مس سو التاسع (م) : ٣٥٥ ، ٣٢٨ :  
 ٤٢٧ ، ٤٠١-٤٠٠ ، ٣٧١ ، ٣٥٦  
 ٤٤٠-٤٣٨ ، ٤٣٠-٤٢٩

ربو (لبو) Rebou : ٤٨٣ ، ٤٠٣ : ٤٩٠  
 ربوعام Roboam (م) : ٥٧٧ ، ٦٢١  
 رتنو Reténou : ٤٥١ ، ٤٥٠-٤٤٧ : ٤٧٤ ، ٤٦٧ ، ٤٥٣  
 رهسو Rehesou : ٧٣  
 رحوب Rehob : ٤٩٠ ، ٤٦٩ :  
 رخ مي رع : ٥٥٦ ، ٥١٤ ، ٤٩٩ ، ٤١٣ :  
 الرديسية : ٤٢١  
 رش Rush : ١٢٢ ، ١١٨ :  
 رشف (ه) : ٨٢  
 رشيد : ١٠-٩  
 رع (ه) : ٧٦ ، ٧٣ ، ٧١ ، ٦٩ ، ٦٧ :  
 ٩٩ ، ٩٨ ، ٩٣ ، ٩١ ، ٨٧ ، ٧٩  
 ١٤٠-١٣٩ ، ١٢٥ ، ١٢٢ ، ١٠٠  
 ٢٤٥ ، ٢٠٩ ، ١٩٨ ، ١٩٥-١٩٤  
 ٤٧٢ ، ٤٦٩ ، ٣٨٧-٣٨٦ ، ٣٢٥  
 ٥٩١ ، ٥١٣ ، ٤٧٣-  
 رع - ممثله في معبودات أخرى : ٨٥  
 انظر كهنة رع  
 رعت تاوي (ه) : ٧٤  
 رع حتب (م) : ٣٥٦ ، ٣٢٩-٣٢٨ :  
 رع حتب : ٢٢٣ ، ٢١٤ :  
 رع حر أختي (ه) : ١٢٢ ، ٨٨ :  
 رع خو تاوي (م) : ٣٦١  
 رع ددي ف : ٢٢٦-٢٢٧ ، انظر ددي  
 ف رع  
 رع شپسس : ٢٣٧  
 رع مس Ramose : ٥٣٣  
 رع مس سو (رمسيس) الأول (م) :

- ایمانویل دی روچیه : Rougé (Em. de) : ۴۲۷ ، ۴۰۰ : (م) ۴۳۰ ، ۴۳۸ ، ۴۴۰ —  
 ۱۰ ، ۱۱۳ ، ۱۷۷ ، ۱۷۸ ، ۲۲۶ ، ۳۵۳  
 رودجیت : Redjedjet : ۱۹۴  
 رودس : ۶۶۱  
 الرودسیون : ۶۴۹  
 روزیلینی : Rosellini : ۳۰ ، ۳۲ ، ۵۰ ، ۴۹۴  
 روسی : Rossi : ۲۹۶ ، ۱۲۱ ، ۵۶۳ ، ۴۲۸  
 روشمونتیه : Rochdonteix : ۱۲۹  
 روکو : Loukou : ۴۷۸ ، ۴۷۹ ، ۴۹۰  
 (ورقة) رولان : pap. Rollin : ۴۲۶  
 رولدر : Roeder : ۱۱۱ ، ۱۱۲ ، ۱۱۴ ، ۱۱۷ ، ۱۱۸ ، ۱۲۱ ، ۱۲۳ ، ۱۴۱ ، ۱۴۳ ، ۱۴۵ ، ۲۹۷ ، ۳۰۹ ، ۴۰۸ ، ۶۷۵  
 روهل : Roehl : ۶۷۶  
 الری : ۴۸ — ۴۹  
 ریادی : Ribaddi : ۴۶۴ — ۴۶۵ ، ۵۰۲  
 ریزنر : Reisner : ۶۲ ، ۱۳۵ ، ۱۴۳ ، ۱۴۵ ، ۱۷۱ ، ۱۷۴ ، ۱۸۵ ، ۲۲۲ ، ۲۲۳ — ۳۰۷ ، ۳۰۳ ، ۲۵۴ ، ۴۹۷ ، ۶۱۹ ، ۶۱۶ ، ۵۵۶  
 ریس : Riss : ۲  
 ریفة : ۲۵۹ ، ۲۵۷ ، ۱۸۳ ، ۱۷۶  
 ریکی : Ricke : ۴۰۷ ، ۵۵۸  
 (ورقة) ریلاند : pap. Ryland : ۱۳۴  
 رع مس سو العاشر (م) : ۴۲۷ ، ۴۰۰ : (م) ۴۳۰ ، ۴۳۸ ، ۴۴۰ —  
 رع مس سو الحادی عشر : (م) ۴۰۰ ، ۴۰۳ — ۴۲۹ ، ۴۲۷ ، ۴۰۵ ، ۴۳۰ ، ۴۳۸ — ۵۲۶ ، ۵۲۷ — ۵۵۳ ، ۵۶۷  
 رع مس سو امن خرخیش ف (م) : ۴۳۸  
 رع مس سو امن خرخیش ف ثر حقا أون : ۴۳۸  
 رع مس سو خ م واست : ۴۳۸  
 رع مس سو مانتع (م) : ۳۹۶ ، ۴۲۳ ، ۴۲۴ —  
 رع مس سو ست خرخیش ف : ۴۳۸  
 رع مس سو نب ماعت رع مری امن : ۴۳۸  
 رع مس سو نخت : ۴۲۸  
 رع مس سو مری اتم : ۴۳۸  
 رع مس سو مری امن : ۴۳۸  
 رفح : ۵۹۵  
 رفیو : Révillout : ۶۷۱ ، ۶۷۲ ، ۶۷۳ ، ۲۰۴ : رقانة  
 الرسیوم : ۴۱۱ ، ۴۱۴ ، ۴۱۵ ، ۴۲۱ ، ۴۲۲ ، ۴۷۳ ، ۴۷۴ ، ۴۷۵ ، ۵۰۴ ، ۵۰۵ — ۵۰۹ ، ۵۳۵  
 رم روی : Romé Roy : ۵۵۷  
 رنوت (ه) : ۸۱ ، ۲۸۷  
 رو : Rowe : ۵۰۳  
 روبیشون : Robichon : ۱۲۳ ، ۴۱۱ ، ۴۱۹  
 لوحه روجرز (tablet) : Rogers : ۱۲۷

# فهرست

سالاتیس Salatis (م) : ۳۲۱ ، ۳۲۴  
 - ۳۲۵ ، ۳۲۸  
 سات کاس (مة) : ۵۶۸ ، ۶۰۷  
 ساتونا : ۴۷۴ ، ۴۹۰ ، ۵۰۴  
 سائیت (ساتیس) (هه) : ۷۲ ، ۷۳  
 ۷۴ ، ۱۱۷ - ۱۱۸  
 ساچسر (م) : ۲۳۴ ؛ أنظر ساخت  
 ساخت حر (ساححور) : ۳۰۴  
 ساح فی سوت : ۱۵۹  
 ساحورع (م) : ۱۹۵ ، ۲۱۸ ، ۲۲۰  
 ۲۲۹ ، ۲۳۲  
 ساردا Sardes : ۶۵۲  
 ساسات Sésatet<sup>(۱)</sup> : ۳۰۴  
 السامرة Samarie : ۵۹۵ ، ۵۹۷  
 ساعمو حرنج حر ایت ف (م) : ۳۲۱ ، ۳۵۲  
 أنظر حتب إِب رع  
 سام ساف (م) : ۲۶۲ ؛ أنظر مری ن رع  
 الأول  
 ساموس (جزیره) : ۶۵۲  
 السامیون : ۳۲۲  
 ساخت (م) : ۱۹۲ ، ۲۱۹ ، ۲۲۴ -  
 ۲۲۵ ، ۲۶۴  
 ساندرهاوزن Sander-Hausen : ۴۲۱  
 ساندفورد Sandford : ۱۵۰ ، ۲  
 سانیت (ستوحی) : ۲۷۹ ، ۲۹۳ ، ۳۰۲  
 ۳۰۵ ، ۳۰۹  
 ساییتیس (م) : أنظر سالاتیس  
 ساییس : أنظر ما الحجر  
 (مقاطعة) سبا (= الابستروپولیس)  
 Alabastopolis : ۳۹۱ - ۳۹۲  
 (۱) فی الأصل Sétatet وهو خطأ - العرب

زاویه العریان : ۲۲۴ - ۲۲۵  
 زاویه الیتین : ۲۱۷ - ۲۱۸ ، ۲۵۱  
 ۲۵۹  
 زجاج (صناعة الزجاج) : ۵۴۴  
 زخرقة : أنظر تصویر  
 زربار بعل Zirbarbaal (م) : ۵۷۸  
 الزواج الإلهي Théogamie : ۹۲ ، ۳۸۱  
 ۴۳۵ - ۴۳۶  
 زیتة Sethe : ۴۷ ، ۱۱۴  
 ۱۱۷ - ۱۲۰ ، ۱۲۳ ، ۱۲۵ ، ۱۴۱  
 - ۱۴۲ ، ۱۷۳ ، ۱۷۹ - ۱۸۰  
 ۱۸۲ - ۱۸۳ ، ۱۸۶ ، ۲۱۸ - ۲۲۸  
 ۲۵۱ - ۲۵۵ ، ۲۵۶ ، ۲۵۸ ، ۲۵۹  
 ۲۶۰ - ۲۶۲ ، ۲۶۴ ، ۲۶۵ ، ۲۹۶  
 ۳۰۱ - ۳۰۲ ، ۳۰۴ ، ۳۰۸ ، ۳۱۰  
 ۳۱۳ ، ۳۵۱ ، ۳۵۳ ، ۳۵۸ - ۳۶۰  
 ۳۶۴ ، ۳۷۲ ، ۴۰۹ - ۴۱۳ ، ۴۱۷  
 ۴۱۹ - ۴۳۱ ، ۴۳۴ ، ۴۳۹ ، ۴۹۳  
 ۴۹۵ - ۴۹۹ ، ۵۰۴ - ۵۰۵ ، ۵۵۵  
 ۵۵۶ ، ۵۷۳ ، ۶۱۱ ، ۶۷۲ ، ۶۸۰  
 زیلارز Zylarz : ۵  
 زویغا Zoega : ۹  
 سا امن (م) : ۵۶۸ ، ۵۶۹ ، ۵۷۰  
 ۵۷۴ ، ۶۲۰ - ۶۲۱  
 سا امن : ۵۶۸  
 ساف ف : ۱۶۸  
 سایی : ۲۵۴  
 سابو ایی : ۲۶۰  
 سایی (م) : ۴۷۰

- العصر السابكي S'baikien : ٢٤، ٢١  
سيد (١) : ٤٨٣، ٤٩٠  
سيدو (أ) : ٧١  
سيك (أ) : ٢٨٢، ٨٥، ٨٣، ٧٢، ٧١  
٣٦٥، ٣١٨، ٢٨٧  
سيكاي (م) : ٣٧٤  
سيك حنپ (م) : أنظر خع حنپ رع  
سيك حنپ (م) : أنظر خع أنظر رع  
سيك حنپ (م) : أنظر سخم رع سواج تاوی  
سيك حنپ (م) : أنظر سخم رع غرغ تاوی  
سيك حنپ (م) : أنظر مر حنپ رع  
سيك حنپ (م) : أنظر مر کاو رع  
الملوك سيك حنپ : ٣٦٥-٣٦٨  
سيك خو : ٣٠٢، ٣٠٤  
سيك عا : ١٢٢  
سيك م ساف (م) : أنظر سخم رع شدتاوی  
انظر سخم رع وایخ خعو  
الملوك سيك م ساف : ٣٦٩-٣٧١  
سيك نحت : ٣٤٨  
سيك نفرو رع (ق) : ٢٨٠، ٣١٧  
٣٢٣  
سيكا : کارع (م) : ٣٤٦ : أنظر سچفا  
کارع  
میلیرز Speleers : ١١٦، ١٤١  
٣٥٠، ١٤٣  
سچلمان Spielmann : ١٤٢  
(الحضارة) السبيلية Sébilien : ٢١  
٢٥، ٦١  
(١) اسم شعب من الشعوب وقد آدميه  
المؤلف في الفهرست مع الاله سيدو سهوا  
— العرب
- ست Seth (أ) : ٤٦ : ٦٧-٦٨  
٦٩، ٧١، ٧٢-٧٣، ٧٧-٨١  
٨٤، ١١٥-١١٨، ١٢٠، ١٣٩  
١٦٠-١٦١، ١٨٧، ١٩٧، ٣٢١  
٣٢٣، ٣٩٣-٣٩٤، ٣٩٦، ٤٦٩  
٤٧٢، ٥١٣، ٥٥٢، ٥٦٤، ٦٤٣  
اسم ست : ١٦٠-١٦١، ١٨٧  
١٨٨  
ست نحت (م) : ٣٩٦ : ٤٢٣-٤٢٥  
٤٨١  
ستی الأول (م) : ٨٩، ٧٧، ١٢٠، ١٢٩  
١٣١، ١٤٦، ١٧٧، ٣٩٤-٣٩٥  
٤٠٢، ٤٠٨، ٤٢٠-٤٢٢، ٤٢٤  
٤٣٧-٤٣٨، ٤٤١، ٤٤٦، ٤٦٨  
— ٤٧٢، ٤٧٧، ٥٠٢-٥٠٤  
٥١٣، ٥٣٤، ٥٥٨-٥٥٩  
٥٦٧، ٥٦٩-٥٧١، ٦٠٦، ٦٠٨  
٦٠٩  
ستی الثاني (م) : ٣٩٦ : ٤٢٣، ٤٢٤  
ستی : ٣٢٣، ٣٩٤  
ستيسينغن Stoessingen : ٦١  
ستيندورف Steindorff : ١٢٢، ١٢٦  
١٣٦، ١٤٣، ١٤٦، ٢١٦، ٢١٧  
٢٦٠، ٣٠٠، ٣١٠، ٣٥٥، ٣٦٤  
٤١٢، ٤١٦، ٤٢٨، ٥٥٧-٥٦١  
ستیو : ٢٣٥  
شینیس Sethénes (م) : أنظر منجی  
سچفا کارع (م) : ٣١٨، ٣٤٦، ٣٦٣  
٣٧٤ : أنظر کای امن م حات  
سچنپ إب تاوی (م) : اسم حرونی  
للملك سچنپ إب رع التالی ذکره

سد Sed (هه) : ١٦٣	سختبب إب رع (م) : ٣١٨ ، ٣٤٧
العبد سد : ١٥٧ ، ١٥٩ ، ١٦٢ - ١٦٣	٣٦٤ - ٣٦٣
١٧٥ ، ١٧٦ ، ١٨١ ، ٢٠٨ ، ٢٨٨	سختبب إب رع (م) : ٢٧٠
جبل سدمنت : ٢٨٢	سختبب تاوی (م) : انظر تتي
سراييت الخادم : ٢٨٦ ، ٣٠٥	السحر : ١٠٩ - ١١٠ ، ١٤٨ ، ٦٤٣
سرايوم : ٥٤٤ ، ٥٨١ ، ٦٠٤ ، ٦٠٩ -	سغا Xois : ٨٣
٦١٠ ، ٦١٤ ، ٦١٦ ، ٦١٨ ، ٦٢٢ ،	سخت (هه) : ٨١
٦٢٧ ، ٦٦٧ ، ٦٨٠ - ٦٨١	سخم Sichem : ٢٨٤
مروجون الثاني (م) : ٥٩٤ - ٥٩٧ ، ٦٤٦	سخم إب (م) : ١٨٥ - ١٨٦
سرداب : ١٠٧ ، ٢١١ ، ٢١٢	سخت (هه) : ٧٣ ، ٧٥
سش إب : انظر خعو رع	سخم رع - خوتاوی امن م حات سبك
سشات (هه) : ٧٠ ، ٩٢ ، ١٦٣ ، ٥٣٥	حتب (م) : ٣١٧ ، ٣٤٥ ، ٣٦١ - ٣٦٥
سعنخ إب تاوی (م) : ٢٤٢ ، ٣١١	سخم رع - خوتاوی پتن (م) : ٣١٨ ،
سعنخ إب رع (م) : انظر اسنى انتف امن	٣٦٢ ، ٣٤٦
م حات : ٣١٨ ، ٣٤٧	سخم رع سمن تاوی (م) : ٣٢٨ - ٣٢٩
سعنخ تاوی سخم كارع (م) : ٣١٧ ، ٣٤٦	سخم رع - دوع تاوی سبك حتب :
سعنخ كارع (م) : ٢٦٨ ، ٢٧٢ ، ٢٧٧	٣٦٢
٣٠٩ - ٣١٤ انظر أيضاً متتو حتب	سخم رع - هرو حرامعت (م) : ٣٢٨ -
الخامس	٣٢٩ ، ٣٥٦
سفريس Séphères : ٢٢٩	سخم رع - واء خعو (م) : ٣٢٨ - ٣٢٩
سقارة : ٥٠ ، ١٥٣ ، ١٥٨ ، ١٦٠ ، ١٦٣	٣٥٧ ، ٣٧٠ ، ٣٧٥
١٦٦ ، ١٧٠ ، ١٧٧ ، ١٨٣ - ١٨٥	سخم رع - واح خعو رع - حتب (م) :
١٩٠ - ١٩٢ ، ٢٠٤ ، ٢١٦ - ٢١٧	٣٢٩ ، ٣٥٦
٢٢٢ ، ٢٢٩ ، ٢٣١ ، ٢٤٥ ، ٢٥٩	سخم رع - وب ماعت (م) : ٣٢٨
٢٦١ ، ٢٦٤ ، ٢٧١ ، ٣٢٠ ، ٣٤١	٣٢٩ ، ٣٥٦
٣٥١ ، ٣٥٤ ، ٣٦٦ ، ٣٦٨ ، ٣٩١	سخم كارع (م) (الأسرة الثانية ؟) :
٤٦٦ - ٤٦٧	٣٥٦
سقن رع (م) : ٣٢٦ ، ٣٢٨ - ٣٣٠ ، ٣٤١	سخم كارع امن م حات سنبوف : ٣١٨
٣٥٨ - ٣٥٩ ، ٣٧١ - ٣٧٢ ، ٥٤٧	سخم كارع (حر (حوريس) اسعنخ تاوی)
السكيون : ٦٤٧	(م) : ٣١٧ - ٣١٨ ، ٣٣٤ - ٣٣٥
	٣٤٦ ، ٣٦١ - ٣٦٣



# فهرست

سمولنسکی Smolenski : ۲۰۱	سکر (سوکاریس Sokaris) (أ) :
سمیث Elliot Smith : ۱۴۲	۱۵۹، ۱۰۰، ۱۲۶، ۹۹، ۷۳، ۶۹
۴۳۵ - ۴۳۴	۱۶۳، ۱۶۰ -
سدنی Smith Sydney : ۶۱۸	سکیم : ۲۸۴
سنب قی سی : ۳۰۷	سلامین Salamine : ۶۲۲
سنب سن (مة) : ۳۶۹	السلسلة : ۴۹۴
سنب میو (م) : انظر سواح ن رع	سلقت (سلکيس) (ه) : ۷۳
سنب فی : ۳۳۰	سلما نسا' Salmanasar (م) : ۴۷۵
سنبوف (م) : انظر امن م حات	سلما نسا' الثالث (م) : ۵۹۴ - ۵۹۷
سنچار Sendjar : ۴۹۸، ۴۹۰، ۴۵۴	سلما نسا' الخامس (م) : ۵۹۵
سنچرلی Sendjirli : ۶۰۱	سلیان (م) : ۵۷۶ - ۵۷۷
سنچی (أ) : ۱۷۶، ۱۶۰	سلیم حسن : ۲۱۷
سنخرب Sennachérîb (م) : ۵۹۷ -	واحة سليمة : ۲۳۵، ۲۷۲
۶۱۷، ۵۹۹، ۵۹۸ -	سما (اسم حر (حوريس) انذهبی ملک
سنخت ن رع (أ) : ۳۲۸ - ۳۲۹، ۳۵۸	يدعى امن م حات من الأسرة الثالثة
۳۷۲	عشرة : ۳۶۳ - ۳۶۴
سن سنب : ۳۷۸	سما تاوی : ۲۶۹
سن سنب (مة) وردت خطأ فی الأصل	سماتو تف تخت : ۶۳۲، ۶۳۵، ۶۷۳
الفرنسی لسنب سن	(حضارة) السمانية Semainien : ۳۴
سنفراب رع سن وسرت (Sesostris) (أ) :	سمی : ۱۸۳؛ انظر ودی مو
۳۶۳، ۳۴۷، ۳۱۸	سمرخت (م) : ۱۵۳، ۱۵۷ - ۱۵۹،
سنفر کا (أ) : ۲۵۶	۱۶۳، ۱۷۵ - ۱۷۶، ۱۸۳ - ۱۸۴
سنفرو (أ) : ۱۶۴، ۱۸۸، ۱۹۲ - ۱۹۳،	سمیسس (م) : انظر سمرخت
۱۹۸، ۲۰۶، ۲۱۸، ۲۲۰، ۲۲۵	سمنخ کارع (م) : ۳۸۸ - ۳۸۹، ۴۱۸،
۲۲۶ -	۴۳۶
سنقل Syncelle : ۱۷۸، ۶۸۳	سمنخ کارع* (م) : ۳۱۸ - ۳۱۹، ۳۴۷
سنمو (أ) : ۱۸۴؛ انظر قع	- ۳۴۸ : انظر موشع
سنن موت : ۳۸۱، ۴۱۲ - ۴۱۳، ۵۲۷	سمندس : انظر نسو يانب چدت
سننوی : ۳۰۴	سمنة : ۳۰۴، ۳۱۷، ۳۲۷
سننوسرت (سنوسرت : سيز في بيتي ليس)	سمنود (Sebennytos) : ۶۶۲، ۶۹
	۶۷۰

## فهرست

سودان : ٢٨٠ ، ٢٨٥ ، ٣١٩ ، ٣٨٤  
 ٤٤٤ ، ٤٤٦ ، ٥٢٠ — ٥٢١ ، ٥٨١  
 سورديي Sourdille : ١٢٣ ، ١٢٧  
 سوريس Sôris (م) : ٢٢٦  
 سوريا : ٧٩ ، ١٩٣ ، ٢٨٤ ، ٤٤٧  
 ٤٤٨ ، ٤٥١ — ٤٥٤ ، ٤٥٨ ، ٤٦٣  
 ٤٦٦ ، ٤٧٠ — ٤٧٢ ، ٤٧٥ — ٤٧٨  
 ٤٨١ ، ٤٨٦ ، ٤٩٠ ، ٥٠٣ ، ٥٠٤  
 ٥٥٧ ، ٥٩٤ — ٥٩٥ ، ٦٣٧ ، ٦٤٧  
 ٦٤٨ ، ٦٥٣ ، ٦٦٣ ، ٦٦٥ ، ٦٧٦  
 السوربون : ٤٥٩ ، ٤٨٢ ، ٥١٠ ، ٦٤٨  
 سوسا (Suse) : ٦٤٦ — ٦٥٩  
 سنوسرنوع خيان (م) : ٣٢٦ ، ٣٥٣ — ٣٥٤  
 سوكاريس Sokaris (ه) : انظر سكر  
 (رأس) سولت Salt : ٢١٥  
 السويس : ٦١١  
 السياسة الخارجية : ١٩٥ — ١٩٦ ، ٢٣٢  
 ٢٣٦ ، ٢٥٣ — ٢٥٥ ، ٢٧١ — ٢٧٣  
 ٢٨٣ ، ٢٨٧ — ٢٩٧ ، ٢٩٨ ، ٣٠٢  
 ٣٠٦ ، ٤٤٥ — ٤٤٦ ، ٥٠٨ — ٥١٠  
 ٥٧٦ — ٥٧٨ ، ٥٩٤ — ٦٠٣  
 ٦١٠ ، ٦١٦ — ٦١٩ ، ٦٢٩ — ٦٣٢  
 ٦٤٦ ، ٦٥٣ ، ٦٥٧ ، ٦٦٨  
 في مواضع متفرقة : ٦٧٤ ، ٦٧٦ — ٦٧٨  
 سياسة الفتحة : ٣٨١  
 سيبو Sibô : ٥٩٥  
 سيثوس Séthos : ٥٩٨  
 سيجون Ségond : ٦٧٠  
 سيجم Sichem : ٢٨٤  
 سيرابيس Sérapis (ه) : ٨٦

الأول (م) : ١٢٢ ، ١٣٠ ، ٢٧٩ — ٢٨١  
 ٢٨٥ ، ٢٨٧ ، ٢٨٩ ، ٢٩٢ ، ٢٩٣  
 ٣٠٣ ، ٣٠٥ — ٣٠٩  
 سنوسرت الثاني (م) : ٢٧٩ — ٢٨٠  
 ٢٨٢ ، ٢٨٨ ، ٣٠٥ ، ٣٦٤  
 سنوسرت الثالث (م) : ١٤ ، ١٢٢ ، ١٢٨  
 ١٩٧ ، ٢٢١ ، ٢٧٩ — ٢٨٠  
 ٢٨٣ — ٢٨٤ ، ٢٨٥ ، ٢٨٨ ، ٢٩٠ ، ٢٩٩  
 ٣٠٠ — ٣٠٤ ، ٣٠٧ ، ٣١٤ ، ٣٤١  
 ٣٦٨ ، ٣٧٠ ، ٣٥٢  
 سنوسرت (م) : أنظر سنفراب رع  
 سنوسرت (م) : ٣٧٥  
 سهراب تاوي (م) : ٥٨٤  
 سهرتاوي (م) : ٢٤٢ — ٢٤٣ : أنظر  
 انف الأول  
 سهيل : ٧٤ ، ١٩١ ، ٢١٩ ، ٣٠٤ ، ٣٤٩  
 ٤٩٣  
 سو Sô : أنظر سيبو  
 سواج ن رع إمح سن (م) : ٣٦٩ ، ٣٧٤ — ٣٧٥  
 سواج ن رع نب إري أوت (م) : ٣٢٠ ، ٣٥١  
 ٣٦٨ ، ٣٦٩ ، ٣٧٥  
 سواج ن رع سنن ميو (م) : ٣٢٠ ، ٣٥٢  
 سوپارو : ٤٧٧ ، ٤٩٠  
 سوپيلوليوما Souppiloulouma : ٣٨٩ ، ٤١٨  
 ٤٦٣ ، ٤٦٤ — ٤٦٦ ، ٤٦٧ ، ٤٧٤  
 سوتارنا (م) : ٤٦٠ ، ٤٦٢  
 سوتس : ١٦ ، ٢٦٦ ، ٢٩٨  
 سوتيس Sothis (ه) : أنظر الشعري الميانية  
 سوخوس Soukhos (ه) : أنظر سيك

## فهرست

شاسينا Chassinat : ٢١٧ ، ١٣١  
 ٢٢٧ ، ٢٦٠ ، ٦٠٤ ، ٦١٨ ، ٦٢٢  
 ٦٨٠ — ٦٨١ ، ٦٨٤  
 شاشانق الأول (م) : ١٣٢ ، ٤٨٥  
 ٥٦٥ ، ٥٧١ ، ٥٧٤ — ٥٧٩ ، ٥٨١  
 ٥٨٦ ، ٥٩٤ ، ٥٩٨ ، ٦١٠ — ٦١١  
 ٦٢١ — ٦٢٢ ، ٦٢٤  
 شاشانق الثاني : ٥٨٠ ، ٦٢٤  
 شاشانق الثالث (م) : ٥٧٩ ، ٥٨١  
 ٥٨٣ — ٥٨٦ ، ٦١٢ — ٦١٣ ، ٦٢٢  
 — ٦٢٦  
 شاشانق الرابع (م) : ٥٨١ ، ٥٨٤  
 ٦١٤ ، ٦٢٤ ، ٦٢٦  
 شاشانق الخامس (م) : ٥٨٦ ، ٥٨٨  
 ٦٠٩ ، ٦١٥ ، ٦٢٢ ، ٦٢٤ — ٦٢٦  
 شاشانق (ك) : ٥٧٩ ، ٦١٢ ، ٦٢٤  
 ٦٤٣ — ٦٤٤ ، ٦٧٥  
 شاشانق : ٥٧٠ ، ٥٧٢ ، ٥٧٥ ، ٦٠٨  
 شاكالوشا Shakalesh : ٤٧٨ ، ٤٨٤  
 ٤٩١  
 شامپليون Champollion : ٩ — ١٠ ، ١٦  
 ١١٩ ، ١٣٩ ، ١٤٦ ، ٢٨٩ ، ٤٩٤  
 ٤٩٩ ، ٥٠٥  
 شيسس كارع (م) : ٢٢٩  
 شيسس كاف (م) : ١٩٤ ، ٢٢١ ، ٢٢٨  
 ٢٦٥  
 شپن وپت الأولى (ع) : ٥٨٥  
 ٥٩٦ ، ٦١٥ ، ٦١٧ ، ٦٣٢  
 شپن وپت الثانية (ع) : ٥٥٩  
 ٦٠٢ ، ٦٣٢ ، ٦٣٦ ، ٦٧٥  
 شپن وپت الثالثة (ع) : أنظر نت  
 إفرت (نيتوكريس) .

سيریوس Sirius أنظر الشعرى الیانیة  
 سیز وستر یس (م) : أنظر سن وستر  
 سیس Sayce : ١٨٠ ، ٢٢٦  
 سیسیرع Sirice (م) : ٢٢٩  
 سیفور یس Sephours (م) : ٢٢٣  
 ٢٢٥  
 سیناء : ٤ ، ١٥٧ ، ١٥٩ ، ١٩١ ، ١٩٤  
 ٢١٩ — ٢٢١ ، ٢٣٢ — ٢٥٣ ، ٢٣٤  
 ٢٥٤ ، ٣٠٥ ، ٤٤٢ ، ٤٤٩ ، ٦٠٠  
 سیوفیس Siophès (م) : ٢٢٩  
 سیوة : ٣ ، ٦٦٨  
 شاباتا کا (م) : ٥٩٦ — ٥٩٨ ، ٦٠٢  
 ٦١٨ ، ٦٢٤  
 شاباس Chabas : ١٠ ، ٣٥٠  
 شابا کا : ٥٩٤ — ٥٩٦ ، ٥٩٧ ، ٦٠٢  
 ٦١٧ — ٦١٨ ، ٦٢٤  
 شابتونا : ٤٨٧ ، ٤٩٠  
 شارحانا (شاروحن Sharouhen) : ٣٣٢  
 ٤٤٣ ، ٤٩٠ ، ٦٣١  
 شاردانا : ٣٩٧ ، ٤٧٢ ، ٤٧٨ ، ٤٩١  
 ٥١٣  
 شارلوداری : ٦٠ — ٦٠١  
 شارف Scharff : ٦١ — ٦٢ ، ٢٤٢  
 ٢٥٢ ، ٢٥٦ ، ٢٥٩ ، ٣٠١ ، ٣٠٨  
 ٣١٠ ، ٣١٣ ، ٣٦٠ ، ٦٦٩  
 شارو (م) : ٢٢٦  
 شارونة : ٢٥١  
 شاس حطب (شطب) Hypsélis : ٧٢  
 شاسو : ٤٤٨ — ٤٤٩ ، ٤٥٦ ، ٤٦٨  
 ٤٩١ .

## فهرست

- شو (هـ) : ۶۹، ۷۰، ۷۳، ۷۴، ۸۴، ۱۲۱ .  
 شوابتی : ۱۴۳ .  
 شوارت : Schubart : ۲۱۹ .  
 شوت : Schott : ۱۱۱ .  
 شور : Schur : ۶۷۹ .  
 شورتر : Shorter : ۳۸۵ .  
 شوقه الزبيب : ۱۷۷، ۱۸۵ .  
 شاپاريلي : Schiaparelli : ۲۵۴ .  
 شيخ البلد : ۲۱۴، ۲۲۳ .  
 الشيخ سعيد : ۲۱۷، ۲۵۱ .  
 شيدل : Schaedel : ۴۲۵ .  
 شيس : Chace : ۳۵۳ .  
 شيشاق : أنظر شاشانق .  
 شيفر : Schaefer : ۱۱۹، ۱۲۶، ۱۲۹ .  
 ۱۷۳، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۵۸، ۲۶۲ .  
 ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۱، ۳۰۴، ۳۰۵ .  
 ۳۰۶، ۳۴۵، ۵۵۸، ۵۶۰، ۶۱۶ .  
 ۶۱۷، ۶۱۹، ۶۶۳، ۶۸۰ .  
 شيل : Scheill : ۵۵۵، ۶۷۶ .  
 شيلي : Schiele : ۵۰۵ .  
 صا (صالحجر) : ۴۷، ۷۲، ۷۵، ۹۰ .  
 ۹۴، ۱۰۵، ۱۵۸، ۵۸۶، ۵۸۸ .  
 ۵۹۳، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۲۹، ۶۳۱ .  
 ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۷، ۶۶۳، ۶۶۵ .  
 ۶۶۹ .  
 صان الحجر : أنظر يمين .  
 صلايات : palettes : ۴۴، ۵۵، ۵۶ .  
 ۱۵۱-۱۵۲، ۱۶۴، ۱۶۸، ۱۷۴ .  
 صميرا : أنظر چامرا .  
 الصناعات الإنيولييتية : ۳۸-۴۳ .
- سپيگل : Spiegel : ۱۳۸ .  
 سپيگلبرج : Spiegelberg : ۱۲۴، ۲۵۸ .  
 ۴۱۵، ۴۲۳، ۴۴۱، ۵۰۳، ۵۰۷ .  
 ۵۷۶، ۶۰۷، ۶۱۳، ۶۱۶، ۶۲۸ .  
 ۶۷۲، ۶۷۴ .  
 سترن : Stern : ۱۲۰، ۱۳۹ .  
 شدت : ۲۸۲، ۳۱۸، ۳۶۵ .  
 شديق (هـ) (لقب الإله سبك) : ۳۶۵ .  
 شرت تب غحس : ۲۳۴ .  
 شري : أنظر الحق الشرعي .  
 شرم : Sherem : ۴۷۳، ۴۹۱ .  
 شرتريتي : Chester Beatty :  
 ۱۲۲، ۱۲۶، ۵۶۴ .  
 شطب الرجال : ۲۷۲، ۳۴۶، ۳۴۹ .  
 ۳۵۷ .  
 الشمري البانية (Sirius, Sothis) : ۱۳-  
 ۱۴، ۴۹-۵۱، ۱۱۸ .  
 الفترة الشعرية : ۵۰ .  
 شعوب البحر : ۴۴۶، ۴۷۸ وبا بعدها ،  
 ۵۰۶-۵۷۴ .  
 شفريه : Chevrier : ۳۰۶، ۳۳۱، ۳۶۰ .  
 ۳۶۱، ۳۷۳، ۴۰۹، ۴۱۲، ۴۲۶ .  
 ۵۵۹، ۵۶۷، ۶۱۸ .  
 شفينفورت : Schweinfurth : ۲۵، ۶۱ .  
 ۶۰۸، ۶۱۷ .  
 شلي : Chelléen : ۲۱، ۲۴ .  
 شيلواشيل : Chelléo-acheuléen : ۲۲ .  
 شجاي : ۲۶۶ .  
 شمسو (م) : أنظر سمرخت .  
 شمش أدوم : ۴۵۸، ۴۹۱ .  
 شمش شموكين (م) : ۴۴۶ .

٤٥٨-٤٥٩ ، ٤٧٩ ، ٤٩٤ ، ٤٩٨	الصناعات الباليوليتية : ٢٤-٢٥
٢٩٩ ، ٥١٥ ، ٥٢٣ ، ٥٥٣ ، ٥٥٥	الصناعات النيوليتية : ٢٨-٢٩
٥٦٥ ، ٥٧٠ ، ٥٧٥	صور : أنظر زخرفة
٥٧٩ ، ٥٨٠ ، ٥٨٣	صور Tyr : ٤٥٢ ، ٤٦٤ ، ٤٦٩
٥٨٧ ، ٥٨٩ ، ٥٩٠ ، ٥٩٥	٤٧٠ ، ٥٠١ ، ٥٥٣ ، ٥٩٤ ، ٦٠٠
٥٩٦ ، ٥٩٩ ، ٦٠٠ ، ٦٠٣ ، ٦٠٤	٦١٨ ، ٦٥٠ ، ٦٦٥
٦٠٧ ، ٦١٩ ، ٦٢٤ ، ٦٢٦ ، ٦٣٢	صوليپ : ٤٠٩
٦٣٥ ، ٦٣٦ ، ٦٤٣ ، ٦٤٤ ، ٦٦٩	(ساحل) الصومال : ٤ ، ٢٣٤
طينة : أنظر ثنى .	صيدا (Sidon) : ٤٦٤ ، ٤٩١ ، ٥٩٤
عاجتي ست (م) : ٢٢٣	٦٠٠ ، ٦٤٩
عابدة أمن الإلهية : ٥٢٤ ، ٥٨٥ ، ٥٨٦	سدقيا Sedécias (م) : ٦٤٨
٥٩٥ ، ٥٩٦ ، ٦٠٢ ، ٦٠٧ ، ٦١٧	صيفة جنازية : ٢٧٥
٦٣٢ ، ٦٣٣ ، ٦٣٤	طرخان : أنظر كفر طرخان
عاساح رع (م) : ٣٢٥ ، ٣٥٤	طره : ٣٤ ، ٦٣ ، ١٥١ ، ١٧١ ، ١٧٤
عاشيت : ٣٠٠	٦٦٢
عاقن رع (م) : ٣٢٥ ، ٣٢٦ ، ٣٣٠	طروادة Troie : ٥٤٨
٣٥٤ ، ٣٥٤	طهنا : ٢١٧
عائوس رع المي (م) : ٣٢٦ ، ٣٥٤	طوارق Touareg : ٥
عبادة : ٩٣ ، ٩٧ ، ١٢٩ ، ١٣٥	طوخ : ٢٧ ، ٣٤
عبادة الموتى والعقائد الجنازية : ١٠٣	طود : ٧٤ ، ١٣٣ ، ٢٧٦ ، ٢٧٧
١٠٩ ، ١٤٢ ، ١٤٨ ، ٢٤٥ ، ٢٧٣	٢٨٤ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ ، ٣٠٦ ، ٣٤٦
٢٧٥ ، ٢٩٨ ، ٢٩٩	٦٦٢ ، ٦٦٤
العباسية : ٢٤	طيبة : ٢٣ ، ٧٢ ، ٧٤ ، ٨٣ ، ٨٥ ، ٩٠
عبد اشرتا Abdashirta (م) : ٤٦٤	٩٣ ، ٩٤ ، ١٣٠ ، ١٤٦ ، ١٤٧
عبد يحيى Abdihiba (م) : ٥٠١	٢٤١ ، ٢٤٤ ، ٢٥٢ ، ٢٦٧ ، ٢٧٠
عبريون : ٤٦٤ ، ٥٧٧ ، ٦٦١	٢٧٥ ، ٢٨٠ ، ٣١٩ ، ٣٢٠
عج إب Adjib : ١٥٣ ، ١٥٤ ، ١٥٨	٣٢٨ ، ٣٣٠ ، ٣٣٦ ، ٣٣٩
١٠٩ ، ١٦٣ ، ١٦٥ ، ١٧٧	٣٤٠ ، ٣٤٤ ، ٣٥٥ ، ٣٥٦ ، ٣٥٨
١٨٣	٣٨٤ ، ٣٨٥ ، ٣٨٨ ، ٣٩١ ، ٤٠١
عصا (م) : ١٥٣ ، ١٥٥ ، ١٥٨ ، ١٦٧	٤٠٢ ، ٤٠٦ ، ٤١٢ ، ٤١٤
١٧٤ ، ١٨٠ ، ١٨٢	٤١٨ ، ٤٢٠ ، ٤٢٢ ، ٤٢٥ ، ٤٣٥

٤٦٥ ، ٤٦٨ ، ٥٠٠ - ٥٠١ ،  
٥٢٩ - ٥٣١ ، ٥٣٢ - ٥٣٤ ،  
٥٣٧ ، ٥٣٩ - ٥٤٠ ، ٥٥٧ -  
٥٦٠ ، ٥٦٣ .

: لوحات التخوم في العارثة : ٤١٧

عمرق (حضارة العمرة) Amartien : ٣٤

العمرة : ٣٤ ، ٦٢ ، ١٧١ ، ٣٤٨ ، ٣٧٤

المصري : ٣٧ ، ٣٠ - ٣١ ، ٦٢ .

الاعمدة المتولد منها النظام الدوري

protodoriques : ٢٨٩ ، ٣٠٧ ، ٥٢٧

عمونيون Ammonites : ٦٤٨

عنت Anath (هـ) : ٨٢ ، ٦٤٣

عنت هر : ٣٢٤

عنتي (هـ) : ٢٦٢

عنتي (هـ) : ٦٩

عنتي في : ٢٤١ ، ٢٥٦ ، ٢٦٦ - ٢٦٧

عنتي من امان (هـ) : ٣٨٨ ، ٣٩٠

عنتي من نيا اتن : انظر عنتي من نيا امن

عنتي نس نغراب رع (ع.أ) : ٦٣٣ ،

٦٧٢ ، ٦٨١

عنتو : ٣٣٦

عنتك (Anoukis) (هـ) : ٧٢ ، ١٧٤

١١٧

عنتية : ٤٢٨

العوينات (جبال) : ٢٥ ، ٦١

عيلم (عيلام) Elam : ٤٤٦

عين شمس : انظر أون

غيب Gheb (هـ) : ٧٦ ، ٧٨ - ٧٩

٨٠ ، ٨٤ ، ١٣٠ - ١٣١

غيتو : انظر قنط

العرابة : ٣٠٢ .

العرابة المدفونة (أبيو-ايدوس) : ٦٩

١٤٦ ، ١٣١ ، ١٢٩ ، ٩٤ ، ٧١

١٥٣ - ١٥٤ ، ١٥٥ ، ١٦٠ ، ١٦٩

١٧١ - ١٧٧ ، ١٨٢ ، ١٨٥ -

١٨٧ ، ١٩١ ، ٢٣١ ، ٢٤٢ ، ٢٥٣ -

٢٥٤ ، ٢٧٣ - ٢٧٦ ، ٢٨١ ، ٢٨٦

٢٩٨ - ٢٩٩ ، ٣٠٦ ، ٣١١ ، ٣١٢

٣٢١ ، ٣٢٨ ، ٣٣٩ ، ٣٤٣ ، ٣٤٨ -

٣٥٠ ، ٣٥٢ ، ٣٥٧ ، ٣٦٢ ، ٣٦٨

٣٧٣ ، ٣٧٤ ، ٤١٥ ، ٤٢١ ، ٤٢٢

٤٢٨ ، ٤٢٩ ، ٥٥٩ ، ٥٧٠ -

٥٧٥ ، ٦٦٤

العراق (ما بين النهرين Mésopotamie) :

٤٤٧ ، ٦٤٦ - ٦٤٧

بلاد العرب : ٥٩٥ ، ٦٤٦

تولية العرش : ١٦٢ - ١٦٣

عراقو : ٤٥٦ ، ٤٩١

عزرو (هـ) : ٤٦٤ - ٤٦٧ ، ٤٧٠

٥٠١

عسقلا : ٤٧٣ ، ٤٨٠ ، ٤٩١ ، ٥٠٤

٥٩٥

عشترت (Astarté) (هـ) : ٨٢ ، ١٢٢

٦٤٣

عقرب (م) : ١٥٠ - ١٥١ ، ١٧٤

١٧٩ - ١٨٢

عكا : ٤٧٠ ، ٦٦٣

عمدا : ٤٠٨ ، ٥٠٠

تل العارثة : ٨٨ ، ١٢٦ ، ١٣٢ ، ٣٨٦

٣٨٨ - ٣٩٠ ، ٤٠٦ - ٤٠٧

٤١٧ - ٤١٩ ، ٤٣٧ ، ٤٥٩ ، ٤٦١

# فهرست

فرانکفورت Frankfort : ۱۳۱ ، ۱۴۶ ، ۲۵۶ ، ۴۰۷	غراب Gurob : ۲۹۵ ، ۳۰۶ ، ۳۰۷ ، ۳۴۵ ، ۳۵۱ ، ۳۵۴ ، ۳۵۹ ، ۳۶۱
فراورتس Fraortès (م) : ۲۴۷ ، فربروك Werbrouck : ۱۳۰ ، فرث Firth : ۲۱۶ ، ۲۲۲ ، ۲۵۷ ، ۲۵۹ ، ۲۶۰	غزة : ۴۵۱ ، ۴۵۲ ، ۴۵۵ ، ۴۶۸ ، ۴۷۳ ، ۴۸۴ ، ۴۹۱ ، ۴۹۸ ، غن Giinn : ۲
فردريك Fredericq : ۵۶۱ ، فور Forrer : ۵۰۴ ، الفرس : ۹۰ ، ۲۵۲ ، ۲۵۳ ، ۲۵۷ ، ۲۵۸ ، ۲۶۱ ، ۲۶۲ ، ۲۶۶ ، ۲۶۷ ، بلاد الفرس : ۲۵۳ ، ۲۵۵ ، ۲۵۸ ، ۲۶۱ ، ۲۶۶ ، ۲۶۷	فابرتي Fabretti : ۲۹۶ ، فارنا باز Farnabaze : ۲۶۳ ، فاريلي Varille : ۱۲۳ ، ۴۱۱ ، ۴۱۵ ، ۴۱۹
فرشنسكي Wrezinski : ۵۰۰ ، ۵۰۲ ، ۵۰۴ ، ۵۵۸ ، ۵۵۹ ، ۶۰۴ ، ۶۰۸ ، ۶۱۹ ، ۶۷۶	فاشوغاني Vashougani : ۴۶۶ ، ۴۹۱ ، فارينا Farina : ۱۲۲ ، ۱۷۸ ، ۳۱۳ ، فان درلويو Van der Leuw : ۱۳۷ ، فان دي والي Van de Walle : ۴۲۹ ، فانديه Vandier : ۲۱۹ ، ۲۵۶ ، ۲۵۸ ، ۲۶۷ ، ۲۹۷ ، ۳۰۲ ، ۳۰۳ ، ۳۰۹ ، ۳۱۲
فرعون : ۱۹۷ ، الفربا = پرامن (بلوزيوم Péluse) : ۲۵۳	فانديه دابادي Vandier d'Abbadie : ۵۶۰
فرنندارس Phérendarès : ۲۶۶ ، فربييه Vernier : ۵۶۱ ، فروينتيوس Frobenius : ۲۵ ، ۲۶۱ ، فريزر Fraser : ۱۱۸ ، ۲۱۷ ، ۳۵۲ ، ۳۶۶ ، ۴۱۵	فتاح (ه) : انظر فتح فغار - خزف : ۲۸ ، ۲۹ ، ۳۱ ، ۳۹ ، ۴۲ ، ۵۹ ، ۲۴۸ ، ۵۴۴
فصول السنة : ۱۲ - ۱۳ ، فلسطين : ۲۳۴ ، ۲۸۰ ، ۲۸۴ ، ۳۲۴ ، ۳۳۲ ، ۳۹۱ ، ۴۰۰ ، ۴۴۲ ، ۴۴۷ ، ۴۴۸ ، ۴۵۱ ، ۴۵۵ ، ۴۵۸ ، ۴۶۵ ، ۴۶۷ ، ۴۶۹ ، ۴۷۰ ، ۴۷۳ ، ۴۷۸ ، ۴۸۰ ، ۴۸۱ ، ۴۸۴ ، ۴۸۷ ، ۵۶۵ ، ۵۷۶ ، ۵۷۹ ، ۵۹۴ ، ۵۹۹ ، ۶۲۱ ، ۶۳۱ ، ۶۴۶ ، ۳۴۹	فخهيمر Fechheimer : ۳۵۸ ، ۳۶۰ ، ۵۶۱ ، ۵۶۰ ، الفرات : ۴۴۹ ، ۴۵۱ ، ۴۵۵ ، ۴۵۶ ، ۴۶۰ ، ۴۶۳ ، ۴۶۶ ، ۴۷۳ ، ۴۷۵ ، ۴۷۷ ، ۴۹۱ ، ۴۹۵ ، ۴۹۸ ، ۴۹۷ ، ۴۹۸ - فرافرة : واحة الفرافرة

## فهرست

فیرمان Fairman : ۱۱۷ ، ۱۲۵ ، ۶۸۷

فیری Virey : ۱۳۶ ، ۱۴۰ ، ۱۴۵

الفيضانات : ۱۳ ، ۲۶ ، ۲۷ ، ۴۸ ، ۴۹

فیغولا Figulla : ۵۰۰

فیکنتیف Vikentiev : ۱۷۴ ، ۱۸۱ ، ۶۱۸

فیل Weil : ۲۲۱

فیله (بِرق = بِللق) Philae : ۹۴

۱۳۲ ، ۳۰۴ ، ۳۴۹ ، ۶۶۴

فیلوخوروس Philocorus : ۶۵۹ ، ۶۷۰

فینار Vignard : ۶۱

فینیقیة Phénicie : ۲۳۲ ، ۲۵۵

۲۸۴ ، ۳۱۹ ، ۴۴۷ ، ۴۴۸ ، ۴۵۳

۴۶۵ ، ۵۵۷ ، ۶۴۹ ، ۶۶۶ (انظر

أیضاً جاهی)

الفیانیقون : ۶۴۹

(منطقة) الفیوم : ۲ ، ۴ ، ۲۳

۲۷ ، ۳۲ ، ۳۴ ، ۷۱ ، ۷۲ ، ۸۳

۸۵ ، ۱۰۷ ، ۲۸۰ ، ۲۸۲ ، ۲۸۳

۲۸۷ ، ۲۹۰ ، ۲۹۵ ، ۳۰۱ ، ۳۰۲

۳۰۶ ، ۳۰۷ ، ۳۱۷ ، ۳۱۸ ، ۳۲۰

۳۳۴ ، ۳۳۵ ، ۳۳۶ ، ۳۳۹ ، ۳۴۷

۳۶۵

میدنة الفیوم Crocodilopolis : ۲۸۲

۳۶۵ ، ۵۹۰ ، ۵۹۳

فوی Weill : ۱۷ ، ۱۳۸ ، ۱۷۳

۱۷۴ ، ۱۸۶ ، ۲۱۹ ، ۲۲۲ ، ۲۲۴

۲۲۵ ، ۲۵۶ ، ۲۶۵

القوائم الملكية : ۱۷۷ - ۱۷۸

الفلسطین Philistins : انظر بدست

فلوگر Pflueger : ۵۰۲

فن : ۲۵ ، ۳۱ ، ۳۲ ، ۵۳ ، ۶۳ ، ۱۶۶

۱۶۹ ، ۲۰۴ ، ۲۱۵ ، ۲۲۲ -

۲۲۳ ، ۲۴۴ ، ۲۵۰ ، ۲۵۹ ، ۲۶۰

۲۷۵ ، ۲۷۸ ، ۲۸۷ ، ۲۹۱ - ۲۹۹

۳۰۱ ، ۳۰۵ ، ۳۰۷ ، ۳۴۰ -

۳۴۳ ، ۳۶۰ ، ۵۲۷ ، ۵۴۲ ، ۵۵۷

۵۶۰ ، ۶۴۳ ، ۶۴۵ ، ۶۶۶ -

۶۷۵ - ۶۷۶

الفنون الدقیقة : ۱۶۹ - ۱۷۰ ، ۲۱۵

۲۹۱ ، ۳۰۷ ، ۵۴۲ - ۵۴۶ ، ۵۶۰

۵۶۱ -

فنسان Vincent : ۵۰۳

فوجلزائج Vogelsang : ۲۵۲ ، ۳۰۹

فوطیفار Putiphar : ۵۵۱

فوکار Foucart : ۱۳۱ ، ۱۳۴ -

۱۳۵ ، ۱۴۳

فوکیه Fouquet : ۲۹۵

فولکتر Faulkner : ۱۱۸

فولیانو Vogliano : ۱۳۰

فوبر Weber : ۵۰۱

فیچاک Figeac : ۹

فیدنر Weidner : ۵۰۴ ، ۵۰۵

فیدیمان Wiedemann : ۱۱۴ ، ۱۲۰

۱۲۳ ، ۱۳۵ ، ۱۳۶ ، ۱۳۹ ، ۱۴۵

۱۴۸ ، ۱۸۶ ، ۲۲۶ ، ۴۱۵ ، ۴۱۶

۵۰۲ ، ۵۶۳ ، ۶۰۴ ، ۶۷۲ ، ۶۷۶

۶۷۹ ، ۶۸۵ - ۶۸۶

فیرم Warm : ۲



- كدي Kodé ( الجزء الشمالى من سوريا ) :  
٤٩١ ، ٤٨٤  
القران الالى : انظر الزواج الالى  
القرابين : ١٠٨ - ١٠٩ ، ١٤٨  
القرنة : ٤٢٠ ، ٤٢٤  
قريئة Cyrène : ٦٥٠ - ٦٥١ ، ٦٥٥ ،  
٦٧٧  
قصر الصاغة : ٢٧  
القصر والصيد : ٢٥١  
القصر : ٢٧٢  
قصر العازنة : ٢٥٢  
قطن Qatna : ٣٠٣ ، ٤٧٤ ، ٥٠٢  
قع (م) : ١٥٣ ، ١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٦٨ ،  
١٧٦ ، ١٨٣ - ١٨٥  
قفط : ٧٤ ، ١٦٣ ، ٢٣١ ، ٢٤١ - ٢٤٤  
٢٦٤ - ٢٦٦ ، ٢٧٨ ، ٣٠٦ ، ٣٢٧  
٣٢٨ ، ٣٥٦ ، ٣٥٦ ، ٦٦٤  
قلعة السنجر : ٤٥٤  
قيليقية Cilicie : ٤٨٤ ، ٤٨١ ، ٤٩١  
قمبيز Cambyse (م) : ٦٥٢ - ٦٥٦ ،  
٦٧١ ، ٦٧٧ - ٦٧٨ ، ٦٨٢ ، ٦٨٥  
قنا : ٢٣ - ٢٤  
قناة البحر الأحمر : ٦٣٩ ، ٦٥٦ ، ٦٧٨  
القطرة : ٤٤٨ ، ٤٦٨  
القورثيون : ٦٤٩  
قوص : ٣٤  
القوصية : ٢٣٨ ، ٢٣١  
قويون چيك Kouyoundjik : ٥٩٦ ، ٦١٨  
قيام الروح : ٥٣٦  
القيس (كينوپوليس Cynopolis) : ٦٩  
قيس : أنظر القوصية
- الحضارة ( القابسية Le Capsien ) :  
٢١ - ٢٢ ، ٢٥ ، ٢٨  
قادش : أنظر قدش  
قارقا Garqar : ٥٩٤ - ٥٩٥  
( بحيرة ) قارون : ٢٨٢  
قاشاني : ٤٢  
قاهاك ( كهك ) : ٣٩٧ ، ٤٩١  
القاهرة : ٣ ، ٢٣ - ٢٤ ، ٢٧ ، ٣٣ ،  
٣٤ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٧٣ ، ٢٧٧ ،  
٢٨٢ ، ٤٠٩ ، ٥٠٧  
قبح ستوف (س) : ١٠٥  
قبحو (م) : ١٨٤  
القبور : ١٠٥ - ١٠٩ ، ١٣٧ - ١٣٨ ،  
١٤٤ ، ١٦٦ - ١٦٧ ، ٢٢٢ ، ٢٤٤  
٢٤٧ - ٢٤٨ ، ٢٧٧ ، ٢٨٩  
٣٠٠ ، ٣٠١ ، ٣٠٧ ، ٣٤٣  
٣٩١ ، ٥٢٩ - ٥٣٠ ، ٥٣٥ - ٥٣٦  
٥٥٨ : أنظر الاعتداء على القبور الملكية  
قبرص : ٤٥٦ ، ٤٧٤ ، ٤٨١ ، ٤٨٤ ،  
٤٩١ ، ٥٥٣ ، ٦٥١ ، ٦٥٢ ، ٦٦٢  
القبطية : أنظر الكتابة القبطية  
القدس : أنظر أورشليم  
قدش ( قاش ) : ٤٥٠ - ٤٥٤ ، ٤٦٤ ،  
٤٦٩ ، ٤٧٠ ، ٤٧٢ - ٤٧٣ ، ٤٧٧  
٤٧٨ - ٤٨٢ ، ٤٨٥ ، ٤٨٦ ،  
٤٩١ ، ٤٩٨ ، ٥٠٢ - ٥٠٥ ، ٥٥٥ ،  
٥٥٦ ، ٥٥٩  
قدش Qedech (س) : ٨٢  
القديم - الشنف بالقديم عند الصاويين :  
٦٤٢ - ٦٤٦ ، ٦٧٤ - ٦٧٦

کاغم نی Kagemni : ۲۳۷ ، ۲۶۰	کا : ۱۳۵-۱۳۷ ، ۲۱۲-۲۱۳
۳۰۸	۲۷۵
کاکارع ای (م) : ۲۶۴ ، ۲۷۱	کا (ملك مزعوم) : ۱۸۲
کاکارع انتف (م) : ۲۷۱ ، ۲۹۷	الکاب : ۴۳ ، ۴۶-۴۷ ، ۷۵ ، ۱۴۹
کا کاو (ککهوس) (م) : ۱۲۳ ، ۱۸۵	۱۵۲ ، ۱۶۱ ، ۱۸۶ ، ۲۲۶ ، ۲۶۵
کا کای (م) : ۲۲۹	۳۱۹ ، ۳۲۲-۳۲۴ ، ۳۳۹-۳۴۰
کالاسیری Calasiries : ۵۸۲ ، ۶۱۴	۳۴۳ ، ۳۴۸ ، ۳۵۹ ، ۳۶۹ ، ۶۶۲
۶۲۷-۶۲۸	کاپار Capart : ۱۲۹ ، ۱۳۰
کالفری Calverley : ۱۳۱ ، ۵۵۹	۱۳۱ ، ۱۳۴ ، ۱۴۴ ، ۱۷۴ ، ۲۱۷
(أوانی) کامارس Kamarès : ۲۸۶	۲۲۲ ، ۳۵۷ ، ۴۲۹ ، ۵۰۲ ، ۶۱۶
۳۰۶	کاپوا Capoue : ۴۵۴
کامیل Campell : ۱۲۸	کاپور Kaper (م) : ۴۸۵-۴۸۶
الملوک کامس : ۳۷۲-۳۷۳	۵۰۹
کامس (م) : أنظر واج خبر رع	الکاتب التریع : ۲۱۴ ، ۲۲۳
کاموتف Kamêphis (م) : ۷۴	کاتون تپسون Caton-Thompson :
کاندالوند Kandalouno (م) : ۶۴۷	۶۲ ، ۶۱
کاتفر رع (م) : ۲۶۶	کار : ۲۳۵ ، ۲۳۷ ، ۲۵۵ : أنظر أيضا
کانوب : ۱۲۴	ری رع نفر
(أوانی) کانوب : ۱۰۵	کارتز Carter : ۱۴۷ ، ۴۱۰ ، ۴۱۱
کاهن امن الأكبر : ۳۸۶-۳۸۷	۴۱۸ ، ۴۲۰ ، ۵۶۱
۴۱۷	کارم (کارومانا) (م) : ۵۸۰
کهنه امن العظام : ۳۸۰ ، ۳۸۶ ، ۳۹۱	۶۴۴ ، ۶۷۵
۳۹۲-۴۰۳ ، ۴۰۵-۴۲۸	کارنارئون Carnarvon : ۳۳۱-۳۳۲
۴۹۹ ، ۵۱۲ ، ۵۱۹ ، ۵۲۳-۵۲۷	۳۵۵ ، ۳۵۹ ، ۳۷۲-۳۷۳ ، ۴۱۸
۵۵۷ ، ۵۶۵-۵۷۴ ، ۵۷۸-۵۸۱	۵۴۷
۵۸۳-۵۸۷ ، ۶۰۴-۶۱۵ ، ۶۲۱	کاری ، کارا Kara : ۴۴۶ ، ۴۶۰
۶۲۷-	۴۹۱
کهنه حرى شقیت العظام : ۵۸۰-۵۸۱	الکاریون Cariens : ۶۴۹
کهنه رع العظام : ۳۸۶-۳۸۷	کاست رع (م) : ۳۷۴
کهنه ست العظام : ۳۹۴	الکاسیون Les Kassites : ۳۲۲
الکهنه العظام : ۱۳۳-۱۳۴	کاشاتا (کاشطا) (م) : ۵۸۷ ، ۵۹۵
	۶۱۶

٣٢٠، ٣١٨، ٣١٢، ٣٠٧، ٣٠٦  
 ٣٤٣، ٣٣٩-٣٣٨، ٣٣١، ٣٢٨  
 ٣٥٦، ٣٥٣، ٣٥٠، ٣٤٩، ٣٤٧  
 ٣٧٣، ٣٧٢، ٣٦٥، ٣٦١، ٣٥٧  
 ٣٩٤، ٣٩٢، ٣٨١، ٣٧٨، ٣٧٥  
 ٤٠٩، ٤٠٦، ٤٠٥، ٤٠٣، ٣٩٥  
 ٤٢٨، ٤٢٦، ٤٢٠، ٤١٥-٤١٢  
 ٤٥٨، ٤٥٣، ٤٥٠، ٤٣٧، ٤٣٠  
 ٤٧٨، ٤٧٥، ٤٧٣، ٤٧٠، ٤٦٧  
 ٥٠٤، ٥٠٢، ٥٠٠، ٤٩٩، ٤٩٦  
 ٥٢٥-٥٢٤، ٥١٩، ٥٠٧-  
 ٥٦٩، ٥٦٧، ٥٥٣، ٥٢٩-٥٢٨  
 ٥٨٣، ٥٨٠-٥٧٧، ٥٧٥، ٥٧٢  
 ٦٢٥، ٦٢١-٦٠٤، ٥٩٦، ٥٨٥  
 ٦٣٦-٦٣٤، ٦٣٢، ٦٢٨-  
 ٦٤٣، ٦٦٢-٦٦٤، ٦٧٢-٦٧٣  
 ٦٨٣، ٦٧٥ : انظر معبأ الكرنك  
 كريسوس Crésus (م) : ٦٥٢  
 كاش، كاش (كوش) : ٤٤٦-٤٤٤  
 ٥٢٠-٥١٩، ٤٩١  
 الابن الملاي لكش (كوش) : ٤٤٦  
 ٥٢٠-٥١٩  
 كفر طرخان : ٣٤، ٦٢  
 (سمرز) كلارك Somers Clarke : ٢٩٥  
 كلبس Klebs : ١٤٨، ١٤٥  
 الكلدان Chaldéens : ٦٤٨  
 كلمنت الاسكندري : Clement d'Alex.  
 ٦٥٤  
 كلير Clère : ١٧٥، ١٨٢، ٢٥٣  
 ٢٤٨-٢٤٦، ٢٩٩  
 كمال الدين : ٢٥، ٦١

كاهون : ٢٨٨، ٢٨٢، ٢٨٠، ١٢٨  
 ٢٣٦-٢٣٤، ٣٢٠، ٣١٨، ٢٩٥  
 ٣٥٩، ٣٥٤، ٣٥١، ٣٤٦-٣٤٥  
 ٣٦٢-  
 كاوولي Cowley : ٦٨٢  
 كاويت : ٣٠٠  
 كاي : ٣٠٥  
 كاي امن م حات (م) : ٣٤٦، ٣١٨  
 كتاب الأبواب : ١٤٧-١٤٦، ١٠٧  
 ٥٣٦  
 كتاب إم دوات : ١٤٧، ٥٣٦  
 كتاب الأنفاس Livre des Respirations :  
 ١٤٢  
 كتاب الليل : ١٤٦، ١٠٧، ٥٣٦  
 كتاب الموتى : ١٠٢-١٠١، ١٤٢  
 ٥٣٦، ٢٤٥  
 الكتابة الديموطيقية : ٩  
 الكتابة القبطية : ٨-١٠  
 الكتابة الميراطيقية : ٩  
 الكتابة المير وغليفية : ٦-٨  
 كتيسياس Ktésias : ٦٥٨-٦٥٧  
 ٦٧٠  
 كثيرا Cythère : ٢٢٠  
 كرفيريس Kerphérès (م) : ٢٢٣  
 كركيش Carchémish : ٤٦٣، ٤٥٥  
 ٦٤٨، ٦٧٦، ٤٩٨، ٤٩١، ٤٨٤  
 كركيس Kerkis : ٦٤٩  
 كرم : ٣٠٧  
 جبل الكرمل : ٤٧٤، ٥٠٣  
 كرنك : ١٣٢، ١٣٠، ٩٤، ٨٨، ٧٤  
 ٢٩٠، ٢٨٨، ١٧٧، ١٣٣-

کویل Quibell : ١٤١ ، ٦٢ ، ٣٤  
 ٢١٦ ، ١٨٦ ، ١٧٦ ، ١٧٤ ، ١٧١  
 ٥٦١ ، ٣٥٨ ، ٢٦٠ ، ٢٥٧ ، ٢٥٢  
 ٦١٢  
 کياکسارس Kyaxarès (م) : ٦٤٧  
 ٦٥١  
 کيروش Cyrus (م) : ٦٥٢  
 کيوشي (ابن دارا الثاني) : ٦٦٠  
 کيس Kees : ١٣٥ ، ١٢٣ ، ١١٧  
 ٢٥٤ ، ٢٢٢ ، ١٧٧ ، ١٤٥ ، ١٣٧  
 ٣٦٠ ، ٢٩٨ ، ٢٦٢ ، ٢٥٦  
 ٦٧٤ ، ٦٧٣ ، ٦٤٠ ، ٤٣٠  
 کيکھوس Kékhoos : أنظر کاکاو  
 کيلوغيا Kiloughépa : ٥٠١ ، ٤١٦  
 کيمون Cimmon : ٦٥٨  
 کينا Kina : ٤٥٢  
 کينوپوليس Cynopolis : أنظر القيس  
 لاتوپوليس Latopolis : انظر اسنا  
 لاذيقه Ladiké : ٦٥١  
 لاذيقه Lattaquieh : ٤٩١ ، ٤٧٦  
 لافيرير Laferrière : ١٥  
 لاکو Lacau : ٢٥٩ ، ١٤٨ ، ١٤١  
 ٣٦٨ ، ٣٦٠ ، ٣٥٨ ، ٣٥٢ ، ٢٦٠  
 ٣٨٣ ، ٣٧٥ ، ٣٧٣ ، ٣٦٩  
 ٥٠٠ ، ٤٩٤ ، ٤٢٣ ، ٤١٣ ، ٤١٠  
 ٥٠٧  
 لانجدون Langdon : ٥٠٥ ، ١٨٠  
 ٥٠٦  
 لانجه Lange : ٢٩٨ ، ٢٦٢ ، ٢٥٨  
 ٥٦٣ ، ٣٤٥ ، ٣٠٦ ، ٣٠٥ ، ٣٠١

الکيريون Cimmeriens : ٦٣٠  
 کته : ٣١٧ ، ٤٠٨ (انظر سمنه)  
 کي Kemi : ٣١٩  
 کنعان : ٤٦٩ ، ٤٦٨ ، ٤٤٧ ، ٣٢٢  
 ٤٩١ ، ٤٨٧ ، ٤٨٠ ، ٤٧٣ ، ٤٧٢  
 ٥٧٦ ، ٥٠٣  
 کنعانيون : ٤٨٢  
 کنکينيس Kenkénès (م) : ١٨٢  
 کنودتز Knudtzon : ٥٠١-٥٠٠  
 کنوسوس Cnossos : ٣٥٣  
 کهفارتيميدس Spéos Artémidos : ٧٠  
 کهک Kéhek : انظر قاهاک  
 کهنوت : ٥٢٣ ، ١٣٤ ، ١٣٣ ، ٩٦  
 ٥٢٤  
 کوبان : ٤٢٢  
 کوتي جبروديه Cottevieille-Giraudet :  
 ٣٧٥  
 کودومان Codoman (م) : ٦٦٧  
 کورسکو : ٣٠٣ ، ٢٨٥  
 کوريللي Currelley : ٢٩٥  
 کولفيلد Caulfeild : ١٣١  
 کولين نالي Colin Nally : ١١٨  
 الکوم الأحمر (هيراکنپوليس) : أنظر نحن  
 کوم ابو : ٩٤ ، ٧٢ ، ٧١ ، ٢٥  
 کوم اوسيم : ٢٧  
 کونوسو : ٤٩٤ ، ٣٤٨ ، ٣١١  
 کونون الاثيني Conon d'Athènes :  
 ٦٦١  
 کونتز Kuentz : ٥٠٠-٤٩٩ ، ٤٢٣  
 ٥٠٧ ، ٥٠٥-٥٠٤  
 کويا Couyat : ٢٦٤ ، ٢٥٦ ، ٢٥٣  
 ٤٢٨ ، ٣٥٧ ، ٣٠٦ ، ٣٠٥ ، ٢٩٧

لقب : دبیاجه الألقاب : ١٦١ - ١٦٢ ،

١٩٧ - ١٩٨ ، ٢٢١

: ألقاب الموظفين : ١٩٨ - ١٩٩

: انظر أيضاً الإدارة المركزية والإدارة الإقليمية

لكسا Lexa : ١٤٨

لكيش Lakish : ٥٩٧

لويج رينوف Le Page Renouf : ١١٣

١١٨ - ١٣٥ ، ١٤٠ ، ١٤٢

لوتز Lutz : ٢٩٧ ، ٢٩٩

لوحات Stèles : ٢٥٠ ، ٢٥٨

لوحة أبي الهول : ٤٨٣ ، ٤١٤ - ٤١٥

لوحة إسرائيل : ٤٢٢ - ٤٢٣ ، ٤٧٩ -

٥٠٧ ، ٤٨٠

لوحة الباب الوهمي : ٢١٠

لوحة التبنی : ٦٣٢ - ٦٣٣ ، ٦٧٢ -

٦٧٣

لوحات التخوم : أنظر العارنة

لوحة جبل برقل أو لوحة نبت ( نباتا ) :

٤٥٥ ، ٤٩٧ - ٤٩٨

لوحة سنة ٤٠٠ : ٣٢٣ ، ٣٥٣ ، ٣٩٤ ،

٤٢٠

لوحات العارنة Tablettes d'El-Amarna :

٤٠٧ ، ٤٤٦ ، ٤٥٩ ، ٤٦١ ، ٤٦٨ ،

٥٠٢ ، ٥٠١

لوحة عمدا : ٤٩٩ - ٥٠٠

لوحة القران : ٥٠٥ - ٥٠٦

لوحة كويان : ٤٢٢

لوحة النخی : ٥٦٨ - ٥٦٩ ، ٦٠٧

لوحة الثواند : ٥٣٠

لانزوني Lanzzone : ١١٢ ، ٢٩٦

لانسج Lansing : ٢٩٥ ، ٤١٦

اللاهون : ٢٨٢ ، ٢٩٥ ، ٣٠٧ ، ٣٥٤

لاوث Lauth : ١٧٨ ، ٣٥٦

لاور Laurer : ٢١٦ ، ٢٢٢ ، ٢٢٣

لپسيوس Lepsius : ١٠٤ ، ١٣٠ ،

١٤٢ ، ١٧٦ ، ١٧٧ ، ٢١٨ ، ٢٥١ ،

٢٦٥ ، ٢٩٨ ، ٣١١ ، ٣٤٥ ، ٣٤٧ ،

٣٥٠ - ٣٥١ ، ٣٦٤ ، ٣٧٤ ، ٤٠٧ ،

٤٠٩ - ٤٢٠ ، ٤٢١ ، ٤٢٤ ،

٤٩٤ ، ٥٠٤ ، ٥٠٥ ، ٦٠٤ - ٦٠٦ ،

٦١٠ - ٦١٣ ، ٦٦٩ ، ٦٧٦ ، ٦٨٣ ،

٦٨٦

لبنان : ٤٤٧ ، ٤٧٤ ، ٥٥١

لجران Legrain : ١١٨ ، ١٣٢ ، ٢٩٥ ،

٣٤٥ ، ٣٤٧ ، ٣٤٩ - ٣٥١ ، ٣٥٧ ،

٣٧٤ ، ٤١٨ ، ٤٢٠ ، ٤٣٠ ، ٤٩٩ ،

٥٠٦ ، ٥٠٧ ، ٥٥٩ ، ٥٦٠ ، ٦٠٤ ،

٦١٠ - ٦١٥ ، ٦١٨ - ٦١٩ ،

٦٢١ ، ٦٢٥

لجران Legrand : ١٧٢ ، ٥٩٨ ، ٦٧٠ ،

اللخاف المصورة Ostraca figurés :

٥٤١ - ٥٤٢ ، ٥٦٠

اللسان المصري : ٤ - ٥ ، ٢٠ - ٢١ ،

الشت : ١٠٧ ، ٢٥٧ ، ٢٨٩ ، ٣٠٧ ،

لفتر Lefebvre : ١٦ ، ١٣٣ ، ١٤٨ ،

٢٥٦ ، ٢٥٨ ، ٤٣٠ ، ٥٠٧ ، ٥٢٣ ،

٥٥٧ ، ٥٦٤

لفيبر Lefebvre : ١١٥ - ١١٨ ،

١٢٠ ، ١٢١ ، ١٣٣ ، ١٣٩ - ١٤٠ ،

١٤٧ ، ٤١٩ - ٤٢٥ ، ٤٢٧

ماریا : Maréa : ٦٣٨ ، ٦٣٣  
 ماریتت : Mariette : ١٠ ، ١١٣  
 ١٢٣ ، ١٣١ ، ١٤٣ ، ١٧٦ ، ٢١٧  
 ٢٥٤ ، ٢٥٥ ، ٢٩٨ ، ٣٢٣ ، ٣٤٦  
 ٣٥٠ - ٣٥٢ ، ٣٥٤ ، ٣٥٧  
 ٣٦٠ ، ٣٧٢ ، ٣٧٤ ، ٤٠٦  
 ٤١١ ، ٤١٢ ، ٤١٥ ، ٤٢٨ ، ٥٠٢  
 ٦٠٤ ، ٦٠٥ ، ٦٠٨ ، ٦١٠ ، ٦١٤  
 ٦١٦ ، ٦١٨ ، ٦٢٢ ، ٦٨١  
 ماسپرو : Maspéro : ١٠ ، ١١٢ ، ١١٥  
 ١١٦ ، ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢٥ ، ١٣٣  
 ١٣٥ - ١٣٧ ، ١٤٠ ، ١٤٢ - ١٤٥  
 ١٤٧ ، ١٤٨ ، ١٧٦ ، ١٨٤ ، ١٨٦  
 ٢١٧ ، ٢١٩ ، ٢٢٧ ، ٢٥٧ ، ٢٥٩  
 ٢٦١ ، ٢٩٨ ، ٣٠٤ ، ٣٠٨ ، ٣٠٩  
 ٣١٤ ، ٣١٥ ، ٣٣٠ ، ٣٤٧ ، ٣٥٦  
 ٣٥٨ ، ٣٢٩ ، ٤٣١ ، ٤٩٩ ، ٥٠٧  
 ٥٦٢ - ٥٦٤ ، ٥٧١ ، ٦٠٤ ، ٦٠٦  
 ٦٢٠ - ٦٢٢ ، ٦١٣ ، ٦١٨  
 ٦٢٧ ، ٦٢٨ ، ٦٧٢ ، ٦٧٣ ، ٦٨١  
 ٦٨٣ - ٦٨٥  
 ماعت ( هة ) : ٧٦ ، ١٢٠ ، ١٢٧  
 ١٢٨ ، ١٩٩ ، ٣٨٧  
 ماعت كارع ( مة ) : أنظر حاتشيسوت  
 ماعت كارع ( ابنة پاسباخ نبيوت الأول ) :  
 ٥٦٦ ، ٥٦٨ ، ٥٧٢ ، ٦٠٥  
 ماعت كارع ( ابنة پاسباخ نبيوت الثاني ) :  
 ( مة ) : ٥٧٥ ، ٦١٠  
 ماع خرو ( صادق الصوت ) : ١٣٨ -  
 ١٤٠ ، ٢٧٤ - ٢٧٥

لوريه : Loret : ١١٣ ، ١٢٣ ، ١٧٩  
 ١٨٦ ، ١٨٧ ، ٢١٩ ، ٢٦١ ، ٢٦٤  
 ٢٩٥ ، ٣٥٤ ، ٣٥٩ ، ٤١١ ، ٤١٤  
 لوكاس : Lucas : ٢٥٣  
 لوكنبيل : Luckenbill : ٦١٧  
 اللوكيون Loukou انظر روكو  
 ( ورقة ) لي : pap. Lee : ٤٢٦  
 ليلين : Lieblein : ٦٠٥  
 ليبيا والليبيون : ١٥٥ ، ٢٣٢ ، ٢٧٩  
 ٢٨٥ - ٢٨٦ ، ٤٠٣ ، ٤٣٨ ، ٤٦٩  
 ٤٧١ ، ٤٨٠ - ٤٨٣ ، ٤٨٥ - ٤٨٧  
 ٤٩٢ ، ٥٠٣ ، ٥٠٨ - ٥٠٩ ، ٥٧٠  
 ٥٧٤ ، ٦٠٣ ، ٦٣٣ ، ٦٣٧ ، ٦٥٠  
 ٦٥١ ، ٦٥٥ ، ٦٦٢ ، ٦٦٦  
 ليجه : Legge : ١٧٣  
 ليديا : Lydie : ٦٣١ ، ٦٥٢  
 ليمانز : Leemans : ٣٥٧ ، ٣٥٠  
 ليمياس : Limias : ٦٦٦  
 لينكي : Lincke : ٥٦٢  
 ( ورقة ) ليوپولد الثاني : Pap. Léopold II :  
 ٤٢٩  
 ليونتوپوليس ( تل المقدام ؟ ) : Léontopolis :  
 ٧٣ ، ٧٦  
 ليتوپوليس Létopolis انظر خم  
 ما : اختصار ماشاوش  
 مايين النهرين : انظر العراق  
 ماحسا ارق ( ك.أ. ) : ٥٦٧ - ٥٦٨  
 ٦٠٦ ، ٦٢٠  
 ماراثون : Marathon : ٦٥٦  
 ( دي ) مارتون : De Martonne : ١٥

- مجدو : ٤٥٠ ، ٤٥٢ - ٤٥٣ ، ٤٦٥ ،  
٤٦٩ ، ٤٩٢ ، ٤٩٦ ، ٤٩٨ ، ٤٩٧  
محاسنة : ٣٤ ، ٦٢ ، ١٨٨ ، ٢١٦ ، ٢١٩ ،  
٢٢١ ، ٢٢٤  
مح تاوی (م) : ٣١٨  
محتی (ه) : قراءة خاطئة لعنتی  
محطات ماقبل التاريخ : ٢٣ - ٢٤ ،  
٢٧ - ٢٨ ، ٦١ - ٦٢  
محيت (ه) : ٦٩  
محيت ورت (ه) : ٧٦  
مخبأ الدير البحري : ٤٠٣ ، ٥٦٧ ، ٥٧٠  
- ٥٧١ ، ٦٠٥ ، ٦٠٧ ، ٦٠٩  
مخبأ الكرنك : ٥٨٥ ، ٦٤٣ ، ٦٧٥  
مخو : ٢٥٤  
مدينة ماضي : ١٣٠  
مدينة حابو : ١٣١ ، ١٣٥ ، ٣٩٧ ، ٤١١  
٤١٥ ، ٤١٩ ، ٤٢٥ ، ٤٣٩ - ٤٤٠  
٤٨٢ ، ٤٨٣ ، ٤٨٥ - ٤٨٦ ، ٤٩٤  
٥٠٧ - ٥١٠ ، ٥٣٥ ، ٥٤٧ ، ٥٦١  
٥٦٧ ، ٥٨٥ ، ٥٩٦ ، ٥٩٩ ، ٦٠٥  
٦١٥ ، ٦٦٢  
مرايايوي (مريي Meriaï) : ٤٧٩  
مراب رع (م) : ٢٤٢ ، ٢٤٤ ، ٢٥٧  
مرباين (م) : انظر عچ اب  
مربعل (م) : ٦٥٠  
مرحتب رع إني (م) : ٣٢٠ ، ٣٦٩  
مرحتب رع سبك حتب (م) : ٣٦٩  
مرخنت : ٣٣٥  
مرروكا : ٢٤٦  
مريي : أنظر مرايايوي  
مرسر Mercer : ١١٢
- ماك جريجور Mac Gregor : ١٥٧ ،  
٢٩٠  
ماكروبوس Macrobe : ١٢٤  
ماكي Mackay : ٢١٧ ، ٢٦٢ ، ٥٥٨  
مالكاندر Malcandre (م) : ٧٩  
ماليه Mallet : ١١٨ ، ٦١٦ ،  
٦٧٩ ، ٦٧٤  
مالينين Malinine : ٥٦٤  
مافرو رع ( : ماورت نفرو رع ) ( ؟ ) :  
٥٠٥  
مانيشون Manethon : ١١ ، ١٢٣ ، ١٥٢  
١٥٤ ، ١٦٠ ، ١٧١ ، ١٧٨ ، ١٨٠  
١٨٢ - ١٨٥ ، ١٩٠ ، ٢١٨  
٢٢٣ ، ٢٢٥ - ٢٢٧ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩  
٢٣٢ ، ٢٤١ ، ٢٤٣ ، ٣١٦ ، ٣٢٠  
- ٣٢٧ ، ٣٤٣ ، ٣٥٣ ، ٣٩٣  
٥٦٧ ، ٥٦٩ ، ٥٨٣ ، ٥٩٣ - ٥٩٤  
٥٩٨ ، ٦٢٠ ، ٦٢١ - ٦٢٣ ، ٦٢٥  
٦٨٢ - ٦٨٣  
: pap. Mayer ماير (ورقة)  
٤٤٠ ، ٤٢٩  
متن Méten : ١٨٨ ، ٢٢٢  
متنيًا Matthanias (م) : ٦٤٨  
متي وازا Mattiwaza : ٤٦٧  
مثنی (ميتاني) : ٣٢٢ ، ٤٣٦ ، ٤٥١  
٤٥٥ - ٤٥٧ ، ٤٥٩ ، ٤٦٦ ، ٤٧٤  
- ٤٧٥ ، ٤٧٧ ، ٤٩٢ ، ٥٠٢  
مثنيون (ميتانيون) : ٤٤٧ ، ٤٥٠ -  
٤٥١ ، ٤٥٩ ، ٤٦٤ ، ٤٦٦ ، ٤٦٩  
: أنظر التحالف المصري  
مثير Methyer (ه) : أنظر محت  
ورت

## فهرست

مری رع نفر : ٦٣٥ ؛ أنظر كار	مرسو Mersou : ٢٩٧
مری كارع (م) : ٢٤٢-٢٤٣ ، ٢٥٢	مرسوم حرم حب : ٣٩٢-٣٩٣
٢٥٦-٢٥٧ ، ٢٨٣ ، ٢٩٢ ، ٣٠٨	مراسیم ملكية : ٢٦٥-٢٦٦ ، ٢٤٦
٣١٣	الركبات الحربية : ٣٣٢ ، ٤٤٣ ، ٤٨٤
مری مس : ٤٢١	٥١٣
مری نتج (منفتاح) (م) : ٨٩ ، ٣٢٥	مر كاو رع (م) : ٣٢٠ ، ٣٥٠ ، ٣٦٥
٣٥٣ ، ٣٩٥ ، ٤٢٢-٤٢٣ ، ٤٢٤	مرم (مروم Merem) : ٤٧٣ ، ٤٩٢
٤٦٩ ، ٤٧٨-٤٨٢ ، ٤٨٥ ، ٥٠٦	مرمده بنی سلامة : ٢٧-٣٣ ، ٣٦
٥٠٧-٥٤٧ ، ٥٦١	٤٠ ، ٦٢
مزغونة : ٦٢ ، ٢٩٥	حضارة المرمدة : ٢٩-٣٣ ، ٣٦
الذاهب الملكية : ٩٠-٩٣ ، ١٢٨	مرمشع (م) : ٣١٨ ، ٣٤٧-٣٤٨
١٢٩	٣٦٨ ، ٣٦٥
مسخت (هه) : ٨١	مرن نتج ساتنچ (م) : ٣٩٦ ، ٤٢٣
مسد (بلدة) : ٥٩٢	٤٢٤
مسد سور رع : ٣٩٨	مرن رع الأول (م) : ١٩٧ ، ٢٣١ ، ٢٤٦
مسطبة : ١٠٦-١٠٧ ، ١٤٤-١٤٦	٢٥٥ ، ٢٦١-٢٦٢ ، ٢٦٣ ، ٢٦٥
٢٠٤ ، ٢١٠-٢١٢ ، ٢٢٢	مون رع الثاني (م) : ٢٣٢ ، ٢٦٢
مسكت : ٧٦	موتفرع إلى (م) : ٣٢٠ ، ٣٥١
مساكن : ٢٩-٣١ ، ٣٦-٣٧ ، ١٦٧	مرنت (مة) : ١٥٨ ، ١٦٨ ، ١٧٥
٢٨٨ ، ٣٠-٣١ ، ٥٣١ ، ٥٥٨	مرور Mnévis (م) : ٨٣ ، ١٢٣
مشاشار Meshesher : ٤٨٥	١٢٤
مشرفة : ٢٨٥ ، ٣٠٣	مرور (بحيرة موريس Moeris) : ٢٨٢
مشاواشا Mashaouash : ٤٠٣	٢٨٣-
٤٨٣ ، ٤٨٥ ، ٤٩٢ ، ٥٠٩ ، ٥٧٤	مروی Méroé : ٦٠٣
مصر السفلى : أنظر الوجه البحري	مری Murray : ١٣١ ، ١٣٢ ، ١٤٤
مصطفى عامر : ٦٢	٢٢١ ، ٢٢١-٢٢٢
معادی : ٣٦-٣٧ ، ٦٢	مری إب (ميبیس) : أنظر عج إب
: حضارة المعادی : ٣٣	مریت إت س Meriuôtès : ٢٢٦
معركة بحرية : ٤٨٤ ، ٥٠٨	مریت اتن : ٣٨٨
المعاهدة المصرية الخثية : ٤٧٥-٤٧٦	مری رع : ٤١٧
٥٠٥-٥٠٦	مری رع (م) : ١٤١ ، ٢٦١ ؛ أنظر أيضاً
	بني الأول



۲۸۸، ۲۹۶-۲۹۷، ۲۹۹-۳۰۰  
 ۳۱۰-۳۱۳، ۵۲۷  
 متو حطب الرابع (م): ۲۶۸، ۲۷۲  
 ۲۹۶-۲۹۷، ۳۱۰-۳۱۳  
 متو حطب الخامس (م): ۲۶۸، ۲۷۲  
 ۲۷۷، ۲۸۶-۲۸۷، ۲۹۶-۲۹۷  
 ۲۹۹، ۳۱۰-۳۱۳  
 متو حطب: ۳۱۹  
 متو خر خيش ف: ۴۳۸  
 متو حات: ۳۳۵  
 متو حات: ۵۹۹-۶۰۳، ۶۱۸  
 ۶۳۲-۶۳۴، ۶۳۶، ۶۴۴، ۶۷۵  
 متو ساف (م): انظر جد عنخ رع (م)  
 منتيسوفيس Menthesouphis (م):  
 أنظر مري ن رع الثاني  
 من حطب: ۳۲۷  
 من خير رع (م): انظر جعوتى مس  
 الثالث  
 من خير رع (ك.أ.): ۵۶۷-۵۶۹  
 ۵۷۲، ۶۰۶-۶۰۸، ۶۲۰  
 من خير رع سنب: ۴۹۹، ۵۲۶  
 من خير رع: ۳۶۵  
 من خير رع (م): انظر جعوتى مس  
 الرابع  
 من خمورع سش إب (م): ۳۲۱، ۳۵۲  
 منخيريس Menchérès (م): ۲۲۹  
 مندل Mindel: ۲  
 منديس Mendès: انظر يربانب جدت  
 منغان Menghin: ۶۲  
 منف Memphis: ۳، ۱۳، ۴۳، ۵۱  
 ۶۲، ۶۹، ۷۵، ۸۳، ۸۵، ۸۷  
 ۱۲۵، ۱۳۴، ۱۵۱، ۱۵۴، ۱۵۵

معابد: ۹۳-۹۵، ۱۶۷، ۲۷۵-۲۷۶  
 ۲۸۷-۲۸۸، ۲۹۹-۳۰۰، ۴۰۹  
 ۴۷۹، ۵۲۷-۵۲۹، ۵۳۵، ۵۵۷  
 معابد جنازية: ۲۰۸-۲۰۹، ۴۰۹-  
 ۴۲۹ في مواضع متفرقة  
 معابد الشمس: ۲۰۹-۲۱۰  
 معصرة: ۴۰۹، ۶۶۲  
 العلا: ۲۴۱، ۲۶۰، ۳۱۹، ۳۴۹  
 معنيت: ۷۶  
 مكت اتن: ۴۱۷  
 مكت رع: ۲۷۷، ۲۸۸، ۳۰۰  
 ملر Möller: ۶۲، ۲۶۱، ۵۶۴، ۶۲۸  
 ملاعق العطور: ۵۴۴-۵۴۵  
 الملك: انظر المذهب الملكى  
 انظر مراسيم ملكية  
 انظر القوائم الملكية  
 تمثالا ممنون: ۳۸۴، ۴۱۵  
 من Min (ه): ۷۴، ۱۱۷-۱۱۸  
 ۱۳۳، ۱۶۳، ۲۷۸، ۳۲۷  
 منادى - وظيفة النادي: ۴۱۳-۴۱۴  
 متو (ه): ۶۸-۶۹، ۷۴، ۸۳، ۸۵  
 ۱۲۵، ۱۳۵، ۲۶۹، ۲۷۸، ۳۰۰  
 ۳۰۶، ۳۳۸  
 الملك متو حطب: ۲۷۸  
 متو حطب الأول (م): ۲۴۲، ۳۱۱  
 متو حطب الثاني (م): ۲۳۹، ۲۴۴  
 ۲۶۸-۲۶۹، ۲۷۶، ۲۸۳، ۲۹۶  
 ۲۹۸-۳۰۰، ۳۱۰-۳۱۲، ۴۰۹  
 متو حطب الثالث (م): ۲۶۸-۲۷۲  
 ۲۷۶-۲۷۷، ۲۷۹، ۲۸۵-۲۸۶

موران Morant : ٦١	١٥٨ - ١٦٠ ، ١٦٢ ، ١٧٧ ، ١٩١
مورسيل الثاني (م) : ٤٦٨ ، ٤٧٠	٢١٧ ، ٢٤٥ ، ٢٨٠ ، ٣٢١ ، ٣٢٦
مورغان De Morgan : ١٩ ، ٦٢	٣٣١ ، ٣٨٣ ، ٤٠٩ ، ٤٧٩ ، ٤٨٣
١٧١ ، ١٧٦ ، ٢١٩ ، ٢٥٢ ، ٢٥٤	٤٨٥ ، ٤٩٢ ، ٥٣٣ ، ٥٦٦ ، ٥٨٢
٢٥٥ - ٢٩٥ ، ٣٠١ - ٣٠٢	٥٨٤ ، ٥٨٩ ، ٥٩٠ - ٥٩١ ، ٥٩٣
٣٠٤ ، ٣٠٧ ، ٣١٤ - ٣١٥ ، ٣٤٨	٥٩٦ ، ٦٠٠ - ٦٠٢ ، ٦٠٤ ، ٦٠٦
٥٠٤ ، ٤٩٤	٦١٦ ، ٦٢٢ ، ٦٣٦ ، ٦٣٨ ، ٦٤٦
(بحيرة) موريس Moeris : أنظر مرور	٦٥٣ ، ٦٥٥ - ٦٥٦ ، ٦٥٧ ، ٦٦٤
موريه Moret : ١٦ ، ٤٧ ، ١١٢	٦٦٦ - ٦٦٧ ، ٦٦٩ ، ٦٨٤
١١٧ ، ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٢٨ ، ١٣٤	منقرع (م) : أنظر من كاو رع
١٣٦ ، ١٣٨ ، ١٤٠ ، ١٤٤ ، ١٤٥	من كاو حر (م) : ١٩٥ ، ٢٢١ ، ٢٢٩
١٧٦ ، ٢٢٧ ، ٢٥٦ ، ٤١٦ ، ٤١٨	من كاو رع (منقرع) (Mykérinus) (م) :
٦٧٤ ، ٦١٧ ، ٦٠٥ ، ٥٠٤ ، ٥٠٣	٩٢ ، ١٩٣ - ١٩٤ ، ٢٠٧ ، ٢١٨
موس Moss : ٣٠٦ ، ٤١٢ ، ٤٢٠ -	٢٢٠ ، ٢٢٥ - ٢٢٨
٤٢١ ، ٤٢٥ - ٤٢٦ ، ٤٩٦ ، ٤٩٩	منى (ميناء) Ménès : ٤٦ ، ١٢٣
٦١١ ، ٥٥٨ ، ٥٥٧ ، ٥٥٥ ، ٥٠٣	١٥٢ - ١٥٥ ، ١٥٥ ، ١٧١ ، ١٧٤
٦٦٩	١٧٩ - ١٨٢ ، ١٨٦
الموستيري Moustérien : ٢٢ ، ٢٤	النيا : ٣ ، ١٢١ ، ١٧٢
موسين Mousen : ٥٧٥	المواييون Moabites : ٦٤٨
موغنسن Mogensen : ٢٢٢ ، ٢٥٧	مواتالي Mouwattali (م) : ٤٧٠ -
موخفيس Momemphis : ٦٥٠	٤٧٣ ، ٤٧٤ ، ٤٧٧
موتيه Monter : ١٤٨ ، ٢٥٣ ، ٢٥٦	مؤامرة الحرم : ٢٧٩ ، ٣٩٧ - ٣٩٩
٢٦٤ ، ٢٦٢ ، ٢٥٩ ، ٢٥٧	٤٢٦
٢٩٧ ، ٣٠١ ، ٣٠٣ ، ٣٠٥ ، ٣٢٣	موت (هـ) : ٦٩ ، ٧٥ ، ٤٦٩ ، ٥٣٩
٣٤٨ ، ٣٥٣ ، ٣٥٧ ، ٤٠٦ ، ٤٢٨	٦١٨ ، ٦٣٥ ، ٦٧٣
٤٩٩ ، ٥٦١ ، ٦١١	موت د ويا (م) : ٢٨٣ ، ٤٣٥ -
موند Mond : ٦٨٧	٤٣٦ ، ٤٥٩
ميت ، موق : أنظر عبادة الموق	موت نيمت (م) : ٣٩٢ ، ٤١٩
ميت فارس : ٢٩٠	موت نفرت (م) : ٣٧٩
ميتاني : أنظر مثنى	موتيس Mouthis (م) : ٦٨٣

۱۷ ۱۱۲ ۱۱۸ ۱۶۴ ۱۷۷ —  
 ۱۷۸ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۵ ۱۸۶ —  
 ۱۸۸ ۲۲۵ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۶۴ —  
 ۲۹۷ ۳۲۳ ۳۲۹ ۳۶۱ ۳۶۹ —  
 ۳۷۵ ۴۱۸ ۴۲۴ ۴۲۶ ۴۳۲ —  
 ۴۳۵ ۴۳۸ ۴۹۹ ۵۰۳ ۵۰۶ —  
 ۵۵۷ ۵۷۹ ۶۰۴ ۶۰۷ ۶۱۰ —  
 ۶۱۳ ۶۱۸ ۶۲۵ ۶۲۸ ۶۳۷ —  
 ۶۷۲ ۶۷۴ ۶۷۶ ۶۷۹ ۶۸۳ —  
 ۶۸۴ ۶۸۷ —  
 میر (ارنست) Ernst Meyer : ۶۷۹ —  
 ۶۸۷ —  
 میرز Myers : ۶۸۷ ۲۹۹ —  
 نائب الملك في النوبة : ۴۰۳ — ۴۰۵ —  
 ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۶ ۴۶۷ ۵۰۲ —  
 ۵۱۲ ۵۱۸ ۵۲۱ ۵۵۶ —  
 نابوپولسار Nabopolassar (م) : ۶۴۷ —  
 نابونيد Nabonid (م) : ۶۵۲ —  
 تاجل Nagel : ۱۱۸ —  
 نارام سن Naram-sin (م) : ۱۸۰ —  
 نايل Naville : ۱۰ ۱۱۴ ۱۲۳ —  
 ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۶ ۱۳۸ ۱۴۰ —  
 ۱۴۲ ۱۴۵ ۱۸۱ ۱۸۶ ۲۲۶ —  
 ۲۵۳ ۲۹۵ ۳۰۰ ۳۱۲ ۳۴۵ —  
 ۳۴۹ ۳۵۲ ۳۵۵ ۳۶۲ ۴۱۱ —  
 ۴۱۲ ۴۲۳ ۴۳۲ ۴۹۴ —  
 ۵۰۶ ۶۰۴ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۶۹ —  
 ۶۷۰ —  
 نالونا Nalouna : أنظر نعرونا

ميثوسوفيس Methousouphis (م) :  
 أنظر مري ن رع الأول  
 اليدامود : ۷۴ ۱۲۴ ۱۳۰ ۱۳۰ —  
 ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۵ ۲۹۰ ۳۰۰ —  
 ۳۰۷ ۳۱۷ ۳۱۹ ۳۴۴ ۳۴۶ —  
 ۳۴۸ ۳۵۷ ۳۶۳ ۳۷۰ —  
 ۳۷۱ ۳۷۵ —  
 مبدوم : ۱۹۳ ۲۰۶ ۲۱۲ ۲۱۶ —  
 ۲۱۷ ۲۲۱ ۵۹۰ —  
 الميديون : ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۵۱ ۶۵۲ —  
 ۶۸۶ —  
 مير (بلدة) : ۲۵۱ —  
 ميرا (بلدة) : ۴۷۷ ۴۹۲ ۵۰۶ —  
 ميرز Myres : ۱۵ —  
 ميس Mace : ۳۰۷ ۳۴۸ ۳۶۶ —  
 ۳۷۴ —  
 ميستر Maystre : ۱۳۸ ۲۲۲ ۳۰۲ —  
 ميستر Meissner : ۵۰۶ —  
 ميسوخرس Mésochris (م) : ۲۲۳ —  
 ميالر Mueller : ۱۱۱ ۱۴۶ ۱۸۶ —  
 ۲۹۸ ۴۲۰ ۵۰۴ ۵۰۶ ۵۶۳ —  
 ۶۱۰ ۶۷۶ —  
 الميليسيون (أهالي ميلثوس) Milesiens :  
 ۶۴۸ —  
 ميتا : أنظر مئي  
 ميتاندروس Méhandre : ۶۵۰ ۶۷۰ —  
 (دي) مينيل دي بوزملون Du Mesnil du  
 ۳۰۳ : Buisson  
 الحقبة الميوسينية Miocène : ۲ —  
 مييسيس (مرايب) (م) : أنظر عج إيب  
 ميير (ادوارد) Ed.-Meyer : ۱۶ —

ناب خیز رع انتف (م) : ۳۲۷-۳۲۹	نایف عاورود (Néphérîtès) : الأول (م) :
۳۵۶	۶۶۰-۶۶۱ ، ۶۸۲-۶۸۳
ناب خیش رع (م) : ۳۲۶ ، ۳۵۴	نایف عاورود (Néphérîtès) : الثاني (م) :
ناب خرو رع (م) : ۲۶۸ ، ۲۷۶ ، ۳۱۰	۶۶۲-۶۶۳ ، ۶۸۲-۶۸۳
۳۱۳-	ناب إت ف : ۳۰۶
ناب خمی س Nebkhas (مة) : ۳۶۹-	ناب إراروت (م) : أنظر سواج ن رع
۳۷۰	ناب بحی رع (م) : أنظر إمع مس
ناب كا (م) : ۱۸۸ ، ۱۹۲ ، ۲۱۹	ناب ( أوبوس Ombos ) : ۷۲ ،
۲۲۴ ، أنظر - تحت	۱۶ ، ۱۹۷ ، ۳۱۳
ناب كا رع (م) : ۲۲۴	نبت (نباتا) : ۴۴۵ ، ۴۵۰ ، ۴۵۸ ، ۴۹۲
ناب كاو رع (م) : ۲۴۲	۴۹۴ ، ۴۹۷ ، ۵۷۶ ، ۵۸۶-۵۸۷
ناب ماعت ( اسم حر للملك چسر ) : ۲۰۵	۵۸۹ ، ۵۹۱-۵۹۲ ، ۵۹۵-۵۹۶
ناب ماعت رع - تحت : ۴۰۴-۴۰۵	۵۹۹ ، ۶۰۲-۶۰۳ ، ۶۱۶ ، ۶۱۹
ناب -رتوف : ۵۴۱	۶۳۵ ، ۶۴۴
نابوخذ ناصر Nabuchodonosor (م) :	ناب تاوی رع (م) : ۲۶۸ ، ۲۷۲ ، ۳۱۰
أنظر بمختصر	۳۱۲-۳۱۴
نت ( نیت ) ( ه ) : ۴۷ ، ۷۲ ، ۷۵	ناب حت ( نفتیس ) ( ه ) : ۶۷ ، ۶۹
۸۶ ، ۹۰ ، ۱۱۸ ، ۱۵۵ ، ۵۹۳	۷۵ ، ۷۹ ، ۸۴ ، ۱۱۶
۶۴۳ ، ۶۶۳ ، ۶۷۴	نبتی ( لقب الإله ست ) : ۱۹۷ ، ۳۲۳
نت ( نیت ) ( ه ) : ۲۵۹	نبتی ( اسم نبتی ) من ألقاب الملوك : ۳۶۳
نت إقرت ( نیتوكریس ) ( مة ) : ۲۳۲	۳۶۲-
نت إقرت ( نیتوكریس ) ( ع ا ) :	ناب رع (م) : ۱۵۹ ، ۱۷۶ ، ۱۸۴-
۶۳۲-۶۳۶ ، ۶۷۲	۱۸۵
نت حتب ( مة ) : ۱۵۳ ، ۱۵۵	نبری ( ه ) : ۸۱
نثر باو (م) : ۲۶۵	ناب حیت رع : ۲۶۸ ، ۲۷۶ ، ۳۱۰-
نثر رخت (م) : ۱۹۰ ، ۲۰۵ ، ۲۱۸	۳۱۲
أنظر چسر	ناب حیت رع (م) : ۳۱۱-۳۱۲ : أنظر
نثری مو (م) : ۱۵۹-۱۶۰ ، ۱۷۶	ناب خرو رع
۱۸۵-۱۸۴	ناب حتب (م) : ۲۹۶ : قراءة خاطئة لناب
نجم حمادی : ۲۳	حیت رع
نجم الدیر : ۳۶ ، ۶۲ ، ۱۷۱	

- نحو (م) : ۳۲ ، ۳۵۲  
 نجوم (ناحوم) : ۶۰۳  
 نجیب : أنظر الكتاب  
 نخب (ه) : ۴۳ ، ۷۵ ، ۱۵۲ ، ۱۶۱ ، ۳۲۷ ، ۱۸۶  
 نخت حر حب (نقطانب الثاني حسب  
 الرأي الذي اتبعه المؤلف) (م) : ۶۶۵  
 — ۶۶۷ ، ۶۷۹ ، ۶۸۳ ، ۶۸۷  
 نخت حر حب : ۶۸۰  
 نخت نب تب نفر (م) : ۲۴۲ ، أنظر  
 انتف الثالث  
 نخت نب ف (نقطانب الأول في الترتيب  
 الذي اتبعه المؤلف) (م) : ۶۶۲ —  
 ۶۶۳ ، ۶۷۹ ، ۶۸۴ ، ۶۸۷  
 نختي : ۲۴۹  
 نغن (هيراكوبوليس = الكوم الأحمر) :  
 ۳۴ ، ۴۳ ، ۵۹ ، ۱۴۹ — ۱۵۲ ،  
 ۱۵۹ — ۱۶۰ ، ۱۶۳ ، ۱۶۵ ، ۱۶۷ ،  
 ۱۶۹ ، ۱۷۱ ، ۱۷۴ ، ۱۷۶ ، ۱۷۹ ،  
 ۱۸۰ ، ۱۸۶ — ۱۸۷ ، ۱۸۹ ، ۱۹۸ ،  
 ۲۱۹ ، ۲۴۱ ، ۲۴۷ ، ۲۶۰ ، ۲۶۶ ،  
 ۵۲۰  
 نغيريفيس Nécheréphès (م) : ۲۲۳  
 نديا Nédia : ۱۹۶ ، ۲۲۰  
 نزلة البطران : ۱۵۶ ، ۱۸۳  
 نستورلوت Nestor l'Hôte : ۴۰۷  
 نس ثنت (م) : ۵۹۰  
 نس خنسو : ۵۷۱ — ۵۷۳ ، ۶۰۹  
 نسوانب چدت (سمندس Smendès) (م) :  
 ۴۰۴ ، ۵۵۳ ، ۵۶۶ ، ۶۰۵ ، ۶۲۰
- نسوانب چدت (سمندس) (ك) : ۱  
 ۵۸۵ ، ۶۰۸ ، ۶۱۵ ، ۶۲۰ ، ۶۲۴  
 نسويج (والد متوم حات) : ۵۹۹  
 نسوحر (نسوحور) : ۶۲۴ ، ۶۷۳  
 نسومتو : ۲۸۳ ، ۳۰۲  
 نس نا وياو : ۶۳۴ — ۶۳۶ ، ۶۷۳  
 نشيد — أناشيد أخ ن ابن : ۳۸۷ ، ۴۱۷  
 نعرونا (نالونا Nalouna) : ۴۷۲ ،  
 ۴۹۲  
 نعرمر Narmer (م) : ۱۵۱ — ۱۵۲ ،  
 ۱۶۴ ، ۱۶۷ ، ۱۷۴ ، ۱۷۹ —  
 ۱۸۱ ، ۱۸۷  
 نفقيس (ه) : أنظر نبت حت  
 نقرار كارع (م) : ۱۷۲ ، ۱۹۵ ، ۱۹۸ ،  
 ۲۱۸ ، ۲۲۹ ، ۲۶۵  
 نقربرت : ۴۰۹  
 نفرت : ۲۱۴ ، ۲۲۳  
 نفرت إيتي (نفرتي) (م) : ۳۸۶ ،  
 ۳۸۸ — ۳۹۰ ، ۴۱۸ ، ۴۳۶ ، ۴۶۱ ،  
 ۵۳۸ — ۵۳۹ ، ۵۶۰  
 نفر توم (ه) : ۷۵  
 نفر حتب (م) : أنظر خع سخم رع  
 نفر حتب (م) : أنظر پر سخم رع  
 نفر حتب : ۳۳۶  
 نفرخريس Néferchérès : ۲۲۹ ، ۲۲۰ —  
 ۲۲۱  
 نفر خعو (م) : ۲۳۰  
 نفر رعو : ۲۹۳ ، ۳۰۸  
 نفر سا حر (م) : ۲۶۱ ، أنظر بي الأول  
 نفر قب رع : ۲۲۹  
 نفر كا (م) : ۱۹۲ ، ۲۲۴ — ۲۲۵

نكاو ( نيخاو ) التالى ( م ) : ٦٣٧-٦٣٩  
 ٦٥٦ ، ٦٦٥ ، ٦٦٦ ، ٦٨٠ - ٦٨٢  
 نلسون Nelson : ٢٥٣ ، ٤٢٥ - ٤٢٦  
 نماذج : ٢٤٨ - ٢٤٩ ، ٢٦٠  
 نمرود ( م ) : ٥٨٤ ، ٥٨٨ - ٥٩٠  
 نمرود ( ك . ا ) : ٥٧٩ - ٦١٢  
 ٦٢٤  
 نهر العاصي ( أورنت Oronte ) : ٤٤٧  
 ٤٥٣ - ٤٥٤ ، ٤٥٦ ، ٤٥٨ ، ٤٧٠ ، ٤٧٢  
 ٤٧٢ ، ٤٧٦ ، ٤٨٧ ، ٤٩١ ، ٥٠٤  
 نهر الكلب : ٤٧١ ، ٤٧٢ ، ٤٩٢ ، ٥٠٤  
 نهرينا Nahrina : ٤٤٧ ، ٤٤٩ ، ٤٥١  
 ٤٥٣ - ٤٥٥ ، ٤٥٦ ، ٤٧٤ ، ٤٨١  
 ٤٩٢ ، ٤٩٨ ، ٥٠٠  
 النهضة : انظر وهم سموت  
 النوبة : ٢ - ٣ ، ٣٤ ، ١٥٩ ، ١٩١ -  
 ١٩٢ ، ٢٣٣ - ٢٣٦ ، ٢٤٣ ، ٢٥٤  
 ٢٥٨ ، ٢٦١ ، ٢٧١ - ٢٧٢ ، ٢٧٩  
 ٢٨٥ ، ٣٠٣ ، ٣٠٤ ، ٣١٧ ، ٣٣١  
 ٣٣٣ - ٣٤٥ ، ٣٥٩ ، ٣٧٩  
 ٣٨٤ ، ٤٠٠ ، ٤٠٤ - ٤٠٤ ، ٤٠٨  
 ٤٢١ - ٤٢٢ ، ٤٢٤ ، ٤٤٤ - ٤٤٦  
 ٤٥٥ ، ٤٦٠ ، ٤٦٧ ، ٤٧١ ، ٤٩٣  
 ٤٩٤ - ٥٠٢ ، ٥١٣ ، ٥١٨  
 ٥٢١ ، ٥٢٨ - ٥٢٩ ، ٥٥٦ ، ٥٧١  
 ٥٩٨ ، ٦٣٣ - ٦٣٥ ، ٦٣٧ ، ٦٤٩  
 ٦٥٣ ، ٦٧٦  
 : أنظر نائب الملك في النوبة  
 النوبيون : ١٥٥ ، ١٦٠ ، ٢٣٢ ، ٢٣٦  
 ٢٦٩ ، ٤٤٣ - ٤٤٤ ، ٤٤٦ ، ٤٥٧

نفر كا رع ( م ) : ٢٢٥ كتابة خاطئة لنفر  
 كا في قائمة الملوك في أيديوس  
 نفر كا رع ( م ) : ( الأسرة الثانية ) : ١٨٨  
 نفر كا رع ( م ) : انظر يي الثاني  
 نفر كا رع ( م ) : ( الأسرة الثامنة ) :  
 ٢٦٦ - ٢٦٧  
 نفر كا رع : أنظر خندي  
 نفر كا رع بن يو : ( م ) ٣٧٤ - ٣٧٥  
 ( م ) : نفر كا وح : ٢٦٥ ؛ أنظر نثر باو  
 نفر ماعت : ١٦٤ ، ١٩٩ ، ٢٢١  
 نفرو ( م ) : ( الأسرة الحادية عشرة ) :  
 ٣٠٠  
 نفرو ( أم الملكة تتي شري ) : ٣٥٨  
 نفرو : ٤١٢  
 نفروسة Néfrousi : ٣٣١  
 نفرو كايت ( م ) : ٢٥٨  
 نقادة : ٣٤ ، ٤١ ، ٦٢ ، ٧٢ ، ١٥٣ -  
 ١٥٥ ، ١٧١ ، ١٧٤ ، ٢٥٨  
 ( الحقة ) : ٣٤  
 النقب Negeb : ٤٥٥ ، ٣٩٢ ، ٤٩٨  
 نقراش ( نقراطيس Naucratis ) انظر  
 نيوت كارت  
 نقوش ( Bas relief ) : ١٦٨ - ١٦٩  
 ٢١١ - ٢١٢ ، ٢٢٢ ، ٢٢٦ - ٢٢٧  
 ٥٣١ وما بعدها ، ٥٥٨ - ٥٥٩  
 ٦٤٥  
 قطاناب الأول : أنظر نخت نب ف  
 قطاناب الثاني : أنظر نخت حرحب  
 نكاو ( نيخاو Nékao ) الأول ( م ) :  
 ٦٠٠ - ٦٠١ ، ٦٢٩

## فهرست

(العصر) النيوليتي : انظر الصناعات النيوليتية

ني (بلدة) Niy : ٤٤٩ ، ٤٥٥

٤٩٨ ، ٤٩٢ ، ٤٦٤ ، ٤٥٨

هارتلين Hartleben : ١٦

هاردينج Harding : ٢١٧

ورقة هاريس pap. Harris : ٣٩٦ —

٣٩٧ ، ٤٨٣ ، ٤٢٥ — ٤٢٤ ، ٥١٠

٥٤٧ ، ٥٦١ ، ٦٠٧

هاس Haas : ١١٢

هاي Haiy : ٤٠٧

هايس Hayes : ١٤٧

الهجرة : ٢٥٩

هدد Hadad : ٥٧٦

هرم — الأهرام : ١٠٦ — ١٠٧ ، ١٤٤

٢٠٥ — ٢٠٧ ، ٢١٦ — ٢١٨ ، ٢٢٠

٢٤٦ ، ٢٨٨ ، ٣٠٧ ، ٣٤١ — ٣٤٣

٥٣٠

نصوص الأهرام : ٥٠ ، ٦٥ ، ٦٧

٧٧ — ٨٠ ، ٩٩ ، ١٠٢ ، ١١٢

١١٦ ، ١٢٢ ، ١٤١ ، ٢٤٤ — ٢٤٥

٢٥٩ ، ٢٧٣ ، ٦٤٣ ، ٦٧٤

هرمس Hermes : انظر هومي

هرمبوليس : انظر الأشمونين

هرمبوليس پارفا (دمنهور) : ٦٥٦

انظر أيضاً دمن

هرموتيبى Hermotybie : ٥٨٢ ، ٦١٤

٦٢٧ — ٦٢٨

هرو حرماعت (م) : انظر سخم رع هرو حرم

ماعت

هرونى Hrozy : ٥٠٥

هسيخيوس Hesychius : ٦٥٨ ، ٦٧٠

٤٧١ ، ٥١٣ ، ٥٤٣ ، ٥٧٤ ، ٥٧٦

٥٨٩ — ٥٩١ ، ٦٣٣

نوت (ه) : ٧٦ ، ٧٨ — ٧٩ ، ٨٤

١١٩ ، ١٤٦

نويجيس Nougès : انظر اينوغاسا

نو (نون) (ا) : ٧٦ ، ٨٤ ، ١١٩ —

١٢٠

نيتوكريس : انظر نت إقرت

في خع في ماعت رع خنجر (د) : ٣٢٠

٣٢٥ ، ٣٣٦ ، ٣٥٠ ، ٣٦٦ — ٣٦٨

في كارع (م) : ٢٥٦

في سوت (نسوت) : ٤٣ — ٤٥

في سوت بيت (نسوت بيتي) : ٤٤ — ١٥٧

١٦٢ ، ١٨٣ ، ١٨٤ — ١٨٥ ، ١٩٨

٥٨٥

النيل : في مواضع متفرقة

في ماعت حيب (مة) : ١٨٨

في ماعت رع (م) : ٣١٥

في ماعت رع (د) : انظر امن م حات

الثالث

نينوى Ninive : ٥٩٩ ، ٦٠١ ، ٦٠٣

٦٢٩ ، ٦٣١ ، ٦٤٧

نيوبرى Newberry : ١١٨ ، ١٧٤ ، ١٧٥

١٧٦ ، ١٨٥ ، ٢١٧ ، ٢٥٨ ، ٢٥٢

٢٩٦ ، ٣٠١ ، ٣٠٣ ، ٣١٢ ، ٣٤٦

٣٥٠ ، ٣٦٦ ، ٣٦٨ ، ٤١٤ ، ٤١٦

٤١٨ ، ٤١٩ ، ٤٢٩ ، ٤٣٥ ، ٥٥٦

٦١٨

نيوت كارت (قراش = قراطيس Naucratis) :

١٧١ ، ٦٣٨ — ٦٣٩ ، ٦٦٣ ، ٦٦٩

٦٧٤ ، ٦٧٩

نيوتن Newton : ٥٥٨





٤٢٢ ، ٤٢٠ — ٤١٨ ، ٤١٥ ، ٤١٤	واح اب رع : ٦٧٥
٥٢٩ ، ٤٢٧ ، ٤٢٥ —	واح اب رع : ٣٥١ ، ٣٢٠
وادی الملكات : ٣٨٤ ، ٤١١ ، ٥٢٩	واح عنخ (م) : ٣٧٤ ، ٣٤٣ ، ٣٤٢
وادی میاه Miah : ٤٢٢ ، ٤٢١	انظر انتف الأول
وارث : ٤٩٢ ، ٤٥٦ ، ٤٥٣	واح کا رع (حتى الثاني) (م) : ٢٤٢ —
واسکس (ك ١) : ٦٢٤ ، ٥٨٤	٢٨٣ ، ٢٥٧ ، ٢٤٣
واشاشا : ٤٩٢ — ٤٨٤	الواحات : ٤١٤ ، ٢٨٦ ، ٢٣ ، ٣
والتر Walther : ٥٠٥	الواحة البحرية : ٣
واوات : ٥٢٠ ، ٢٧٢ ، ٣	الواحة الخارجية : ٦٥٣ ، ٥٦٨ ، ٢٤ ، ٣
واواش : انظر واشاشا	٦٨٦ ، ٦٧٨ ، ٦٥٩ ، ٦٥٦
وب وات Ophois (أ) : ١٦٣ ، ٧٥	الواحة الداخلة : ٥٧٦ ، ٣
وجاخرسن Oudjaherresne : ٦٥٤ —	واحة القفافة : ٣
٦٧٧ ، ٦٥٦	واحة سيوة : انظر سيوة
وجين : ٢٥٩	وادی جاسوس : ٣٠٥ ، ٢٨٦ ، ٢٧٢
الوجه البحري ، مصر السفلي : في مواضع	٦١٧
متفرقة	وادی حلفا : ٣ ، ٢٨٥ ، ٢٨٧ ، ٣٠٣
الوجه القبلي ، الصعيد : في مواضع متفرقة	٦٤٩ ، ٤٤٤ ، ٤٠٨
الوحي Oracles : ٣٨٠ ، ٣٩١ —	وادی حمامات : ٢٣٣ ، ٢٥٣ ، ٢٦١
٣٩٢ ، ٥١٢ ، ٥٢٥ — ٥٢٦ ، ٥٦٨	٢٦٤ ، ٢٧٢ — ٢٧٣ ، ٢٨٦ ، ٢٩٧
٥٦٩ — ٥٧١ ، ٥٧٢ ، ٥٧٥	٣٠٠ — ٣٠٦ ، ٣١٤ ، ٣٥٧ ، ٤٢٨
٥٨٠ ، ٦٠٨ ، ٦٣٠ ، ٦٧١	٥٩٦ ، ٥٩٩ ، ٦٥٦ ، ٦٦٤ ، ٦٨٦
وادی مو (م) : ١٥٣ ، ١٥٦ ، ١٦٠	وادی السبوع : ٤٠٨
١٦٢ ، ١٦٦ ، ١٧٥ ، ١٨٣	وادی طوميلات : ٦٠٠
ورقة — أوراق بردی : انظر تورينو ، رولان ،	وادی عفتا Akita : ٤٢٢
ريتلاند ، هاريس ، هودولبور ، وستكار	وادی العلاق : ٢٨٥
الوزير : ١٦٤ ، ١٩٨ — ١٩٩ ، ٢٤١	وادی مغارة : ١٥٧ ، ١٥٩ ، ١٩١
٢٧١ ، ٤٠٤ — ٤٠٥ ، ٤٩٩ ، ٥١٢	١٩٢ ، ١٩٥ — ١٩٦ ، ٢١٩ — ٢٢٠
٥١٣ — ٥١٥ ، ٥١٨ ، ٥٢٦	٢٢٣ ، ٢٢٣ ، ٢٨٣ ، ٣٠٥
٥٥٥ — ٥٥٦ ، ٥٦٦	وادی الملوك (بيان الملوك) : ٣٩٠
تنصيب الوزير : ٥١٥ — ٥١٦	٣٩٦ ، ٤٠٠ ، ٤٠٢ ، ٤١٠ ، ٤١١
وساركن (أوسركون) الأول (م) :	

ولكن Wilcken : ٢١٩ ، ٦٧٩

٦٨٣

ولكنسن Wilkinson : ٤٠٦

ولى - أوليا Heros divinisés : ٨٢ -

١٢٣ ، ٨٣

وناس ( أوناس ) ( م ) : ٦٧ ، ١٤١

٢٦٠ ، ٢٥٣ ، ٢٤٤ ، ٢٢٩ ، ٢١٧

ون امن ( أون أمن ) : ٤٠٤ ، ٥٥٣

٥٧٨ ، ٥٦٤

ونكلر Winckler : ٥٠١

ونلوك Winlock : ٢٦٠ ، ٢٩٥

٣٠٧ ، ٣٠٩ ، ٣١٠ ، ٣١٢ ، ٣١٤

٣٢٩ ، ٣٥٩ ، ٣٦٠ ، ٣٧٠

٣٧٢ ، ٤١٠ ، ٤١١ ، ٤١٦ ، ٤٣٢

٦٧٨

ونى ( أوفى ) : ٢٣٤ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨

٢٥٤ ، ٢٥٥ ، ٢٦٣

ونيفيس Ouénéphès ( م ) : ١٨٢

وعبو : ٩٦

وعرت ( محت ، شمعو ، تپ شمعو ) :

٣٣٣ ، ٣٣٥ ، ٣٣٧ ، ٣٣٨ ، ٣٤٠

٣٦٠

وهم مسوت ( تكرر الولد ، النهضة

Renaissance : ٤٠٤ ، ٤٤١ ، ٥٥٣

وهم نى سوت ( تكرر الملك ) : ٣٦٤

وولى Wooley : ٤٠٧ ، ٦٧٦

ويغول Weigall : ١٢٦ ، ٢٦١ ، ٢٦٢

٢٩٧ ، ٣٥٩ ، ٤١١ ، ٤٩٣

ويلد Wild : ١١١ ، ١١٤ ، ١١٥

١٣٥ ، ١٣٩ ، ١٤٥ ، ١٤٨ ، ٤٠٧

٥٧٥ ، ٥٧٨ ، ٥٨٠ ، ٥٩٠ ، ٦١١

٦٢٢ ، ٦٢٤

وساركن الثانى ( م ) : ٥٧٩ - ٥٨١

٦١١ - ٦١٣ ، ٦٢٢ ، ٦٢٤

وساركن الثالث ( م ) : ٥٨٣ - ٥٨٥

٦١٤ - ٦١٥ ، ٦٢٤ ، ٦٢٦ ، ٦٢٧

٦٣٢ ، ٦٤٤ ، ٦٧٥

وساركن الرابع ( م ) : ٥٨٣ ، ٥٨٥

٥٨٨ ، ٥٩١ ، ٦٢٤

وساركن ( ك . ا ) : ٥٨٠ - ٥٨٤

٦١٢ ، ٦٢٤ ، ٦٢٦

( ورقة ) وستكار : ٢١٨ ، ٢٢٤ ، ٢٢٨

٢٩٢ ، ٢٩٣

وسرت ( أوسرت ) ( هـ ) : ٢٧٨

وسر كارع ( م ) : ٢٣١ ، ٢٣٣ ، ٢٦١

وسركارع خنجر ( م ) : ٣٢٠ ، ٣٤١ -

٣٤٢ ، ٣٥١ ، ٣٦٦ ، ٣٦٨

وسر كاف : ٩٢ ، ٢٢٠ ، ٢٢٧ ، ٢٢٩

٢٦٤

وظائف : أنظر توارث الوظائف

وعن Ouân : ٤٥٥ ، ٤٩٢ ، ٤٩٨

وغاف : ٣١٨ ، ٣٤٧ ، ٣٦١ ، ٣٦٣

٣٦٨

الولادة : أنظر بيت الولادة

ولبور Wilbour : ٣٠٤

ولسن Wilson : ٤٢٥ ، ٤٨٨ ، ٤٩٤

٥٠٧ - ٥١٠

ولف Wolff : ١٣٥ ، ١٤٦ ، ٣٠٠

٣١٠ - ٣١١ ، ٣٨٩ ، ٤١٧ ، ٤١٨

٤٣٥

یوئوت (م) : أنظر یوایت	Wainwright : ۱۱۷ ، ۶۲
یوحت اب : ۳۱۹	۱۷۵
یوستینوس (Justin) : ۶۵۴ ، ۶۶۱	
۶۷۰	
یوسف ( بن یعقوب ) : ۵۵۱	یارسو (م) : ۳۹۶ ، ۴۲۵
یوسف ( فلاطیوس ) : ۱۷۸	Champ de Ialou : ( حقول ) یاور
یوشیا Josias (م) : ۶۴۷ - ۶۴۸	۹۸ ، ۹۹ ، ۱۱۰ ، ۵۷۳
یولیوس الأفریقی Jules l'Africain :	یافا : ۵۴۸ ، ۵۶۳
أنظر الأفریقی	( بلاد ) یام : ۲۳۵
یونائان : ۳۱۹	یاست ( ا ) : ۱۶۳
الیوتیو ( سكان الکهوف ) : ۱۵۹	یامو کهک : ۴۹۵
یونج Young : ۹	یامونج Amounedjeh : ۴۶۹
یونکر Junker : ۶۲ - ۶۳ ، ۱۱۷	یهم Yehem : ۴۵۲ ، ۴۹۲
۱۱۸ ، ۱۲۶ ، ۱۷۱ ، ۱۷۴ ، ۲۱۷	یروبعام (م) : ۵۷۶ - ۵۷۷
۲۹۸ ، ۳۹۹	یعقوب هر : ۳۲۴
ایونیون ( اليونان ) Ioniens : ۶۴۹	ینوعام : ۴۵۲ ، ۴۶۹ ، ۴۸۰ ، ۴۹۲
۶۸۶ -	اليهود : ۶۴۹ - ۶۵۰ ، ۶۵۹ - ۶۶۰
یوزد Iouroud : ۶۰۷	۶۷۸
یوایت ( یوئوت ) (م) : ۵۸۴ ، ۵۸۸	یودا : ۵۷۷ ، ۵۹۴ ، ۵۹۷ ، ۶۱۹
یوایت ( یوئوت ) (م) : ۵۸۴ ، ۶۱۴	۶۵۰ ، ۶۴۸
یوایت ( یوئوت ) (ك . ا ) : ۵۷۱	یویقم ( یویاقیم ) Joiahim (م) :
۵۷۹ ، ۶۱۲ ، ۶۲۴	۶۴۸
یولوت (ك . ا ) : ۵۸۵ ، ۶۱۴ - ۶۱۵	یویکین ( یویاکین ) Joiakim (م) :
۶۲۴	۶۴۸
یویا Iouiya : ۵۶۱	یوآب Joab : ۵۷۶
	یوآخز Joachaz (م) : ۶۴۷

## ملحق

### الفصل الأول

ص ٤ و ١٦ - <sup>١</sup>مصر - عرض ونكلر في مؤلفاته عن نقوش الصحراء المصرية (WINCKLER, *Voelker und Voelkerbewegungen im vorgeschichtlichen Oberaegypten im Lichte neuer Felsbilderfunde*, Stuttgart, 1947; *Rock-Drawings of Southern Upper Egypt*, London, 1938-1939) 2 vol. نظرية مؤداها أن مصر قد غزيت في حقبة ما فيا قبل التاريخ عن طريق البحر الأحمر. وقد عارض رأيه على الأخص شارف. (SCHARFF, *Die Fruehskulturen Aegyptens und Mesopotamiens*, Leipzig, 1941 (der *VARILLE*, *Alte Orient*, 41) p. 48, No. 97 عن نفس الموضوع انظر أيضاً).  
La tombe de Ni-anekh-Pepi, Le Caire, 1938, p. 35-36 رأى ث. لوريه ومؤداه أن الفزة قد نفذوا إلى مصر عن طريق بلاد العرب والصومال.

ص ١٦ - <sup>٢</sup>الكتابة الهرغليفية - يضاف إلى المراجع: SETHE, *Vom Bilde zum Buchstaben. Die Entstehungsgeschichte der Schrift* (mit einem Beitrag von S. SCHOTT) = Untersuchungen XII, Leipzig, 1939; SCHARFF, *Archaeologische Beitræge zur Frage der Entstehung der Hieroglyphenschrift* (Sitz. Bayerischen Ak. d. Wis., Phil.-Hist. Abt. 1942, 3).

ص ١٦ - ١٧ - الحساب الزمني - قليل من المسائل كان موضعاً للنقاش بقدر ما كان الحساب الزمني، والمعضلات التي يحلها تعسر على الحل بقدر اتساع نطاقها. والواقع أن كل تغيير يلحق بحساب الزمن في تاريخ مصر ينتقل أثره إلى الحساب الزمني في الشرق الأدنى. ويميلون اليوم إلى عدم قبول فكرة أن التقويم المصري استطاع أن يوضع في صميم الحقبة الإنيوليائية ويهجرون ما هو بدعي عن أقدم

تاريخ في التاريخ . أنظر أيضاً . VANDIER, *La religion égyptienne*, p. 28-30. حيث لخص هذا الموضوع . فضلاً عن أنهم اقترحوا أن يختص تاريخ توحيد الإقليمين على يد مني (ميناء) تخفيضاً محسوساً وبذلك تبدأ الحقبة التاريخية حوالي سنة ٣٠٠٠ وليس فيما بين ٣٣٠٠ و ٣٢٠٠ . وفيما يختص بهذا الموضوع وكذلك عن الحساب الزمني لحقبة ما قبل العصر الثاني يمكن الرجوع إلى مؤلف شارف الصغير SCHARFF, *Die Fruehkulturen Aegyptens und Mesopotamiens*, Leipzig, 1941 (der alte Orient, 41).

وهذا الميل إلى حساب زمني يزداد قصراً على مر الأيام قد امتد أخيراً إلى حقبة تقع في صميم الحقبة التاريخية إذ أنهم أرادوا أن يقتصروا على ثلاثين عاماً للفترة إلى تفصل الدولة الوسطى عن الدولة الحديثة (رسالة من المسيو ريمون فيي إلى الجمعية المصرية لعلم المصريات وإلى أكاديمية الكتابات والآداب) لكن يلوح إلى الآن على الأقل أن هذه النظرية الأخيرة مما يصعب التوفيق بينها وبين المعلومات التاريخية . فلكي نتخذ موقفاً واضحاً يجب أن ننظر المؤلف الذي يعده المسيو ريمون فيي عن هذا الموضوع .

## الفصل الثاني

ص ٦١ - أوهاى المصرى يوه - فيما يختص بالأجناس الأولى في مصر يجب أن نشير إلى أنهم قد عثروا في القيوم على جمجمة من الطراز الزنجي ترجع إلى الحقبة النيوليتية؛ انظر London Illustrated News, 5 février 1938, p. 212.

## الفصل الثالث

يوجد وضع أحدث لهذه الموضوعات في VANDIER, *La religion égyptienne* (col. Mana), Paris, 1944 وفيما يختص بالديانة الأولى يضاف المقال الهام GARDINER, *J.E.A.*, XXX (1944), p. 23-60 حيث يبرهن المؤلف على أن موطن حر (جوريس) يجب البحث عنه لا في ديمهور

كما أراد زيته ولا في إدفو كما اقترح كيس بل في سما وجدت في الدلتا (١) .  
وأخيراً يرى أنه يجب الاعتراف بوجود مملكة موحدة سابقة على مملكة  
من (مينا) .

وفي نفس هذه المجلة استمر بلا كان وفيرمان على دراستهما عن أسطورة  
حر ( حوريس ) إدفو , XXIX (1943), p. 32-8, XXVIII (1942), J.E.A.,  
p. 2-36 & XXX (1944), p. 5-22.  
عن فكرة القدر في مصر القديمة يمكن الرجوع إلى مقالة تاويزينغ  
G. THAUSING, in *Mit. Kairo*, VIII (1939), p. 46-70.  
عن دور القاضي الذي يقوم به إله الشمس أحياناً عندما يجتاز السماء  
في السفينة أنظر SPIEGEL, in *Mit. Kairo*, VIII (1939), p. 201-206

## الفصل الرابع

### حالة الموضوعات

ص ١٨٠-١٨١ : ٣ - نعرمر - من (مينا) هما - لم تجد مسألة تتابع هؤلاء  
الملوك الثلاثة أو تمثلهم حلاً نهائياً إلى اليوم . وقد نشر إمري (W.B. EMERY)  
(Hor-Aha, Le Caire, 1939) حفائر سفارة التي ألحنا إليها (أعلاه ص ١٥٣)  
وينسب المؤلف القبر الذي نطقه إلى الملك عحا مما يستدعي ضرورة الاعتراف  
بأن القبر الذي لنفس هذا الملك عحا في أبيجو (أبيلوس) ماهو إلا صريح من غير دفن .  
في هذه الظروف ، يبدو أن نفس الاستنتاج ينطبق حتماً على القبور الملكية  
الأخرى في أبيجو وأنه لا بد من قبول أن الملوك الثنتين قد دفنوا جميعاً في سفارة .  
لكن إمري لا يقف عند هذا الحد بل يعود إلى النظرية القديمة التي تتمثل عحا  
في شخص مني (مينا) المذكور في القوائم الملكية ، وعنده أن مني هو اسم  
نبتى لمؤسس الأسرة وهو الرأي الذي دافعوا عنه فيما مضى . وفيما يختص بهذه  
النظرية يلتقى إمري مع هوجو ميللر HUGO MUELLER الذي يعتمد في

(١) سما وجدت كانت عاصمة للقاطعة السابعة عشرة من مقاطعات الوجه البحري ومكانها الآن  
تل البلامون بالقرب من محطة رأس الخليج مركز شربين مديرية الغربية — للمرب .

ص ٤٨ — ٤٩ من كتابه *Die formale Entwicklung der Titulatur der ägyptischen Könige*, Glueckstadt, 1938) ، (أنظر أيضاً تقرير كاپار في (29, 1940), p. 92) *Chronique d'Egypte* أنه عُثر على مثل جديد لاسم منى على لوحة من الخشب من ابجو (PETRIE, *Royal Tombs*, II, pl. III, 4) وفى رأى إمرى ، الذى نعود إليه بعد هذه العبارة المعترضة : أنه من المنطق أن نظن أن موحد مصر بعد أن أسس مدينة منف رغب فى الإقامة فى هذه المدينة ودفن فيها . بيد أن إمرى يعترف أنه فى الإمكان أن تكون هذه النظرية موضعاً لاعتراض خطير إذ أنه من المقبول عموماً ، ويقبله إمرى كذلك . أن قبر نقاده يتبع الملكة نت حتب زوجة عحا . ومن الغريب بالبداية ألا تكون زوجة عحا قد دفنت فى سقارة بالقرب من زوجها . ويفسر إمرى هذه المعضلة تفسيراً ، والحق يقال ، على شئ من الارتباك فهو يظن أن نت حتب ماتت فى أوائل عهد عحا فى وقت كان الملك فيه لا يزال يقيم فى منطقة ثنى أى قبل توحيد البلاد . ويمكن الاعتراض على هذه النظرية باعتراضين : أولاً أن اسم نت حتب مكون من اسم إلهة صا ( صا الحجر ) ، نت ، ويلوح أنه يدل على أن الملكة من أرومة شمالية . ومما هو قليل الاحتمال أن يكون الملك عحا قد اختار قبل انتصاره أميرة من اللد لتكون زوجة له . وأخيراً أنه إذا كان لابد من تمثيل عحا فى شخص منى المذكور فى القوائم فإنه يصبح من العسير أن نفكر أن نعمر الذى يصبح فى هذه الحال سلف منى قد استطاع أن يصور نفسه على صلاته فى هذا اللور نفسه : دور موحد البلاد (أنظر أعلاه ص ١٥١ — ١٥٢) . يلوح إذن أن الأفضل ، على الأقل إلى أن يظهر شئ جديد ، هو الوقوف عند تمثيل نعمر فى شخص منى ( منى ) . بيد أنه إذا تأملت نظرية إمرى وميلر وإذا كان منا هو فى الحقيقة اسم « نيتى » للملك عحا ، فإنه لابد من قبول إما أن يكون نعمر بعد أن وحد مصر قد غير اسمه ، وفى هذه الحال يدل نعمر ومنى وعحا على شخص واحد بذاته ، وإما أن منى قد اختير فيها بعد كؤميس للأسرة لأنه كان أول ملك حكم مملكتى الجنوب والشمال منذ توليه الملك . وفى هذه الحال يكون موحد مصر الحقيقى هو نعمر .

إنه مازال سابقاً لأوانه أن نؤكد كما فعل إمري أن جميع ملوك الأسرة الأولى قد دفنوا جميعاً في سقارة. هذا وإن اكتشافات مصلحة الآثار المصرية الأخيرة قد أثبتت أن منطقة منف في تلك الفترة لعبت دوراً هاماً في حياة المملكة السياسية. وذلك منذ عهد عحا. وفي هذه الأحوال لا ريب أنه يجب أن نعترف كما فعل الكثير من علماء المصريين على أثرزيته (*Untersuchungen*, III, p. 121) بأن منف أسسها في الحقيقة منى. وفي خلال الحرب فتحت مصلحة الآثار منطقة للعمل لاتبعد عن القاهرة، في حلوان، وقد كشف الحفاريون بجبانة ثنية شاسعة لم ينظف منها إلا جزء صغير فقط (أنظر ZAKI Y. SAAD, *An. Serv.*, XLI (1942), p. 405-9 et XLII (1943), plan الجبانة الفكرة القائلة بأن منطقة منف كانت أحد المراكز الإدارية الكبيرة في الملكية الثنية. ولا تزال المعلومات التي وصلت إلى أوروبا عن هذه الحفائر من الاقتضاب بحيث لا نستطيع أن نستخرج منها منذ الآن نتائج نهائية<sup>(١)</sup>. ومع هذا فإن اكتشافات حلوان سوف تمدنا بلا ريب بمعلومات ثمينة عن تاريخ الفترة الثنية وحضارتها. وقد أمدتنا فعلاً في نطاق الديانة بتوضيح هام إذ أنه عثر في أحد هذه القبور على عمود أوزيرى (جد) وعلى عقدة إست (إيزيس) وهذا هو أول دليل مادي وقع لنا عن أثر أوزير (أوزيريس) في الديانة الجنازية في تلك الحقبة.

### تصحيحات وإضافات

حس ١٥٣ رقم ١ - عن تحديد مكان مدينة ثني القديمة انظر GARDINER, *J.E.A.*, XXVII, 1941, p. 48, n. 4. ويضع هذا المؤلف ثني في بلدة نجع المشايخ<sup>(٢)</sup>.  
حس ١٦١-١٦٢ - عن الألقاب يمكن الرجوع إلى دراسة هوجو ميللر

(١). بعد ظهور الطبعة الثانية لهذا الكتاب تغير الأستاذ ركي يوسف. سعد نتائج هذه الحفائر في ملحق لمجلة حوليات مصلحة الآثار سنة ١٩٤٢ تحت عنوان *Royal Excavations at Saggara and Helwan (1941-1945) in Ann. Serv. Suppl. Cahier 3.* العرب.

(٢) على الشاطئ الشرقى لثني أمام بلدة جرجا - العرب.



HUGO MUELLER, *Die formale Entwicklung der Titulatur der aegyptischen Koenige*.

GARDINER, J.E.A., XXIV — ناقش جاردنر لقب ت ت ص ١٦٤ — ويعتقد هذا المؤلف دون أن ينتهي إلى نتيجة قاطعة أنه لقب إدارى أو بصفة أدق لقب لكاتب وعلى كل حال فلا صلة بين هذا اللقب ولقب وزير .

KEES, Die — يضاف إلى المراجع الخاصة بحكم ودى مو : *Opfer-tanzdarstellung auf einem Siegel des Koenigs Usaphais* (Nachr. v. d. Gesel. d. Wis. zu Goettingen, Phil-hist. Kl. Fachgruppe I. — Neue Folge. Band III, nr. 2, Goettingen, 1938, p. 21 er seq.

GARDINER, J.E.A., XXX (1944), p. 23-60 — يضاف إلى المراجع، (حوريس) — أتباع حر (حوريس) —

GARDINER J.E.A., أنظر (سمميس) — عن اسم شمسو (سمميس) — ص ١٨٣ — XXIX (1943), p. 75-6

عن مجموع الفصل يمكن كذلك قراءة محاضرة ج . كاپار المنشورة في بروكسل (١٩١٤) تحت عنوان : « أصول الحضارة المصرية » : *Les origines de la civilisation égyptienne*

## الفصل الخامس

### حالة الموضوعات

BORCHARDT, An. — أصل الأسرة الخامسة — ص ١٩٤ — ١٩٥ — *Serv.*, XXXVIII (1938), p. 209-15 حاول هذا المؤلف أن يبرهن على أن الملك الأول والثاني من ملوك هذه الأسرة، وهما وسر كاف وسباحورع، لم يكونا ابني زوجة نحتت كما تؤكد ذلك ورقة وستكار بل ابني نخت كاوس ابنة من كاورع (منقرع) وزوجة شمس كاف الذى يكون قد تلقى عنها حقوقه فى العرش . وفى هذه الحال لا يكون ملوك الأسرة الخامسة منحصينين بل ملوكاً شرعيين . P. MONTET, ١٩٦-١٩٥ — محمد سامورع الأسيرة — يظن ب . مونتيه .

حربية بل كان الغرض منها إحضار أميرة سورية إلى مصر للحرث الملكي وفى هذا الظن شبهة من الحق وهو يفسر، أحسن مما كان يفعل التفسير القديم. الهيئة المرححة للسوريين الموجودين فى السفينة. والواقع أنه يجب ألا نرى فى هؤلاء أسرى فهم سفراء أرسلهم أمير سورى إلى ملك مصر ليكونوا حرساً للأميرة الشابة وفى هذه الحال يجب الإقلاع عن إيجاد صلة ما بين هذه الحملة والحصار الممثل فى قبر انتى فى دشاشة.

ص ٢١٢-٢١٣ التماثيل المصرية فى الرونة القديمة، J.E.A., SCHARFF, XXVI (1941), p. 41-50 حاول شارف أن يبرهن على أن تماثيل الدولة القديمة. ماعدا بضع استثناءات. نادرة لم تكن تعالج كصور مطابقة للأصل لكن من المؤكد أن رأيه مبالغ فيه فى إطلاقه. من الواضح أن بعض التماثيل مصنوعة « بالجملة » ؛ لكن تماثيل أخرى. ويكاد يمكن القول إنها أكثرها عادة، تدخل فى الذهن حقاً أنها صورة حقيقية.

### إضافات

ص ١٩٧-١٩٨ عن اللقبين الأخيرين من الديباجة الملكية أنظر HUGO  
MUELLER, *Die Formale Entwicklung der Titulatur der ägyptischen Koenige*, Glueckstadt, 1938  
ص ٢٠٠ - عن اللقب حرى وحب أنظر GAUTHIER, *Le personnel*  
*du dieu Min*, p. 81-5 & JUNKER, *Giza II*, p. 65 et seq., & *Giza III*, p. 109-10  
ص ٢٠١ - عن « بيت الحياة » أنظر GARDINER, J.E.A., XXIV  
(1938), p. 157-179 & VOLTEN, *Demotische Traumdeutung*, Copenhagen, 1942, p. 17 et seq.

ص ٢٠٣ - عن لقب إيماخو أنظر SAINTE FARE GARNOT, *Pimakh et les imakhou sous l'Ancien Empire*, Melun, 1943 (extrait de l'Annuaire de l'École pratique des Hautes Etudes, section des Sciences Religieuses).

ص ٢١٧ - سطر ٢ - منذ سنة ١٩٣٨ طبع يونكر أربعة مجلدات أخرى  
مخصصة لحفائر الجيزة كما ظهرت أيضاً منذ ذلك التاريخ ثلاثة مجلدات  
لسليم حسن .

ص ٢٢٠ ، ٢ - *الأسرة الرابعة* - أثبت دريتون اسم حر (حوريس)  
للملك من كاورع (منقرع) بصفة نهائية في *An. Serv.*, XLV (1947),  
p. 53-4 وهذا الاسم يقرأ كاكت ومعناه ثور الجماعة (أى جماعة الآلهة) .

ص ٢٢٢ ب - ٢ : ١ - عن الخنثيوش انظر أيضاً JUNKER, *Giza*,  
VI, p. 17-19

ص ٢٢٢ ب - ٢ : ٢ - عن نقوش المصاطب لابد أن نذكر أيضاً  
مؤلف مونتيه المالى بالحوية والوثائق *P. MONTET, Scènes de la vie privée*  
*dans les tombeaux égyptiens de l'Ancien Empire. Strasbourg, 1925, &*  
*WRESZINSKI, Atlas, III.*

## الفصل السادس

### حالة الموضوعات

ص ٢٣١ : پي الأول ومرى نرع : دخلت المتحف المصرى حديثاً  
حلية من الذهب عليها اهليلجى پي الأول ومرى نرع متقابليين (E. DRIOTON,  
*An. Serv.* XLV (1947), p. 55-6) ويظن المسيو دريوتون الذى نشر هذه  
الحلية ، وهو على حق ، أن هذا البيان لا يمكن تفسيره إلا إذا كان پي الأول  
فى أواخر حكمه قد أشرك مرى نرع فى السلطة الملكية .

ص ٢٣٢ - الملكة نت إقرت (نيتوكريس) - NEWBERRY, *J.E.A.*,  
XXIX (1943), p. 51 et seq. جعل نيوبرى من هذه الملكة نت إقرت الابنة  
الكبرى لپي الأول وزوجة لمرى نرع ثم لأخيه غير الشقيق پي الثانى .

ص ٢٤١ و ٢٦٦ - ٢٦٧ - حياة عنخ تى فى : قديكون ذا أهمية أن نستطيع  
أن نؤرخ بدقة أكبر الحوادث التاريخية التى تشير إليها كتابات قبر المعلا وقد

أدى في فحص جديد للنصوص إلى تغيير التاريخ الذي اتبعته تغييراً محسوساً .  
والواقع أننا إذا اعتمدنا من ناحية على الخط ومن ناحية أخرى على وجود بصنع  
صينغ مميزة فإننا مضطرون أن نستنتج كما جاولنا من قبل أن عنخ تى فى لابد أنه  
كان يعيش في عهد الملك انتف الأول . ويجب إذن أن يكون الملك نفر كارع  
( إذا قبلنا تصحيح الكتابة المقترح في صفحة ٢٦٦ ) ، المذكور اسمه  
في كتابة مجردة لسوء الحظ من كل صفة تاريخية ، معاصراً أيضاً وعلى وجه التقريب  
للملوك انتف . هذا وإن ورقة تورينو كما نشرها فارينا ( FARINA, *Il papiro*  
6) dei Re, Roma, 1938, col. 5 a, No. 6 بعد أن أعاد ترتيبها لبشر Ibscher  
لتذكر بالضبط ملكاً يدعى نفر كارع يسبق مباشرة الملك خنى الثانى من ملوك  
الأسرة العاشرة الإهناسية . وتقع تولية هذا الملك الأخير حوالى سنة ٢١٥٠ أى  
بعد وصول الحر ( حوريسن ) سهرتاوى انتف الأول إلى السلطة بحوالى عشرين سنوات .  
وهكذا نرى أن البيانات التى يمدنا بها الخط ودراسة الصينغ يؤيدها الإهليلج  
الوحيد الذى تحويه نصوص المقبرة . ومن المحتمل ككل الاحتمال أن عنخ تى فى  
كان يعيش على وجه التقريب ما بين سنتى ٢٢٠٠ و ٢١٤٠ . فى تلك الفترة  
لم تكن الأسره القنطية إلا ذكرى بعيدة فقد انتقلت الساطة من فقط إلى طيبة  
حوالى سنة ٢٢٥٠ . وتثبت لنا كتابات المعلا أنهم لم يتحصلوا على توحيد المملكة  
الطيبة إلا مقابل حروب عنيفة بين ملوك طيبة ذوى المطامع وبين المقاطعات  
الثلاث التى هى أقصى مقاطعات مصر إلى الجنوب .

ص ٢٤٣-٢٤٤ - انفصال بين إهناسية وطيبة : ليس من المؤكد أن نحوى  
حاكم المقاطعة الخامسة عشرة من مقاطعات الوجه القبلى حاول أن يؤخر تقدم  
الطيبيين نحو الشمال لحساب ملك إهناسية . والواقع أن فولكنر يظن فى مقال  
حديث ( FAULKNER, J.E.A., XXX (1944) p. 61-3 أن الحرب التى تشير  
إليها نقوش حت نب هى فى الواقع حرب أهلية وقف فيها نحوى ضد الملك الإهناسى  
قبل الهجوم الطيبي بفترة محسوسة ، وأن الحاكم بعد أن غاب خضع لسيده وتلقى  
عفوّه . فإذا كانت هذه النظرية صحيحة وهى مؤسسة على حجج قوية فانه

يجب أن نستنتج منها أن سلطة الملوك الإهتاسيين لم تكن محترمة في الشمال أكثر مما كانت سلطة ملوك طيبة محترمة في الأصل في الجنوب .

## إضافات وتصحيحات

ص ٢٣٤-٢٣٥-النوبة : يمكن الآن دراسة الصلات بين مصر والنوبة بسهولة أكبر بفضل رسالة سيغه سيلر برغ الفخمة SAEVE-SOEDERBERGH, *Aegypten und Nubien* Lund, 1941 فقد جمع المؤلف كل الوثائق المعروفة إلى نهاية الدولة الحديثة وعلق عليها . ويجب الرجوع إلى مؤلفه كلما كان الموضوع متعلقاً بالنوبة .

ص ٢٥٣ - (١) - ٣ - فينيقية : يضاف إلى المراجع DUNAND, *Fouilles de Byblos*, 2 vol., Paris, 1939  
ص ٢٥٧ ، (٢) يضاف إلى الآثار التي تذكر اسم الملك مري كارع Papyrus de Saint Pétersbourg, III 6 A, recto, l. 1

( انظر المراجع ص ٢٥٢ : ٢ المصادر الخطية )

ص ٢٥٩ ب ١٠-١- (١) - نصوص الأهرام - مات زيتته قبل أن يستطيع إتمام تعاقباته على نصوص الأهرام .

## الفصل السابع

### حالة الموضوعات

ص ٢٦٩ - ٢٧٠ - ٢٩٦ - نصوص اللغة - من الثابت اليوم بفضل أبحاث يوزنر G. POSENER, *Princes et Pays d'Asie et de Nubie*, Bruxelles, 1940, p. 34-5, et No. I, p. 35) أن زيتته قد نسب إلى لحاف برلين تاريخياً عالياً بدرجة محسوسة وإذن يجب ألا نحتفظ بالتأجيل التي كان يعتقد أنه من المستطاع استخلاصها من ذلك التاريخ . وليس لهذه النصوص أية قيمة تاريخية ولا للنصوص المتأخرة قليلاً التي يدرسها يوزنر . ولنضيف أن لها

أهمية أخرى فهي تعطينا عن الشعوب والإمارات الآسيوية والتوبة المعاصرة للدولة الوسطى بيانات لم يبلغ سواها مبلغها من الدقة والثراء حتى الآن .

ص ٢٦٨ وص ٣٠٩ - ٣١٣ - تتابع الملوك متوحد - خصص  
عالم المصريات الأمريكي ونلوك، الذى تعتبر أبحاثه التاريخية عن الأسرة الحادية  
عشرة حجة ، ثلاث مقالات جديدة لمسألة متوحد الأول فى *American*  
*Journal of Semitic Languages and Literatures*, LVII(1940) والثانية فى  
*Journal of Near Eastern Studies*, XXVI (1941), p. 116-9 والثالثة فى *Journal of Near Eastern Studies* II, (1943), p. 249-83. ومن هذه الدراسات الثلاث لا يعرف  
فى فرنسا غير الثانية فمن الصعب إذن أن نتكلم عن الحالة الأخيرة للموضوعات  
بيد أن البيانات غير المباشرة تسمح بأن نقول إن المقالين غير المعروفين فى  
فرنسا مخصصان للملكين نبحت رع ونب خرووع . ولأرب أن ونلوك الذى  
هو نصير لتمثيل هذيق الملكين كل منهما فى الآخر يؤسس رأيه على حجج جديدة  
نحب أن نعرفها. وبالرغم من العنوان الذى اختاره ونلوك فإن مقاله فى *J.E.A.*  
لا يهتم إلا بتتابع الملكين الأخيرين من ملوك الأسرة . وكان المؤلف قد قبل  
حتى ذلك الوقت أن نب تاوى رع حكم قبل سعنخ كارع . لكن قطعة من  
كأس من الشست عثر عليها أثناء الحفائر الأمريكية فى اللشت دعتة إلى قلب  
نظام التتابع هذا طبقاً لما فعله من قبل زيته وشارف وبلوتسكى . ويقرأ على  
قطعة الشست هذه ، من جانب ، اسم ملك يدعى متوحد ينتهى اسم حر (حوريس)  
عنده بكلمة . . . . . تاوى ، ومن الجانب الثانى ، الاسم الأول لا من محات الأول :  
وهم مسوت . ومن المحتمل كل الاحتمال أن يكون الاسم الذى فى الثغرة هو  
نب تاوى رع ( فإن سعنخ لب تاوى الذى يمكن أيضاً أن يتجه إليه الفكر  
قد حكم قبل امن محات الأول بزمن طويل بحيث لا يمكن أن نقف عند اسمه هنا  
بصفة جديدة ) .

وفى رأى ونلوك أن كتابات كأس الشست تدل بصفة نهائية على أن امن محات الأول خلف نب تاوى رع الذى كان هو وزيراً له علاوة على ذلك .  
فى هذه الظروف يجب أن نستنتج أن نب تاوى رع هو آخر ملك فى الأسرة

وأنه حكم بعد سمنخ كارع . وليست هذه الحجة مقنعة كما تلبو في . اعتقاد ونلوك . والواقع أن حكم سمنخ كارع كان من القصر بحيث يمكن أن تقبل جداً أنه يجب وضعه بين حكم نب تاوى رع وحكم امنمحات . وفي مقابل هذا حجة أخرى لنلوك أكثر جدية . وهى قائمة على قراءة بانتباه لورقة تورينو التى أعاد ترتيبها إبشر ونشرها فارينا ( *Il papiro dei Re, Roma, 1938, col. V, I, 12 et seq.* )

١٢ اسم مفقود

١٣ س ( سمنخ إب تاوى ) ( متتو حتب )

١٤ نب تاوى رع ( آثار ) ( متتو حتب )

١٥ ( نب حتب رع ) ( متتو حتب )

١٦ نب خرورع ( متتو حتب )

١٧ سمنخ كارع ( متتو حتب )

لكن إذا فحصنا الصورة الشمسية بانتباه فاننا نكون مضطرين أولاً إلى الموافقة على أن حرف س فى رقم ١٣ أبعد من أن يكون مؤكداً ثم إن آثار رقم ١٤ غير موجودة من الناحية العملية ومن ناحية أخرى يكون غريباً أن تكون ورقة البردى قد حذفت الملوك انتف . فى هذه الأحوال يقترح ونلوك أن يقرر نص ورقة تورينو على النحو الآتى :-

١٢ ( سهر تاوى ) انتف ٢١٤٣ - ٢١٤٠

١٣ ( واح سمنخ ) انتف ٢١٤٠ - ٢٠٩١

١٤ ( تحت نب تب نفر ) انتف ٢٠٩١ - ٢٠٨٨

١٥ ( سمنخ إب تاوى ) متتو حتب ٢٠٨٨ - ٢٠٧٠

١٦ ( نب حتب رع ) متتو حتب ٢٠٧٠ - ٢٠١٩

١٧ ( سمنخ كارع ) متتو حتب ٢٠١٩ - ٢٠٠٧

تذكر الورقة بعد هذه القائمة فترة سبع سنوات من غير ملك . ويظن ونلوك أن نب تاوى رع ما هو إلا مختصّب حكم خلال هذه الفترة ومعه فى نفس الوقت مدعون آخرون منهم واحد على الأقل ، من وسرت ، معروف لنا .

وقد وضع امن محات الأول الذى كان وزيراً لناب تاوى رع حداً لهذه القوضى بتأسيس الأسرة الثانية عشرة . ولا بد من الاعتراف بأن هذه الحجة الأخيرة من جانب ونلوك فيها الكفاية من الإغراء فان الملوك الذين يذكروهم فى قائمته معروفون من الآثار وترتيب متابعتهم مؤكد على الأقل لغاية منتو حتب الأول بما فيهه هذا الأخير . وتكون ورقة تورينو قد أسقطت اسم ناب تاوى رع عن طيب خاطر لأنه كان مقتصباً . ومع هذا فقد نجد من الغريب أن مقتصباً ، حكم فى فترة من الواضح أنها مضطربة ، قد استطاع أن يرسل إلى وادى حمامات جيشاً من ١٠٠٠ رجل تحت إمرة وزير لقطع الأحجار . ليس الحادث مستحيلاً . لكنه على الأقل غير متوقع . وبالرغم من هذا الاحتياط فما لا ينكر أن مقالات ونلوك الحديثة جلبت شيئاً جديداً عن موضوع نتمنى لو لقي فى النهاية حلاً نهائياً .

ص ٢٨٠ - امن محات الثانى وس ن وسرت الثانى - نشر دريتون (E. DRIOTON, *An. Serv.*, XLV (1947), p. 56) عن خرزة باسم الملكة خنمت نفرت حجت لم يذكر اسمها إلا نادراً وكانت زوجة س ن وسرت الثانى وام س ن وسرت الثالث وربما كانت ابنة امن محات الثانى .

ص ٢٨٠ - خلفاء امن محات الثالث - وضع نيوبرى حديثاً نظرية (NEWBERRY, *J.E.A.*, XXIX (1943), p. 74-5) مؤداها أن امن محات الرابع وسبك نفورع كانا كلاهما شريكين فى الملك لامن محات الثالث وأن سبك نفورع وحده قد حكم بمفرده إذ أن امن محات الرابع مات قبل أبيه .

### إضافات وتصحيات

ص ٢٧١ وص ٢٨٥ : فيما يختص بالنوبة يجب الرجوع إلى مؤلف مسيحه زيلدربرغ (SAEVE-SOEDERBERGH, *Aegypten und Nubien*, ص ٢٨٨ وص ٣٠٦ (ذ) (١) ٢ - جوسق العبد سد للملك س ن وسرت الثالث أعيد بناؤه الآن . انظر (CHEVRIER, *An. Serv.*, XXXVIII (1938) p. 567 et seq. et pl. CII-CIII.



ص ٢٩٤-٢٩٥ يمكن أن نضيف لهذا الاستعراض للمظاهر الفكرية في مصر في الدولة الوسطى فصلا عنوانه « المسرح » . فان لوحة من إدفو تعطينا الدليل على أن فرقاً من الممثلين المتجولين كانت موجودة في تلك الفترة . انظر DRIOTON, *Le théâtre égyptien*, Le Caire, (1942), p. 15-6 et C. DESROCHES-NOBLECOURT, *Journal des Savants*, oct.-déc., 1943, p. 166-76

ص ٣٠١ ب ٢ - يضاف إلى مراجع قبور أسوان H.W. MUELLER, *Die Felsengraeber der Fuersten von Elephantine aus der zeit des Mittleren Reiches*, Glueckstadt, 1940

ص ٣٠٣ ج - ( ١ ) - ٦ - بمناسبة الصلات بين آسيا ومصر يضاف DUNAND, *Fouilles de Byblos*, 2 vol., Paris, 1939, وسيدني سميث

SYDNEY SMITH في مجلة التيمس عدد ٢٢ أغسطس عام ١٩٣٩ وقد أعيد نشر هذه المقالة في *Chronique d'Egypte*, 29 (1940), p. 75-6 وقد كشف وولي Wooley أثناء الحفائر التي قام بها في سوريا الشمالية عن أثر معاصر للأسرة الثانية عشرة مثل عليه إله يرتدى السروال شنيق ويحمل التاج اتف والعنق والواس.

يضاف أيضاً WILSON *The Egyptian Middle Kingdom at Meggido* (*American Journal of Semitic Languages and Literatures*, LVIII (1941) p. 225-236 ( ولما تصل منه أية نسخة إلى فرنسا ) .

ص ٣٠٧ ( د ) ( ١ ) ٦ - يضاف إلى المراجع ERMAN-RANKE, *Aegypten*, p. 196-200 & RICKE, *Der Grundriss des Amarna-Wohnhaus*, p. 51 et seq.

ص ٣٠٧-٣٠٨ ( د ) ١ - يضاف VOLTEN, *Zwei altaegyptische politische Schriften*, Copenhagen, 1945

ص ٣٠٨ ( د ) ٢ - يضاف de BUCK, *Mélanges Maspéro*, p. 847-52. GUNN, *J.E.A.*, XXVII (1941), p. 2-6 & VOLTEN, *op. cit.*

ص ٣٠٩ ( د ) ٩ - يضاف SCHARFF, *Sitz. de Bay. Ak. d. Wis. Phil.-Hist. Abt.* 1937, 9 et J. SAINTE-FARE GARNOT, *R.H.R.* CXXXVII (1944), p. 18 et seq.

ص ٣٠٩ بعد الفقرة ٩ - يضاف أن ج . لفقر قد آتم ترجمة جديدة للقصص المصرية لن يتأخر نشرها (١) .

(١) قد ظهرت هذه الترجمة سنة ١٩٤٩ بعنوان *Romans et Contes égyptiens de l'époque pharaonique* العرب .

## الفصل الثامن

### حالة الموضوعات

كانت الفترة المتوسطة الثانية تضع أمام علماء المصريات في كل وقت معضلات عديدة يصعب حلها وقد كانت أخيراً موضوعاً لدراسة هامة قام بها ستوك STOCK, *Studien zur Geschichte und Archäologie der 13. bis 17. Dynastie Aegyptens unter besonderer Berücksichtigung der Skarabaen dieser Zwischenzeit*, Glueckstadt, 1941, (Ag. Forschungen, 12) عرض مطول للمقال ستوك بامضاء فاندني في *Journal des Savants*, (oct-déc., 1944) ومناقشة لبعض الاستنتاجات التي يعتقد ستوك أنه يستطيع إقرارها. لذا لن نعطي هنا إلا ملخصاً موجزاً للنظريات التي صاغها المؤلف.

١ - مصر قبل الهرموس - يظن ستوك اعتماداً من ناحية على الآثار المعاصرة التي عثر عليها في محلها ومن ناحية أخرى على القائمة الملكية لورقة تورينو كما أعاد ترتيبها إيشر (FARINA, *Il papiro dei Re*, Roma, 1938, col. 6 a, 4 et seq.) أن مصر كانت منقسمة إلى مملكتين منذ حكم الخلف الثاني للملكة سبك نفرو رع أى يكاد يكون بعد نهاية الأسرة الثانية عشرة فوراً. وهو يوزع الملوك الذين ذكرتهم ورقة تورينو في ثلاث مجموعات: ملوك الوجه القبلي، وملوك الوجه البحري، والملوك غير المعينين أى الملوك الذين ليست لدينا عنهم معلومات وثيقة بحيث نستطيع أن ندرجهم في واحدة من المجموعتين السابقتين (انظر هذا الجدول في ستوك ص ٥٥). وقد وُجِّدَت الملكة من جديد ابتداء من حكم سنم رع سواج تاوى سبك حتب. وذلك هو عصر الأسرة الثالثة عشرة الجميل. ولم يدم لسوء الحظ إلا قليلاً من الزمن وسرعان ما هوت البلاد في الفوضى من جديد واجتازت عهداً مضطرباً لا بد أن ينتمى إليه عدد من الملوك الذين فقدت أسماؤهم في ورقة تورينو لكننا نعرفهم من آثار أو جعالين. وقد وضع غزو الهرموس حداً لهذا العهد.

٢٠ - الهكسوس - وقد فسر ستوك لوحة السنة لأربعمائة تفسيراً يختلف عما اتبع لغاية الآن فضلاً عما في تفسيره من خطأ وبذلك وضع غزو الهكسوس لا في سنة ١٧٣٠ بل في سنة ١٧١٠. وهو يميز بين مجموعتين من الملوك : تحوى المجموعة الأولى (مجموعة كبار ملوك الهكسوس) ، أو الأسرة الخامسة عشرة ، ستة ملوك . وأسماؤهم مفقودة في ورقة تورينو ماعدا الأخير خندوا الذى لابد أن يقابل كرتيس Kertis عند مانثون؛ والمجموعة الثانية (مجموعة صغار ملوك الهكسوس) تكون الأسرة السادسة عشرة التى لانكاد ندرى عنها شيئاً .

٣ - الأسرة السابعة عشرة الطيبة وحرب التحرير - لم يقبل المؤلف ترتيب التتابع الذى أقرو ونلوك في سنة ١٩٢٤ . وهنا أيضاً يعتمد على ورقة تورينو وهى لسوء الحظ مهشمة جداً فى هذا الموضع . وهى القائمة التى اقترحها ستوك . (col. IIa).

١	نحم رع	[واح خعو]	(رع حتب)
٢	نحم رع	[واح خعو]	(سبك م سافت)
٣	نحم رع	من [من تاوى]	(چحونى)
٤	سعنخ ن رع		(متو حتب ؟)
٥	(سواچ ن رع)		نب إرى إراووت
٦	(نفر كارع)		نب إرى إراووت
٧	سمن نفر رع		
٨	سمن وسرن رع <sup>(١)</sup>		
٩	نحم رع	شلواست (فيما بعد شدتاوى)	
١٠	نحم رع	[هرو حرامعت]	(انتف)
١١	[نحم رع]	[وب ماعت]	(انتف)
١٢	نب خبر [رع]		(انتف)
١٣	[سقن رع]	تاعا الكبير	
١٤	[سقن رع]	تاعا الشجاع	

(١) أنظر دريوت H. DRIOTON, *An. Serv.* XLIV (1945), p. 5 الذى خصص لهذا الملك ملحوظة قصيرة بمناسبة حمل من حجر العقيق المزعج بمجموعة جريج Greg .

ثم يأتي واج خبر رع كامس وإعح مس (أحمس) مؤسس الأسرة الثامنة عشرة. ويناقش ستوك خلال مؤلفه نقطا تفصيلية عديدة. وسنطلي هنا بضعة مراجع تتعلق ببعض استنتاجات اتبعها في تاريخه. وعن هذه النقط المختلفة يمكن الرجوع كذلك إلى المقالة المذكورة آنفا في *Journal des Savants*

ص ٣٢٠ - فيما يختص بالملك نحسي يرى ستوك (b. 63-64) أنه لم يحكم في زمن الهكسوس بل قبل غزوهم. انظر أيضاً JUNKER, *Ae.Z.* 75 (1939), p. 82

ص ٣٢٣ - فيما يختص بتاريخ غزو الهكسوس رأينا أن ستوك (ص ٧٠) يضع هذا الغزو في سنة ١٧١٠ (انظر أيضاً مقالة *Journal des Savants*)

ص ٣٢٥ - فيما يختص بالملك بنم يظن ستوك (ص ٦٤-٦٥) أن هذا الملك قد حكم قبل الهكسوس وأنه يجب ألا يتمثل في شخص بنن المذكور في مانيثون.

ص ٣٢٦ و ٣٢٩ - في رأى ستوك (ص ٧٠) أن معاصر سقن رع ليس هو عاقن رع بل نب خيش رع.

ص ٣٣٦ - يؤكد ستوك (ص ٤٩) دون أن يقدم دليلا على قوله أن ورقة بولاق رقم ١٨ حررت في عهد الملك امنم حات سبك حن (انظر أيضاً مقالة *Journal des Savants*)

ص ٣٦٣ - فيما يختص بالملك سحتب إب رع امنم حات. انظر ستوك ص ٥٣.

ص ٣٦٦ - فيما يختص بالملك خنجر انظر ستوك ص ٥٠ - ٥١ ومقالة *Journal des Savants*

ص ٣٦٩-٣٧٠ - فيما يختص بالملوك سبك م ساف. انظر ستوك ص ٥٧ وما بعدها.

ص ٣٧١-٣٧٢ - فيما يختص بالملوك تاعا انظر ستوك ص ٧٦ و ٧٨.  
ص ٣٧٤-٣٧٥ - فيما يختص بالملكان سواج ن رع وإعح مس ونفركارع بين پوانظر ستوك ص ٧٨.

لا يعطى مؤلف ستوك النظريات الأخيرة عن الفترة المتوسطة الثانية وقد رأينا أن المسيو ريمون فيي أراد أن يقصر تلك الفترة على ثلاثين عاماً . عن هذه النظرية . انظر أعلاه ص ٧٥٧ .

## إضافات وتصحيحات

- ص ٣١٧ - عن ملوك الأسرة الثالثة عشرة انظر أيضاً CAPART, *Chronique d'Egypte*, 27 (1939), p. 78 & KEON, *ibid.*, 38 (1944), p. 177-81.
- ص ٣٢١ و ٣٥٣ - عن الهكسوس يمكن أن يرجع كذلك إلى P.C. LABIB, *Die Herrschaft der Hyksos in Aegypten und ihr Sturz*, Glueckstadt, 1936 وعنده المؤلف أن الهكسوس لم يحكموا في مصر إلا لغاية أسيوط . وقد جاءوا من فلسطين وهم في سوادهم الأعظم من أرومة سامية ويجب اعتبارهم من أبناء عمومة العبرانيين .
- ويجب أن نذكر مؤلفاً آخر R. M. ENGBERG, *The Hyksos reconsidered*, Chicago, 1939 وإني لأعرفه إلا من تقرير كاپار *Chronique d'Egypte*, 29 (1940), p. 92-4
- ص ٣٢١-٣ - الهكسوس : الحكم المشار إليه في الاقتباس عن مانيثون هو حكم دى دومس :
- ص ٣٥٩ - كناية اعمح من ( اعمى ) - يضاف SETHE, *Ae.Z.*, 24 (1905), p. 136 (مدة حصار شارحانا) .

## الفصل التاسع

### حالة الموضوعات

ص ٣٨٤ وما يتبعها و ص ٤٣٦ - اغ مده اتمه ( اتمناتومه ) - كشفوا خلال أعمال الحفائر الألمانية في عين شمس عن علة كتل من عهد العمارنه . وقد أعلمنا هذا الكشف وجود أميرة صغيرة تدعى عنخ من نيا اتم وهي ابنة للابنة الثالثة

لأخ ن اتن التي كانت تحمل نفس هذا الاسم. ولم يذكر اسم ولد هذه الأميرة الجديدة لكن الكتابات تعلمنا أنه يحمل الرتبة الملكية وبعد أن بين برونر في المقالة التي خصصها لهذه الكتل (BRUNNER, *Ac.Z.*, 74 (1938), p. 104-8) أنه لا يمكن أن يكون الولد هو توت عنخ اتن الذي تزوج فيها بعد الابنة الثالثة لأخ ن اتن استتج أن أخ ن اتن هو ذاته الذي رزق من ابنته هذه الأميرة الصغيرة عنخ. سن با اتن التي لانلري شيئاً عن مصيرها (١).

ص ٣٣٩ — وما بعدها وص ٤٤٠ — نهاية الدولة الحديثة والمولد الجديد. —  
ليس لدينا من المستندات التي تضاف إلى السياسة الخارجية للدولة الحديثة إلا القليل. بيد أنه يجدر الرجوع إلى مؤلف سيني زيدربرغ SAEVE-SOEDERBERG, *Aegypten und Nubien*, عن الاضطرابات التي انفجرت في مصر في نهاية الأسرة العشرين وعن المكان الممتاز الذي منح في هذه الفترة لباحسي وحرى حر (حريحور) وكلاهما كان نائباً للملك في بلاد النوبة. ويفسر ب. موتيه نفس هذه الحوادث بطريقة تتعدا ابتعاداً محسوساً عن الرأي العام لعلما المصريين. يظن ب. موتيه (P. MONTET, *Le drame d'Avaris*, Paris, 1940, p. 173 et seq.) أن حرباً أهلية حقيقية وقعت في عهد رع مس سو الحادي عشر وهي حرب كان السبب البعيد فيها هو رفع الإله ستخ (ست) إلى مرتبة الإله العائلي في مبتدأ الأسرة التاسعة عشرة ولم تقبل ترقيته ستخ هذه قط بإخلاص من جانب كهنة امن ومن المؤمنين به. ومع خضوعهم في الظاهر، على الأقل في الوقت الذي كانت الملكية فيه لاتزال قوية، فإنهم لم يترددوا في الاستعداد للتضال بمجرد أن بدأت الملكية تضمحل. فكان الغرض من نهب القبور الملكية في عهد رع مس سو التاسع هو إمداد المتأمرين بوسائل للقيام بالحرب. وبهذا يفسر بقاء التحقيق والعطف الذي استفاد منه المذبذبون. ففي الشمال كان يقود عشيرة الستخين، (أو الأنجاس كما يسميهم موتيه معتمداً

(١) ص ٤٣٦ و ٤٣٧ و ٤٣٨ — عند فارلي (VARILLE, *An. Serv.*, XL (1941), p. 651-7) أن توت عنخ امن ولد هو أيضاً من اتصال عرم ين امن حتى الثالث وابنته سات امن. وخليق بنا أن نضيف هذا للمستند الجديد إلى ملف الموضوع.

على رواية للمؤرخ يوسف تستمد كل عناصرها من تاريخ مصر تأليف مانيثون (Contre Apion, I, 227-277)، كاهن من كهنة عين شمس يسمى أوسارسف Osarseph وكانت هذه العشيرة تتكون لا من المصريين فحسب بل من أجناب أيضاً: كنعانيين وأموريين وفينيقيين وإسرائيليين، وكانت الحرب في البدء في مصلحة المستخين لكن أنصار كاهن امن الأكبر استعادوا قوتهم وبحقوا أهل الشمال سحقاً تاماً. وكان النصر نقطة ابتداء لعهد جديد ألا وهو تكرار المولد، المولد الجديد (وهم مسوت) الذي تتكلم عنه عدة نصوص من ذلك العصر. ونظرية موتيه التي يقتصر اعتمادها على رواية يوسف لا يؤيدها أى نص معاصر تأييداً مباشراً. حقاً إن لدينا الدليل على أن اضطرابات خطيرة هبت في مصر في حكم رمسيس سو الحادى عشر، لكن طالما لم تكتشف كتابة واضحة فانه أكثر فطنة بلا ريب أن نقف عند التفسير القديم للحوادث.

### إضافات وتصحيات

ص ٣٨٦ - في النهاية : فسروا اسم أخن اتن (أخناتون) بطرق مختلفة :  
 « رضى عند اتن » (SETHE, *Ae.Z.*, 44 (1907-08), p. 116-8) ؛  
 « خادم اتن » (CAPART, *Chronique d'Egypte*, 29 (1940), p. 78).

ص ٣٩٠ الفقرة الثانية - الحق أن قبر توت عنخ امن لم يكن عند اكتشافه سليماً كل السلامة لكن ما تبقى من الأثاث كان مجموعاً هاماً بحيث يكاد يستميل الإنسان إلى القول بأن القبر لم تمتد إليه يد.

ص ٤٠٦ - يضاف إلى المراجع عن تانيس :  
 P. MONTET, *Le drame d'Avaris*, Paris, 1940 ؛ et *Tanis*, Paris, 1942

ص ٤٠٨ الفقرة - نشر ريدر معبد بيت الوالى (ROEDER, *Der Felsentempel von Bet el-Wali*, Le Caire, 1938. عن حفاير مسنى  
 والعامة انظر FAIRMAN, *J.E.A.*, XXIV (1938), p. 151-6 & XXV (1939), p. 139-44.

ص ٤١٠ - حكم امن حنب الأول - عن قبر امن حنب الأول انظر  
(PEET, CARTER, J.E.A., III (1916), p. 147 et seq.  
*The Great Tomb-Robberies of the Twentieth Dynasty*, Oxford,  
1930, I, p. 43) أن هذا القبر أولى به أن يكون للملكة نفرتارى والدة  
امن حنب الأول .

ص ٤١٤ - حكم امن حنب الثانى يضاف إلى المراجع Selim bey  
HASSAN, *An. Serv.*, XXXVII (1937), p. 129-34  
واللوحة التى ينشرها  
سليم حسن فى هذه المقالة عثر عليها فى الخيزقوى تبرز قوة الملك الجسمانية والمعجزات  
الرياضية التى كان الملك قادراً على القيام بها . ومثل هذه النصوص ليس شاذاً  
وهى تؤدى بنا إلى استنتاج أنه كان للملك مصر مصلحة للدعاية أيضاً . عن هذا  
الموضوع انظر VAN DE WALLE, *Chronique d'Egypte*, 26 (1938),  
p. 234-257; HERMANN, *Die aegyptische Koenigsnovelle*, Glueckstadt,  
1938 et BRUYÈRE, *Chronique d'Egypte*, 38 (1944), p. 194-206.

ص ٤١٥-٤١٦ عن جعلين امن حنب الثالث انظر أيضاً STEINDORFF  
*Ae.Z.*, 39 (1901), p. 62 et seq. & DRIOTON, *An. Serv.*, XLIV  
(1945), p. 33-40

ص ٤١٧ - عن لوحات حدود العارنة . أنظر أيضاً VANDIER,  
*Monuments Piot*, XL (1944), p. 5-22

ص ٤١٨ الفقرة الأخيرة - عن لوحة توت عنخ امن يضاف BENNETT,  
*J.E.A.*, XXV (1939), p. 8-15

ص ٤١٨ الفقرة الأخيرة - SEELE, *The Coregency of Ramses II with*  
*Seti I and the Date of the Great Hypostyle Hall at Karnak*, Chicago  
1940 (Studies in Ancient Oriental Civilisation, No. 19), أثبت سيلي أن  
هو الأعمدة بالكرنك لم يبدأه رع مس سو (رمسيس) الأول بل حرم حب .

ص ٤٢٥-٤٢٦ حكم رع مس سو الثالث - عن مؤسسات الملك أنظر  
NELSON, *Journal of the American Oriental Society*, LVI, nr. 2,  
p. 232 et seq.



ص ٤٢٧-٤٢٨ حكم مع مس سو الرابع - ناقش شيدل من جديد تاريخ  
تولية الملك في مقالة له . SCHAEDEL, *Ac.Z.*, 74 (1938), p. 96-104.  
وتوجد قائمة مراجع كاملة في الملاحظة ٣ ص ٩٦ من المقالة .

ص ٤٢٩ - ورقة أبوت - المؤلف الأساسي هو PEET, *The Great Tomb-Robberies of the Twentieth Egyptian Dynasty* Oxford, 1930  
وقد نسيناه خطأ ، ورقة أبوت منشورة في الجزء الأول ص ٢٨ وما بعدها  
وفي الجزء الثاني اللوحات ١ - ٤ .

ص ٤٢٩ - ورقة امهرست - يضاف للمراجع , CAPART et GARDINER,  
*Le papyrus Léopold II aux Musées Royaux d'Art et d'histoire de Bruxelles et le Papyrus Amherst à la Pierpont Morgan Library de New-York, Bruxelles, 1939.*

ص ٤٣٧ - ٤٣٨ - هل فاه مع مس سو ( رمسيس ) الثاني أميراً وارثاً  
للمصر ؟ - أثبت سيلي SEELE, *The Coregency of Ramses II with Seti I*  
( انظر أعلاه ) ، أن رع مس سو الثاني كان شريكاً لوالده في العرش وأنه  
لم يصف ستب ن رع ( = مختار رع ) لاسمه الأول إلا عند ما انفرد بالملك  
فيجب إذن هجر نظرية برستيد التي قبلها مؤلفا تاريخ مصر مجموعة كليب  
في سنة ١٩٣٨ .

## الفصل العاشر

### حالة الموضوعات

بمناسبة هذا الفصل يجب التنويه بمحدثين جديدين :

١ - حل رموز لوحة تاريخية لحوتى مس الثالث وجدت في بيسان  
ومحفوظة في القدس . كانت هذه اللوحة في حالة حفظ سيئة بحيث لم تنشر  
في تقرير حفائر رو Rowe لكن اللوحة كانت بعد ذلك موضوعاً لرسالة  
من ب . جردسيلوف B. Gredscloff في المعهد العلمى المصرى . فقد نجح

المؤلف في حل النص المجهل الذي يذكر لأول مرة في التاريخ اسم العبرانيين ( نقلا شفويا عن ش . كوينتز ) . ولا بد طبعاً من انتظار طبع هذا الأثر حتى نعرف كل مداه التاريخي .

٢ - اكتشاف لوحة تاريخية لأمن حطب الثاني في منف كانت مستخدمة سقفاً للغرفة الجنازية للأمير الليبي شاشانق بن وصاالركن (أوسركون) الثاني وقد نشر هذه الوثيقة أحمد محمد بدوى في *An. Serv., XLII (1943), p 1-13* وتصف اللوحة حمتين أسبويتين لأمن حطب الثاني وهي في حالة حفظ كاملة .

لغاية الآن لم تكن تعرف إلا حملة واحدة لهذا الملك تلك التي ذكرتها لوحة الكرنك والتي أرخها برستيد من السنة الثانية (*Anc. Rec., II par. 782, note c*) إذ أن لوحة عمادة المؤرخة من السنة الثالثة تشير إلى حملة أسبوية لأمن حطب الثاني سابقة للبداية على السنة الثالثة . وتقدم لوحة منف الدليل على أن تدليل برستيد كان خاطئاً فإن لوحة الكرنك كلوحة منف — مادامت ترويان نفس الحوادث — ترجعان على الأقل إلى السنة السابعة . ولكن عند هذه النقطة من النقاش نواجه صعوبة جديدة فإن لوحة منف عندما تشير إلى حملة السنة السابعة تتكلم عن حملة الملك الأول . وما نحن أولاء قد رأينا أن لوحة عمدا (أوعمادة) تذكر حملة سابقة للسنة الثالثة فكيف يمكن التوفيق بين هذه البيانات المتناقضة ؟ ليس في استطاعتنا إلا أن نقترح نظريتين: إما أن الحملة التي لا نعرفها إلا من لوحة عمدا (أوعمادة) لم تكن معتبرة كحملة حقيقية ، وإما — وهو ما يبدو أكثر احتمالاً — أننا لا نتخذ كلمة « الأولى » في نص منف بالمعنى المطلق بل بمعنى نسبي : أولى الحملتين الموصوفتين في اللوحة .

هذه الحملة معروفة من قبل من لوحة الكرنك إلا أن النص الجديد أكمل . والحوادث مروية على نفس الترتيب : نهب شمش أدوم ، معركة نهر العاصي ، تسليم نبي ، إخماد ثورة أكاريتي . والبقية تكاد تكون مفقودة بتمامها في لوحة الكرنك مما يزيد في قيمة مصلدنا الجديد . وبعد أن عاقب أمن حطب الثاني أكاريتي نهب قرى إقليم منجاتو وتقدم إلى هتيرا . وقد قدم أمير هذه المدينة

خضوعه فوراً واقفى أثره أمير انبوقا (جوتييه القاموس الجغرافى ج ١ ص ٥٠) .  
استمر امن حتب فى تقدمه وبلغ قدش (قادش) حيث تلقاه أميرها بنفسه  
ذلك الذى لم يكن كبير الرغبة فى مباراة الفاتح الشديد البأس . وتفرغ الملك عندئذ  
للصيد ثم تقدم إلى خاشابو (جوتييه ج ٤ ص ١٦٣) وقد جلب منها غنيمة  
هائلة . تلك هى نهاية الحملة الأولى . وتحدث لوحة الكرنك بعد فترة كبيرة عن  
انتصار أحرزه على قبيلة خاتيثانا (جوتييه ج ٤ ص ١٦٣) لكن يبدو أن هذا  
النصر يتبع حملة السنة التاسعة التى بقى علينا أن نتكلم عنها .

لاريب أن هذه الحملة قد استدعتها ثورة قامت بها الأقالم السورية .  
اتجه امن حتب الثانى أولاً ناحية مدينة ابك (أو افك) التى خضعت بدون  
قتال على قدر ما نستطيع أن نقول . ثم بلغ يجم (جوتييه ج ١ ص ١٧١) ونهب  
بلدنى ماپاسين وخاتيثانا (انظر أعلاه) ثم يذكر النص حتماً أنه الملك ظهر له  
فيه الإله امن لكى يهبه القوة ويعدّه بحمايته . ثم يذكر بعد هذا أسرى كثيرى  
العدد أسرهم الملك فى السامرة والاحتياطات التى اتخذها بنفسه لحراستهم .  
وانتهت الحملة بالاستيلاء على انوخروت (جوتييه ج ١ ص ٨٠) التى سقطت  
فى نفس يوم عيد التتويج . وهنا أيضاً جمع غنيمة هائلة ، وبعد أن أخضع  
امن حتب الثانى كل الأقليم عاد منتصراً إلى مصر . وبين الأسرى الذين جلبهم  
٣٦٠٠ عبرياً . وهذه هى المرة الثانية التى ذكر فيها العبرانيين فى النصوص  
المصرية منذ اكتشاف جردسياوف (انظر أعلاه ص ٧٧٧-٧٧٨) .

ذلك موجز مختصر لمحتوى هذه اللوحة الجديدة التى بفضلها أصبحت  
السياسة الخارجية لامن حتب الثانى معروفة لنا الآن أحسن من ذى قبل . عن  
هذه اللوحة ذاتها انظر أيضاً DRIOTON, *An. Serv.*, XLIV (1945), p. 5-12

### إضافات وتصحيحات

ص ٤٩٣- غزو بلاد النوبة. يضاف إلى المراجع SAEVE-SOEDERBERGH,

*Aegypten und Nubien*, p. 141 et seq.

ص ٤٩٦ ج : بمناسبة موقعة مجدو. يضاف NELSON, *The Battle of Megiddo*, Chicago, 1913, & FAULKNER, *J.E.A.*, XXVIII (1942), p. 2-15.

ص ٤٩٧-٤٩٨ لوحة جبل برقل - يضاف CAPART, *Chronique d'Egypte*, 7 (1928), p. 75 et 29 (1940), p. 78 نعلم من اللوحة أن حصار مجدو دام سبعة شهور .

ص ٥٠١ - عن مكاتبات أبي ملكي أمير صور انظر ALBRIGHT, *J.E.A.*, XXIII (1937), p. 190 et seq. وهناك طبعة جديدة لخطابات تل

المبارنة قام بها . MERCER, *The Tell el-Amarna Tablets*, 2 vol. Toronto, 1939,

ص ٥٠٢ - نهضة مصر - عن تاريخ حياة حرم حب قبل توليته انظر أيضاً WINLOCK, *J.E.A.*, X (1924), p. 1 et seq. عن قبر حرم حب في منف أنظر أيضاً VANDIER, *Mélanges Dussaud*, p. 811 et seq. avec 2 planches; & COONEY, *J.E.A.*, XXX (1944), p. 2-4 with 2 plates وفي رأي كوني أن كتلة اللوفر وكتلة متحف بروكلين تمثلان تسليم وسام من الملك (أخ ن اتن = أخناتون) إلى حرم حب (حرم حب) .

ص ٥٠٤ - الاستيلاء على سائونا - عن الفصل الخاص بالديب والهارب أنظر أيضاً WRESZINSKI, *Atlas II*, pl. 66-7., POSENER, *Orientalia*, Rome (Vatican), XIII, 3 (1944), p. 193-204.

ص ٥٠٤ - السلم بين مصر والحثيين والانتقال ضد شعوب البحر - عن محفوظات بوغاز كوى وعن شعوب البحر المذكورين فيها أنظر WAINWRIGHT, *J.E.A.*, XXV (1939), p. 148-153 MO ELLER, *Zeitschrift der deutschen Morgenlandischer Gesellschaft*, 78 (1924), p. 36-60

ص ٥٠٨ - عن المعركة البحرية المذكورة في مريئة هابو - أنظر أيضاً NELSON, *Journal of the Near Eastern Studies*, II (1943), p. 40 et seq.

## الفصل الحادى عشر

### حالة الموضوعات

ظهرت أثناء الحرب مقالتان جديدتان لجاردنر تلقيان ضوءاً على الحضارة المصرية .

١ - المقالة الأولى (J.E.A., XXVI (1941), p. 23-29) مخصصة لورقة غربية تفتح لنا آفاقاً جديدة في بابها في تشريع التبنى والتوارث في ذلك العهد .

٢ - وفي المقالة الثانية (J.E.A., XXVII (1941), p. 19-73) جمع جاردنر عدداً من الوثائق تمدنا بمعلومات ذات أهمية خاصة إن لم تكن عن الحضارة بمعناها الحقيقي فعلى الأقل عن الحياة الاقتصادية للبلاد في عصر الرعامسة . والمقصود بذلك هى النصوص الخاصة بالحجوب المفروضة على الأهالى ونقل هذه الحجوب . وهذه المقالة الهامة ماهى فى ذهن المؤلف إلا بمثابة مقدمة لطبعة ورقة ولبور (Wilbour) المحفوظة الآن فى متحف بروكلين . وقد ظهر المجلد الخاص باللوحات لكن لم تصل أية نسخة منه إلى فرنسا . والمجلد الخاص بالتعليقات معد للطبع . وعندما تطبع كل الوثائق سيكون تحت تصرفنا مجموعة جديدة يزيد فى قيمتها ضالة المعلومات التى لدينا عن الحياة الإدارية فى مصر .

### إضافات ونصائح

ص ٥٥٥ - الجيش - يضاف إلى المراجع : V. KOMORJYNSKI, *Archiv fuer aegyptische Archaeologie* I, (1938), p. 265-7 H.W.Helck, *Der Einfluss der Militaerfuhrer in der 18. aegyptischen Dynastie*, Leipzig, 1939, (unt. XIV) (FAULKNER, وأخيراً أخصص فولكنر, *Dynastie*, Leipzig, 1939, (unt. XIV) J.E.A., XXVII (1941), p. 12-18) مقالة هامة للرايات الحربية يجدر الرجوع إليها أيضاً .

ص ٥٥٦ - ٥٥٧ - نائب الملك في بلاد النوبة - يضاف إلى المراجع :  
 SAEVE-SOEDERBERGH, *Aegypten und Nubien*, p. 175 et seq.  
 ص ٥٦٠ - رؤوس من طراز العمارة بمخلف الدفر - دخلت اللوفر قطعة  
 جديدة من طراز العمارة وهي مجموعة مكونة من أربعين (اختانين) ونفرت إيتي  
 (نفرتيتي) BOREUX, *Monuments Piot*, XXXVII (1940), p. 25-3  
 t pl. III  
 ص ٥٦٠ - اللخاف المصرية - يضاف إلى الكراسيتين اللتين  
 نشرتهما فاندبيد دابادي J. Vandier d'Abbadie كراسة تعليقات من نفس المؤلف  
 (ستظهر قريباً جداً في القاهرة في نفس المجموعة) .

ص ٥٦١ - قبر نوت عنخ امي - تضاف مقالة CRAWFOOT &  
 DAVIES عن قميص الملك (الصناعة والزخرفة) المنشورة في *J.E.A.*, XXVII (1941), p. 113-130.

ص ٥٦١ - عن قصيدة بن تاور (بن تاور) يضاف : BOTTI,  
*Rendiconti della R. Accademia Nazionale dei Lincei*, 19-XI-1922  
 بَيِّن المؤلف أن بن تاور استمد الوجد من قطعة شعرية مشابهة توجد قطع منها  
 في متحف تورينو . وكانت القصيدة تمجيداً لحقوقي مس (تحتس)   
 الثالث . ويتساءل بوتي عما إذا لم يكن يجب البحث عن الصورة الأصينية  
 في مؤلف مجهول يمجّد مآثر الملوك الذين طردوا الهكسوس من مصر. انظر أيضاً  
 CAPART, *Chronique d'Egypte*, 5 (1927), p. 45-7.

ص ٥٦٢ - ٥٦٣ - الرسائل - يضاف للمراجع : CERNY, *Late*  
*Rameside letters (Bibliotheca Aegyptiaca, IX)*, Bruxelles, 1939.  
 حيث توجد مجموعة من ٥١ خطباً (مراجع ص ٧ - ٢٥) .

ص ٥٦٣ - القصص - سينشر المسيو ج - لفغر G. Lefebvre قريباً  
 ترجمة حديثة للقصص المصرية (١) .

ص ٥٦٤ - قصير الأوهوم - نشر فلتن نصوصاً مشابهة ولو أنها متأخرة  
 VOLTEN, *Demotische Traumdeutung* (pap. Carlsberg XIII und  
 XIV verso), Copenhagen, 1942.

---

(١) ظهرت هذه الترجمة في سنة ١٩٢٩ تحت عنوان *Romans et Contes égyptiens de l'époque pharaonique* المرب .

## الفصل الثاني عشر

### حالة الموضوعات

الاكتشافات الجديدة في صانه الحجر (تانيس) - قام الميسيو ب. مونتيه في سنة ١٩٣٩ في صان الحجر باكتشاف في الدرجة الأولى من الأهمية بالنسبة لتاريخ الأسرتين الحادية والعشرين والثانية والعشرين ، إذ أنه كشف عن جزء من جبانة الملوك الصانين . وقد كان القبر الذي دخله أولاً واقعاً بالقرب من المعبد بين الزاوية الجنوبية الغربية للصرح الأول ، حائطاً पासباً خع ن نيوت (يسوسنس) ، والقطعة الجنوبية من الناحية الغربية من السور . وقد فات هذا القبر ، والقبور التي كشف عنها فيما بعد ، انتباه الحفارين الذين تتابعوا على موضع بلدة جعن (صان) إلى ذلك الوقت لأنه كانت تحفیه مبان من اللبن يلوح أنها أقيمت في العصر المتأخر في موضع المباني التي كانت تستخدم فيما مضى لعبادة الملوك المتوفين . والواقع أنه من العجب أنه لم يعثر للآن في صان الحجر على أى مكان للعبادة ومن المؤكد أن هذه المعابد ، أو هذه المصليات الجنائزية ، كانت موجودة . ويمكن الظن أنها كانت موجودة فوق القبور ذاتها لكنها نظرية قد تنفيها مواسم الحفائر القادمة .

هذا القبر الأول كان للملك وساركن (أوسركون) الثاني (٨٧٠-٨٤٧) الذي كان يرقد في نهاية غرفة من الجرانيت في تابوت منحوت من كتلة من الجرانيت أيضاً . وكانت الغرف الثلاث الأخرى من هذا الجناح الجنائزي من الحجر الجيري وكانت جدرانها مزخرفة بمناظر مقتبسة من مجموعات القبور الملكية في الدولة الحديثة . وقد دفنت في هذه الغرف شخصيات أخرى تنتمي إلى الأسرة المالكة : الأمير حر نخت بن وساركن (أوسركون) الثاني ، وكان الكاهن الأكبر لآمن ، والملك حج خبر رع ثكرتي (ثكلوت) الثاني (٨٤٧-٨٢٣) وهو

الابن والخلف الثاني (؟) لوساركين (أوسركون) الثاني (انظر GAUTHIER, *B.I.F.A.O. XI* (1913), p. 198-216 et *Livre des Rois, III*, p. 351 et seq. وشخص مجهول الاسم ربما كان الملك وسر ماعت رع شاشانق الثالث. وإنه لمن الغريب ألا يكون لكل واحد من هذه الشخصيات مع سمو مكانها قبر منفرد والحق أن لدينا الدليل على أن هذه المشاركة في المسكن هي في بعض الأحوال وعلى الأقل عندما يتعلق الأمر بالملوك نتيجة لتعديلات لاحقة. فقد كان لكل من شاشانق الثالث (إذا كان الشخص المجهول الاسم الموجود في قبر الملك أوسركون الثاني هو حقاً هذا الملك) وامن م إيت قبر منفرد قبل أن يرقندوا في الأقبية التي اكتشفوا فيها. لكن لا ريب أن هذه القبور قد نُهبت وأصبح من الضروري إيجاد مقر آخر لمن كانوا يشغلونها. ولذلك فقد أعيد فتح أكبر القبور وأحسنها حفظاً لتتلقى شاغلين جدداً بدافع الأمن ودافع الاقتصاد في آن واحد. ويجدر أن نضيف أن هؤلاء الملوك الصانين لم يترددوا عند اللزوم في اغتصاب تابوت: فكان ثكرتي (تكوت) الثاني يرقد في تابوت لم يكن له؛ وأغلق الأمير حرنخت تابوته المصنوع من الجرانيت بغطاء من الحجر الرملي. وسرى حالات اغتصاب أخرى. وإن فيها لآيات واضحة على الفقر. بيد أن الملوك الصانين قد احتفظوا إلى مدى معين بشهوة الترف، والأثاث الجنائزى الذى أغلقوا عليه قبورهم على جانب كبير من الرأى. والحق أن جانباً منه معتصب.

القبر رقم ٢ مجهول الاسم. وقد وجد فيه الحفارون تابوتاً من الحجر الجيري علاوة على بعض تماثم وجعاليين وأواني كانوب (بدون أسماء). فليس هناك أى دليل يسمح بمعرفة شخصية صاحب هذا القبر.

ويتكون القبر رقم ٣ من مجاز ومن مدخل وثلاث غرف. وكان يستخدم مقراً أخيراً لستة أشخاص من ذلك العصر كلهم تقريباً من أصل ملكى :

١- ياسباخ ن نيوت (پسوسنس) (١٠٥٤ - ١٠٠٩) - وهو المالك الأول الذى كانت تحمى مومياءه ثلاثة توابيت الأول من الفضة والثاني من الجرانيت الأسود والثالث، الذى كان يحوى الأولين، من الجرانيت الوردى. وهذا الأخير كان للملك مري ن پتخ (منفتح) من الأسرة التاسعة عشرة.



٢ - الملك امن م إيت ( أمينوفيس ) خلف ياسباخ ن نيوت (سوسنس)  
( ١٠٠٩ - ١٠٠٠ ) . كان هذا الملك قد دفن في البدء في القبر رقم ٤ ثم نقل  
على أثر اعتداء على قبوه إلى إحدى غرف الجناح الجنائزى الخاص بخلفه . وكان  
يرقد في تابوت من الخشب بداخل تابوت من الحجر كان يحمى فيها مضى موميا  
موت نجمت والدة ياسباخ ن نيوت (سوسنس ) ولا ريب أن هذا الأخير قد أراد  
أن تدفن والدته في نفس القبر الذى يدفن فيه ، وهى التى تلقى منها حقوقه  
في العرش .

٣ - عنخ ف ن موت : الابن الرابع للكاهن الأكبر پخنخى وكان بداخل  
تابوت من الجرانيت الوردى .

٤ - الملك حقا خبر رع شاشانق الذى كان يرقد في تابوت من الفضة  
برأس باز في ردهة قبر ياسباخ ن نيوت (سوسنس ) . وفي رأى موتيه أن هذا  
الملك الذى كان مجهولا إلى الآن قد حكم بين وسااركن ( أوسركون ) الأول  
و ثكرتى ( تكلوت ) الأول ( ٨٩٣ ) . ومن المؤكد أن حكمه كان قصيراً جداً .  
ولا ندرى إن كان شاشانق الحديد هذا قد نقل إلى هذا المكان بعد موته  
أو أنه هو الذى أعد لنفسه ردهة سلفه البعيد هذا .

٥ - إحدى سرارى ياسباخ ن نيوت (سوسنس ) .

٦ - موظف كبير من نفس العهد .

وهذان الشخصان الأخيران كانا يرقدان في المدخل أيضاً على جانبي  
شاشانق ولم يبق شيء من قطع التوابيت الخشبية التى كانا يشغلانها في الأصل .  
والقبر رقم ٤ كان هو القبر الأول لامن م إيت ( أنظر أعلاه ) . ولا ريب  
أنه قد شغله مجهول بعد نقل الملك ثم اعتدى عليه من جديد ونهب . ولم يجد  
فيه الحفاريون سوى غطاء تابوت من الدولة القديمة .

والقبر رقم ٥ كان للملك وسرامعت رع شاشانق الثالث ( ٨٢٣ - ٧٧٢ )  
مشيد الباب الهائل الذى يقوم على بضعة أمتار من هذا المكان . وقد رأينا أنه يحتمل  
أن يكون هذا الملك قد نقل بعد الاعتداء على قبوه إلى قبر ياسباخ ن نيوت

(پسوسنس) وقد قرأ ب . مونتيه اسم حر (حوريس) للملك وهو « مسوق رع » ولم يكن معروفاً من قبل .

وفي موسم حفائره الأخير ، حدد ب . مونتيه بعض النتائج التي كان قد قررهما بطريقة بدائية . واستمر كذلك في تنظيف هذا الحى من صان لكن الوقت لا يزال مبكراً لكي نعرف ما إذا كانت المباني التي كشف عنها هي مقدمة لقبر جديده سليم أو البقية الأخيرة من قبر منهوب . بيد أن هناك أملاً كبيراً في أن بجانة صان الحجر الملكية لم تفرض بعد بكل أسرارها . وعلى كل حال يمكن أن ننهي أنفسنا من الآن بالمحصول الثرى الذي حصلنا عليه : توابيت ، أواني كانوب ، أواني ، تماثيم ، جوالين ، مصوغات ، ومئات الأشياء التي اغتنى بها متحف القاهرة وتسمح في النهاية بدراسة فن تلك الفترة . ويجب ألا ننسى أيضاً زخرفة الغرف الجنائزية ذات الأهمية العظمى إذ أنها تمدنا في آن واحد ببيانات عن الفن وعن العادات الجنائزية للأمرتين وقد كانت معرفتنا بها ضئيلة حتى الآن<sup>(١)</sup>

المراجع : MONTET, *Bulletin de la Faculté des Lettres de Strasbourg*, nov. 1939 et nov. 1940; *An. Serv.* XXXIX (1939); *Monuments Piot*, XXXVIII (1941), p. 17 et seq., *Rev. archéologique*, 1942-3 وعلى الأخص *Tanis. Douze années de fouilles dans une capitale oubliée* استعرا *du Delta égyptien*, Paris, 1942, 107-176 et *Kémi*, IX (1942) التوضيحات الأخيرة من رسالة حديثة للمسيو مونتيه أمام أكاديمية الكتابات والآداب (٢٦ أكتوبر سنة ١٩٤٥) .

الحساب الزمني للملوك اليتوبيين — لفنت المسيو ج . لفنر نظري إلى أن ريزنر (J.E.A., IX (1933), p. 75) قد أعطى لهذه الأسرة تواريخ

(١) حيث إن طبع هذا الملحق قد تأخر فإنه يجب أن نشير بإيجاز على الأقل إلى النتائج الأخيرة لحفائر المسيو مونتيه . فقد كشف خلال موسم ١٩٤٥ — ١٩٤٦ عن قبر ونوچيان جدت رئيس رماة الملك إيسباخ ن نيوت (پسوسنس) وهو معروف من قبل من آثار أخرى من صان . وكان هذا القبر يحوى آنية من الذهب والفضة وأثاثاً جنازياً فائق الجمال . ولا داعي للقول بأن هذه الأشياء العجيبة لم تنشر بعد .

تختلف بعض الشيء عن التواريخ التي اتبعها مؤلفا هذا الكتاب . وهاهو ذا على سبيل المستند التاريخي جدول وضعت فيه إحدى سلسلي التواريخ في موازنة الأخرى :

## مدة الحكم

أسماء الملوك	نقلا عن مانيتون	نقلا عن الآثار	التواريخ حسب ريزنر	التواريخ في هذا الكتاب
كاشتا .....	...	...	٧٥٠-٧٤٤	...
يعنخي .....	٢١	...	٧٤٧-٧١٠	٧٥١-٧١٦
شاباكا .....	١٢	١٥+س	٧١٠-٧٠٠	٧١٦-٧٠١
شاباتاكا .....	١٢	٣+س	٧٠٠-٦٨٨	٧٠١-٦٩٠
تاهرق ( طهرقة ) .....	٢٠	٢٦	٦٨٨-٦٦٣	٦٩٠-٦٦٤
تان وأي امن ( تانوت امن )	...	٨	٦٦٣-٦٥٣	٦٦٤-٦٥٦

## الإضافات والتصحيفات

ص ٥٦٧ وص ٦٢٠ - حكم إاي نجم الأول - يرى ب . موتيه الذي درس عصر الأسرة الحادية والعشرين عن قرب أنه يجب حذف إاي نجم الأول من قائمة الملوك الصانيين . وعنده أن إاي نجم اعتصب اللقب الملكي باحاطة اسمه باهليلج لكنه لم يباشر السلطات الملكية قط . وإذن فقد كان طول حياته الكاهن الأكبر لامن . وتسمح هذه النظرية بتفسير السبب في أنه لم يعثر على أي أثر لإاي نجم في صان لكن الدليل الخامس لا يزال ينقصنا .

ص ٦٠٨ ج . بمناسبة وحى امن . لمصلحة الرئيس الليبي شاشانق

يضاف للمراجع BLACKMAN, J.E.A., XXVII (1941), p. 83-95

ص ٦١١ ب ١ - يضاف للمراجع MONTET, Tanis,

Paris, 1941.

ص ٦١٥ - عن الفيضان العنيف في السنة الثالثة من حكم وساركون (أوسركون) الثالث ربما لم يكن المقصود فيضانا بل مطراً غزيراً كما يعتقد المسيو موتيه (معلومات شفهية).

ص ٦١٥ وما بعدها - عن العابدات الإلهيات أنظر SÅNDER-HANSEN, *Das Gottesweib des Amun*, Copenhagen, 1940.

## الفصل الثالث عشر

### إضافات ونصائح

ص ٦٧٤ - (ح) - الملوك الصابرون والافريسي ؛ يضاف إلى المراجع :  
MILNE, *J.E.A.*, XXV (1939), p. 177-83 والمقالة مخصصة للتجارة بين بلاد الإغريق ومصر قبل الإسكندر الأكبر .

ص ٦٧٦ - (و) (ح) - بستمك الثاني - عن حملة الملك إلى بلاد النوبة  
أنظر أيضاً ROWE, *An. Serv.*, XXXVIII (1938), p. 171 et seq.  
ص ٦٧٧ - الأسرة السابعة والعشرون - عن الجالية اليهودية في الفنتين

يضاف : A.VINCENT, *La religion des Judéo-Araméens d'Eléphantine*, Paris, 1937 (Compte rendu de GOOSSENS, dans *Chronique d'Égypte*, 29 (1940), p. 89-90).

ص ٦٧٨ - عن القناة من النيل إلى البحر الأحمر أنظر أيضاً POSENER, *Chronique d'Égypte*, 26 (1938), p. 259-273, & NEWBERRY, *J.E.A.*, XXVIII (1942), p. 64-6.

ص ٦٧٩ - المراجع الخاصة - عن لوحة نيوت كارت (نوقراطيس) يضاف :  
GUNN, *J.E.A.*, XXIX (1943), p. 55-9.

ص ٦٨٦ - ٦٨٧ - ترتيب تنابع الملكين المشهورين باسم نغطانب - يظن جان كايار (J. CAPART, *Chronique d'Égypte*, 29 (1940), p. 78) بعد أن عاد إلى هذا الموضوع بمناسبة حفائره في الكاب أنه يجب العودة إلى ترتيب التنابع القديم (الذي كان قد رفضه هو ذاته قبل ذلك بعامين (*Chronique*

(d'Egypte, 26 (1938), p. 192). ويضيف هذا المؤلف أن الحجبة التي اعتمد عليها مؤلفا تاريخ مصر مجموعة كليو ( ص ٦٨٦ رقم ٥ ) تسقط من ذاتها إذ أن البيانات الزمنية التي نسبها لثور واحد هي في الواقع لثورين بنح مختلفين . ولكي نتخذ قراراً يجب أن ننتظر إلى أن يعرض ج . كاپار الأسباب التي أدت به إلى تغيير رأيه ، وهذه الأسباب على قدر علمنا على الأقل لم تنشر للآن (١) .

چاك فاندبيه

روبعت  
عبد الحميد الدواخل

١٩٤٧/١٢/١٢

---

(١) توفي الميو كاپار بعد كتابة هذه الإضافة بفترة وجيزة .

## جدول المواد

مقدمة

١	.....	أقسام مصر الجغرافية (٣) - سكان مصر (٤) - الكتابات الدارجة والقبطية (٨) - حل رموز الكتابة المصرية (٩) - مصادر تاريخ مصر (١٠) - أقسام تاريخ مصر (١١) - التنويم (١٢)
١٥	.....	تعليقات

## الفصل الأول

١	.....	مقدمة
١٨	.....	ما قبل التاريخ
١٨	.....	١ - عصور ما قبل التاريخ
١٨	.....	٢ - الحقبة المصرية القديمة (الحقبة البابلية)
٢١	.....	أقسام (٢١) - الجغرافيا (٢١) - حالة وادي النيل (٢٢) - المحطات

## الفصل الثاني

١٨	.....	ما قبل التاريخ
١٨	.....	١ - عصور ما قبل التاريخ
١٨	.....	٢ - الحقبة المصرية القديمة (الحقبة البابلية)
٢١	.....	أقسام (٢١) - الجغرافيا (٢١) - حالة وادي النيل (٢٢) - المحطات

البشرية (٢٣) - الصناعات الحجرية القديمة (٢٤) - حضارة  
وفن (٢٥) .

٣ - الحقبة الحجرية المجرية ( الحقبة النيوليتية ) ... ... ٢٥  
عموميات (٢٥) - الجوف (٢٦) - حالة وادي النيل (٢٦) - المحطات  
(٢٧) الصناعات الحجرية الجديدة (٢٨) - الحضارة والفن (٢٩)  
تباين الشمال والجنوب (٣٢) .

٤ - الحقبة الحجرية المجرية ( الحقبة الإنيوليتية ) ... ... ٣٣  
عموميات (٣٣) - الأقسام والمواضع الأثرية (٣٣) - مستندات (٣٤) -  
الجماعات البشرية (٣٦) - جبانات (٣٧) - صناعات (٣٨) -  
الحالة السياسية والتاريخ (٤٩) - حضارة (٤٧) - وضع التقويم  
الشمسي (٤٩) - الديانة (٥١) - الفن (٥٣) .  
٦١ ... ... تعليقات

## الفصل الثالث

٦٤ ... ... الديانة  
٦٤ ... ... ١ - عموميات ...  
مبدأ وحدة الديانة المصرية (٦٤) - العقيدة والفلسفات الدينية  
(٦٥) - المحافظة في الصبغ والشعائر (٦٦) - العناصر الأولية في  
الديانة (٦٧) .  
٦٨ ... ... ٢ - الآلهة ...  
الآلهة المحليون (٦٤) - الآلهة الكونيون (٧٥) - الآلهة والأساطير  
الشعبية (٧٧) - أسطورة أوزير (أوزيريس) (٧٧) - أنصاف الآلهة  
والأرواح (٨١) - الآلهة الغرباء (٨١) - الأولياء (البشر الموهوبون)  
(٨٢) - الحيوانات المقدسة (٨٢)

- ٣- أصول الديانة - محاولة التوفيق بين المذاهب (٨٣) ... ٨٣
- ٤- التطور التاريخي للديانة المصرية - انتشار عقيدة عين شمس (٨٧) - حفظ امن (٨٧) - اصلاح امن حب الرابع (٨٨) - الحكم الإلهي في طبية (٨٩) - ديانة العصور المتأخرة (٩٠)
- ٥- المذهب الملكي - ألوهية الملك (٩٠) - الحق الشرعى (٩١) - واجبات الملك (٩٣) الملوك الموتى (٩٣) .
- ٦- العبادة - المعابد (٩٣) - الكهنوت (٩٦) - الحفلات الدينية (٩٦) ... ٩٣
- ٧- المعتقدات الخاصة بالحياة بعد الموت - مملكة آلهة الموتى (٩٧) - سجن الروح في القبر (٩٧) - مملكة آلهة الموتى (٩٨) - إباحة المصائر الملكية للشعب (٩٩) - دينونة أوزير (أوزيريس) (١٠٠) - محاولة التوفيق بين المذاهب (١٠١) - مجموعات الصيغ الجنائزية (١٠٢) .
- ٨- عبادة الموتى - الجنائز (١٠٣) - الجنائز (١٠٥) - صفة القبور (١٠٥) - أهرام الدولة القديمة وجباناتها (١٠٦) - القبور الكهفية في العصر الطيبي (١٠٧) - خدمة القرايين (١٠٨) .
- ٩- السحر - السحر الدينى (١٠٩) - السحر فى الحياة اليومية (١١٠) .



- ١١١ تعليقات  
 مصادر (١١١) - مراجع (١١١) - عوميات (١١٣) - مجموعة  
 الآلهة (١١٧) - أصول الدين (١٢٥) - التطور التاريخي للديانة  
 المصرية (١٢٦) - المذهب الملكي (١٢٨) - العبادة (١٢٩) -  
 الاعتقادات الخاصة بالحياة بعد الموت (١٣٥) - عبادة الموتى  
 (١٤٢) - السحر (١٤٨) .

## الفصل الرابع

- ما قبل العصر النوبي والعصر النوبي ٢٧٧٨ - ٢٣٠٠ تقريباً ... ١٤٩  
 (أ) التاريخ السياسي ... ١٤٩  
 ١ - العصر السابق على العصر النوبي (١٤٩) - العصر النوبي (١٥٢)  
 (ب) حضارة وفن ... ١٦١  
 ١ - الحضارة (١٦١) - ٢ - الفن (١٦٦) - الهندسة المعمارية (١٦٦) -  
 الفخار (١٦٧) - النقوش (١٦٨) - التمثيل المجسم (١٦٩) -  
 فنون الدقيقة (١٦٩) .  
 ١٧١ تعليقات  
 المصادر (١٧١) - المراجع (١٧٢) - حالة المسائل (١٧٧) :  
 اتباع حر (حوريس) (١٧٨) ؛ تاريخ منى (ميناء) (١٨٠) ؛  
 المجموعة نمرمر - منى - عحا (١٨٠) ؛ چر وچت (١٨١) ؛  
 وديمو - عيجاب - ممرخت - قع (١٨٣) ؛ حطب نخموى  
 - نبرع - نثرى مو (١٨٤) ؛ پراب سن (١٨٥) ؛ خع نخم  
 (١٨٦) خع نخموى (١٨٧) .

## الفصل الخامس

### مقدمة

نهاية الدولة القديمة (٢٧٧٨ - ٢٤٢٣ تقريباً) ... ١٩٠

(١) التاليف ... ١٩٠

١ - الأسرة الثالثة ... ١٩٠

٢ - الأسرة الرابعة ... ١٩٢

سنفرو (١٩٢) - بناء الأهرام الكبرى (١٩٣) - نهاية الأسرة

(١٩٤)

٣ - الأسرة الخامسة ... ١٩٤

(ب) الحضارة والفن ... ١٩٧

١ - الحضارة ... ١٩٧

الملك (١٩٧) - الموظفون (١٩٨) - العلاقات بين الملك وموظفيه

(٢٠٣)

٢ - الفن ... ٢٠٤

الهندسة المعمارية (٢٠٤) - النقوش (٢١١) - صناعة التماثيل

(٢١٢) - الفنون الدقيقة (٢١٥)

تعليقات ... ٢١٦

المصادر (٢١٦) - المراجع (٢١٨) - حالة المسائل (٢٢٣) :

الأسرة الثالثة (٢٢٣) ؛ عموميات عن الأسرة الرابعة (٢٢٥) ؛ سنفرو

(٢٢٥) ؛ جديف رع (٢٢٦) ؛ نهاية الأسرة (٢٢٨) ، الأسرة

الخامسة (٢٢٨) .

## الفصل السادس

مقدمة

نهاية الردود القديمة والفترة المتوسطة الأولى (٢٤٢٣ - ٢٠٦٥)

٢٣١

تمهيداً

٢٣١

(١) التاريخ

٢٣١

١ - الأسرة السادسة

عموميات (٢٣١) - السياسة الخارجية (٢٣٢) - التطور الاجتماعي وأوائل عهد الاقطاعات (٢٣٦) .

٢٣٩

٢ - الفترة المتوسطة الأولى

نهاية الأسرة السادسة (٢٣٩) - الأسرة الثامنة المنفية والأسرة القفطية (٢٤٠) الموقف في سنة ٢٢٤٠ (٢٤١) - الملوك الإهناسيون والدلتا (٢٤٣) - انتصار طيبة (٢٤٣) .

٢٤٤

(ب) الضم

٢٤٤

١ - الردود القديمة

الهندسة المعمارية (٢٤٤) - صناعة التماثيل (٢٤٧) .

٢٤٧

٢ - الفترة المتوسطة الأولى

القبور (٢٤٧) - الأثاث الجنائزي (٢٤٨) - صناعة التماثيل (٢٤٩) - اللوحات الطيبية (٢٥٠) .

٢٥١

تعليقات

المصادر (٢٥١) - المراجع (٢٥٣) - حالة المسائل (٢٦٠) - :  
تتابع وناس وثق (٢٦٠) وسركارع (٢٦١) ؛ ألقاب بي (٢٦١) ؛  
لقب مري ن رع (٢٦١) ؛ لقب حاكم الجنوب (٢٦٣) ؛ ملوك  
تلك الفترة الذين يصعب ترتيبهم (٢٦٣) ؛ مراسيم الدولة القديمة  
والأسرة القفطية (٢٦٥) ؛ تاريخ قبر المعلا (٢٦٦) .

## الفصل السابع

صفحة

الدولة الوسطى (٢٠٦٥ - ١٥٨٠) ... ٢٦٨

١- نهاية الأسرة الحادية عشرة ... ٢٦٨

(١) عموميات (٢٦٨) - (ب) وحلة مصر (٢٦٨) - (ج) عمل

متنوحب الثالث الإدارى (٢٧٠) - (د) السياسة الخارجية (٢٧١) -

(هـ) تطور العقائد الجنازية (٢٧٣) - الفن (٢٧٥) .

٢- الأسرة الثانية عشرة ... ٢٧٨

(١) عموميات (٢٧٨) - (ب) الإدارة (٢٨٠) - (ج) السياسة

الخارجية (٢٨٣) - (د) الفن والأدب (٢٨٧) .

ملفات ... ٢٩٥

المصادر (٢٩٥) - المراجع (٢٩٦) - حالة المسائل : الأسرة

الحادية عشرة (٣٠٩) - الملك حر (حور) (٣١٤) .

## الفصل الثامن

نهاية الدولة الوسطى والفترة المتوسطة الثانية ... ٣١٦

١- همرميات ... ٣١٦

٢- مصر قبل الهرمكوس (١٧٨٥ - ١٦٨٠ ؟) ... ٣١٧

٣- الهرمكوس (١٧٣٠ ؟) - (١٥٨٠) ... ٣٢١

٤- الملكية الطيبة وطرز الهرمكوس (١٦٨٠ ؟) - (١٥٨٠) ... ٣٢٧

٣٣٣	٥- الإهداء
	(أ) عوميات (٣٣٣) - (ب) تحليل المستندات (٣٣٤)

٣٤٠	٦- الفهرس
-----	-----------

٣٤٣	٦- تعليقات
	المصادر (٣٤٣) - المراجع (٣٤٤) - حالة المسائل (٣٦١) :
	سبعم رع - خوتاوى وسبعم كارع (٣٦١) - الملوك المسبون
	امن م حات فى الفترة المتوسطة الثانية (٣٦٣) - ملوك الرعيل
	الثانى (٣٦٥) - الملكان خنجر (٣٦٦) - الملك سواج ن رع نب
	لارى لارأوت (٣٦٨) - الملوك سبك م ساف (٣٦٩) - الملوك
	ناعا (٣٧١) - الملكان كامس (٣٧٢) - بعض ملوك لم يتحدد
	موضعهم (٣٧٣) .

## الفصل التاسع

٣٧٦	الدولة الحديثة (١٥٨٠ - ١٠٩٠) (التاريخ الرافعى)
٣٧٦	١- مرميات
٣٧٨	٢- مصر لقاية الشفاة العمارة
٣٨٤	٣- أفع نه انه وظفاؤه المباشره
٣٩١	٤- مرم جب والملوك الأوائى مع الأسرة التاسعة عشرة
٣٩٥	٥- تهور ورد فعل
٣٩٩	٦- نهاية الدولة الحديثة
٤٠٦	٦- تعليقات
	المصادر (٤٠٦) - المراجع (٤٠٩) - حالة المسائل (٤٣٠) :

معضلة حات شيسوت (٤٣٠) - جحوقى مس الرابع وامن حتب  
 الثالث (٤٣٤) - امن حتب الرابع وأسرته (٤٣٦) - هل كان رع  
 مس سو الثانى وليا للعهد ؟ (٤٣٧) - تتابع أواخر الرعامسة  
 (٤٣٨) - النهضة (٤٤٠) .

## الفصل العاشر

٤٤٢	الردود الحديثة (تمت) (السياسة الخارجية)
٤٤٢	١- عمرينات
٤٤٣	٢- فتح التوب
٤٤٧	٣- مصر وسياسة الفتح
٤٦٤	٤- تدهور الامبراطورية المصرية فى آسيا
٤٦٦	٥- نهوض مصر
٤٦٨	٦- العودة الى سياسة الفتح
٤٧٤	٧- السلم بين مصر والخمين
٤٧٨	٨- الفضال ضد شعوب البحر
٤٨٦	٩- نهاية الأسرة العشرين
٤٨٨	تعليقات
	المراجع (٤٩٢) .

## الفصل الحادى عشر

٥١١	الردود الحديثة (تمت) الحضارة والفن
٥١١	١- الادارة

- (١) الملك (٥١١) - (ب) الجيش (٥١٣) - (ح) الوزير (٥١٤) -  
(د) نائب الملك في النوبة (٥١٨) - (هـ) إدارة الولايات  
الأسبوية (٥٢١) - (و) كاهن امن الأعظم (٥٢٢) .

## ٢- الفن ... .. ٥٢٧

- (١) الهندسة المعمارية (٥٢٧) - (ب) زخرفة الجدران (٥٣١) -  
(ح) التماثيل المجسمة (٥٣٨) - (د) أوراق البردي الجنازية  
واللخاف المصورة (٥٤١) - (هـ) الفنون الدقيقة (٥٤٢) -  
(و) الآداب (٥٤٦) .

## ملفات ... .. ٥٥٥

المراجع (٥٥٥) .

## الفصل الثاني عشر

من مري مر إلى العهد العاصري (١٠٨٥ - ٦٦٣) ... .. ٥٦٥

١ - الأسرة الحادية والعشرون (١٠٨٥ - ٩٥٠) ... .. ٥٦٥

٢ - الأسرته الثانية والعشرون والثالثة والعشرون ... .. ٥٧٤

٣ - الأسرته الرابعة والعشرون والخامسة والعشرون ... .. ٥٨٦

ملفات ... .. ٦٠٤

المراجع (٦٠٤) - حالة المسائل (٦١٩) - ملحوظات على الترتيب

الزمني (٦١٩) - الكالاسيري والمرويتي (٦٢٧) .

## الفصل الثالث عشر

من بسمك الأول إلى الاسكندر الأكبر (٦٦٣ - ٣٣٢) ... .. ٦٢٩

١ - الأسرة السادسة والعشرون (٦٦٣ - ٥٢٥) ... .. ٦٢٩

## صفحة

- ٢- الأسرة السابعة والعشرون الفارسية (٥٢٥ - ٤٠٥) ... ٦٥٣
- ٣- حرب التحرير والأسرات الوطنية الأخيرة (٤١٥ - ٣٣٨) ... ٦٥٩
- تعليقات ... ٦٦٩
- المصادر (٦٦٩) - المراجع (٦٧٢) - حالة المسائل: الترتيب الزمني  
للأسرة السادسة والعشرين (٦٨٠) - الترتيب الزمني للأسرات الأخيرة  
(٦٨٢) - عن المالكين الجديدين من العهد الصاوي (٦٨٤) - هل  
قتل قمبير عجلا حب (أپنس) (٦٨٥) - ترتيب تتابع المالكين  
المسميين نقطان (٦٨٦) .
- قائمة بالترتيب الزمني لملوك مصر ... ٦٨٨
- فهرست ... ٦٩٩
- ملصق ( الطبعة الثانية ) ... ٧٥٦
- مردول الخوا ... ٧٩٠
- نصوب الأخطاء المطبعية ... ٨٠١



## تصويب الأخطاء المطبعية

ملحوظة : اكتفينا في هذه القائمة بتصويب أهم الأخطاء المطبعية تاركين بعض الأخطاء التي تبدوا لناظر القارئ لأول وهلة، وذلك حتى لا نتقل على القارئ العرب

صواب	خطأ	سطر	صفحة
غين	عن	٢٠	٢
بروز	برور	١٠	٥
ب ، پ	ب ، ب	٩	٧
جھوئی مس	جھوئی مس	٢	١٠
γevēθiua	γevēθiua	٣	—
تاجہ	تاینہ	٤	—
سنزیدھا	سنزیدھا	١٨	١٢
in	in	٨	١٥
في أواخر	أواخر	٢٤	—
<i>Sitzungsberichte</i>	<i>Sihungsberichte</i>	١٦	١٦
<i>Wissen-</i>	<i>Wissenz</i>	—	—
التي كانت تنقل	التي تنقل	٢٦	٢٠
الوادی	الواد	١٤	٢٢
البولیة	البولیة	١٠	٢٣
بوفیه لایم	بوفیه لایم	٢٦	—
السنخ	الرعظ	٢٢	٢٤
سنخ	رعظ	٢٤	—
السنخ هو طرف التصل الذي يدخل	الرعظ هو مدخل التصل في السهم	هامش	—
في قصبة السهم			
من الحقة البالیة	في الحقة البالیة	١	٢٥
لم تستعملها	لم تستعملها	٧	٢
غفار	القضار	١١	٣٠
يشمل في إحدى نهايتيه	في إحدى نهايتيه	١٣	—
<i>Mostagedda</i>	<i>mostagedda</i>	هامش	٣٢
التريلة	التريلة	١	٤٠
ب	ب	١	٤٤
دب	وب	٢	—
ب سخمی (بشنت)	بشنت	٧	—
ب	ب	١٧	٤٦

صفحة	سطر	خطاً	صواب
٤٧	١٥٠١١٤٧	ب	پ
٥٠	٢٠٤٧	التاسعة عشر	التاسعة عشرة
—	٨	ويعمل	حل
٦١	٩	Liondon	London
٦٢	٧	Anzeign	Anzeigen
٦٤	٢١	معترف	معترفاً
٦٧	٩	إست إله السماء	إست إله السماء
٦٩	٧	ب	پ
—	١٨	ولم تمد تعترف في العبادة زوجة	ولم تمد تعترف في العبادة إلا زوجة
—	٢٤	إيجو	أيجو
٧١	١٧	؛	،
٧٢	١٤	إلاهتي	إلهتي
٧٤	١١	عمل أمن	امن عمله
—	١٩	ابو (خت من، أخيم anopolis)	ابو (خت من، أخيم Panopolis)
—	٢٣	ختت	ختت
٧٥	١	Aconrhe	Acherou
—	١٥	للاولفة	للاولين
—	٢٠	مع ابن آوى	في ابن آوى
—	٢٣	الإلهة الكونيون	الآلهة الكونيون
٧٦	٢٥	Mether	Methyer
٧٧	٥	نفوس	نفوس
—	١٠	إدوار	أدوار
٧٨	٤ ، ١	الأوثر	الأوثر
—	٦	ورينا	وارنا
٧٩	١٥	نظفة	نظفه
٨٠	٢١	لهم	هم
٨٢	١٠	امن حتب بن حيو	امن حتب بن حيو
—	١٠	وزيرا من حتب	وزير امن حتب
—	٢٥	حب	حب
٨٥	٤	ججوى	ججوى
—	١٠	التأليف	التأليف
—	١٠	تحققت	تحققت
			الكأف بين المناهب syncretisme

صواب	خطأ	سطر	محيطة
التآلف بين المذاهب	التأليف	١١	—
لأمن حتب	لأمن حتب	١٤	٨٦
امن حتب	من حتب	٢٠٤١٦٤٨٤٦	٨٨
امن حتب	أمن حتب	١	٨٩
مخلصها	مخلصها	١٩	—
وسركاف	أوسركاف	١١	٩٢
حات شيسوت	حات شيسوت	١٨٤١٦	—
امن حتب	من حتب	١٩٤١٧	—
أو	أو	٢٥	٩٤
الإلهة	الألهة	١٧	٩٥
ويى	ويى	١٩	٩٧
ويمبور مذهب الشمس	ومذهب الشمس	٨	٩٨
تبعاً لذك	تبعاً	٢٣	١٠٠
وناس	أوناس	١٦	١٠٢
يزدان	زردان	٢٢	—
أواين	أو أن	١	١٠٥
كانوب	كانوب	—	—
حاي	حاي	٤	—
الحيرى	الحيرى	٤	١٠٧
الفنتين	الفنتين	١١	—
كنوز توت عنخ امن	كنوز [ توت عنخ امن ]	١	١٠٨
من المحتمل أنه	من المحتمل أن	١٦	١٠٩
السحر فى الحياة اليومية	السحر الجارى	١	١١٠
لجميع	خبي	٢١	١١٢
histoire	histoire	٢٤	١١٣
أغنية	أغنوه	٦	١١٥
الثالوثات	الثالوث	٢٦	١١٦
Colin Naly	Colin , Naly	١٣	١١٨
الأوكاي	لأوكاي	٢٩	—
p. 107	p. 102	٢٧	١١٩
حب (أبيس)	حب ( ابيس )	٢٧٤٢٥٤٢١	١٢٣
بالرمو	بالرمو	٢٧	—

صواب	خطأ	سطر	صفحة
حب ( أيس )	حب ( ايس )	١٩ ، ١	١٢٤
حب	حب	٤	—
پلوتارخوس	پلوتارخوس	٢٠	—
حب ( أيس )	حب ( ايس )	٨	١٢٥
حب	حب	١٨	١٢٧
تميرفتي فاخر	ترجة فنية فاخرة	٥	١٢٨
أبي جراب	أبو جراب	١	١٣٠
أخ ن اتن	أخ ن اتن	١٥	١٣٢
أمام	امام	—	—
وعن طوائف .	وعن طوائف	١٨	١٣٣
لفقر	لفقر	٢٦	—
لي	اي	٢٧	١٣٤
أخو	أخو	٢٠	١٣٥
محكمة	محكمة	٢	١٤١
Jéquier	Jequier	٢٣	١٤٤
غثة	غثة	٤	١٤٦
حب	حب	٢٢	١٥٣
مقادة	سقارة	٢٤	—
حب	حب	١١	١٥٥
أن يدونوا	تدوين	٨	١٥٧
حب ( أيس )	حب ( ايس )	٦	١٥٨
حب	حب	١٩	١٥٩
للملكة	للملكة	١٩	١٦١
ديباجة	دباجة	١	١٦٢
(أى ملك الوجه القبلى)	(أى الوجه القبلى)	٢٥	١٦٤
ذى	ذات	١٢	١٦٧
عموديا	عمودى	٦	١٦٨
قع	قع	١٦	—
مكعب جلطة	مكعب - جلطة	٢٠	١٦٩
جر	حر	٢٦	—
حب	حب	٩	١٧٦
Gauthier- Laurent	Gauthier Laurent	٢٦	—

صواب	خطأ	سطر	صفحة
أبولودوروس	أبولودوروس	٨	١٧٨
يتقاتل	يتقاتل	٢٢	١٧٩
( ت . ١ . ٠ )	ت . ١ . ٠ س	١٧	١٨٢
إراتوستينيس Eratosthène	إيراستوسين Erastothène	١٨	—
« إيت » أو « تي »	ايت أوت	٢٢	—
ميبيا	ميب	١٥	١٨٣
إراتوستينيس Eratosthène	إيراستوسين Erastothène	١٦	—
إراتوستينيس	إيراستوسين	١٩	—
حتب	حتب	٢٥ ، ٢١	١٨٤
حتب	حتب	٧	١٨٥
»	»	٢١ ، ٣	١٩٠
»	»	١٦ ، ١	١٩١
خع با	خابا	١١	١٩٢
الموضع	الموضوع	٢٥	١٩٣
الجزيرة	الجزيرة	٢	١٩٤
نفر إركارع	نغرايركارع	٦	١٩٥
اضاف	أضاف	١٨	—
يياز	بيازي	١٠	١٩٧
نفر إركارع	نغرايركارع	٢	١٩٨
التمائل	التمائل	٢	٢٠٣
حتب	حقب	١٩	٢٠٤
علوا	ارتفاعا	٣	٢٠٥
النموغة والصل	النمومة ، والصل	٢٥	٢٠٦
للول الكا	للولها	٣	٢١٣
HOELSCHER, Das Grabdenkmal des Königs Chephren, Leipzig, 1912.	HOELSCHER, Das Grabdenkmal des Königs مع ملاحظات لبورخاردت وستيندورف Chephren, Leipzig, 1912.	٢ — ١	٢١٧
مع ملاحظات لبورخاردت وستيندورف			
وم : چسر	وم چسر	١٥	٢١٨
الأسرة	لأسرة	٢٥	٢٢٤

صواب	خطأ	مسطر	صفحة
(شهور)	شهور )	١	٢٢٥
n. I	No. I	٢٦	٢٢٦
نفر اركاع	نفر ابركارع	١٣، ٤	٢٢٩
متوحب	متوحب	١٤	٢٤٤
COUYAT	GOUYAT	٢٩، ٢٥	٢٥٣
حمي	حاي	٢٨	٢٥٤
حب	حب	١٢	٢٥٦
فانديه	فانديه	٢٢	—
DE BUCK <i>The</i> <i>egyptian Coffin texts,</i> Chicago, 1935 (شهر منه)	DE BUCK (ظهر منه) <i>the</i> (جزءان وجار طبعه) <i>egyptian Coffin Texts,</i> Chicago, 1935	١٦-١٥	٢٥٩
وعدداً	وهدد	٣	٢٦١
زينة	زينة	٢٣	—
COUYAT	GOUYAT	١١	٢٦٤
ربما	ربها	٧	٢٦٦
الكاملة	الكامل	٥	٢٦٨
عواقب هذه السياسة	عواقبها	٢٠	٢٧٠
Labyrinthe	Sabyrinthe	٢٦	٣٠١
COUYAT	GOLYAT	١٤	٣٠٥
فرز	لفرز	٩	٣٠٧
للمساءة	للمساءة	١٧	—
das	des	٢٣	٣٠٩
نب خروج	نب خر وع	٢٠	٣١٠
رأى	رأيه	١٠	٣١٢
زينة	زينة	١٤	٣١٣
أرمان	أرمان	٣	٣١٥
عرض	عرض	١٥	—
أسرات	اسرات	١٨	٣١٦
والواقع أنها	الواقع وأ	٢١	—
الذلنا	الذلنا	١٤	٣١٧
عثر	عبر	١	٣١٨

صفحة	سطر	خطاً	صواب
٣١٩	٦	أحد	والدين من
—	٧	وهذان	وكت . وهذان
٣٢٠	١١	اب	إب
—	١٣	أني	لاني
٣٢١	١	إله ست حت وعرت	إله حت وعرت
—	٥	« سا امو »	« سا عامو »
٣٢٢	٦ ، ٤	رعاه	رعاة
—	٢١	مثنى ميثاني	مثنى ، ميثاني
٣٢٣	٦	للسماء	للمساة
٣٣١	١٢	القدسة ويلن	القدسة . ويلن
٣٣٥	٦	شعرا	شهر ١
٣٣٦	هاش ٣	يشنس	بؤونة
٣٣٨	١٤	ومقتصبه	ومقتصبه
٣٤١	١	عائيل	عائيل
٣٤٢	٦	من	عن
٣٤٧	١٠	سنفر	سنفر
—	٢١	BRUYSCH	BRUGSCH
٣٥٢	٢٥	ساعام	سا عامو
٣٧٥	٥	شركارع ، اعح مس بين پو	شركارع بين پو ، اعح مس
٣٧٩	١	الورشة	الوارثة
٣٨٠	١٩	انتي عشر	انتي وعشرين
٣٨١	٨	ينسب	يسند
٣٨٩	١٣	يفغوروريا	بيغوروريا
٣٩٢	١٢	هياكل امن	هياكل ان
٣٩٧	٧	الأكرة	الأكرة
٤٠٠	١٩	إلى بورم	إلى اعماد قبورم
—	هاش	سنب	سنب
٤٠٨	٢٣ ، ٧	أمده	عمدا (أو عمادة)
٤٠٩	١	جبل بركاله	جبل برقل
٤١٠	٢٧	پجوتى الثاني	پجوتى الثاني
٤١٣	١٣	تقصد	تقصد
٤١٦	١	تارن ( مام من ١٥٥ )	( أمام من ١٥٥ ) تارن
٤١٨	٥	ياسمه	باسمه

صفحة	سطر	خطأ	صواب
٤١٩	١٨	لجنازى	الجنازى
٤٢٩	١٠	علم	علم
٤٣٠	٢	LEFÉBURE	LEFÉBVRE
٤٣١	١٥	وس ١٢٩-٩٥	وس ١٢٩-٦٥
٤٣٥	١٦	امن حطب الرابع	امن حطب الثالث
٤٣٧	٢١	بأن نجيب	بأن نجيب
٤٤٠	٢	الإهليلجانه	الإهليلجانه
٤٤٦	١٥	الأسرة الثانية	الأسرة الثامنة
٤٤٩	١٣	وقد يكون فيما	وقد يكون فيما
٤٥٠	٢١	أما الست عشرة	أما الستة عشرة
٤٥٢	٢٢	واحد	أحد
٤٥٤	هامش ٤	( بتاتا )	( نباتا )
٤٥٩	١١	چزر	چزر
٤٦٢	١١	حليفة	حليفه
٤٦٣	١٦ ، ٢٢ ، ٢٤	توتاليجا	توتاليا
٤٧٢	٨	( نالونا )	( نمرونا = نالونا )
٤٧٣	١١	أخضر	بلع
—	٢٣	Meram	Mérem
٤٨٠	هامش ٣	( أرمله )	( أرمله )
٤٨٤	١٧	الفلسطينيين	الفلسطينيين
٤٩١	٧ - ٨	صيدون ٦ : ١٣ في فلسطين	صيدا (صيدون) ٦ : ١١٣ في
		شمال تل جزر شمال خيمة -	فينيقية ولا يغاط بينها وبين
		لا يغاط بينها وبين صيدا في	صيدون في فلسطين شمال تل جزر
		فينيقية	شمال خيمة (جوتيه ٦ : ١١٢)
٤٩٤	١٢	برياست	برياست
٤٩٧	٢٦	جبل بركال	جبل برقل
٤٩٩	٢٧	أمد	عمدا (أوعمادة)
٥٠٠	٣	.	.
٥٢٤	١	« الساعة »	« الماوعون »
٥٢٥	هامش	C.E.R.N.Y	CERNY
٥٢٧	١٣	سن موت	سن نموت
٥٣٤	١٨	وهذا ما هو	وهذا هو



صواب	خطأ	سطر	صفحة
امن حتب	من حتب	١٣	٥٤٠
بصور	يصور	١	٥٤٤
وتزوجته	وتزوجته	١٨	٥٥٢
<i>Iouiya</i>	<i>Jouiya</i>	هامش	٥٦١
BUDGE	DUDGE	٢٥	٥٦٣
باكڤ پتج	باكڤ پتج	٨	٥٨١
حرية	جربته	١٩	٥٨٢
ثم	م	١	٥٩٥
أعطاهما	أعطاهما	هامش ٢	—
آسيا	رآسيا	٢٦	٥٩٩
MASPERO, <i>Les</i>	MASPERO, <i>Les</i>	١٥ — ١٣	٦٠٤
<i>Momies royales</i> ,	أدناه ص ٦٠٦ — ٦٠٧		
أنظر أدناه ص ٦٠٦ — ٦٠٧	DORESSY, <i>Rev. Arch.</i> ,		
DARESSY, <i>Rev.</i>	3e serie, XXVIII, I		
<i>Arch.</i> , 3e serie,	<i>Momies royales</i> (1896),		
XXVIII, I (1896),	p. 72-90;		
p. 72-90			
من خير رع	من خير رع	١٩	٦٠٧
يووايت	يووليت	٧	٦١٢
وامن اردى سو	وامن حر	١٢	٦١٥
ملحوظات	ملاحظات	٢٠	٦١٩
الى	الى	١	٦٤٦
مكهم	مهم	٢٤	٦٤٩
امن اردى سو	امن حر	١٤ — ١٣	٦٥٧
»	»	٢٢ ، ١٤	٦٥٨
الأخيرة	الأخيرة	٨	٦٥٩
امن اردى سو	امن حر	١٤ ، ١٣	—
»	»	٤١٣ ، ١٢ ، ٨ ، ٤١	٦٦٠
		٢٧ ، ٢٤ ، ٢٢ ، ١٥	
أهبار	أهبار	٨	٦٦١
أجير	جير	٦	٦٦٢
امن اردى سو	امن حر	١١	٦٧١
أبريس	پريس	٢٧	٦٨١

صواب	خطأ	سطر	صفحة
لأمن لردى سو	لأمن حر	١٧	٦٨٢
وهو	وحي	٢٢	٦٨٥
انظر	أنظر	٣	٦٨٧
امن حتب	من حتب	١	٦٩٥
نخت نيف	نخب نيف	١٢	٦٩٨
أبجو	لأبجو	١٦	٦٩٩ عمود ١
آسيا	سيا	٧	٧٠٢ عمود ١
لأسي	لأسيس	٢٤	٧٠٣ عمود ١
انظر	( انظر	٣١	— ١
لأع مس	عع مس	١٨	٧٠٤ عمود ١
امن لردى س	من لردى س	٢٢	— ١
امن لردى س	من لردى س	٢٥	— ١
امنى : لقب	امنى لقب	٢٣	٧٠٥ عمود ١
أولازا	سغنم أولازا	٧	٧٠٦ عمود ٢
إلى	إلى	٩	٧٠٧ عمود ١
باتوس	باتوس	٦	— ٢
پرمنتو	پرمنتو	٧	٧١٠ ١
بطليموس الخامس	بطليموس الخامس	١	٧١١ ١
بلانكهورن	بلانكهورن	٢١	— ١
بليبيوس	بليبيوس	٣١	— ١
بندلبرى	بندلبرى	٩	— ٢
بوربه	بوربه	١٢	٧١٢ ١
بيخوروريا	بيخوروريا	١	٧١٣ ١
ديفو	ديشو	١	٧٢٣ ٢
Rochemonteix	Rochdmonteix	١١	٧٢٥ ٢
ويس	يس	٢٦	— ٢
السايبكى	السايبكى	١	٧٢٧ ١
إفرت	إفرت	٣٢	٧٣١ ٢
فان درلويو	فان درلويو	١٣	٧٣٥ ١
كثيرا	كثيرا	٢٣	٧٣٩ ١
مريبي	مريبي	٣٠	٧٤٣ ١
مجي	مجي	٣٢	٧٤٤ ١
ميليتوس	ميليتوس	٢٣	٧٤٧ ١

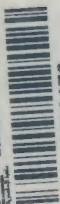
صفحة	سطر	خطاً	صواب
١ ٧٤٨	٧	نب محق	نب محق
٢ ٧٤٩	٢٩	يحي	يحي
١ ٧٥٢	٢٢	واقفة	ورقة
٢ ٧٥٥	٢٦	يووايت	يووايت
٧٥٧	١١	الجمعية المصرية	الجمعية الفرنسية
٧٥٩	٢٢	منا	مني
٧٦٢	١٠	استثناءات ، نادرة	استثناءات نادرة ،
٧٦٧	٩	( آثار )	بقايا
٧٦٩	٢٦	Sitz. de Bay	Sitz. der Bay
٧٧١	١	لأربمائة	الأربمائة
٧٧٣	٢٣	عين شمس	الأشمونين ( هرموبوليس )
٧٧٤	١٧	ترقيته	ترقية
٧٧٨	٤	امن حطب	امن حطب
٧٩٠	٣	ب ، ح	ب - ا
٨٠٠	٧	قبيح	قيح



General Organization Of the Alexan-  
 dria Library (GOAL)  
 مكتبة الإسكندرية العامة



Bibliotheca Alexandrina



0428173

